

ŠIAULIŲ UNIVERSITETAS

MENŲ FAKULTETAS

DAILĖS KATEDRA

REDA URNIEŽIŪTĖ

MAGISTRO DARBAS

„IMPRESIJOS. KINTANČIŲ FORMŲ KAITA“

Darbo vadovas: prof. V. Janulis

Darbo recenzentas: doc. P. Rakštikas

Šiauliai, 2016

ŠIAULIAI UNIVERSITY
THE FACULTY OF ARTS
DEPARTMENT OF ART

REDA URNIEŽIŪTĖ

MASTER THESIS

"IMPRESSIONS. THE CHANGE OF SHAPE - SHIFTING"

Research adviser: Prof. V. Janulis

Research reviewer: Assoc.P.Rakštikas

Šiauliai, 2016

Baigiamojo darbo santrauka

Tai grafikos darbų ciklas "Impresijos. Kintančių formų kaita" (70 x 100). Darbų kolekcija sukurta mišrios technikos būdu. Pagrinde buvo naudojama modernizmo dailės rūšis - koliažas. Darbams sukurti rinkau senus, erozijos paveiktus daiktus, tada dariau kompozicijas ir fotografavau. Atrinktos tinkamiausios kompozicijos buvo spausdinamos ant drobės, klijuojamos ant lino audinio, o vėliau dedami objektai. Audinys padeda išlaikyti koloritą, išryškina erdves. Darbo tikslas - parodyti meninės raiškos priemones (faktūras) ir daiktų tarpusavio sąveikos ypatumus ir vizualizaciją dvimatėje kompozicijoje. Šio baigiamojo darbo objektas yra seni nebenaudojami daiktai ir ekologijos problema.

Summary

This is graphic art series "Impressions. The change of shape - shifting" (70 x 100). The collection of works is created by hybrid technology. Generally, the modern arts species – collage was used. I collected old erosion affected items, then made compositions and took pictures to create the works. The selected most suitable compositions were printed on canvas, glued on linen cloth, and then the objects were placed. The cloth helps to keep the maintaincolour, highlight areas. The aim of the work is to showthe means of artistic expression (facture) and peculiarity of items mutual interaction and visualization in the two-dimensional composition. The object of this final work is the old disused items and ecological problem.

TURINYS

Baigiamojo darbo santrauka.....	3
ĮVADAS.....	6
Aplinkosauga.....	9
Asambližo technikos darbai.....	11
Koliažo ir šilkografijos technikos naudojimas darbe.....	18
Kūrybinio darbo apibūdinimas, koncepcija ir technologijos.....	19
IŠVADOS.....	21
Literatūros ir informacinių šaltinių sąrašas.....	23
Iliustracijų sąrašas.....	24
Priedai, baigiamųjų grafikos darbų fotografijos.....	25
Kompaktinis diskas.....	36

ĮVADAS

Magistro darbo tema „Impresijos. Kintančių formų kaita“ – šią temą pasirinkau, nes noriu parodyti, kad senus nebenaudojamus daiktus galima panaudoti kitur ir kitaip. Jei pažvelgtumėme atidžiau į juos pamatytumėme, jog iš pirmo žvilgsnio seni, nebenaudojami ir aprūdyje daiktai yra labai unikalūs savo faktūra, išvaizda, spalva. Kaip ir matome faktūros darbams suteikia emocijų, sukelia dar didesnę įspūdį. Aplink mus gausiai supa dirbtinės faktūros, o daugelis pamiršta natūralias. Kaip ir mus supantys daiktai, pamirštame senus, senai nebenaudojamus, o gal nebemadingus daiktus. Dažnai pasitaiko, kad juos išmetame net nepagalvoję apie žalą gamtai, o jei kenkiame ir žalojame gamtą tuo pačiu ir save. Pasak Juratės Mackevičiūtės 2007 m. „Pastaruoju metu iškilę neigiami žmogui ir gamtai antropogeninės veiklos padariniai verčia atidžiau išsižiūrėti į ekologinių santykių sistemą ir susimąstyti apie jų derinimo galimybę. Šiandien ypač svarbu suprasti padėtį, kurioje atsidūrė žmogus. Kodėl jo kelias veda prie katastrofos? Kokį plėtros modelį pasirinkti? Kokioms etinėms vertybėms teikti pirmenybę? XX a. antrosios pusės kultūroje išryškėjo žymūs pokyčiai, stiprinantys etinių kriterijų vaidmenį mokslinėje veikloje bei reikalaujantys pažinimo humanistinio pagrindimo. Pats humanizmas taip pat transformuojasi, nes žmogus laikomas ne gamtos valdovu, o tik protingąja jos dalimi. Tokie pokyčiai išklė ekologinę etiką ir praplėtė moralės filosofijos horizontą. Šiuolaikinių filosofijos problemų kėlimo ir svarstymo kontekste žmogaus dorovinio santykio su gamta problema darosi vis svarbesnė.“¹

¹ Žiūrėta per internetą

<http://www.su.lt/bylos/fakultetai/humanitarinis/fak/doc/mackeviciute.pdf>

Darbo objektas:

Tai aštuonių 70 x 100 cm. formato darbų ciklas – „Impresijos. Kintančių formų kaita“, sukurtas mišria technika 2016 m.

Darbe nagrinėjama problema:

Šių dienų svarbiausia problema yra atliekos bei jų tvarkymas, nes jų labai daug susidaro mūsų buityje.

Darbo aktualumas:

Šiandieninis žmogaus gyvenimo ritmas mus taip verčia skubiai gyventi, jog retas kuris pagalvojame apie mus supančią aplinką. Didžiulė pasiūla iš kurios sunku atsirinkti kas naudinga, o kas ne. Šiuolaikinės reklamos mus taip „užburia“, kad kartais net nepagalvojame ar mums reikia to ar ne.

Darbo tikslas:

Tikslas – interpretuoti, kaip suprantama ekologijos problema.

Uždaviniai:

Parengti magistro darbo aprašą.

Apžvelgti ir analizuoti teorinius šaltinius, susijusius su šia tema.

Pateikti asmeninį požiūrį į ekologijos problemą.

Išanalizuoti panašios tematikos kūrinius.

Perteikti kūrybinio darbo idėją grafikos darbų kolekcija.

Hipotezė:

Tinkamas ir naudingas atliekų rūšiavimas ar panaudojimas kūrybiškai, mažintų ekologines aplinkos problemas. Štai ką rašo „Aplinkosaugos samprata ir strategija ir globalinės aplinkosaugos problemos” staripsnyje: “Aplinkosaugos turinį sudaro vandens, oro, žemės gelmių, dirvožemio, augalijos, gyvūnijos, landšafto moksliskai pagrįstas ir protingas naudojimas bei jų apsauga. Rūpinimasis oro ir vandens švarumu, dirvožemio derlingumu, miškais, augalijos ir gyvūnijos pasauliu – tai ne kas kita, kaip rūpinimasis žmogaus sveikata, jo darbo, buities, poilsio sąlygomis bei savo ir kitų ateitimi. O tai pasiekama taupiai naudojant žaliavas, energiją, įsisavinant atliekų neduodančias ar mažai atliekų duodančias naujas šiuolaikines technologijas”.²

Darbo metodai :

Teorinis – teorinių šaltinių analizė.

Kūrybinis – kūrybiniai eskizai.

Praktinis – kūrybinio darbo eiga ir įgyvendinimas.

Tyrimo šaltiniai: mokslinė ir menotyrinė literatūra, meno leidiniai, internetiniai straipsniai, grafikos kūrinių analizė.

Praktinės dalies turinys: santrauka lietuvių ir anglų kalba, įvadas, skyriai, išvados, bibliografija, priedai, nuotraukos.

Darbo apimtis: darbo apimtis yra 36 psl.

² Žiūrėta per internetą <http://www.mokslas.net/lietuviu-kalba/aplinkosaugos-samprata-ir-strategija-ir-globalines-aplinkosaugos-problemos/>

Aplinkosauga

Žemės ūkio ekonomikos terminų aiškinamajame žodyne aiškinama, kad aplinkosauga yra saugojimas nuo bet kokio poveikio ar padarinių, kuriuos sukelia cheminiai, fiziniai, biologiniai veiksniai ir kelia problemas įgyvendinant planus ir programas, vykdamas ūkinę veiklą ar naudojant gamtos išteklius (<https://zodynas.laei.lt/zodis/1232>).

Ar mes susimąstome, kaip dažnai veikiame gamtą? Ogi nuolat teršiame vandenį, orą, žemę. Šiais naujais ir inovatyviais, mokloso ir technikos amžiaus laikais, privalome saugoti gamtą, protingai ir apgalvotai naudoti jos išteklius.

Jūratės Mackevičiūtės „Ekologinė etika ir išsamioji ekologija“ mokomojoje knygoje pasakojama, kad jau XVII a. prasidėjo negatyvus gamtos suvokimas. Tuo laikotarpiu žmogus gamtą suvokė tik, kaip jo poreikių tenkinimo objektą („Ekologinė etika ir išsamioji ekologija“ 2007, p. 6).

Pasak docentės Jūratės Mackevičiūtės „Beveik iki XX a. vidurio gamtą buvo galima mistifikuoti, idealizuoti, romantizuoti, simbolizuoti, poetizuoti. Į ją buvo galima pabėgti, buvo galima jos ir nepastebėti. Ji buvo tradicinis fundamentinis mokslinio pažinimo ir meninio vaizdavimo objektas. Gamtoje žmogus gyveno, dirbo ir ja naudojosi. Visa tai buvo įprasta ir savaime suprantama. Bet nuo praėjusio šimtmečio vidurio prasidėjo žmogaus santykio su gamta lūžis, įgavęs visuotinę reikšmę ir pakreipęs žmogaus mąstyseną iš esmės kita linkme. Žmogaus partnerystę su gamta idealizavo visos epochos: antika ir Renesansas, naujųjų amžių humanizmas ir romantizmas. Viduramžiais krikščionybė propagavo žmogaus supernatūralistinį pranašumą gamtos atžvilgiu. Revoliucijos bei dinamiška pramonės, transporto, karinių priemonių, urbanizacijos plėtra globaliai apėmė žmogaus gamtinę aplinką. Žmogaus veiklos mastas pradėjo prilygti stichiniams gamtos procesams. Žmogaus ir gamtos partnerystės idealas pasikeitė žmogaus viešpatavimo gamtos atžvilgiu realybe. Žmogaus santykis su gamta ekologiniu aspektu tapo problemiškas”.³

Šiandienai aiškiai matomi mūsų padariniai ir pasekmės gamtai, tai jau tapo pasekmės, kurios gali privesti prie katastrofos. Štai ką rašo ir mokomojoje medžiagoje apie

³ Žiūrėta per internetą <http://www.su.lt/bylos/fakultetai/humanitarinis/fak/doc/mackeviciute.pdf>

globalinę ekologiją: „Nors visuomeniniame gyvenime įsigalėjo demokratija, deja, žmogaus ir jį supančios aplinkos santykiai taip ir liko autokratiškais. Eksponentiškai didėjant vartojimui, pastoviai augant industrinės visuomenės poreikiams, ekonominėms ir technologinėms pajėgoms, lig šiol neracionaliai ir neproporcingai paskirstant neatsinaujinančius gamtinius išteklius, XXI a. pasaulis susilydė į bendrą globalią komunikacinę erdvę, kurioje atskirų sukeltos negandas jau tenka dalintis visiems”.⁴

⁴ Žiūrėta per internetą <http://www.eac.gf.vu.lt/wp-content/uploads/2014/05/globalioji-ekologija-teorine-medziaga.pdf>

Asambliužo technikos darbai

Valentinas Antanavičius

„V. Antanavičius – vienas žymiausių asambliužo kūrėjų Lietuvoje. Patyrė dadaizmo, siurrealizmo įtaką, naudoja klasikinės dailės kūrinių schemas. Kūrinių pagrindinis veikėjas – oksimorono principu sukonstruota žmogaus pavidalo figūra. Kūryba pasižymi alogiškais motyvų deriniais, šiurpoka fantazija, dideliu, kiek ironišku dramatismu; kai kuriems kūriniams būdingos politinės aliuzijos.

Dailėtyrininkų įžvalgos:

Valentinas Antanavičius laikytinas vienas lietuvių dailininkų, kuris tvirtai rėmėsi tam tikrais 20 a. modernizmo principais ir suautentindamas negražinamai įvesdino juos į lietuvių kultūrą. Antanavičiaus kūryboje galima atsekti ekspresionizmo, siurrealizmo, dadizmo, poparto ir lietuviško etnografinio meno bruožų. Jis anksti susipažino ir su kaimynų lenkų Tadeuszo Kantoro asambliužais, Władysława Hasiuro asambliužais, režisieriaus ir scenografo Jozefo Szajnos spektakliais. Šis garsus trejetas jam buvo artimas teatrališkų radinių – rekvizitų – panaudjimui suteikiant šiems simbolines prasmes. Kantoro „degradavusi realybė“ – visuomenės šiukšlynas ir vadinamojo žemiausio rango kasdienio vartojimo skurdūs daiktai – Antanavičiaus asambliužuose atrodo ne taip asketiškai. Lietuviui artimesnė Hasiuro tiršta ir spalvinga panaudotų daiktų sancaupa. Visų šių įtakų veikiamas Antanavičius galiausiai susiformavo savitą mišinį, kurį lėmė originali jo ikonografija, maitinama jo asmenine ir krašto naujosios istorijos patirtimi“.⁵

⁵ Žiūrėta per internetą <http://www.artistsassociation.lt/index.php?cid=24858>



1 pav. V. Antanavičius, Patinas, 1988, asambliažas, 58 x 39 (darbo fragmentas).



2 pav. V. Antanavičius, Vakarinis tualetas, 1968, asambliažas, 52 x 35 (darbo fragmentas).



3 pav. V. Antanavičius, Senovinis kareivis, 1997, asambliažas, 95 x 40 x 13 (darbo fragmentas).



4 pav. V. Antanavičius, Šventasis, asambliažas (darbo fragmentas).

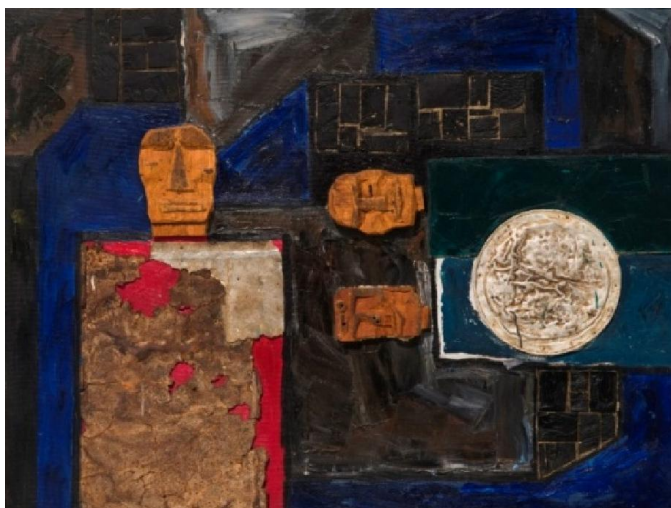
Vincas Kisarauskas

“Vincas Kisarauskas kūryboje kėlė egzistencines problemas, plėtojo antikinę, biblijinę, istorinę tematiką, klasikinės literatūros siužetus, kūriniams būdingas dramatismas, konstruktyvumas, raiškiai deformuotos formos. Vienas pirmųjų Lietuvoje pradėjo plėtoti koliažo, fotomontažo techniką, kurti asambliažus („Pirmoji aklo Edipo diena“ 1975 m., „Senas karalius“ 1982 m.). Sukūrė mozaikų (dabartinės Vilniaus miesto universitetinės ligoninės fasade, 1967 m.), medalių („Valentinui Antanavičiui 36 metai“ 1972 m., „Poetas vertėjas Sigitas Geda“ 1986 m.).

Dailėtyrininkų įžvalgos:

Visais periodais Kisarauskas naudoja taupias ir ekspresyvias išraiškos priemones – statiškų kompozicijų plokščiame fone jis tapo deformuotas antropomorfinės figūras. Netikėti žalių su violetinėmis ar geltonų bei raudonų su juodais ar pilka deriniai. Šį principą tapytojas išsaugo ir kai ankstyvojo periodo tirštą drobių faktūrą pakeičia glotnus spalvinių plokštumų paviršius. Jau 1960 m. Kisarauskas pradeda kurti asambliažus iš radinių arba derina su ištapytomis ar iš medžio drožtomis figūromis. Šie lietuvių kūriniai – savitas atsakas vakarietiškam poparto asambliažui”.⁶

⁶ Žiūrėta per internetą <http://www.ndg.lt/rinkinys/k%C5%ABriniai/vincas-kisarauskas.aspx>



5 pav. V. Kisarauskas, Trys figūros, 1968 asambliažas, 92 x 120, (darbo fragmentas).



6 pav. V. Kisarauskas, Iš ciklo "Žmogėnai", 1969 asambliažas, 86 x 70, (darbo fragmentas).

Česlovas Lukenskas

„Sukūrė asambliažų iš rastų daiktų, nepatvarių medžiagų, audinių, dervų, polimerų, lakų. Eksperimentavo veiksmo tapybos srityje, naudojo dažus ir organines medžiagas – galvijų kraują, kepenis, ugnį. Vienas pirmųjų Lietuvoje sukūrė instaliaciją („Persižvaigdžiavimas“ 1990 m.). Nuo 1989 m. su grupe „Post Ars“ surengė akcijų („Zatyšiai“ 1990 m., „Žmogus – krūmas“ 1992 m.), kuria objektus, instaliacijas („Autobusas“ 1995 m.), performansus, hepeningus, žemės meno („Partitūra“ 1993 m.), videomeno kūrinius.

Kūriniuose kelia socialines, filosofines, moralines, ekologines, politines problemas. Ir nors kurdamas asambliažus menininkas iš dalies rėmėsi „tyliojo modernizmo“ avangardistų Valentino Antanavičiaus, Vinco Kisarausko ir kitų. tradicija, tačiau Lukensko asambliažai kartu buvo žymiai „grubesni“ ir radikaliai „išsprogdinti“ formaliai ir prasmės konstravimo (labiau tiktų sakyti – dekonstravimo) atžvilgiu.

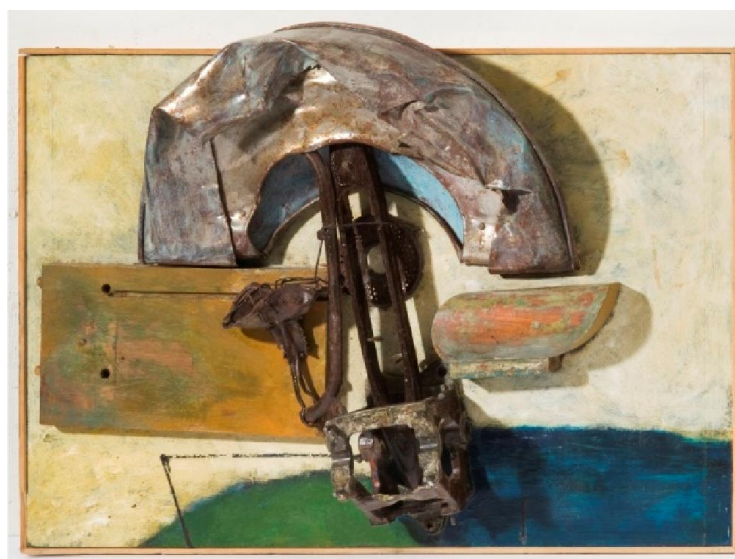
Lukensko asambliažai ir objektai atsirado iš „kraujuojančio“, „pūliuojančio“ santykio su brežnevine/andropovine epochomis, be to, tas santykis buvo kur kas asmeniškiau išreiškiamas, todėl jau tada Lukensko asambliažai pasižymėjo nepalyginamai didesniu, brutalesniu anarchizmo sprogstamuoju užtaisu, nei vyresnių avangardistų (ypač Antanavičiaus) palyginti lakoniški plastiniai ir prasminiai asambliažiniai akibrokštai, paradoksai. Lukensko asambliažai ir objektai buvo sukergti iš, atrodytų, nesuderinamų dalių, bylojo apie prievartą, brutalų perdarymą, (su)laužymą, (su)bjaurėjimą ir t.t.

Galima sakyti, kas Lukenskas kūryboje daug aštriau santykiavo su tuometine tikrove. Todėl jau jo ankstyvieji kūriniai (asambliažai, objektai, taip pat tapyba) turėjo stipriai išreikštą kūnišką-performatyvią dimensiją. Galima sakyti, kad didžioji dalis jo objektų, asambliažų gimė iš performatyvaus santykio su (nykia, gniuždančia) tikrove, tam tikra prasme buvo performatyvumo, stipriai susieto su kūniškumo dimensijomis, rezultatas ir, galų gale, tapo tiesiog totalinio performanso (ar į lokalesnes serijas suskaidytų akcijų) sudėtine dalimi“.⁷

⁷ Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/autoriai/ceslovas-lukenskas/481>



7 pav. Č. Lukenskas, Peizažas I, 1988, objektas, asambliažas, mišri technika, 50 x 76 cm



8 pav. Č. Lukenskas, Peizažas II, 1988, objektas, asambliažas, mišri technika, 50x 76 cm

Koliažo ir šilkografijos technikos naudojimas darbe

Mano kūrybinis darbas buvo atliktas koliažo principu, naudoju dvi technikas: koliažą ir šilkografiją. Koliažą rinkausi, nes mano darbo tema siejasi su ekologija, o ši technika, mano manymu, geriausiai leidžia improvizuoti kuriant.

“Koliažas – (pranc. collage – priklijavima, prilipdymas): 1. Iškilą kompoziciją iš įvairių medžiagų (pvz.. popieriaus, spausdinių, fotografijų, smėlio, šiaudų), priklijuotų prie popieriaus ar audeklo, dažnai kombinuotų su piešiniais ir patyba, sukurta kubizmo atstovų; 2. Įvairių meno atmainų, stilių, elementų mišinys.”⁸ “Koliažas šiandien laikomas pagalbine meninės raiškos priemone, savita technika, naudojama ne tik tapyboje, grafikoje, bet ir fotografijoje, kituose menuose. Žiūrint plačiau, koliažas tapo svarbiausia postmoderniojo diskurso forma, tam tikru mąstymo būdu. Postmoderniuose kūriniuose gretinami iš skirtingų kontekstų „iškirpti“ nesuderinami vaizdiniai, prieštaringos reikšmės. Koliažas gimė 20 a. pirmojoje pusėje ir pakilo į aukštumas kartu su reaktyvine avangardistų skraidykle. Pirmieji koliažą atrado kubistai, perdavę jį kaip estafetę dada, siurrealizmo ir pop meno kūrėjams. Juos žavėjo galimybė surinkti, sulipdyti kūrinių iš nemeniškų, beverčių objektų, šiukšlių, atliekų. Koliažas savo nestabilumu, chaotiška, laisva raiška ir aštriai, ir žaismingai prieštaravo santūriai, akademistinei estetikos sampratai”.⁹

“Šilkografija (lot. sericum – šilkas + gr. graphō – rašau) – trafaretinės grafikos technika. Šilkografijos atspaudai gaunami iš šilko tinklelių padarius trafaretus, kurie praleidžia dažus. Piešinys kuriamas dažais ant rėmelyje ištempto tinklelio. Tinklelį impregnavus, dažai pašalinami. Per akytas vietas įtrinami dažai tose vietose, kur nėra piešinio. Atspaudas daromas ant popieriaus ar kartono. Spaudos formos gamybai naudojami keli būdai: šabloninis, išplovimo, dengimo ir fotomechaninis. Šilkografijos pranašumas prieš kitus spaudos būdus – galimybė rinktis sodrias spalvas ir subtilius atspalvius”.¹⁰

⁸ Žiūrėta per internet <http://www.lietuviuzodynas.lt/terminai/Koliazas>

⁹ Žiūrėta per internet <http://www.kamane.lt/layout/set/print/Kamanes-tekstai/2007-metai/Sausis/LIPNIOS-KOLIAZO-MINTYS>

¹⁰ Žiūrėta per internetą <http://www.graphic.lt/grafika/trafaretine>

Kūrybinio darbo apibūdinimas, koncepcija ir technologijos

Temos paieškos, koncepcija

Temos ieškojimas buvo ilgas, ciklą pavadinau „Impresijos. Kintančių formų kaita“. Taip gavosi, kad pastaruoju metu keitėsi mano ir artimų žmonių gyvenamoji vieta. Kam yra tekę persikraustyti puikiai žino, koks tai nelengvas darbas ne tik fiziškai, bet ir emociškai. Tenka su daugeliu daiktų atsisveikinti, kurie ilgą laiką nebenaudojami, nereikalingi, pasenę ir panašiai, bet gaila juos išmesti tai kur ir kaip juos panaudoti? Imi pastebėti, kad laikas juos palietė taip pat, kaip ir kiekvieną iš mūsų, daiktus pradeda veikti korozija. Atidžiau pažvelgus pastebi, kad jie savotiškai tampa gražūs, įdomūs, ir unikalūs. Taip ir kilo mintis daryti magistro darbą šia tema.

Darbo eiga

Kai buvo aiški tema, reikėjo tik pradėti viską įgyvendinti. Pradėjau nuo sendaikčių ieškojimo, kūriau įvairias kompozicijas ir fotografavau. Ieškojau savo aplinkoje gamtos paveiktų daiktų, fotografavau jų faktūras. Tada “Photoshop” - nuotraukų koregavimo programos pagalba, kūriau įvairias daiktų ir faktūrų kompozicijas. Geriausiai pavykusios buvo atrinktos ir iš jų vėl su “Photoshopu” karpiau tam tikrus fragmentus. Atrinktus, spausdinau 70 x 100 cm., dydžio. Atspausdinus ne visi darbai tiko, keli buvo per ryškūs, teko jų atsisakyti. Tinkamus reikėjo apkarpyti, iškirpti tik pačią kompoziciją, ir tik kai kur palikti baltą drobę.

Kai tiksliai buvo pasirinktas darbų kolekcijos formatas, reikėjo išsipjaustyti 70 x 100 cm., aštuonias plokštes. Ant jų klijavau lino audinį, (prieš tai buvo perkami keli audinių pavyzdžiai, kad pasirinkti geriausiai tinkantį), klijavimui buvo naudojami PVA klijai. Kai viskas gerai išdžiūvo ant viršaus klijavau skaitmeninę spaudą. Viso darbo metu, nuo pat pradžių rinkau įvairius metalus ir jų liekanas, ar senai nebereikalingus daiktus. Kai kuriuos reikėjo karpyti, pjaustyti. Atsirinkus ir susikarpius, juos reikėjo užpurkšti laku (užfiksuoti, kad nesiteptų). Tinkamai paruoštos detalės buvo naudojamos objektui kurti, detales pritvirtinti reikėjo mažais varžtais.

Šilkografijos technikos būdu buvo sudėlioti reikalingi akcentai ant darbų. Darbams suteikti gyvumo ir šėšelio įspūdį, dar kai kur su juodu markeriu atsirado gyvybingos ir pulsuojančios linijos.

Kolekcijos koncepcija

Pirmame darbe vaizduojamas seno pjūklo fragmentas. Darbe vyrauja linijinė kompozicija.

Antrame darbe yra seno rakto fragmentas, nors vizualiai jo, kaip daikto nesimato, bet išryškėja jo faktūros. Darbas sukurtas centrinės kompozicijos principu, įvedamas spalvinis koloritas, kuris darbui suteikia gyvumo. Ant seno surūdijusio metalo šilkografijos technika atspausdinamos raidės, kurios darbui suteikia paslaptį.

Trečiame darbe atsikartoja pjūklo fragmentas, darbo konstrukcija sukurta linijinės kompozicijos pagrindu. Šiame darbe aiškiai matosi dvi drobės - lininė natūrali, o kita sintetinė ant kurios yra skaitmeninė spauda. Tai tarsi mano nagrinėjamos „Ekologijos“ temos simbolika, kai gyvenime susiduriame su sprendimais ką rinktis: ekologišką, ar tik akiai patrauklų, o gamtai kenkiantį daiktą.

Ketvirtame darbe vaizduojama centrinė kompozicija. Darbe aiškiai matomos faktūros, o spalvinis koloritas suteikia ekspresijos. Darbe įvedamas tekstas, kuris nėra perskaitomas, tai tik kompozicijos dalis.

Penktame darbe aiškiai matomos plokštumos, suteikia gyvumo. Kompozicija statiška. Skaitmeninėje spaudoje vaizduojamas objektas, o už jo atsiveria faktūrų margumynas, juoda dėmė tarsi ozono skylė, o objekto priekyje matomos aiškios vingiuotos, painios linijos. Jeigu imant atskiras šio darbo dalis ir komponavimo būdus, tai aiškiai matosi, kad skaitmeninės spaudos kompozicija dinamiška, pilna, o lininė drobė tuščia ir bendrai sudėti keli akcentai bendrai kompozicijai suteikia harmonijos.

Šeštame darbe dominuoja dinamiška kompozicija. Darbe naudojamos raiškos ir harmonizavimo priemonės: dėmė ir linija, kurios suteikia laisvumo. Šiame darbe ryškesnis spalvinis koloritas. Tai tarsi simbolinė šauksmo ir dėmesio atkreipimo į problemą metafora.

Septinto darbo sandara kontrastinga, dinamiška, objektai tarsi plaukia.

Aštuntas darbas sukurtas piramidinės kompozicijos principu. Darbe yra matomas skląstis, kuris turi simbolinę reikšmę – laikas užsklęsti savo begalinius ir neapgalvotus veiksmus, kurie kenkia gamtai. Aliname ir sekiname gamtos išteklius savo reikmėms. Laikas pristabdyti savo gyvenimo tempą, pamąstyti ką galime pakeisti tarsi atsidėkodami savo motinai gamtai už rūpestį ir prieglobstį.

IŠVADOS

Nuo seniausių laikų, nuo pat akmens amžiaus žemė, gamta - mūsų namai, prieglobstis. Skubančiame ir besikeičiančiame gyvenime labai retai susimąstome ar tokiu savo gyvenimo ritmu nekenkiame gamtai. Jau dabar žmonija yra padariusi didelę žalą, o kas jei taip ir toliau? Jaunoji karta ir ne tik, retai susimąsto kokią gamtą ir aplinką paliks po savęs kitoms kartoms. “Pagrindinės šiuo metu esančios aplinkosaugos problemos yra tai, kad žmogus netausoja jį supančios aplinkos, tiek kiekvienas iš mūsų, tiek ir pati valstybė. Kiekvienoje šalyje yra sukurta aplinkosaugos sistema, kuria siekiama kuo mažiau niokoti ir teršti mus supančią aplinką. Taip pat kiekvienoje valstybėje yra kovojama su asmenimis, kurie nesilaiko įstatymų ir toliau teršia aplinką.

Aplinkosaugos problemos kiekvienoje valstybėje yra skirtingos, tai lemia: klimatas, įvairios gamtinės sąlygos, šalies ekonominis išsivystimo lygis, šalyje vykdomos pramonės šakos, žmonių kultūra ir t.t. Lietuvoje siekiant pagerinti aplinkos būklę, reikėtų pasirūpinti paprasčiausiais dalykais, tokiais kaip: šiuolaikinių sąvartynų, atitinkančių ES standartus, atidarymas, kenksmingų medžiagų sąvartyno bei kenksmingų medžiagų perdirbimo įmonės, kurios užtektų mūsų valstybei bent vienos, įsteigimas, pagerinti paviršiaus bei gruntinių vandenų kokybę, bandyti išsaugoti žemės plaučius-miškus ir t.t.

Nors Lietuvoje aplinkosaugos sistema yra pakankamai gerai išvystyta, tačiau ją dar reikia tobulinti. Lietuvai įstojus į ES atsirado tam tikrų naujovių, kurias bandoma įdiegti ir Lietuvoje. Tačiau tai yra pakankamai sunku, nes tam reikia papildomų lėšų bei žmonių pastangų neteršti juos supančios aplinkos.

Lietuvai glaudžiai bendradarbiaujant su kitomis šalimis ir įgyjant tarptautinės patirties gerinant aplinkos būklę, turėtų būti kur kas lengviau.

Tačiau, kad ir kaip aplinkosaugos sistema būtų gerai išvystyta, kiekvienas iš mūsų turėtų pradėti saugoti gamtą nuo savęs, juk mes esame pagrindiniai aplinkos vartotojai”.¹¹

Taigi kiekvienas pradėkime nuo savęs, saugokime, raskime laiko mus supančiai aplinkai, nes tik nuo mūsų priklauso ateitis. Štai dar kas rašoma ir mokomojoje medžiagoje apie globalinę ekologiją: “Ką daryti, kaip elgtis ekologinių grėsmių akivaizdoje? Daug kas daroma jau dabar ir to negalima neigti: didinamas žemdirbystės efektyvumas, iškastinį kurą stengiamasi keisti atsinaujinančiais energijos šaltiniais, bandoma riboti šiltnamio dujų išmetimą. Kol kas sėkmingi rezultatai yra tik lokalūs ir, svarbiausia, jie kol kas esminiai

¹¹ Žiūrėta per internetą <http://www.mokslas.net/lietuviu-kalba/aplinkosaugos-samprata-ir-strategija-ir-globalines-aplinkosaugos-problemos/>

nesprendžia naujų milijardų išmaitinimo ir kitokio aprūpinimo problemų. Liūdniausia šioje situacijoje yra tai, kad mokslas jau tiksliai aprašė veiksnius, galinčius sukelti žmonijos žlugimą, bet pati žmonija į tai reaguoja vangiai (ar visai nereaguoja), teigia P. ir A. Ehrlich'ai cituojantys 150 skirtingų mokslinių tyrimų rezultatus. Jų teigimu „...visas dėmesys kol kas skiriamas finansiniams sunkumams, kuriuos galima išspręsti įprastinių derybų keliu. Deja, su Gamta tokios derybos neįmanomos“.¹²

¹² Žiūrėta per internetą <http://www.eac.gf.vu.lt/wp-content/uploads/2014/05/globalioji-ekologija-teorine-medziaga.pdf>

Literatūros sąrašas

1. Žiūrėta per internetą <http://www.artistsassociation.lt/index.php?cid=24858>
2. Žiūrėta per internetą <http://www.eac.gf.vu.lt/wp-content/uploads/2014/05/globalioji-ekologija-teorine-medziaga.pdf>
3. Žiūrėta per internetą <http://www.graphic.lt/grafika/trafaretine>
4. Žiūrėta per internet <http://www.kamane.lt/layout/set/print/Kamanes-tekstai/2007-metai/Sausis/LIPNIOS-KOLIAZO-MINTYS>
5. Žiūrėta per internetą <http://www.ldm.lt/LDMDailininkai/DBaze/Straipsniai/217.htm>
6. Žiūrėta per internet <http://www.lietuviuzodynas.lt/terminai/Koliazas>
7. Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/autoriai/ceslovas-lukenskas/481>
8. Žiūrėta per internetą <http://www.mokslas.net/lietuviu-kalba/aplinkosaugos-samprata-ir-strategija-ir-globalines-aplinkosaugos-problemos/>
9. Žiūrėta per internetą <http://www.ndg.lt/rinkinys/k%C5%ABriniai/vincas-kisarauskas.aspx>
10. Žiūrėta per internetą
<http://www.su.lt/bylos/fakultetai/humanitarinis/fak/doc/mackeviciute.pdf> „Ekologinė etika ir išsamioji ekologija 2007“
11. Žiūrėta per internetą <https://zodynas.laei.lt/zodis/1232>

Ilustracijų sąrašas

1. 1 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.artistsassociation.lt/index.php?cid=24858>
2. 2 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.artistsassociation.lt/index.php?cid=24858>
<http://www.ldm.lt/LDMDailininkai/DBaze/Straipsniai/217.htm>
3. 7 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/autoriai/ceslovas-lukenskas/481>
4. 8 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/autoriai/ceslovas-lukenskas/481>
5. 3 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/valentinas-antanavicius/702>
6. 4 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/valentinas-antanavicius/702>
7. 5 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/vincas-kisarauskas/703>
8. 6 pav. Žiūrėta per internetą <http://www.mmcentras.lt/vincas-kisarauskas/703>
9. R. Urniežiūtė esk. 1(p. 25)
10. R. Urniežiūtė esk. 2 (p. 25)
11. R. Urniežiūtė esk. 3(p. 25)
12. R. Urniežiūtė esk. 4 (p. 25)
13. R. Urniežiūtė esk. 5 (p. 26)
14. R. Urniežiūtė esk. 6 (p. 26)
15. R. Urniežiūtė esk. 7 (p. 26)
16. R. Urniežiūtė esk. 8 (p. 26)
17. R. Urniežiūtė esk. 9 (p. 27)
18. R. Urniežiūtė esk. 10 (p. 27)
19. R. Urniežiūtė esk. 11 (p. 27)
20. R. Urniežiūtė esk. 12 (p. 27)

Priedai

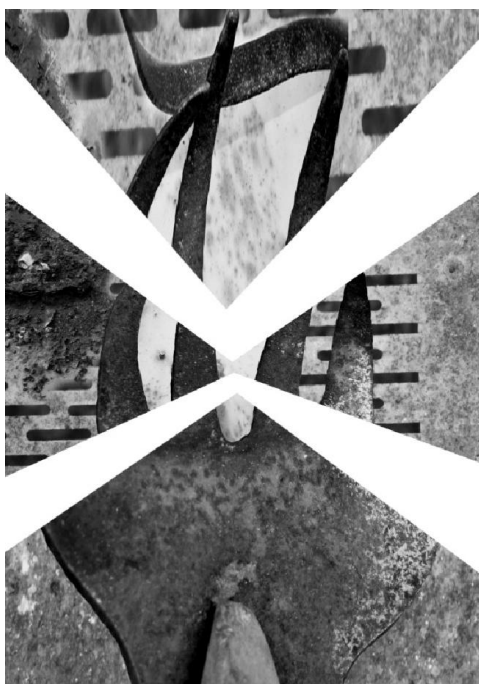
Pradiniai eskizai



1esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



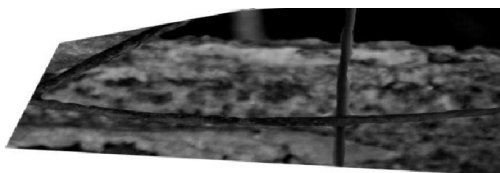
2esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



3esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



4esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



5esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



6esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



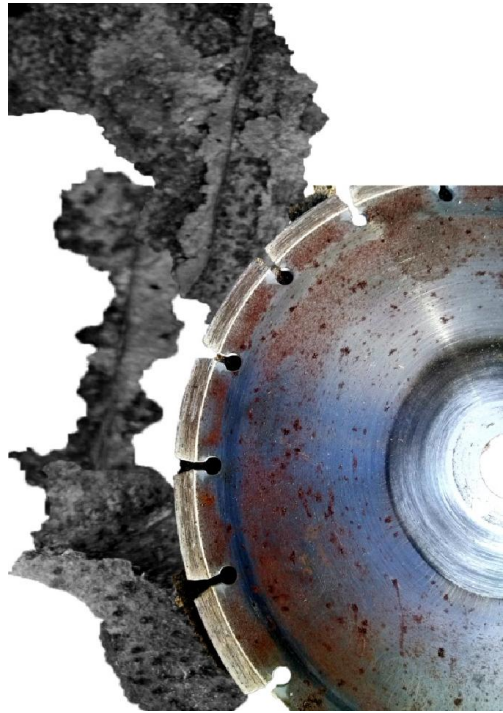
7esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



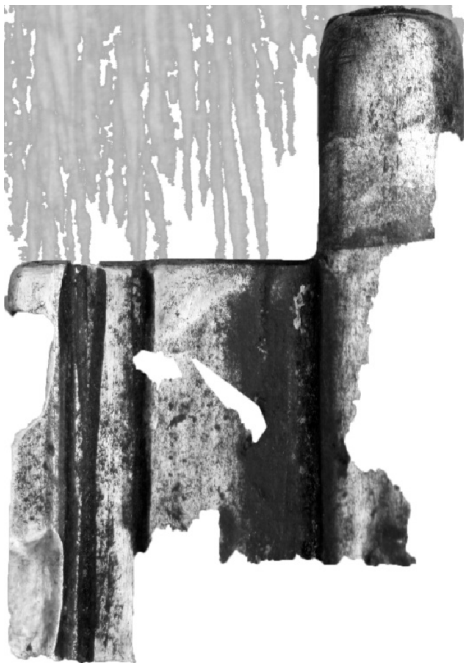
8 esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



9esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



10esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.

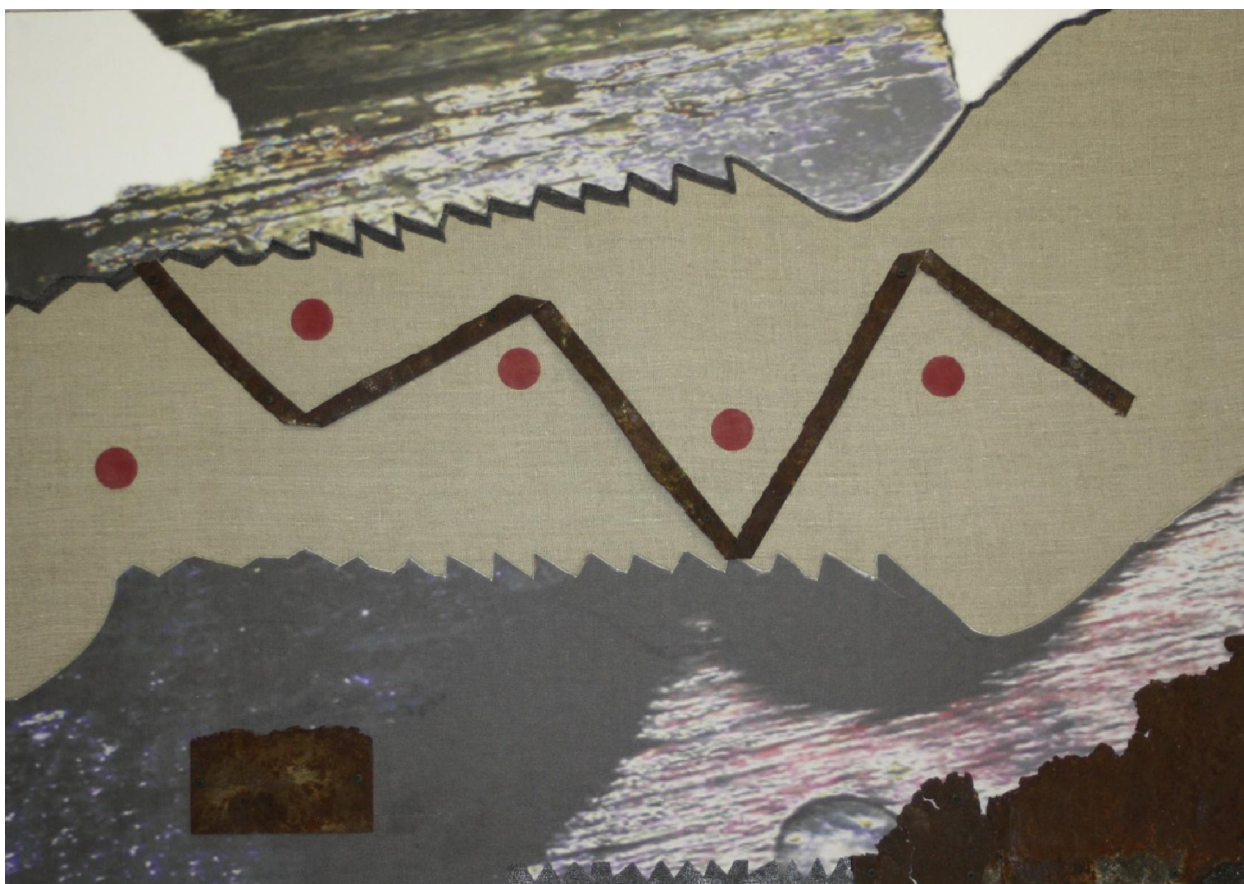


11 esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.



12 esk. 70 x100 R. Urniežiūtė 2015 m.

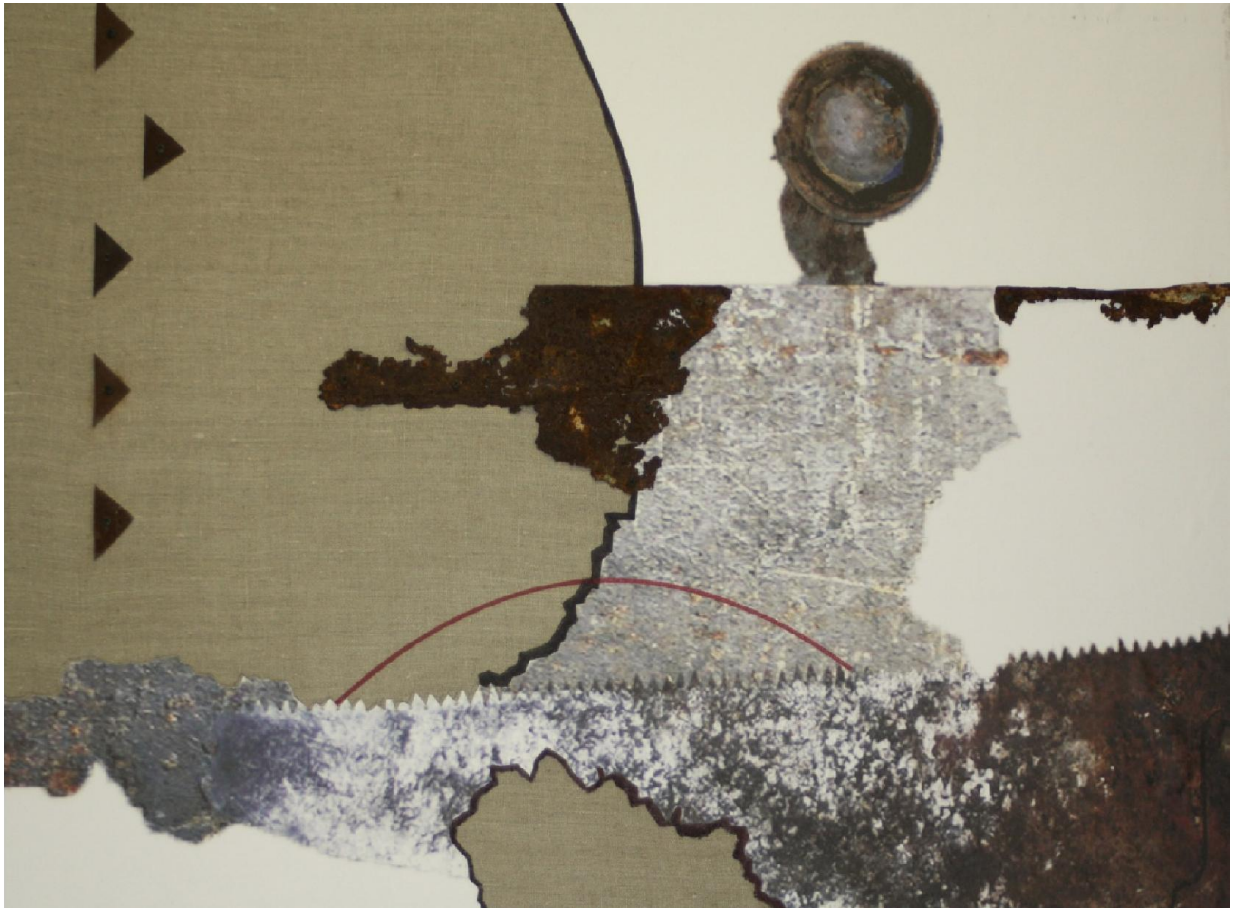
Baigiamųjų grafikos darbų fotografijos



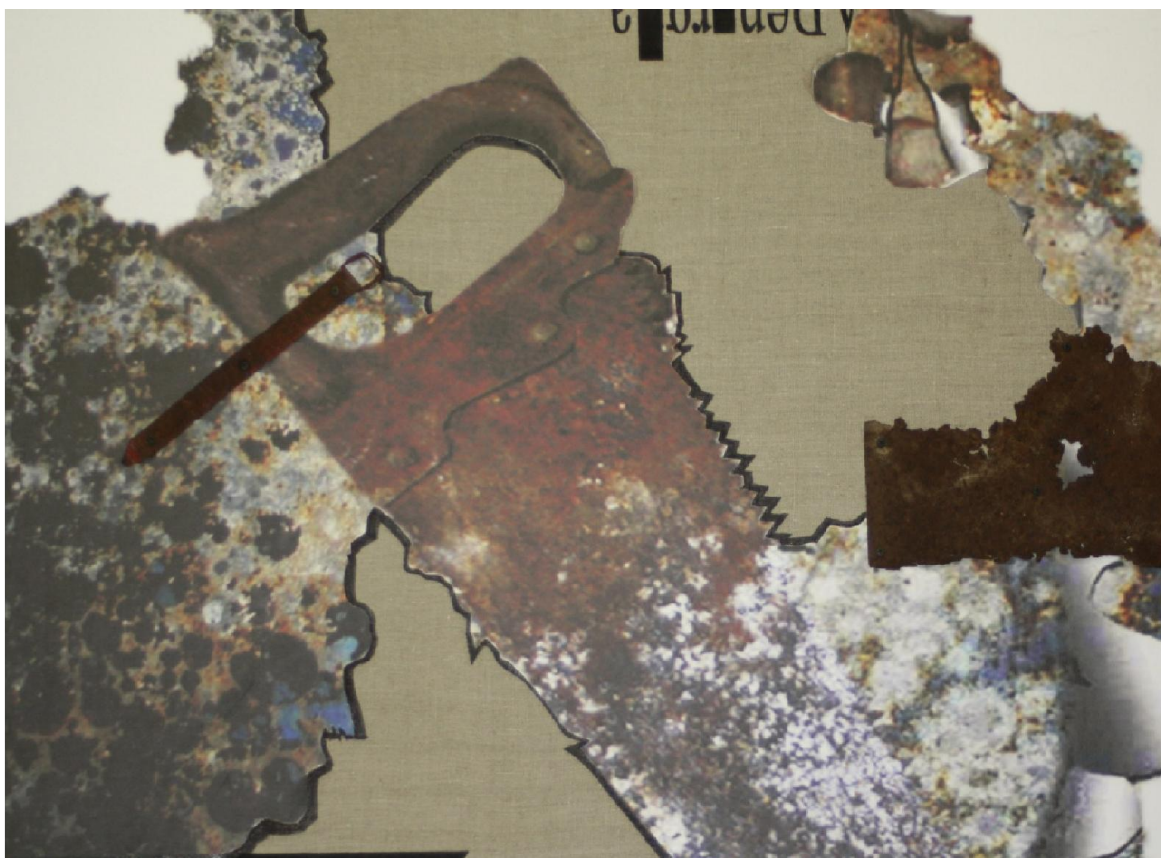
“Impresijos. Kintančių formų kaita 1“



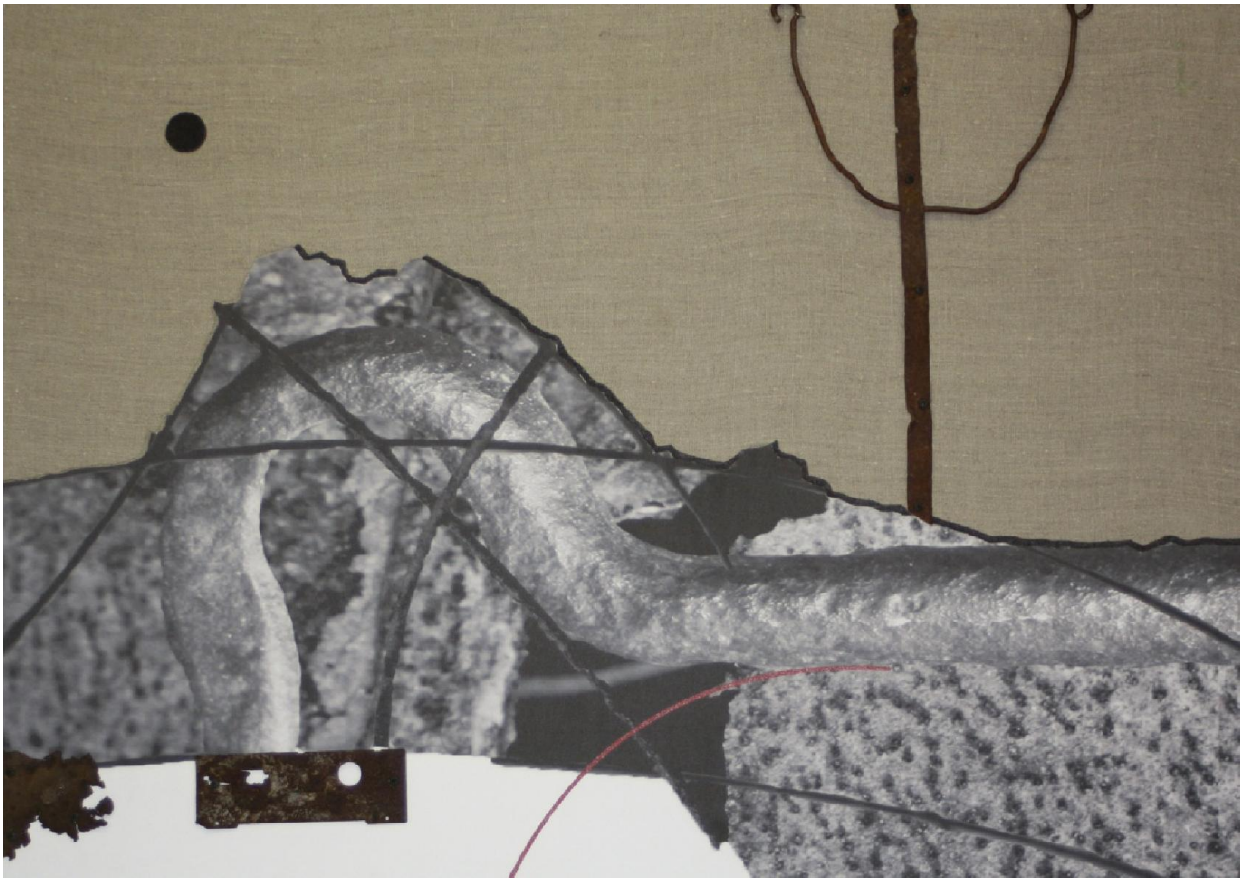
“Impresijos. Kintančių formų kaita 2“



“Impresijos. Kintančių formų kaita 3“



“Impresijos. Kintančių formų kaita 4“



“Impresijos. Kintančių formų kaita 5“



“Impresijos. Kintančių formų kaita 6“



“Impresijos. Kintančių formų kaita 7“



“Impresijos. Kintančių formų kaita 8“

Kompaktinis diskas