

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



**STUDENTŲ
MOKSLINĖS VEIKLOS
LXXIII
KONFERENCIJA**

Vilnius, 2021 m. gegužės 17–21 d.
PRANEŠIMŲ TEZĖS

*Leidinį sudarė VU MF Mokslo specialistė
dr. Simona KILDIENĖ*



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2021

Mokslo komitetas:

Prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė	Prof. dr. Marius Miglinas	Dr. Sigitas Ryliškis
Dr. Agnė Kirkliauskienė	Dr. Arnas Bakavičius	Dr. Vytautas Tutkus
Dr. Jurgita Stasiūnienė	Dr. Žymantas Jagelavičius	Dr. Sigita Burokienė
Prof. dr. Nomedą Rima Valevičienė	Dr. Rūta Gancevičienė	Dr. Agnė Abraitienė
Dr. Eglė Preikšaitienė	Dr. Birutė Zablockienė	Dr. Danutė Povilėnaitė
Dr. Jūratė Pečeliūnienė	Prof. Dr. Violeta Kvedarienė	Dr. Živilė Gudlevičienė
Dr. Diana Bužinskienė	Prof. dr. (HP) Edvardas Danila	Dr. Viktorija Andrejevaitė
Prof. dr. (HP) Saulius Vosylus	Dr. Kristina Ryliškienė	Dr. Arminas Skrebūnas
Dr. Saulius Galgauskas	Dr. Gunaras Terbetas	Prof. dr. Pranas Šerpytis
Prof. dr. Eugenijus Lesinskas	Prof. dr. Alvydas Navickas	Prof. dr. Vilma Brukienė
Dr. Valdemaras Jotautas	Dr. Rima Viliūnienė	Teresė Palšytė
Prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas	Prof. dr. Sigitą Lesinskienė	Dr. Valerij Dobrovolskij

Organizacinis komitetas:

Sofija Ekkert	Karolina Bagdonavičiūtė	Armandas Šležas
Rafal Sinkevič	Indrė Stražnickaitė	Tomas Mačiulaitis
Vaiva Žygaitytė	Gabija Biliūtė	Dominyka Kaušaitė
Irvinas Muliuolis	Urtė Žakarytė	Justina Jankauskaitė
Eglė Griškevičiūtė	Tadas Alčauskas	Greta Banuškevičienė
Rūta Matulaitienė	Šarūnas Raudonis	Goda Striogaitė
Karolina Žvinytė	Mantas Jokubaitis	Kamilė Stankevičiūtė
Elija Januškevičiūtė	Monika Orvydaitė	Kipras Jauniškis
Ieva Janiškevičiūtė	Milda Gataveckaitė	Modestas Gudauskas
Jurgita Jurušaitė	Kristina Vickutė	Modesta Ralytė
Ina Mylko	Jorigė Songailaitė	Augustinas Rukas
Ažuolas Algimantas Kaminskas	Greta Stonkutė	Benita Guzikaitė

ISBN 978-609-07-0624-4 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2021

© Vilniaus universitetas, 2021

GINEKOMASTIJOS POŽYMIŲ SĄSAJOS SU SAVĖS VERTINIMU

Darbo autoriai. Martynas MASOLAS, Gratas ŠEPETYS, Artiomas ŠIRVYS (IV kursas).

Darbo vadovė. Doc. dr. Laura NEDZINSKIENĖ (VU MF Anatomijos, histologijos ir antropologijos katedra).

Darbo tikslas. Nustatyti ginekomastijos sąsajas su savęs vertinimu.

Darbo metodika. 2020 - 2021 m. vykdyta anoniminė savanoriška apklausa, kurios metu apklausti 675 įvairaus amžiaus (16 – 72 metų) Lietuvos vyrai. Apklausai buvo naudojami klausimynai, pagal kuriuos vertinti ginekomastijos požymiai, sutankėjusio liaukinio audinio čiupimas po speneliu, šio sutankėjimo skersmuo, krūtinės išvaizda pagal Simon's ginekomastijos vaizdų skalę – 1 atitinka nežymų krūtinės padidėjimą, 2A atitinka vidutinį padidėjimą be krūtinės ptozės, 2B atitinka vidutinį padidėjimą su krūtinės ptoze, 3 atitinka žymų krūtinės padidėjimą su ptoze. Papildomai pridėtas 0 paveikslukas, atitinkantis normalią krūtinę. Savęs vertinimas analizuotas pagal Brief Tripartite Questionnaire – Gynecomastia (BTQ-G) ir Chest Satisfaction Questionnaire (CSQ) klausimynus. BTQ-G klausimyno maksimali balų suma – 90, CSQ klausimyno – 40. Kuo daugiau balų surenkama, tuo respondentas palankiau vertina savo krūtinę. Duomenys apdoroti SPSS 23.00 Version programa. Rezultatų skirtumo tarp grupių statistinis reikšmingumas nustatytas naudojant (χ^2), Kruskal-Wallis, Mann-Whitney U testus, duomenų skirtumas laikytas statistiškai reikšmingu, kai $p < 0,05$.

Rezultatai. Skaičiavimai rodo, kad kuo respondentų krūtinės padidėjimo laipsnis yra didesnis, tuo prastesnis jų savęs vertinimas pagal CSQ ir BTQ-G klausimynus. Pasirinkto 0 laipsnio paveiksluko CSQ balų vidurkis yra $33,3 \pm 5,7$, o 2B paveiksluko vidurkis – $18,1 \pm 7,1$ (45% sumažėjimas, $p < 0,001$, $r = -0,526$). BTQ-G balų vidurkis 0 laipsnio paveiksluko grupėje yra $72,4 \pm 10,9$ balai, 2B grupėje - $65,8 \pm 14,2$ balai (8% sumažėjimas, $p < 0,001$, $r = -0,209$). BTQ-G ir CSQ klausimynų balų vidurkiai skiriasi ir tarp audinio sutankėjimą po speneliu čiupiančių bei nečiupiančių respondentų grupių. Nečiupiančių sutankėjimo grupėje CSQ vidurkis – $29,7 \pm 7,7$, o čiupiančių respondentų grupėje jis yra ~13% mažesnis – $26,4 \pm 9,4$ balai ($p < 0,001$). BTQ-G vidurkis nečiupiančių sutankėjimo grupėje – $70,9 \pm 12,0$, tuo tarpu čiupiančių respondentų grupėje – $65,8 \pm 13,7$ balai (7% sumažėjimas, $p < 0,001$). Statistinis reikšmingumas rastas ir tarp CSQ balų sumos bei kūno masės indekso. Didėjant respondentų kūno masės indeksui, prastėja respondentų pasitenkinimas savo krūtinė ($p < 0,001$, $r = -0,249$).

Išvados. Gauti tyrimo rezultatai rodo, kad didesnė krūtinės apimtis, audinio sutankėjimo čiupimas po speneliu ir aukštesnis KMI neigiamai veikia vyrų savęs vertinimą.

Raktažodžiai. Ginekomastija; pseudoginekomastija; savęs vertinimas; kūno įvaizdis; Lietuvos vyrai.