



**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETAS**  
**INFORMATIKOS FAKULTETAS**  
**PRAKTINĖS INFORMATIKOS KATEDRA**

Andrius Milinis

**Hibridinis genetinis algoritmas ir jo modifikacijos**  
**kvadratinio pasiskirstymo uždaviniui spresti**

Vadovas: doc. dr. A. Misevicius

Kaunas, 2005

# Turinys

<b>1. PRATARME</b> .....	<b>4</b>
<b>2. IVADAS</b> .....	<b>5</b>
2.1. KVADRATINIO PASISKIRSTYMO UŽDAVINYS: BAZINĖS SAVOKOS.....	5
2.2. UŽDAVINIO PRITAIKYMAS .....	7
<b>3. METODU KP UŽDAVINIUI SPREŠTI APŽVALGA</b> .....	<b>10</b>
3.1. KLASIKINIAI LOKALIAI OPTIMALIU SPRENDINIŲ PAIEŠKOS ALGORITMAI .....	10
3.2. ATKAITINIMO MODELIAVIMAS .....	12
3.3. TABU PAIEŠKA .....	13
3.4. GENETINIAI ALGORITMAI .....	15
<b>4. TYRIMO DALIS</b> .....	<b>18</b>
4.1. GENETINIO ALGORITMO STRUKTURINĖ SCHEMA .....	18
4.2. KRYŽMINIMO OPERATORIŲ MODIFIKACIJOS .....	21
<b>5. EKSPERIMENTŲ REZULTATAI</b> .....	<b>32</b>
<b>6. IŠVADOS</b> .....	<b>41</b>
<b>7. LITERATURA</b> .....	<b>42</b>
<b>8. PAVEIKSLAI</b> .....	<b>44</b>
<b>9. SUMMARY</b> .....	<b>45</b>
<b>10. PRIEDAS</b> .....	<b>46</b>

## 1. Pratarne

Siekis išspresti sudetingus optimizavimo uždavinius, paskatino euristiniu optimizavimo algoritmu, tokiu kaip atkaitinimo modeliavimas (angl. *simulated annealing*)[3], skruzdėlių kolonijų elgsenos imitavimas (angl. *ant colony optimization*)[9], tabu paieška (angl. *tabu search*) [15,16], godžioji randomizuota adaptyvioji paieškos procedūra (angl. *greedy randomized adaptive search procedures (GRASP)*) [28] ir kitokiu algoritmu atsiradima. Kuriant greitai veikiančius euristinius algoritmus, remiamasi procesais, kurie vyksta mūsų aplinkoje. Kombinatorinio optimizavimo uždaviniams spresti vieni iš plačiausiai taikomu euristiniu algoritmu yra genetiniai algoritmai (GA). Svarbiausia genetiniu algoritmu ypatybė yra ta, jog jie paremti natūralios atrankos biologiniais procesais, vykstančiais gamtoje. Šiame darbe nagrinėjamas praktinis GA panaudojimas, sprendžiant kvadratinio pasiskirstymo (KP) uždavinį. Tai gerai žinomas kombinatorinis optimizavimo uždavinys, kuris turi platų praktinį pritaikymą.

Terminas „genetinis algoritmas“ nereiškia kokio nors konkretaus algoritmo. Greičiau šis terminas nusako tam tikrą, gana universalų meta-metodą – algoritmu su panašiomis savybėmis klase. Viena iš tokių savybių yra turimų sprendinių kryžminimas. Ši savybė siejama su procedūra, kuri vadinama „krossoveris“.

Sprendinių kryžminimo procedūra atlieka labai svarbų vaidmenį, kuriant efektyvius genetinius algoritmus. Šiame darbe nagrinėjamos konceptualios savybės ir specifinės charakteristikos įvairių „krossoverio“ procedūrų modifikacijų, sprendžiant kvadratinio pasiskirstymo uždavinį. Algoritmai išbandomi panaudojant KP uždavinio testinius pavyzdžius iš testinių pavyzdžių bibliotekos – QAPLIB [6].

Darbas pradamas ivadu, kuriame suformuluojamas kvadratinio pasiskirstymo uždavinys ir aptariama viena iš KP uždavinio taikymo sričių – elektroninės aparatūros projektavimas. Euristiniai optimizavimo metodai, orientuoti šiam uždaviniui, apžvelgti 3 sk. Genetinio algoritmo šablonas ir sprendinių kryžminimo algoritmo modifikacijos aprašomos 4 sk. 5 sk. pateikiami eksperimentiniu tyrimu rezultatai bei jų analizė. Darbas baigiamas išvadomis.

## 2. Ivadas

### 2.1. Kvadratinio pasiskirstymo uždavinys: bazines savokos

Kvadratinio paskirstymo (KP) uždavinys (angl. *quadratic assignment problem*) formuluojamas taip [20]: duotos matricos  $A=(a_{ij})_{n \times n}$  ir  $B=(b_{kl})_{n \times n}$  bei aibe  $\Pi$ , kuria sudaro visi galimi natūriniai skaičiai  $1, 2, \dots, n$  perstatymai. Reikia tarp visu perstatymu iš  $\Pi$  surasti toki perstatymą  $\mathbf{p}=(\mathbf{p}(1), \mathbf{p}(2), \dots, \mathbf{p}(n))$ , kuriam esant būtų minimizuota funkcija

$$z(\mathbf{p}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{\mathbf{p}(i)\mathbf{p}(j)} . \quad (1)$$

Jeigu matricos  $A$  ir  $B$  yra simetrinės, tai gaunamas simetrinio kvadratinio paskirstymo uždavinio atvejis.

Kvadratinio paskirstymo uždavinys pasižymi ivairiais praktiniais taikymais, tarp kuriu paminėtini šie: pastatu išdėstymas, planavimas [11]; irengimu išdėstymas; vaizdu (pilku atspalviu) formavimas; elektronines aparaturos projektavimas (paneliu, klaviaturu projektavimas; elektroniniu komponentu išdėstymas spausdinto montažo plokštėse ar dideles integracijos mikroschemose). Elektronines aparaturos projektavimas komponentu išdėstymo kontekste plačiau aptariamas 2 sk.

Kvadratinio paskirstymo uždavinys priklauso NP-sunkių kombinatorinio optimizavimo uždaviniu klasei [29]. Tokie uždaviniai tiksliai išsprendžiami tik esant labai nedidelems ju apimtims ( $n \leq 30$ ). Todel vidutines ir dideles apimties KP uždaviniams spresti naudojami Euristiciniai algoritmai. Reikšminga tokiu algoritmu grupe sudaro atkaitinimo modeliavimo (angl. *simulated annealing*) [3], lokalsios paieškos [26], tabu paieškos (angl. *tabu search*) [30] ir genetiniai (angl. *genetic algorithms*) [1], [12], [23], [31] algoritmai. Jie apžvelgiami 3 sk.

Kadangi kvadratinio paskirstymo uždavinys yra vienas iš kombinatorinio optimizavimo uždaviniu, trumpai apibėšime pagrindines savokas, susijusias su tokiais uždaviniais.

Tarkime, kad  $S$  yra kombinatorinio (diskretinio) optimizavimo uždavinio sprendiniu aibe, o  $f: S \rightarrow R^1$  – tikslo funkcija. Be to, yra duota aplinkiniu sprendiniu (aplinkos) funkcija  $N: S \rightarrow 2^S$ , bet kuriam sprendiniui  $s \in S$  apibėžianti aibe  $N(s) \subseteq S$  – sprendinio  $s$  aplinkiniu sprendiniu aibe. Bet kuris sprendinys  $s' \in N(s)$  gali buti betarpiškai pasiektas iš sprendinio  $s$ ,

atlikus elementaria sprendinio  $s$  pertvarkymo operacija, vadinama perturbacija (perejimu). Paprastai prieš darant perturbacija apskaičiuojama tikslo funkcijos  $f$  reikšmė; sakoma, jog atliekamas bandymas. Tikslas yra surasti toki sprendini  $s^* \in S$ , kuris minimizuotu funkcija  $f$ , t. y.  $s^* = \arg \min_{s \in S} f(s)$ .

Labai dažnai kvadratinio paskirstymo uždaviniui, kaip ir kitiems kombinatorinio optimizavimo uždaviniams, naudojama vadinamoji poriniu sukeitimu funkcija, kitaip tariant, aplinka (žymima  $N_2$ ). KP uždavinio atveju ši funkcija apibrežiama taip:  $?_2(\mathbf{p}) = \{\mathbf{p}' \mid \mathbf{p}' \in \Pi, d(\mathbf{p}, \mathbf{p}') = 2\}$ , cia  $\mathbf{p}$  – bet kuris sprendinys (perstatymas) iš  $\Pi$ ,  $d(\mathbf{p}, \mathbf{p}')$  – atstumas tarp sprendiniu  $\mathbf{p}$  ir  $\mathbf{p}'$ , kuris gali buti išreikštas tokia formule  $d(\mathbf{p}, \mathbf{p}') = \sum_{i=1}^n \text{sgn} |\mathbf{p}(i) - \mathbf{p}'(i)|$  ( $n$  yra uždavinio apimtis). Taigi funkcija  $N_2$  apibrežia aibe, sudaryta iš tokiu sprendiniu-kaimynu, kurie gaunami, duotame sprendinyje atlikus 2-ju nariu sukeitima vietomis. Šiuo atveju priimta sakyti, kad atliekamas perejimas iš esamo sprendinio i sprendini-kaimyna. Formaliai perejimas aprašomas panaudojant specialu operatoriu – perturbacija, kurios metu sukeiciama vietomis  $i$ -tasis ir  $j$ -tasis sprendinio nariai (žymima  $p_{ij}$  ( $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$ )). (Tuomet perejimas iš sprendinio  $\mathbf{p}$  i sprendini  $\mathbf{p}'$  galetu buti užrašytas, pvz., taip:  $\mathbf{p}' = \mathbf{p} \oplus p_{ij}$ .)

Dažniausiai kaimyniniai sprendiniai nagrinejami ne atsitiktinai („aklai“), o pagal tam tikra griežta, fiksuota tvarka. Perturbaciju  $p_{ij}$  indeksai  $i, j$ , apibrežiantys sprendiniu nagrinejimo eiliškuma, gali buti imami iš masyvo, kuriame indeksai kuriuo nors budu „sumaišomi“ (atskiru atveju išdestomi tvarkingai, pvz., didejimo tvarka); svarbu tik, kad kiekvienas indeksas pasitaikytu po viena karta. Tuomet bendru atveju sprendiniu nagrinejimo tvarka galima aprašyti sudarant tokia seka  $\{p_{\text{ISM}(i^{(k)})\text{ISM}(j^{(k)})}\}_{k=1,2,\dots}$ , cia ISM – indeksu „sumaišymo“ masyvas; indeksai  $i^{(k)}, j^{(k)}$  apskaičiuojami pagal formule

$$\begin{cases} i^{(k)} = \text{if}(j^{(k-1)} < n, i^{(k-1)}, \text{if}(i^{(k-1)} < n-1, i^{(k-1)} + 1, 1)) \\ j^{(k)} = \text{if}(j^{(k-1)} < n, j^{(k-1)} + 1, i^{(k)} + 1) \end{cases}, \text{ kur } k - \text{bandymo eiles numeris, } i^{(k)}, j^{(k)} -$$

nauji indeksai,  $i^{(k-1)}, j^{(k-1)}$  – buve prieš tai indeksai ( $i^{(0)}=1, j^{(0)}=1$ ). (Funkcija if aprašoma taip:

$$\text{if}(\text{salyga}, x_1, x_2) = \begin{cases} x_1, \text{salyga} = \text{TRUE} \\ x_2, \text{salyga} = \text{FALSE} \end{cases} .)$$

Pastebesime, jog KP uždavinio atveju tikslo funkcijos pokytis  $\Delta z(\mathbf{p}, i, j)$  ( $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$ ), gautas, sprendinyje  $\mathbf{p}$  sukeitus vietomis  $i$ -taji ir  $j$ -taji narius, t. y., atlikus perturbacija  $p_{ij}$ , apskaiciuojamas, atlikus  $O(n)$  operaciju:

$$z(\mathbf{p}, i, j) = (a_{ij} - a_{ji})(b_{\mathbf{p}(j)\mathbf{p}(i)} - b_{\mathbf{p}(i)\mathbf{p}(j)}) + \sum_{k=1, k \neq i, j}^n [(a_{ik} - a_{jk})(b_{\mathbf{p}(j)\mathbf{p}(k)} - b_{\mathbf{p}(i)\mathbf{p}(k)}) + (a_{ki} - a_{kj})(b_{\mathbf{p}(k)\mathbf{p}(j)} - b_{\mathbf{p}(k)\mathbf{p}(i)})] \quad (2)$$

jeigu  $a_{ii}$  (arba  $b_{ii}$ ) = const,  $i=1, 2, \dots, n$ . (O tai reiškia, kad norint išnagrineti visus aplinkos  $N_2$  sprendinius, reikia atlikti  $O(n^3)$  operaciju.)

Jeigu matricos  $A$  ir/arba  $B$  yra simetriškos, tai pateiktoji formule žymiai supaprasteja. Pavyzdžiui, jeigu tik vienintele matrica  $B$  yra simetriška, o matrica  $A$  – ne, tai galima transformuoti nesimetriška matrica  $A$  i simetriška matrica  $A'$ , sudedant atitinkamus matricos  $A$  viršutinio ir apatinio „trikampio“ elementus. Tuomet gaunama tokia kompaktiška formule tikslo funkcijos pokyčiui apskaiciuoti:

$$z(\mathbf{p}, i, j) = \sum_{k=1, k \neq i, j}^n (a'_{ik} - a'_{jk})(b_{\mathbf{p}(j)\mathbf{p}(k)} - b_{\mathbf{p}(i)\mathbf{p}(k)}), \quad (3)$$

kur  $a'_{ik} = a_{ik} + a_{ki}$ ,  $\forall i, k \in \{1, 2, \dots, n\}, i \neq k$ .

## 2.2. Uždavinio pritaikymas

Vienas iš aktualiu kvadratinio paskirstymo uždavinio taikymu yra elektronines aparaturos projektavimas. Elektronines aparaturos, tame tarpe integraliniu mikroschemu, automatizuotojo projektavimo procesas apima daug projektavimo etapu [29], iš kuriu pagrindiniai yra:

1. loginis-funkcinis projektavimas;
2. schemotechninis projektavimas;
3. topologijos projektavimas.

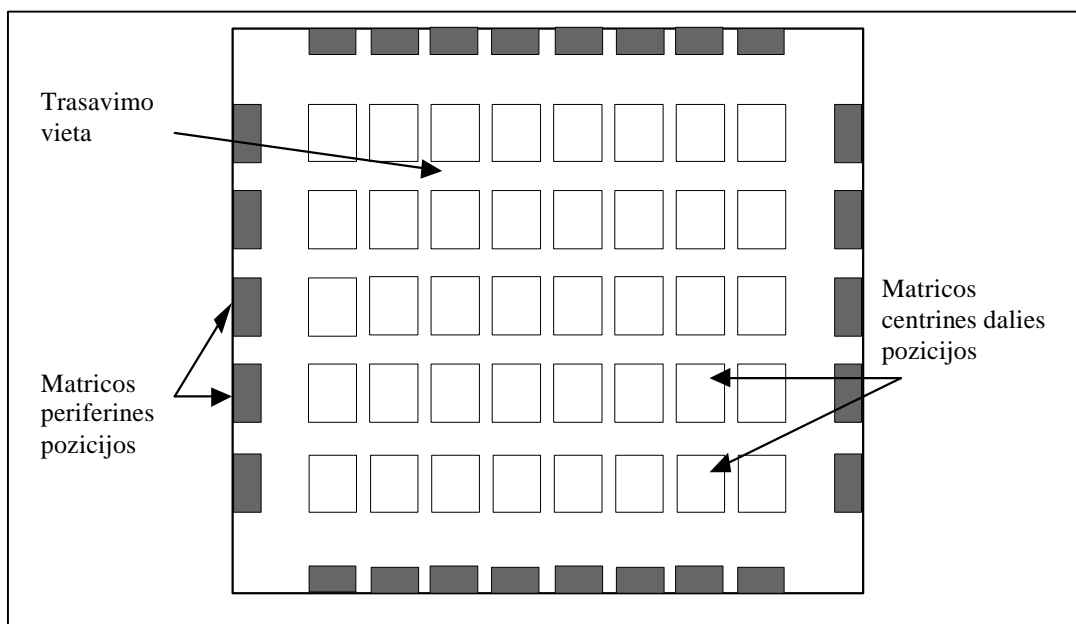
Vienas iš sudetingiausių yra topologijos projektavimo etapas, apimantis funkcinu mazgu – elementu - komponavimo, išdestymo ir sujungimu trasavimo bei kontroles stadijas. Kuriant automatizuotojo projektavimo sistemas, topologijos projektavimo etapas išskaidomas i dvi santykinai savarankiškas stadijas:

1. Elementu išdestymas;
2. Sujungimu trasavimas.

Tai daroma, siekiant maksimaliai palengvinti labai sudetingo kompleksinio uždavinio sprendimą. Sujungimu trasavimo, taigi ir viso topologijos projektavimo etapo, atlikimo kokybe tiesiogiai priklauso nuo išdėstymo kokybės. Todėl elementu išdėstymo uždavinys yra ypatingai aktualus topologijos projektavime, galima sakyti, nulemiantis galutinius rezultatus ir projektavimo sėkmę.

Elektroninėje aparaturoje plačiai naudojamas didelės integracijos mikroschemas sudaro tūkstantiniai topologiniai vienetai (tranzistoriu, rezistoriu ir pan.), kurie apjungiami į stambesnius mazgus - funkcinis elementus (loginės schemas, atminties ląstelės ir pan.). Funkciniai elementai (arba tiesiog elementai) - tai tam tikri nedalomi vienetai, kuriais operuojama išdėstymo uždavinyje.

Didelės integracijos mikroschemos dažnai realizuojamos vadinamuose baziniuose matriciniuose kristaluose (BMK). Elementai dėstomi jiems skirtose matricinio kristalo pozicijose. Reguliarios struktūros kristaluose šiuo pozicijų padėtys yra griežtai apibrėžtos: pozicijos išdėstomos horizontaliose eilutėse ir vertikaliuose stulpeliuose. Pozicijų gabaritai (plotis, aukštis) ir forma yra vienodi. Matricinio kristalo konstrukcijoje paprastai išskiriamos centrinės dalies pozicijos bei periferinės pozicijos (žr. 1 pav.).



*1 pav.* Matricinio kristalo struktūra

Aprašant komponentu išdėstymo uždavinį kaip kvadratinio paskirstymo uždavinį, matrica  $A=(a_{ij})$  interpretuojama kaip elektrinių ryšių tarp komponentų matrica, kur  $a_{ij}$  yra ryšiu („grandiniu“), jungiančiu  $i$ -tąjį komponentą su  $j$ -tuoju komponentu, skaičius. Matrica

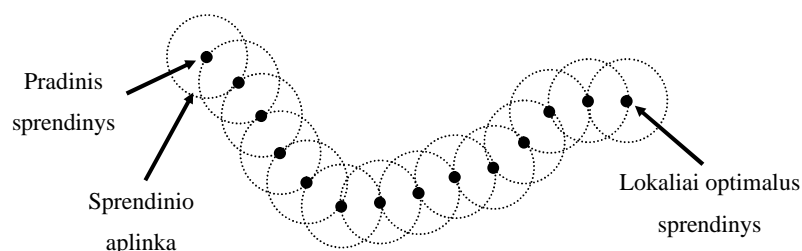
$\mathbf{B}=(b_{kl})$  yra atstumu matrica, kur  $b_{kl}$  – atstumas (staciakampeje arba Euklido metrikoje) tarp  $k$ -tosios ir  $l$ -tosios destymo pozicijos. Perstatymas  $\mathbf{p}=(\mathbf{p}(1), \mathbf{p}(2), \dots, \mathbf{p}(n))$  apibrėžia komponentu išdestyma i pozicijas, t. y., išdestymo konfigūracija (cia  $\mathbf{p}(i)$  – pozicijos, i kuria paskirtas  $i$ -tasis komponentas, numeris). Tuomet  $z(\mathbf{p})$  yra bendras ryšiu (sujungimu) tarp komponentu ilgis, kuri reikia minimizuoti tam, kad sudaryti kuo palankesnes salygas tolimesniems projektavimo etapams.



### 3. Metodu KP uždaviniui spresti apžvalga

#### 3.1. Klasikiniai lokaliai optimaliu sprendiniu paieškos algoritmai

Iš pradžių aptarkime klasikinio lokaliai optimaliu sprendiniu paieškos algoritmo atvejį, grindžiama vadinamąja „nusileidimo“ („godžiosios“ paieškos) metodologija [26]. „Nusileidimo“ algoritmai yra santykinai labai paprasti, bet pakankamai efektyvūs; jie laikytini sudėtingesniu euristiniu algoritmu ir metodu ištakomis. Išskiriamos šios dvi svarbios „nusileidimo“ strategijos: a) „greičiausias nusileidimas“; b) „staigiausias nusileidimas“. Abiem atvejais paieška pradeda nuo kurio nors pradinio sprendinio. Toliau paieškos procesas vykdomas nuosekliai atliekant sprendiniu transformacijas ir „pereinant“ nuo vieno sprendinio  $s$  prie kito  $s'$  iš esamo sprendinio aplinkos  $N(s)$ . Abiejų tipų „nusileidimo“ algoritmuose sprendimas, ar pakeisti esamą sprendinį  $s$  nauju  $s'$  (t.y., ar „pereiti“ prie naujo sprendinio iš esamo aplinkos), ar ne, yra determinuotas. Jis yra teigiamas tik tada, kai naujasis sprendinys yra geresnis už esamą (kas minimizavimo uždaviniui reiškia, jog TF reikšmiu, apskaičiuotu naujam ir esamam sprendiniui, pokytis  $\Delta f = f(s') - f(s)$  yra neigiamas ( $\Delta f < 0$ )). Skirtumas tarp strategijų yra tik tas, kad pirmuoju atveju „pereinama“ prie pirmojo „sutikto“ geresnio sprendinio iš esamo aplinkos, o antruoju atveju — prie geriausio sprendinio iš esamo aplinkos. Del to pirmoji strategija yra vadinama „pirmojo pagerejimo“ strategija, o antroji — „geriausio pagerejimo“. Paieškos procedūra (procesas) tesiama tol, kol esamas sprendinys  $s$  nėra lokaliai optimalus, t.y. sprendinio  $s$  aplinkoje yra bent vienas geresnis sprendinys (žr. 2 pav.).



2 pav. Paieškos „trajektorijos“ iliustracija

Klasikinio („nusileidimo“) algoritmo šablonas pateikta 3 pav.

---

```
procedure klasikinis_lokaliosios_paiskos_algoritmas ;
```

```
// pradiniai duomenys:  $s^0$  — pradinis sprendinys; //
```

```
// rezultatai:  $s$  — rastas lokaliai optimalus sprendinys //
```

```
begin
```

```
   $s := s^0$ ;
```

```
  while  $s$  nera lokaliai optimalus do begin
```

```
    // vykdomas „godžiosios paieškos“ ciklas //
```

```
    parinkti sprendini  $s'$  iš esamo sprendinio  $s$  aplinkos  $N(s)$ ,
```

```
    ir toki, kad:  $f(s') - f(s) < 0$ ;
```

```
     $s := s'$  // esamas sprendinys  $s$  pakeičiamas nauju sprendiniu  $s'$  //
```

```
    //(„pereinama“ prie naujo sprendinio) //
```

```
  end // while //
```

```
end.
```

---

### 3 pav. Klasikinio lokaliai optimaliu sprendiniu paieškos algoritmo šablonas

Akivaizdus klasikiniu euristiniu algoritmu trukumas yra paieškos ribotumas; t.y. apsiribojama tik vieno lokaliai optimalaus sprendinio suradimu. Savaime suprantama, jog toks surastas sprendinys, nors ir yra lokaliai optimizuotas, gali visai nebūti geros kokybės. Dar daugiau, galima netgi prognozuoti, kad toks sprendinys tikėtina kaip tik bus nepakankamos kokybės — juk tai tik vienas galimas lokaliai optimalus sprendinys iš didžiulio lokaliųjų optimumų (LO) skaičiaus. Natūralu, kad siekiama sukurti tokius euristinius algoritmus (EA), kurie leistu iversti mineta esmini klasikiniu EA trukuma, t.y. igoalintu bandyti išvengti „ikritimu“ i lokaliųjų optimumu „duobes“ be galimybiu iš ju „išeiti“. Naujai kuriamu, vadinamųjų moderniuju euristiniu (ME) (arba meta-euristiniu) metodu vienas iš tikslu ir buvo jei ne išvengti, tai bent minimizuoti „lokaliųjų optimumu duobiu“ fenomeno neigiamas pasekmes. Supaprastintas (vienas iš galimu) moderniuju euristiniu metodu apibudinimas galetu buti toks: modernioji euristika yra uždavinio sprendimo metodas, orientuotas keliu (daugiau nei vieno) lokaliai optimaliu sprendiniu paieškai. Taigi ME algoritmu atveju atsiranda didesnes potencialios galimybes surasti aukštesnes kokybes sprendinius, nes galima mastyti taip: didejant surandamu LO skaičiui, dideja ir tikimybe, jog kuris nors surastas sprendinys bus geresnis, negu pirmasis surastas lokaliai optimalus sprendinys. Aišku, paieškos laikas atitinkamai pailgeja, tačiau „racionalusis grudas“ yra tame, kad yra geriau gauti aukštos kokybes rezultata per ilgesni laika, negu tenkintis blogu rezultatu, gautu per labai trumpa laika. Esme gludi principu: „geresni rezultatai — per ilgesni (bet priimtina) laika“. Net ir pakankamai ilgas (bet tenkinantis vartotoja ar tyrinetoja) paieškos laikas yra pateisinamas, jeigu tik tai suteikia galimybes apčiuopiamai pagerinti sprendiniu kokybe. Žinoma, nuolatos turi buti stengiamasi, kad ir aukštos kokybes, kuo arciau globaliojo optimumo esantys sprendiniai butu pasiekiami per kuo trumpesni laika — tai išliks

pagrindiniu siekiu tiems, kurie tobulina, modifikuoja esamus ar kuria naujus euristinius algoritmus.

### 3.2. Atkaitinimo modeliavimas

Atkaitinimo modeliavimo (AM) metodo ištakos slypi statistineje mechanikoje, o jeigu tiksliau, energetiniu procesu, vykstančiu sistemose, sudarytose iš didelio skaičiaus dalelių, imitavime. Šio imitavimo esmė slypi tame, jog iš pradžių sistema „pervedama“ i dideles energijos busena, o po to, palaipsniui mažinant energija, stengiamasi pasiekti busena, atitinkancia žemiausia sistemos energetini lygmeni – tarsi kunas butu ikaitintas iki pakankamai aukštos temperatūros, o paskui, ji atkaitinant, t.y. mažinant temperatūra, jis butu savotiškai „užgrudinamas“. Šio modeliavimo pradininkai (1953 m.) buvo Metropolis, Rozenblutas ir kt. Jie pasinaudojo Bolcmano (eksponentiniu) pasiskirstymo desniu apibreždami tikimybe, kad sistema, ivykus joje tam tikrai perturbacijai, pereis iš vieno energijos lygio ( $E_1$ ) i kita ( $E_2$ ), kai temperatūra lygi  $t$ : 
$$P = \begin{cases} 1, & \Delta E < 0, \\ e^{-\Delta E/C_B t}, & \Delta E \geq 0 \end{cases}$$
, cia  $\Delta E = E_2 - E_1$ , o  $C_B$  – Bolcmano konstanta. Cerný (1982 m.) [2] ir Kirkpatrickas su bendraautorais (1983 m.) [5] buvo pirmieji, kurie panaudojo atkaitinimo modeliavimo metoda sprendžiant kombinatorinio optimizavimo uždavinius.

Konkrečios atkaitinimo modeliavimo algoritmu realizacijos skiriasi viena nuo kitos šiais veiksniais (faktoriais): aplinkos funkcija, atkaitinimo („atšaldymo“) schema ir baigimo salyga. Viena iš dažniausiai naudojamu aplinkos funkciju yra vadinamoji poriniu sukeitimu funkcija  $N_2$ . Yra dvi galimos alternatyvos peržiurint „sprendinius-kaimynus“: pirma, pasirinkti einamojo sprendinio „kaimyna“ atsitiktinai; antra, nagrinėti einamojo sprendinio aplinka pagal tam tikra fiksuota, determinuota tvarka, pvz., nuosekliai vykdant perturbacijas  $p_{ij}$ , kai  $i$  kinta nuo 1 iki  $n-1$ , o  $j$  – nuo  $i+1$  iki  $n$  (norint išnagrinėti visus aplinkos  $N_2$  sprendinius, reikia atlikti  $O(n^3)$  operaciju).

Atkaitinimo modeliavimo algoritmuose naudojamas vadinamasis ekvilibriumo testas tam, kad nustatyti, kuriuo butent momentu turi buti mažinama temperatūra. Ekvilibriumas trumpai gali buti charakterizuojamas kaip tam tikra stabili, be žymesniu fliuktuaciju proceso busena. Kombinatoriniu uždaviniu atveju ekvilibriumo kriterijumi galetu buti, pvz., tikslo funkcijos reikšmiu svyravimu amplitude (jeigu ji nedidele, tai konstatuojama, jog ekvilibriumas pasiektas). Atsižvelgiant i tai, kaip realizuojamas ekvilibriumo testas, skiriami du atkaitinimo tipai: homogeninis ir nehomogeninis atkaitinimas. Pirmuoju atveju atliekama

daug bandomu esant tai paciai, fiksuotai temperatūrai; tai tesiama tol, kol pasiekiamas ekvilibriumas – tada temperatūra sumažinama, ir procesas kartojamas. Antruoju atveju temperatūra mažinama po kiekvieno ivykdyto bandomo; galima sakyti, jog ekvilibriumo testas iš viso neatliekamas.

Modeliuojant atkaitinimą svarbu parinkti tinkama temperatūros mažinimo formulė. Praktiškai taikomuose atkaitinimo algoritmuose plačiausiai naudojamos yra: geometrinė formulė ( $t_k = \mathbf{a} \cdot t_{k-1}$ ;  $t_k$  – einamoji temperatūros reikšmė;  $k=1, 2, \dots$ ;  $t_0 = \text{const}$ ;  $0.8 \leq \mathbf{a} \leq 0.99$ ) ir Lundy-Mees formulė ( $t_k = t_{k-1}/(1 + \mathbf{b}t_{k-1})$ ;  $k=1, 2, \dots$ ;  $t_0 = \text{const}$ ;  $\mathbf{b} \ll t_0$ ).

Tiesa, naujausiose atkaitinimo modeliavimo algoritmu versijose temperatūra greičiau keičiama periodiškai nei monotoniškai mažinama. Kai kuriu tyrimu rezultatai liudija, kad vietoj tiesioginio atkaitinimo tikslingiau taikyti tam tikra „atkaitinimu“ ir „kaitinimu“ seka, t. y., vadinamąjį reatkaitinimą (angl. *reannealing*), kuris suteikia papildomas, lankstesnes galimybes atkaitinimo modeliavimo algoritmams.

Baigimo sąlyga. Atkaitinimo procesas teoriškai turetų būti tesiamas tol, kol galutinė temperatūra  $t_g$  tampa lygi 0. Tačiau praktiškai atkaitinimą galima baigti ir anksčiau – kai tampa mažai tikėtina, jog bus pasiektas pagerinimas. Dažnai kaip baigimo sąlyga tarnauja fiksuotas atliekamu bandomu skaičius.

### **3.3. Tabu paieška**

Tabu paieškos (TP) metodas buvo pasiūlytas Gloverio [15], [16]. Šis metodas remiasi išplesta lokaliaja paieška. Skirtingai, negu įprasti klasikiniai algoritmai, kurie apsiriboja lokaliai optimalaus sprendinio suradimu nagrinėjamo sprendinio aplinkoje, TP pagrįsti algoritmai tesia paieška ir tuo atveju, kai surandamas lokaliai optimalus sprendinys, t. y. duoto sprendinio aplinkoje neimanoma surasti geresnio sprendinio. Tabu paieška yra iteracinis geresniu sprendiniu paieškos procesas, igalinantis daug kartu „pereiti“ nuo vieno lokalojo optimumo (LO) prie kito isimenant geriausią iš surastu sprendiniu.

Pagrindinė TP ideja yra leidimas atlikti „perejimus“ net ir tais atvejais, kai naujasis sprendinys iš duotojo sprendinio aplinkos nėra geresnis už duotąjį sprendinį. Tačiau kai kurie „perejimai“ turi būti draudžiami, t. y. tabu paieška yra pagrįsta draudimu metodologija: draudimai yra būtini tam, kad neleisti grįžti į tuos pačius, jau nagrinėtus sprendinius ir tokiu būdu išvengti pasikartojimu (ciklinimu).

Paieškos procesas pradedamas nuo pradinio, galbut atsitiktinai sugeneruoto, sprendinio  $s$  iš aibes  $S$ , po to „perejimai“ iš vieno sprendinio i kita vykdomi iteraciniu budu. Paieškos eigoje analizuojama einamojo sprendinio  $s$  aplinkos sprendiniu aibe  $N(s)$ , ir „pereinama“ i ta sprendini  $s' \in N(s)$ , kuriam tikslo funkcijos  $f$  reikšme yra mažiausia. Taciau „perejimas“ gali buti atliekamas ir tuo atveju, kai tikslo funkcijos (TF) pokytis yra teigiamas, t.y. „perejimas“ pablogina einamaja tikslo funkcijos reikšme. Trumpai tariant, pasirenkamas tas „perejimas“, kuris mažiausiai pablogina TF reikšme – taip galima „pereiti“ nuo vieno lokaliai optimalaus sprendinio prie kito. Grižimas i anksciau „aplankyta“ sprendini turi buti uždraudžiamas tam tikram laikotarpiui – kad butu išvengta „ciklinimosi“, t.y. paieškos kartojimo iš naujo nuo to pacio „taško“. Tokiu budu nagrinetieji sprendiniai tam tikrais momentais tampa „tabu“: jie (arba atitinkamu „perejimu pedsakai“) itraukiami i specialu saraša – vadinamaji tabu saraša (atminti)  $T$ . Taigi „perejimas“ i sprendini  $s' \in N(s)$  yra draudžiamas, traktuojamas kaip tabu, jeigu tas sprendinys arba atitinkamas „perejimas“ duotu metu yra saraše  $T$ . Dydis  $h=|T|$  (tabu sarašo ilgis) yra labai svarbus: jeigu jis yra labai mažas, tai gali buti gaunamas nepageidaujamas ciklinimasis; jeigu – pernelyg didelis, tai gali buti apribota paieška atskirose sprendiniu „erdves“ srityse.

Tiesmukiškas „perejimu“ draudimas gali sumažinti paieškos efektyvuma. Be to, grižimas i anksciau nagrinetus sprendinius, praejus tam tikram laiko intervalui, gali buti labai naudingas. Del šiu priežasciu, kartu su tabu sarašu naudojamas ir vadinamasis aspiracijos kriterijus. Jo pagalba galima „nekreipti demesio“ i esama „tabu busena“, anuliuoti ja, esant tam tikroms, „palankioms“ aplinkybems. Vienas iš aspiracijos kriteriju yra toks: „perejimas“ iš sprendinio  $s$  i sprendini  $s'$  – nors jis ir yra tabu – leidžiamas, jeigu tenkinama salyga  $f(s') < f(s^*)$ , kur  $s^*$  yra geriausias iki duotojo momento surastas sprendinys. Tokiu budu tipine TP algoritmuose naudojama sprendimo priemimo taisykle yra tokia:  $s$  pakeičiamas  $s'$  su salyga, kad:  $f(s') < f(s^*)$  arba ( $s' = \arg \min_{s' \in T(s)} f(s')$ ) ir  $s'$  nera tabu).

Bendroji tabu paieškos algoritmu bazine struktura pateikiama žemiau:

---

```

procedure tabu_paieška;
//pradiniai duomenys: s — pradinis sprendinys; rezultatai: s* — geriausias rastas sprendinys //
begin
  s*:=s;
  inicializuoti tabu saraša T;
  repeat //vykdomas tabu paieškos ciklas //
    rasti geriausia sprendini s'∈N'(s)⊆N(s),
    cia N'(s) – sprendinio s aplinkos poaibis, kurio sprendiniai
    (arba "perejimo" iš s i N(s) „pedsakai") nepriklauso tabu sarašui T
    arba tenkina aspiracijos salyga;
    s:=s'; //esamas sprendinys pakeičiamas nauju ir naudojamas kaip „išeities taškas“
    // tolimesnese iteracijose //
    isiminti sprendini s (arba "perejimo" iš s i s' „pedsaka") tabu
    saraše T;
    if f(s)<f(s*) then s*:=s; //isimenamas geriausias sprendinys //
    jei reikia, atnaujinti tabu saraša T
  until patenkinta baigimo salyga
end.

```

---

#### **4 pav.** Tabu paieškos šablonas

Tabu paieškos algoritmai skiriasi vienas nuo kito, atsižvegiant i tabu sarašo realizavima, aspiracijos kriterijaus parinkima bei kitus faktorius, tokius kaip papildoma („ilgalaike“) tabu atmintis, paieškos intensifikavimo, diversifikavimo mechanizmai ir kt. TP algoritmu lankstumui padidinti tiek tabu sarašas, tiek aspiracijos kriterijus gali buti dinamiškai atnaujinami paieškos vykdymo eigoje. TP vykdymas paprastai baigiamas, atlikus tam tikra fiksuota paieškos iteraciju skaiciu. TP rezultatas yra geriausias paieškos proceso eigoje „isimintas“ sprendinys.

### **3.4. Genetiniai algoritmai**

Genetiniai algoritmai (GA) ir ju sudarymo principas buvo pasiulytas XX-ojo amžiaus 70-aisiais metais Hollando [22]. Pradedant Hollando pirmuoju darbu, genetiniai algoritmai buvo sekmingai išbandyti, sprendžiant ivairius optimizavimo uždavinius, pvz., tokius, kaip elektroniniu komponentu išdestymas [12], operaciju planavimas ir kt. Genetiniai algoritmai (GA), ju veikimas yra pagristas evoliucijos, vykstancios gyvojoje gamtoje, t. y., naturaliosios atrankos proceso imitavimu. Pagrindines savokos, kurios naudojamos modeliuojant biologines evoliucijos procesus, yra „individas“ ir „populiacija“. „Individas“ yra tam tikras elementarus, daugiau neskaidomas vienetas, objektas. Didesne ar mažesne „individu“ grupe sudaro „populiacija“. Dar vienas svarbus dalykas yra vadinamasis „individo tinkamumas“ – savotiška „individo verte“. „Individo verte“ galima traktuoti kaip „individo“ sugebėjimo

sekmingai prisitaikyti (prie aplinkos), išlikti ir reprodukuotis laipsni. Šia prasme „vertingesnis“ (grynai biologiškai) yra tas „individas“, kuris sugeba geriausiai prisitaikyti (buti „stipresnis“ už kitus) ir, gal but, palikti didesni palikuoniu („vaiku“) skaičiu.

Optimizavime vietoje savoku „individas“, „populiacija“, „individo verte“ naudojamos tradicines, iprastos savokos: „individui“ atitinka atskiras sprendinys, „populiacijai“ – sprendiniu aibe (grupe, rinkinys), pagaliau, „individo verte“ yra asocijuojama su tikslo funkcijos reikšme duotajam sprendiniui. Taip, kaip gyvosios gamtos evoliucijoje išlieka tik „vertingiausi“ („stipriausi“) „individai“, taip ir optimizavime siekiama gauti kuo „geresni“ sprendini, t. y., sprendini su kuo mažesne (ar didesne) – nelygu, koks optimizavimo uždavinys (minimizavimo ar maksimizavimo) sprendžiamas – tikslo funkcijos reikšme.

Iš tikruju, terminas „genetiniai algoritmai“ reiškia ne koki nors atskira, specifini euristini optimizavimo algortima. Greičiau šis terminas nusako tam tikra bendra, gana universalu metoda, strategija – metaeuristika, t. y., šeima euristiniu algoritmu su panašiais veikimo principais ir savybėmis. Taigi genetiniai algoritmai priklauso tai euristiku klasei, kuriai būdingos sekancias savybes:

1. Operuojama su viena ar daugiau leistinu sprendiniu „populiaciju“.
2. Atskiri sprendiniai iš vienos ar keliu „populiaciju“ parenkami (panaudojant kuria nors euristine taisykle) tolimesniam nagrinejimui, apdorojimui, teikiant pirmenybe tiems sprendiniams, kuri turi „geresnes“ tikslo funkcijos reikšmes.
3. Naudojamas tam tikras „mechanizmas“, kuris skirtas formuoti naujiems leistiniams sprendiniams, kombinuojant (derinant) anksciau gautus sprendinius ar kurias nors ju savybes, charakteristikas.
4. Esant reikalui, panaudojamas papildomas „mechanizmas“ generuoti naujiems galimiems sprendiniams iš atskiru anksciau gautu sprendiniu (atliekant atsitiktinius tu sprendiniu elementu perstatymus (perturbacijas)).
5. Atlikus (2)–(4) žingsnius, esama populiacija atnaujinama, pašalinant iš jos tam tikrus sprendinius (paprastai, „blogesnius“) bei paliekant joje „geresnius“ sprendinius, tame tarpe, naujus suformuotus (sugeneruotus), jeigu jie pakankamai „geri“.

Formalizuojant genetiniu algoritmu aprašyma, aukščiau minetos bendrosios savybes, „mechanizmai“ susiejami su atitinkamomis proceduromis. Taip (2) savybe susiejama su vadinamąja atrinkimo procedūra, (3) „mechanizmas“ tradiciškai vadinamas krossoveriu, (4)

„mechanizmas“ – mutavimo procedūra („krossoveris“). (5) etape (žingsnyje) atliekamas „populiacijos“ atnaujinimas.

Egzistuoja daugybe ivairiu budu, kaip konkrečiai realizuoti „sprendiniu-tevu“ parinkimo, krossoverio, mutavimo bei „populiacijos“ sprendiniu atnaujinimo proceduras [19]. Pavyzdžiui, mes galime operuoti su viena didele sprendiniu „populiacija“, taciau galime tureti ir kelias mažesnes („lygiagrečias“) „populiacijas“ („sub-populiacijas“). Toliau, mes galime pasirinkti „tevus“, atsižvelgiant i ju vertinguma (tinkamuma), t. y., absoliutine tikslo funkcijos reikšme – arba i kokius nors kitus ivertinimus, charakteristikas ar kriterijus. Galima labai ivairiai realizuoti krossoverio bei mutavimo proceduras, be to, galima nuspresti apjungti krossoveri ir mutavima i viena procedura arba tai daryti atskiru, nepriklausomu proceduru pagalba. Pagaliau, mes galime apsispresti pakeisti visus be išimties einamosios „populiacijos“ narius (sprendinius) naujai gautais „palikuonimis“ po kiekvieno algoritmo ciklo iteracijos ivykdymo. Dar reikia pastebeti, kad genetinio algoritmo realizacijos gali priklausyti nuo to, kaip yra vaizduojami, pateikiami sprendiniai, kitaip tariant, nuo sprendinio „kodavimo“ pobudžio. Konkreti GA realizacija pateikiama 4 sk.



## 4. Tyrimo dalis

### 4.1. Genetinio algoritmo struktūrinė schema

Genetini algoritma galima atvaizduoti struktūrine schema (žr. 5 pav.), kuria sudaro tokios dalys:

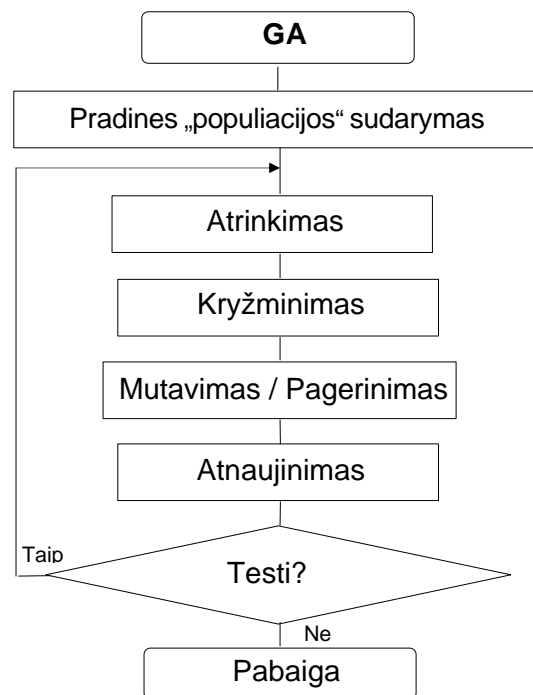
1. GA algoritmo pradžia.
2. Pradinės populiacijos sudarymas.
3. Atskiru „populiacijos“ sprendiniu atrinkimas tolimesniam apdorojimui (pirmenybe teikiama tiems sprendiniams, kurie turi geresnę tikslo funkcijos reikšmę).
4. Nauju sprendiniu sudarymas, kombinuojant turimus sprendinius. Šis operatorius tradiciškai vadinamas kryžminimu („krossoveriu“).
5. Esant reikalui, panaudojamas papildomas randomizuoto sprendiniu pertvarkymo mechanizmas – mutavimas (Hibridiniuose genetiniuose algoritmuose vietoj mutavimo kartais naudojami lokalinio sprendinio pagerinimo algoritmai).
6. Atliekamas savotiškas „populiacijos valymas (atnaujinimas)“ (pvz. pašalinant iš jos blogesnius ir paliekant geresnius sprendinius).
7. Tikrinama algoritmo baigimo sąlyga.
8. Pabaiga.

Algoritmo žingsniai (3)-(7) kartojami tol kol gaunami rezultatai, tenkinantys baigimo sąlyga.

Nustatyta (eksperimentais), kad „grynasis“ genetinis algoritmas (toks, kaip išdestyta aukščiau) paprastai negali užtikrinti geru, priimtiniu rezultatu esant ribotiems kompiuterio centrinio procesoriaus laiko resursams. Kitaip tariant, siekiant gauti aukštos kokybės, artimus optimaliems sprendinius, reikalingi pernelyg ilgi skaičiavimai. Dažnai šie laiko resursai esti žymiai didesni negu panaudojant kitus euristinius algoritmus, pvz. atkaitinimo modeliavimą, tabu paiešką ir pan. Del šiu priežasčių vietoje standartinės GA struktūrinės schemos taikomos išplestines (hibridizuotos) GA schemas, toliau vadinamos tiesiog hibridiniais genetiniais algoritmais (HGA).

Hibridiniai genetiniai algoritmai labai sėkmingai išbandyti sprendžiant daugeli kombinatorinio optimizavimo uždavinių, tarp jų, kvadratinio paskirstymo uždavinį (žr. 2 sk.). HGA principas slypi tame, jog kartu su tradiciniais genetiniais operatoriais panaudojamos papildomos procedūros gaunamu sprendiniu pagerinimui. Tokiu proceduru vaidmenyje

galima naudoti ivairius žinomus euristicinius algoritmus. Paprastai sprendinio papildomas optimizavimas atliekamas po kryžminimo operacijos, nors galimi ir kiti variantai. Štai dažnai euristicines proceduros „tarnauja“ kaip aukštos kokybes pradiniu sprendiniu „populiaciju“ generatoriai. Tokiu budu GA operuoja su optimizuota „populiacija“, o ne su atsitiktiniais pradines „populiacijos“ sprendiniais. Toki genetini procesa galime traktuoti kaip paieška lokaliai optimaliu sprendiniu „erdveje“ – o tai yra daug efektyviau, jeigu lyginti su paieška atsitiktiniu ar tik gana letai gerinamu sprendiniu „erdveje“.



**5 pav.** Genetinio algoritmo strukturine schema (šablonas)

Yra irodyta, kad „grynasis“ genetinis algoritmas (toks, kaip išdestyta aukščiau) paprastai negali užtikrinti geru, priimtiniu rezultatu esant ribotiems kompiuterio centrinio procesoriaus laiko resursams. Kitaip tariant, siekiant gauti aukštos kokybes, artimus optimaliems sprendinius, reikalingi pernelyg ilgi skaičiavimai. Dažnai šie laiko resursai esti žymiai didesni negu panaudojant kitus euristicinius algoritmus, pvz. atkaitinimo modeliavima, tabu paieška ir pan. Del šiu priežasciu vietoje standartines GA strukturines schemas taikomos išplestines (hibridizuotos) GA schemas (Moscato, 1999), toliau vadinamos tiesiog hibridiniais genetiniais algoritmais (HGA).

Hibridiniai genetiniai algoritmai labai sėkmingai išbandyti sprendžiant daugeli kombinatorinio optimizavimo uždaviniu, tarp ju, kvadratinio paskirstymo uždavini (žr. 2 sk.).

HGA principas slypi tame, jog kartu su tradiciniais genetiniais operatoriais panaudojamos papildomos procedūros gaunamu sprendiniu pagerinimui. Tokiu proceduru vaidmenyje galima naudoti ivairius žinomus euristinius algoritmus. Paprastai sprendinio papildomas optimizavimas atliekamas po kryžminimo operacijos, nors galimi ir kiti variantai. Štai dažnai euristines procedūros „tarnauja“ kaip aukštos kokybes pradiniu sprendiniu „populiaciju“ generatoriai. Tokiu budu GA operuoja su optimizuota „populiacija“, o ne su atsitiktiniais pradines „populiacijos“ sprendiniais. Toki genetini procesa galime traktuoti kaip paieška lokaliai optimaliu sprendiniu „erdveje“ – o tai yra daug efektyviau, jeigu lyginti su paieška atsitiktiniu ar tik gana letai gerinamu sprendiniu „erdveje“.

Efektyvumui padidinti hibridine genetinė paieška gali buti kombinuojama su vadinamojo „restarto“ procedūra. Šios strategijos esme – rekonstruoti sprendiniu „populiacija“ tais atvejais, kai prarandama „populiacijos“ sprendiniu ivairove. Ivairoves praradimas yra negatyvus faktorius, salygojantis per daug ankstu genetinio proceso konvergavima i visai nebutinai aukštos kokybes lokaluji optimuma; tuo paciu pasireiskia vadinamoji paieškos „stagnacija“, t.y. toks fenomenas, kai po tam tikro laiko – kad ir kiek paieška besitestu – neimanoma (arba labai sunku tiketis) surasti nauju geresniu. Realizuojant „restarta“ paprasčiausiu atveju pakanka tiesiog iš naujo sugeneruoti sprendiniu „populiacija“ (gal but, tik paliekant iš buvusios „populiacijos“ viena geriausia sprendini), nors galimi ir labiau rafinuoti budai. Perspektyvi yra „populiacijos“ rekonstravimo strategija, pagrista specialios mutavimo procedūros taikymu „populiacijos“ sprendiniams. Mutavimas neturetu buti nei per „stiprus“, nei per „silpnas“: pirmuoju atveju genetinė paieška taptu panaši i daugkartine atsitiktinio starto paieška; antruoju – nebutu garantuojamas pakankamai „nutolusiu“ (nuo esamu) sprendiniu generavimas. Detalizuotas HGA KP uždaviniams šablonas pateiktas 6 pav.

Magistro darbo tikslas – išnagrinėti ivairias HGA modifikacijas, kurios skiriasi sprendiniu kryžminimo operatoriais („krossoveriais“). Toliau ir nagrinejamos kryžminimo operatoriu modifikacijos.

---

```

procedure hibridinis_genetinis_algoritmas;
//pradiniai duomenys: PD – sprendiniu „populiacijos“ dydis //
//rezultatai: s* – geriausias rastas sprendinys //
begin
    sukurti pradine optimizuota „populiacija“  $P \subset S$  ( $|P|=PD$ ) panaudojant
    viena ar daugiau konstrukciniu/euristiniu algoritmu;
     $s^* \leftarrow \underset{s \in P}{\operatorname{argmin}} f(s)$ ; // isimenamas geriausias „populiacijos“ sprendinys //
repeat // vykdomas pagrindinis (generaciju) ciklas //
    repeat // vykdomas „sprendiniu-palikuoni“ formavimo ciklas //
        parinkti "sprendinius-tevus"  $s', s'' \in P$ ;
         $s''' := \operatorname{krossoveris}(s', s'')$ ; // „tevam“ atliekamas kryžminimas, gaunant „sprendini-palikuoni“ //
        pagerinti sprendini  $s'''$  panaudojant viena iš euristiniu algoritmu;
         $P := P \cup \{s'''\}$ ; // pagerintas „palikuonis“ itraukiamas i „populiacija“ //
        if  $f(s''') < f(s^*)$  then  $s^* := s'''$  // isimenamas geriausias rastas sprendinys //
    until turi buti pereinama i sekancia generacija;
    atnaujinti „populiacija“ P, pvz. atmetant blogesnius ir paliekant
    geresnius sprendinius;
    esant reikalui, vykdyti "restarta" („populiacijos“ P sprendiniu
    rekonstravima)
until patenkinta baigimo salyga
end.

```

---

#### 6 pav. Hibridinio genetinio algoritmo šablonas

### 4.2. Kryžminimo operatoriu modifikacijos

Kryžminimo procedūra - viena iš pagrindiniu genetines paieškos operaciju. Ji geba sugeneruoti galima sprendini iš tevus apibudinancios informacijos. Krossoveris yra griežtai strukturiškai apibrėžtas ir tuo paciu metu atsitiktinis procesas, kuris užtikrina abiejų tevu charakteristiku paveldėjima ir nauju savybiu sukurima. Matematiškai kryžminimo operacija gali buti aprašoma kaip binarine funkcija  $y: \Pi \times \Pi \rightarrow \Pi$  tokia, jog  $y(p', p'') \neq p' \vee y(p', p'') \neq p''$  jeigu  $p' \neq p''$ ; cia mes laikome, jog sprendinys yra perstatymas. Kaip taisykle, visos kryžminimo proceduru modifikacijos turi užtikrinti, jog palikuoniai neabejotinai paveldetu abiems tevam bendras charakteristikas. Formaliai galima butu tai užrašyti taip:  $p'(i) = p''(i) \Rightarrow p^o(i) = p'(i) = p''(i)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ . Likusiu charakteristiku (genu) paveldimumas gali buti realizuojamas ivairiais budais.

Kryžminimo operatoriu nagrinejima pradedame nuo kryžminimo operacijos, kuria 1995 metais pasiule Tate ir Smith [31]. Šis krossoveris gali buti laikomas tolygiojo pasiskirstymo krossoveriu rušies, be to yra adaptuotas perstatymams. Toliau ji vadinsime tolygiojo pasiskirstymo krossoveriu (ULX – *angl. uniform like crossover*). Šios kryžminimo operacijos veikimo principas aprašomas taip:

1. Visos vienodos tevu charakteristikos tose paciose pozicijose nukpijuojamos i ta pacia pozicija palikuonyje.

2. Pozicijos, kuriose nepriskirtos charakteristikos, analizuojamos iš kairės į dešinę: tuščiose pozicijose reikšmė parenkama atsitiktinai iš kurio nors tėvo, jeigu tik tokia reikšmė nebuvo priskirta palikuoniui anksčiau.

3. Likusios pozicijos užpildomos atsitiktinai.

3	6	7	4	1	5	2	9	8	tėvas 1
7	3	6	4	2	9	5	1	8	tėvas 2
			4					8	
7	6		4	2	5		1	8	
3	9								
7	6	9	4	2	5	3	1	8	palikuonis

**7 pav.** Tolygiojo pasiskirstymo krossoverio pavyzdys

Tolygiojo pasiskirstymo kryžminimo operacija (ULX) yra labia lanksti ir galimos įvairios algoritmo variacijos. Toliau pateikiamos trys klasikinės ULX procedūros modifikacijos. Kai kurias atvejais modifikacijos gali būti laikomos naujomis krossoverio rūšimis. Jas pavadinsime taip: Atsitiktinis ULX (RULX – *angl. randomized ULX*), modifikuotas ULX arba blokinis krossoveris (BX – *angl. block crossover*) ir išplestinis ULX arba koreguojantis krossoveris (RX – *angl. repair crossover*).

Esminis skirtumas tarp standartinio tolygiojo pasiskirstymo krossoverio (ULX) ir atsitiktinio (RULX) yra metode, kuris analizuoja charakteristikų pozicijas sprendinyje. Standartiniame ULX algoritme pozicijų analizavimo tvarka yra fiksuota – iš kairės į dešinę. Atsitiktiniame ULX algoritme pozicijos parenkamos atsitiktinai. Taip palikuonims suteikiama daugiau atsitiktinumo ir įvairumo, tuo užtikrinant mažesnę algoritmo priešlaikinio konvergavimo tikimybę.

Kita standartinio ULX algoritmo modifikacija – vadinama blokinis krossoveris (BX) – išsiskiria tuo, jog vietoj pavienių elementu naudojami kelių elementų blokai (segmentai). Vieno bloko dydis ( $BD$ ) yra  $[1, \lfloor n/2 \rfloor]$  intervalo ribose. Reiktu pastebėti, jog bloko dydis gali būti skirtingas; pavyzdžiui uždavinio apimtis  $n=9$  ir naudosisime 4 blokus. Tuomet trijų bloku dydis bus 2 elementai, ir vienas blokas bus iš 3 elementų. Kopijuojant blokus turi būti „išlaikytas“ perstatymas (žiureti 8 pav.).  $BD = \lfloor n/2 \rfloor$  reiškia, jog pirmas segmentas, kurio dydis  $\lfloor n/2 \rfloor$ , kopijuojamas palikuoniui iš vieno tėvo (tarkime,  $\mathbf{p}$ ). Likę blokai kopijuojami iš „šalia“ esancio tėvo ( $\mathbf{p}'$ ) tokiu būdu, jog būtų išlaikytas galutinio sprendinio taisyklumas. Jeigu lieka nepriskirtų pozicijų palikuonyje, tuomet trūkstamos reikšmės gali būti parinktos iš bet kurio tėvo.

3	6	7	4	1	5	2	9	8	Tevas 1
7	3	6	4	2	9	5	1	8	Tevas 2
7	↓3		↓4	1	9	↓5		↓8	
6	2								Trukstamos reikšmes
7	3	6	4	1	9	5	2	8	Palikuoni

8 pav. Blokinio krossoverio pavyzdys

Esmine išplestinio ULX krossoverio ideja yra klasikinio ULX ir pataisymo procedūros, pagrįstos lokaliu pagerinimu, kombinacija. Labiau sukonkretinat, bandoma pagerinti palikuoni atliekant elementu porini sukeitimą, bet tik tu elementu, kurie nėra paveldėti iš tėvų. Sukuriamas kandidatų sąrašas ( $KS$ ), kur  $KS(i) = p^\circ(i)$ ,  $KS(i) \neq p'(i)$ ,  $KS(i) \neq p''(i)$  ( $p'$ ,  $p''$ ,  $p^\circ$  - atitinkamai tėvai ir palikuonis). Kandidatų sąrašo nariai užima tam tikrą dalį gerinimo proceso eigoje (žinoma, jeigu kandidatų sąrašas yra tuščias ( $|KS| = 0$ ), gerinimo procesas neatliekamas). Aprašytos procedūros šablonas pateiktas 9 pav.

---

**procedure** *dalinis\_staigus\_nusileidimas*

// Tarkime  $p$  - palkuonis. Kiekvieno procedūros žingsnio metu,  
// sprendinys pakeičiamas nauju sprendiniu kuris pagerina tikslo  
// funkcijos reikšmę.  
// Procesas kartojamas kol gerinamas sprendinys egzistuoja

**repeat**

$$p^\bullet := \arg \min_{\substack{i=CL(1), \dots, CL(w-1) \\ j=i+1, \dots, CL(w)}} z(p \oplus p_{ij});$$

**if**  $z(p^\bullet) < z(p)$  **then**  $p := p^\bullet$  // Pakeičiamas senas sprendinys nauju

**until**  $p^\bullet \neq p$

**end** // *dalinis\_staigus\_nusileidimas*

---

9 pav. Dalinio lokalaus pagerimo algoritmo, kuris naudojamas koreguojančiame krossoveryje, šablonas.

Pastaba nr. 1.  $p_{ij}$  – elementari perstatymo operacija, kuri paprasčiausiai sukeičia  $i$ -tąjį ir  $j$ -tąjį elementus sprendinyje; šiuo atveju, išraiška  $p \oplus p_{ij}$  reiškia perstatymą, kuris atliekamas sprendiniui  $p$  pritaikant sukeitimo operaciją  $p_{ij}$ .

Pastaba nr. 2.  $w = |KS|$

Atlikus eksperimentus, paaiškėjo, jog daugeliu atveju kandidatų sąrašo ( $KS$ ) dydis žymiai mažesnis nei  $n$  (uždavinio apimtis). Todėl dalinio lokalaus pagerinimo procedūra nereikalauja labai dideliu laiko sanaudu.

Toliau aprašysime gerai žinomos kombinavimo (*angl. recombination operator*) procedūros variacija – dalinio atvaizdavimo krossoveri (PMX - *angl. partially-mapped crossover*). Pagrindine ideja šios procedūros yra ta, jog ji dirba tik su chromosomu dalimi – atvaizdavimo sritimis – pasiskirsčiusiose tarp dviejų krossoverio tašku [18]. Buvo irodyta, jog PMX labai efektyvus sprendžiant komivojažieriaus uždavini [18], tačiau standartinė PMX procedūra neefektyvi sprendžiant kvadratinio pasiskirstymo uždavini. Del šios priežasties, Migkikh ir kt. [24] pasiūle PMX algoritmo modifikacija, kuri vietoj vieno atvaizdavimo segmento naudoja keleta atsitiktinio atvaizdavimo tašku. Ši kryžminimo procedūra vadinama tolygiuoju PMX (UPMX - *angl. uniform PMX*). Pagrindiniai UPMX etapai yra šie:

- 1) Klonojamas palikuonis  $p^o$  iš pirmo tevo  $p'$ .
- 2) Atsitiktinai palikuonyje parenkama atsitiktinė pozicija  $pos_1$ .
- 3) Randama palikuonyje pozicija  $pos_2$ , kurios turinys (reikšme) yra lygus antro tevo  $p''$  turiniui (reikšmei), esančiam pozicijoje  $pos_1$ . t. y.  $p^o(pos_2) = p''(pos_1)$ .
- 4) Sukeičiamos tarpusavyje  $p^o(pos_1)$  ir  $p^o(pos_2)$  reikšmes.
- 5) Kartojame nuo pradžių  $k$  kartų, kur  $k = \lfloor n/3 \rfloor$  (pagal [24]).

Algoritmo principas pateikiamas 10 pav.

1	8	6	2	4	5	3	7	9	Tevas 1
6	7	1	4	2	9	8	5	3	Tevas 2
1	8	6	2	4	5	3	7	9	Pirmo tevo klonas
1	8	6	2	4	5	3	7	9	Žingsnis nr. 1
1	3	6	2	4	5	8	7	9	Žingsnis nr. 2
6	3	1	2	4	5	8	7	9	Žingsnis nr. 3
6	3	1	2	4	7	8	5	9	Palikuonis

10 pav. Tolygiojo dalinio planavimo krossoverio pavyzdys

Merz ir Freisleben [23] pasiūle „išlaikancia atstuma“ kryžminimo operacija (DPX – *angl. distance preserving crossover*) pritaikyta specialiai kvadratinio pasiskirstymo uždaviniams spresti. (Ankstesnes šio algoritmo versijos buvo bandomos sprendžiant komivojažieriaus uždavini). Pagrindine šio algoritmo ideja yra ta, jog kombinavimo procedūra stengsis, „kuriant“ sprendinį, išsaugoti vienoda „atstuma“ iki tevu. Šis „atstumas“ yra lygus „atstumui“ tarp tevu.

„Atstumas“  $r$  tarp dviejų perstatymu  $p_1$  ir  $p_2$  nusakomas elementu, kurie yra paskirti i skirtingas pozicijas, skaiciumi. T. y.  $r(p_1, p_2) = |\{i | p_1(i) \neq p_2(i)\}|$ . Taigi, elementai, kurie yra vienodi tose paciose tevu ( $p'$  ir  $p''$ ) pozicijose, kopijuojami i palikuoni ( $p^o$ ). Visi kiti genai yra

sukeiciami; t. y. likusios pozicijos atsitiktinai užpildomos dar nepriskirtomis reikšmėmis, užtikrinant, jog priskirta reikšme konkrečioje pozicijoje nesutaptu su tevu reikšmėmis toje pozicijoje. DPX krossoverio pavyzdys pateikiamas 11 pav.

3	5	8	2	9	1	4	6	7	Tevas 1	
8	5	6	4	9	1	3	2	7	Tevas 2	
		5				9	1			7
6		2		3		8		4		
6	5	2	3	9	1	8	4	7	Palikuonis	

$r(p', p^o) = r(p'', p^o) = r(p', p'') = 5$

11 pav. „Išlaikancio atstuma“ krossoverio pavyzdys

Toliau apžvelgsime ciklinio kryžminimo (CX – *angl. cycle crossover*) operacijos principus. Esminiai šio algoritmo esminis principas yra tas, jog stengiamasi išsaugoti abiejuose tevuose esama informacija. T. y. visos palikuonio reikšmes yra gautos iš kurio nors tevo. Pagrindiniai ciklinio krossoverio žingsniai būtų šie:

1) Visos reikšmes, rastos tose paciose pozicijose abiejuose tevuose, priskiriamos atitinkamoje pozicijoje palikuoniui.

2) Pradedant nuo pirmos pozicijos (arba atsitiktinai printkos) (atsižvelgiant i tai, jog analizuojamas elementas dar nera priskirtas palikuoniui), elementas atsitiktinai parenkamas iš vieno iš tevu. Atliekamas papildomas veiksmas, užtikrinantis, jog neivyktu atsitiktiniu priskyrimu (mutacija). Tas pats kartojama su sekancia tuščia pozicija ir kartojama tol kol bus užpildytos visos pozicijos palikuonyje. Pavyzdys pateikiamas 12 pav.

3	5	8	2	9	1	4	6	7	Tevas 1
8	5	6	9	4	1	2	3	7	Tevas 2
		5	1					7	
3	8						6		
		9		4		2			
3	5	8	9	4	1	2	6	7	Palikuonis

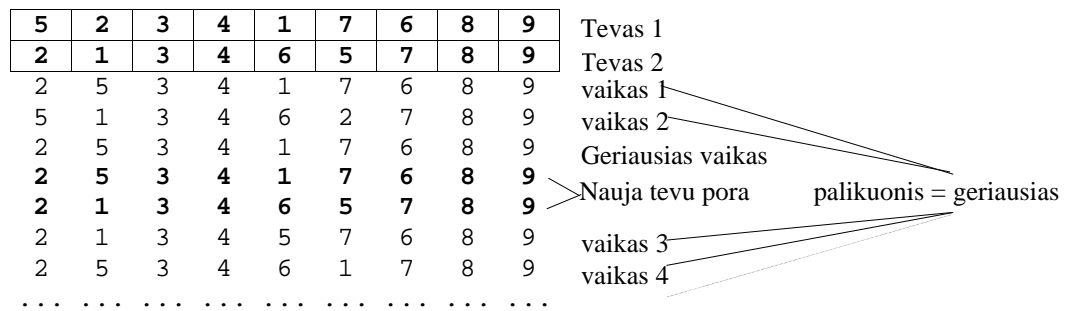
Žingsnis nr. 1: elementai 5,1,7 paveleti iš tevu  
 Žingsnis nr. 2: pradine pozicija 3, elementas 8  
 Žingsnis nr. 3: pradine pozicija 4, elementas 9

12 pav. Ciklinio krossoverio pavyzdys

Ahuja ir kt. “godžiuose genetiniuose algoritmuose“ [1] naudoja poriniu sukeitimu krossoveri (SPX – *angl. swap path crossover*). (Reiketu pastebeti, jog pagrindine šio algoritmo ideja pirmasis pasiule Glover [14], kuris ivardino tai kaip „trajektoriju peradresavimas“). Tarkime  $p'$ ,  $p''$  yra tevu pora. Pradedama nuo pirmo (arba atsitiktinai parinkto) geno ir tevai tikrinami iš kaires i dešine tol kol visi genai bus ivertinti. Jeigu reikšme tose paciose

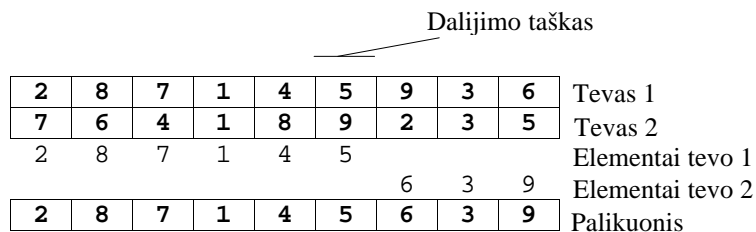


pozicijose yra vienoda, tuomet pereiname i sekancia pozicija; priešingu atveju atliekamas elementu sukeitimas abiejuose tevuose ( $p'$  ir  $p''$ ). Pavyzdžiui analizuojamas genas yra  $i$  ir  $a = p'(i)$ ,  $b = p''(i)$ , tuomet po sukeitimo arba  $p'(i)$  igauna  $b$ , arba  $p''(i)$  igauna  $a$  reikšme. Ahuja et al. pasiule atlikti sukeitima tam sprendiniui, kurio verte mažesne (tikslu funkcijos reikšme geresne). Elementai dviejuose gautuose sprendiniuose toliau nagrinejami pradedant nuo sekancios pozicijos ir taip toliau. Geriausias sprendinys šio proceso eigoje (tinkamiausias vaikas) tampa palikuoniu. Poriniu sukeitimu krossoverio algoritmo fragmentas iliustruojamas 13 pav.



**13 pav.** Poriniu sukeitimu krossoverio pavyzdys

Vieno taško krossoveris (OPX – angl. *one point crossover*) [17] yra klasikines kombinavimo proceduros variantas, kuris buvo placiai taikomas ankstyvuosiuose genetiniuose algoritmuose. Viena OPX algoritmo modifikacija buvo pasiulyta Lin et. al. [21]. Šios proceduros pagrindine ideja pakankamai paprasta. Dalijimo taškas viename iš tevu pasirenkamas atsitiktinai tarp 1 ir  $n - 1$  poziciju. Galutinis sprendinys (palikuonis) gaunamas sukeitus tevu chromosomas tarpusavyje, išlaikant galutinio sprendinio taisyklinguma. Algoritmo principas pavaizduotas 14 pav.



**14 pav.** Vieno taško krossoverio pavyzdys

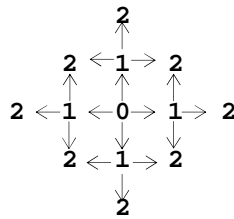
Taip vadinamas „paremtas tvarka“ operatorius [8] buvo sėkmingai pritaikomas sprendžiant tvarkaraščių sudarymo uždavinius, kur tikslas yra nustatyti tvarka (seka) kuria

darbai priskiriami pagal grafika. Pagrindine „tvarka paremto“ krossoverio (OBX – *angl. order-based crossover*) savybe yra ta, jog išsaugoma genu tvarka chromosomoje. Taigi, keletas elementu parenkami iš vieno iš tėvu ir nukopijuojami į palikuoni. Trukstami elementai, laikantis tvarkos, nukopijuojant iš kito tėvo. Šio krossoverio pavyzdys pateikiamas 15 pav.

8	6	4	2	1	5	9	3	7	Tevas 1
2	3	4	6	7	1	5	9	8	Tevas 2
0	1	0	1	1	0	0	0	1	Atsitiktinė maske
	6		2	1				7	Elementai tėvo 1
3		4			5	9	8		Trukstami elementai
3	6	4	2	1	5	9	8	7	Palikuonis

15 pav. Tvarka paremto krossoverio pavyzdys

Neseniai, Drezner'is pasiūle ganetinai originalu kombinavimo operatoriaus sprendimą – surišanti kryžminimo operatoriu [10] (COHX – *angl. cohesive crossover*). Šiame algoritme palikuonis gaunamas, atlikus kelis žingsnius. Pradžioje sukuriama atstumu matrica  $M$ , kurios dydis  $n_1 \times n_2$ .  $n_1$  ir  $n_2$  parenkami tokie, jog tenkintu sąlyga:  $n_1 \cdot n_2 = n \wedge n_1 + n_2 \rightarrow \min$ . Fiksuojama pradine padėtis atstumu matricoje  $(i_0, j_0)$ , kur  $i_0 \in \{1, 2, \dots, n_1\}$ ,  $j_0 \in \{1, 2, \dots, n_2\}$ . Atstumu matrica užpildoma pagal bangos sklidimo principa (žiur. 16 pav.).



16 pav. Atstumu matricos pildymas

Egzistuoja  $n$  skirtingu atstumu matricos variantu:  $M^{(1)}, M^{(2)}, \dots, M^{(k)}, \dots, M^{(n)}$ , kur  $k, i_0$ , ir  $j_0$  yra ryšyje:  $k = n_2 \cdot (i_0 - 1) + j_0$ ,  $i_0 = 1, 2, \dots, n_1$ ,  $j_0 = 1, 2, \dots, n_2$ . Tuomet  $k$ -tasis sprendinys  $\mathbf{p}^{(k)}$  ( $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ ) gaunamas atliekant šiuos žingsnius:

$$1) \mathbf{p}^{(k)}(i) = \begin{cases} \mathbf{p}_{geresnis}(i), \mathbf{M}^{(k)}(((k-1) \operatorname{div} n_2) + 1, ((k-1) \operatorname{mod} n_2) + 1) \leq \mathbf{h} ; \\ 0, \text{ priešingu atveju} \end{cases}$$

kur  $i = 1, 2, \dots, n$ ,  $\mathbf{p}_{\text{geresnis}} = \operatorname{argmin} \{z(\mathbf{p}'), z(\mathbf{p}'')\}$ ,  $\mathbf{p}', \mathbf{p}''$  yra sprendiniai - tėvai, ir  $\mathbf{h}$  yra

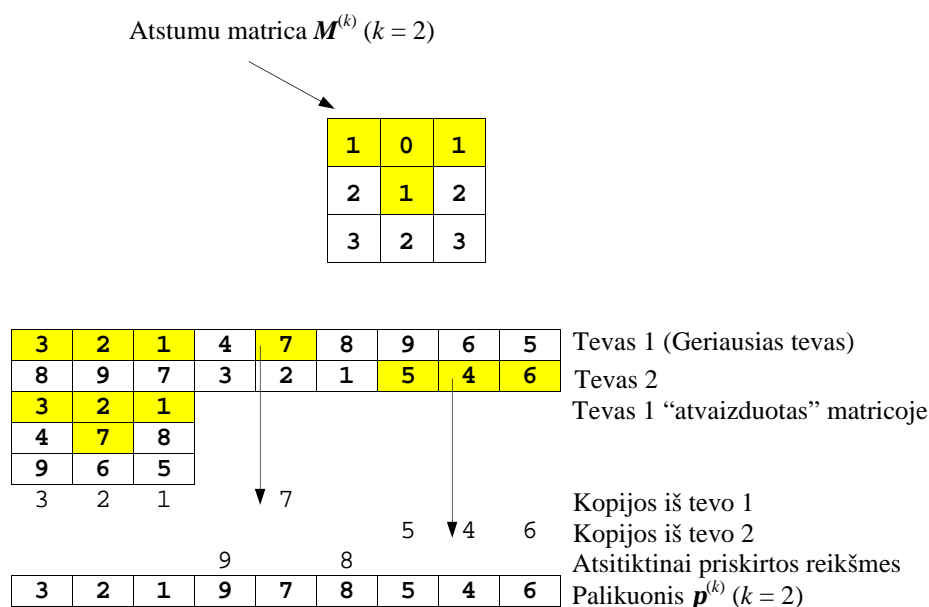
matricos  $\mathbf{M}^{(k)}$  mediana, t. y.  $\mathbf{h} = \frac{\sum_i \sum_j M^{(k)}(i, j)}{n_1 \cdot n_2}$  ;

$$2) \mathbf{p}^{(k)}(i) = \begin{cases} \mathbf{p}^{(k)}(i), \mathbf{p}^{(k)}(i) > 0 \\ \mathbf{p}_{\text{blogesnis}}(i), \mathbf{p}^k(i) = 0 \wedge \mathbf{p}_{\text{blogesnis}}(i) \text{ nepriklauso } \mathbf{p}^{(k)} ; \\ 0, \text{ priešingu atveju} \end{cases}$$

kur  $i = 1, 2, \dots, n$ ,  $\mathbf{p}_{\text{blogesnis}} = \operatorname{argmax} \{z(\mathbf{p}'), z(\mathbf{p}'')\}$ ;

3) kiekvienai nepriskirtai pozicijai  $i$  ( $\mathbf{p}^{(k)}(i) = 0$ ), reikšme parenkama atsitiktinai iš reikšmiu, kurios dar nera priskirtos palikuoniui.

Sprendinio generavimo pavyzdys pateikiamas 17 pav.



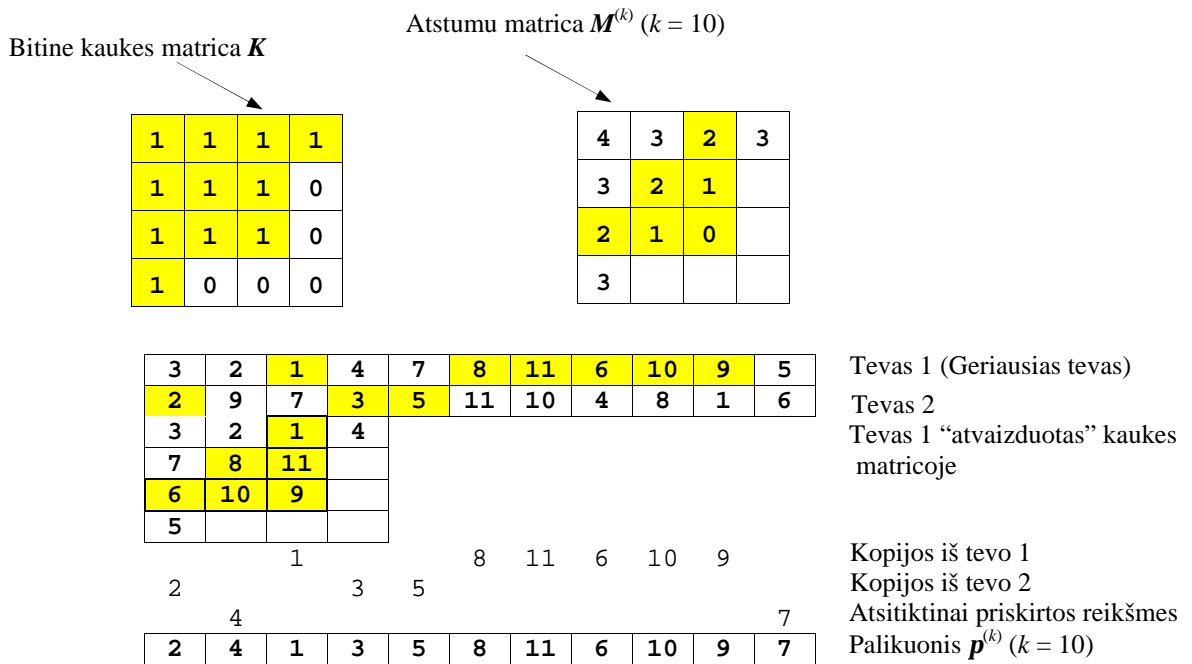
17 pav. Surišancio krossoverio pavyzdys

Drezner pasiulytas algoritmas yra pakankamai lankstus ir galimos ivairios jo modifikacijos. Vienoje iš modifikaciju siuloma generuoti kvadratine atstumu matrica. Atsiranda vienintele problema, jog uždavinio apimtis ne visuomet sekmingai „atvaizduojama“ i kvadratine matrica. Todėl siuloma parinkti toki matricos kraštines dydi  $n_d$ , jog  $\operatorname{abs}(n_d^2 - n) \rightarrow \min$ . Savaiame suprantama, jog tokiu atveju liks matricioje nepanaudojamu elementu. Tuo tikslu, sukuriama bitine kaukes matrica  $\mathbf{K} n_d \times n_d$ , kurioje pažymimi naudojami ir nenaudojami matricos elementai. Pastarieji išdestomi paskutiniame matricos stulpelyje ir paskutineje eiluteje pradėdant nuo  $(n_d, n_d)$  elemento. Tarkime turime uždavinį, kurio apimtis  $n=11$ . Tada  $n_d = 4$ . Kaip atrodys suformuota bitine kaukes matrica, pavaizduota 18 pav.

1	1	1	1
1	1	1	0
1	1	1	0
1	0	0	0

18 pav. Bitine kaukes matrica  $K$

Tolimesni algoritmo veiksmai atliekami atsižvelgiant į bitines kaukes matricos, konkretios pozicijos reikšme. T.y. esant reikšmei 1 – skaičiavimai atliekami, esant 0 – praleidžiami. Šio algoritmo pavyzdys, kai uždavinio apimtis  $n = 11$  pateikiamas žemiau:



19 pav. Modifikuoto surišancio krossoverio pavyzdys

Keleto tėvų kryžminimo procedūra (MPX – angl. *multiple parent crossover*) apraše Misevicius [25], nors ideja naudoti keleto sprendinių pasiūle Boese ir kt. [4] ir Fleurent ir Glover [13]. Algoritmas MPX pasižymi tuo, jog palikuonis paveldi informaciją iš keleto tėvų. Tai priešingybė ir šiuo metu pranašumas prieš tradicini kryžminimą, kuri atliekant, naudinga informacija gali būti praleista, nes naudojami tik du tėvai. MPX algoritme  $i$ -tasis elementas, pvz. chromosoma iš palikuonio  $p^o$  sukuriama pasirinkus toki skaičių  $j$  (iš

nepanaudotu reikšmiu), kurio tikimybe, kad  $p^\circ(i) = j$   $Tk(p^\circ(i) = j)$  yra maksimizuota. Cia

tikimybe  $Tk(p^\circ(i) = j)$  yra lygi  $\frac{d_{ij}}{\sum_j d_{ij}}$ , kur  $d_{ij}$  – elementas iš „siekio“ matricos  $D = (d_{ij})_{n \times n}$ .

Procesas kartojamas tol, kol visi palikuonio genai igaus reikšmes. Šio algoritmo pavyzdys pateikiamas 20 pav.

4	3	6	7	1	2	9	8	5
4	3	6	7	1	9	5	8	2
4	6	3	1	7	5	9	2	8
4	7	3	1	8	5	9	6	2
5	6	3	1	2	4	9	7	8

Penki tevai

0	0	0	4	1	0	0	0	0
0	0	2	0	0	2	1	0	0
0	0	3	0	0	2	0	0	0
3	0	0	0	0	0	2	0	0
2	1	0	0	0	0	1	1	0
0	1	0	1	2	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	4
0	1	0	0	0	1	1	2	0
0	2	0	0	1	0	0	2	0

„Siekio“ matricos elementai

Tarkime, jog indeksu seka yra tokia:

7, 3, 1, 8, 2, 6, 5, 4, 9;

Tuomet palikuonis yra kuriamas taip:

$$p(7) = \arg \max_j \{Pr(p(7) = j)\} = \arg \max_j \{d_{7j}\} = 9;$$

$$p(3) = \arg \max_{j \neq 9} \{Pr(p(3) = j)\} = 3; \quad p(1) = \arg \max_{j \neq 3,9} \{Pr(p(1) = j)\} = 4;$$

$p(8) = 8$ ; ir t.t.

4	6	3	7	1	5	9	8	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Palikuonis

### 20 pav. Keleto tevu krossoverio pavyzdys

Reiketu pamineti, jog šiame darbe „siekio“ matrica yra šiek tiek modifikuota. Vietoj  $D = (d_{ij})_{n \times n}$ , naudojame  $D\zeta = (d'_{ij})_{n \times n}$ , kur  $d'_{ij} = d_{ij} + e$ , cia  $e$  pataisos (triukšmo) koeficientas.

Visi šia aptarti algoritmai, gali buti skirstomi ivairiomis kategorijomis atsižvelgiant i tam tikrus kriterijus: tevu skaiciu, atsitiktinumo lygi (iškraipymus), pritaikymas konkretios problemos sprendimui, laiko ir atminties apribojimai, programavimo aspektai. Pabandyziu detaliau aptarti atsitiktinumo faktoriu. Šiurkščiai tariant, šis faktorius gali buti vertinamas kaip matas, kuris nurodo kiek palikuonis „atitoles“ nuo tevu. Pasinaudojant šiuo faktorium, krossoverio operacijos gali buti klasifikuojamos kaip nedaug griaunancios ir daug griaunancios. Radcliffe ir Surry [27] atitinkamai naudoja terminus „pilnai išlaikantis tvarka“ (*angl. assorting*) ir „nepilnai išlaikantis tvarka“ (*angl. respectful*). (Reiktu pastebeti, jog daugelis analizuotu krossoveriu gali buti laikomi „nepilnai išlaikanciais tvarka“, tik ciklinis

krossoveris papuola i „pilnai išlaikanciu tvarka“ algoritmu kategorija. Pagrinde yra dvi situacijos suliejimo procese: natūrali mutacija ir iššaukiama mutacija. „Pilnai išlaikantys tvarka“ kryžminimo algoritmai charakterizuojami natūralia mutacija, o „nepilnai išlaikantys tvarka“ algoritmai charakterizuojami iššaukiama mutacija. Natūralios mutacijos situacija yra tada, kai palikuonis skiriasi nuo abiejų tėvų, tačiau kiekvienas vaiko elementas yra iš atitinkamo geno iš kurio nors tėvo. T.y.  $p^o \neq p' \wedge p^o \neq p'' \wedge (p^o(i) = p'(i) \vee p^o(i) = p''(i))$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ ). Tai labai griežta sąlyga. Dėl šios priežasties „grupuojantys“ algoritmai sunkiai realizuojami nekuriems uždaviniams. Tuo tarpu iššaukiama mutacija suteikia daugiau laisvės. Vienintelis reikalavimas - patenkinti sąlyga, jog palikuonis skirtusi nuo tėvų (numatant, jog palikuonis neišvengiamai paveldės bendras tėvų chromosomas). Labiau konkretinant, numatoma mutacija laikoma tuomet, kai egzistuoja (bent vienas) toks  $i$ , kuris  $p^o(i) \neq p'(i) \wedge p^o(i) \neq p''(i)$ . Elementas gali būti laikomas „svetimu“, jeigu jo nėra bent viename iš tėvų. Svetimu elementu kiekis gali būti laikomas kryžminimo algoritmo „griovimo“ rodikliu.

## 5. Eksperimentu rezultatai

Algoritmu efektyvumo tyrimams pasinaudota kvadratinio pasiskirstymo uždavinio testiniais pavyzdžiais (duomenimis) iš pavyzdžių bibliotekos QAPLIB [6]. Tarp daugelio pavyzdžių išskirti atsitiktiniu būdu sugeneruoti pavyzdžiai ir „realaus pasaulio“ duomenis imituojantys pavyzdžiai. Pirmajai grupei priklauso šie konkretus pavyzdžiai: tai25a, tai30a, tai35a, tai40a, tai50a, tai60a, tai80a ir tai100a (tai\*a), o antrajai – pavyzdžiai: tai25b, tai30b, tai35b, tai40b, tai50b, tai60b, tai80b, tai100b ir tai150b (tai\*b). Eksperimentai buvo vykdyti su programa OPTIQAP (OPTImizer for the QAP) ir 2,6 GHz taktinio dažnio PENTIUM kompiuteriu.

Buvo pasirinkti šie algoritmu ivertinimo kriterijai:

a) vidutinis nuokrypis nuo geriausio žinomo sprendinio –  $\bar{d}$  ( $\bar{d} = 100(\bar{z} - z_{ger})/z_{ger}$  [%]), čia  $\bar{z}$  yra tikslo funkcijos reikšmiu vidurkis, apskaičiuotas, atlikus  $W$  ( $W = 10$ ) algoritmo pakartotiniu vykdymu, o  $z_{ger}$  yra geriausia žinoma (tikslo funkcijos) reikšme (GŽR);

b) sprendiniu, esančiu „1% optimalumo intervale“, skaičius;

c) surastu geriausiu žinomu (pseudo-optimaliu) sprendiniu skaičius.

Atlikta 4 eksperimentai su skirtingais testiniais pavyzdžiais ir generacijų skaičiumi:

**Lentelė nr. 1** Eksperimentu aprašymas

Genera- ciju skaicius	Pavyzdžiai	Atsitiktinai sugeneruoti	Realaus pasaulio
7		I	II
20		III	IV

Eksperimentu rezultatai pateikiami sekanciose lentelėse.

Lentelė nr. 2 Eksperimento I rezultatai (1 dalis)

	ULX			RULX			RX			BX			UPMX		
	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
TAI020A	0.713	10	1	0.615	10	1	0.666	10	1	0.73	10	1	0.68	10	1
TAI025A	0.913	7	0	0.884	7	0	0.71	8	0	1.005	5	0	0.754	7	1
TAI030A	0.682	10	0	0.652	10	0	0.648	9	0	0.685	8	0	0.525	9	0
TAI035A	0.778	8	1	0.671	9	1	0.734	8	1	0.754	8	1	0.659	9	1
I TAI040A	0.775	10	0	0.802	8	0	0.81	8	0	0.727	9	0	0.838	7	0
TAI050A	0.913	7	0	0.952	6	0	0.918	8	0	0.964	6	0	0.961	6	0
TAI060A	0.873	9	0	0.845	9	0	0.866	9	0	0.833	10	0	0.876	9	0
TAI080A	0.519	10	0	0.492	10	0	0.498	10	0	0.499	10	0	0.506	10	0
TAI100A	0.411	10	0	0.411	10	0	0.411	10	0	0.377	10	0	0.402	10	0

Lentelė nr. 3 Eksperimento I rezultatai (2 dalis)

	SPX			CX			DPX			OPX			OBX		
	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
TAI020A	0.622	10	1	0.652	10	1	0.718	10	1	0.622	10	1	0.681	10	1
TAI025A	0.899	7	0	0.923	6	0	1.09	4	0	0.717	8	2	0.882	8	0
TAI030A	0.668	9	0	0.603	10	0	0.827	7	0	0.531	10	0	0.693	9	1
TAI035A	0.814	6	1	0.695	8	1	0.779	7	1	0.763	8	1	0.711	8	1
I TAI040A	0.765	10	0	0.786	8	0	0.863	7	0	0.752	10	0	0.77	8	0
TAI050A	0.865	8	0	0.901	8	0	0.966	7	0	0.945	7	0	0.919	7	0
TAI060A	0.828	10	0	0.833	9	0	0.878	9	0	0.85	10	0	0.841	10	0
TAI080A	0.435	10	0	0.458	10	0	0.522	10	0	0.458	10	0	0.518	10	0
TAI100A	0.314	10	0	0.37	10	0	0.406	10	0	0.377	10	0	0.403	10	0



Lentelė nr. 4 Eksperimento I rezultatai (3 dalis)

	MPX			COHX1			COHX 2			COHX 3			COHX 4		
	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš
TAI020A	0.615	10	1	0.596	10	2	0.708	10	1	0.409	10	2	0.35	10	2
TAI025A	0.681	9	1	0.966	6	0	0.871	7	0	0.478	9	2	0.4	10	2
TAI030A	0.634	9	0	0.717	8	0	0.657	10	0	0.446	10	1	0.454	10	1
TAI035A	0.681	9	1	0.783	9	1	0.767	7	1	0.553	9	0	0.528	10	0
I TAI040A	0.72	10	0	0.797	8	0	0.744	9	0	0.609	10	0	0.602	10	0
TAI050A	0.881	8	0	0.887	9	0	0.937	6	0	0.835	8	0	0.865	9	0
TAI060A	0.814	10	0	0.834	10	0	0.811	10	0	0.765	10	0	0.775	9	0
TAI080A	0.45	10	0	0.448	10	0	0.438	10	0	0.432	10	0	0.432	10	0
TAI100A	0.326	10	0	0.389	10	0	0.368	10	0	0.288	10	0	0.272	10	0

Lentelė nr. 5 Eksperimento II rezultatai (1 dalis)

	ULX			RULX			RX			BX			UPMX		
	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervalė	Geriausių kiekiš
TAI020B	0.045	10	9	0.09	10	8	0.045	10	9	0.091	10	8	0.09	10	8
TAI025B	0.114	10	3	0.15	10	2	0.201	10	2	0.243	9	3	0.194	10	2
TAI030B	0.466	8	1	0.315	9	0	0.41	9	2	0.596	8	0	0.549	8	0
TAI035B	0.237	10	3	0.289	10	0	0.287	10	1	0.277	10	1	0.163	10	3
II TAI040B	0.558	7	3	0.55	7	4	0.42	8	5	0.443	8	5	0.44	8	4
TAI050B	0.253	10	1	0.285	10	1	0.261	10	1	0.281	10	0	0.228	10	1
TAI060B	0.207	10	0	0.184	10	0	0.181	10	0	0.16	10	1	0.176	10	0
TAI080B	0.461	8	0	0.337	10	0	0.477	8	0	0.461	9	0	0.594	9	0
TAI100B	0.335	10	0	0.357	10	0	0.422	10	0	0.4	10	0	0.387	10	0
TAI150B	0.71	9	0	0.639	10	0	0.622	10	0	0.585	10	0	0.684	10	0

Lentelė nr. 6 Eksperimento II rezultatai (2 dalis)

		SPX			CX			DPX			OPX			OBX		
		Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
II	TAI020B	0.09	10	8	0.085	10	8	0.101	10	8	0.09	10	8	0.091	10	8
	TAI025B	0.045	10	5	0.166	10	5	0.206	10	2	0.273	10	2	0.079	10	6
	TAI030B	0.551	8	2	0.514	8	2	0.69	8	0	0.37	9	1	0.56	8	2
	TAI035B	0.281	10	0	0.24	10	2	0.368	10	0	0.27	10	1	0.218	10	2
	TAI040B	0.068	10	5	0.464	8	3	0.411	8	1	0.352	8	4	0.515	8	4
	TAI050B	0.168	10	1	0.205	10	2	0.5	9	0	0.296	10	1	0.223	10	0
	TAI060B	0.163	10	0	0.183	10	1	0.33	10	0	0.176	10	0	0.201	10	0
	TAI080B	0.448	8	0	0.537	8	0	0.909	4	0	0.381	9	0	0.474	8	0
	TAI100B	0.471	10	0	0.458	10	0	0.644	10	0	0.429	10	0	0.37	10	0
	TAI150B	0.674	10	0	0.698	10	0	1.02	3	0	0.592	10	0	0.599	10	0

Lentelė nr. 7 Eksperimento II rezultatai (3 dalis)

		MPX			COHX 1			COHX 2			COHX 3			COHX 4		
		Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
II	TAI020B	0.09	10	8	0.045	10	9	0.045	10	9	0.056	10	9	0.056	10	9
	TAI025B	0.115	10	5	0.197	10	4	0.137	10	4	0.277	10	4	0.029	10	6
	TAI030B	0.346	9	0	0.381	9	0	0.338	9	1	0.384	9	1	0.259	10	1
	TAI035B	0.287	10	1	0.248	10	1	0.255	10	2	0.399	9	0	0.223	10	1
	TAI040B	0.245	9	6	0.542	7	4	0.036	10	6	0.263	9	6	0.423	8	5
	TAI050B	0.298	9	1	0.282	10	0	0.133	10	2	0.276	10	0	0.195	10	0
	TAI060B	0.137	10	0	0.212	10	0	0.144	10	0	0.198	10	0	0.174	10	1
	TAI080B	0.591	7	0	0.465	8	0	0.435	8	0	0.58	10	0	0.56	10	0
	TAI100B	0.305	10	0	0.399	10	0	0.362	10	0	0.41	10	0	0.407	10	0
	TAI150B	0.646	10	0	0.647	10	0	0.582	10	0	0.737	10	0	0.738	10	0

**Lentelė nr. 8** Eksperimento III rezultatai (1 dalis)

	ULX			RULX			RX			BX			UPMX			
	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	
III	TAI020A	0.183	10	4	0.238	10	4	0.216	10	4	0.216	10	4	0.238	10	4
	TAI025A	0.185	10	6	0.154	10	6	0.191	10	5	0.19	10	5	0.117	10	7
	TAI030A	0.112	10	7	0.079	10	8	0.097	10	7	0.091	10	7	0.111	10	7
	TAI035A	0.29	10	2	0.348	10	1	0.388	10	0	0.175	10	5	0.284	10	2
	TAI040A	0.483	10	0	0.465	10	0	0.474	10	0	0.454	10	0	0.455	10	0
	TAI050A	0.678	10	0	0.628	10	0	0.609	10	0	0.638	10	0	0.565	10	0
	TAI060A	0.655	10	0	0.646	10	0	0.629	10	0	0.608	10	0	0.623	10	0
	TAI080A	0.274	10	0	0.267	10	0	0.295	10	0	0.219	10	1	0.265	10	0
	TAI100A	0.224	10	0	0.219	10	0	0.203	10	0	0.192	10	0	0.191	10	0

**Lentelė nr. 9** Eksperimento III rezultatai (2 dalis)

	SPX			CX			DPX			OPX			OBX			
	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiis	
III	TAI020A	0.207	10	5	0.268	10	3	0.221	10	4	0.202	10	5	0.268	10	3
	TAI025A	0.151	10	6	0.158	10	6	0.231	10	4	0.19	10	5	0.159	10	6
	TAI030A	0.091	10	7	0.04	10	9	0.074	10	7	0.12	10	6	0.112	10	7
	TAI035A	0.283	10	2	0.312	10	1	0.433	10	0	0.209	10	4	0.324	10	0
	TAI040A	0.444	10	0	0.424	10	0	0.503	10	0	0.441	10	0	0.425	10	0
	TAI050A	0.585	10	0	0.627	10	0	0.693	10	0	0.602	10	0	0.579	10	0
	TAI060A	0.609	10	0	0.619	10	0	0.689	10	0	0.596	10	0	0.613	10	0
	TAI080A	0.24	10	0	0.251	10	0	0.33	10	0	0.268	10	0	0.26	10	0
	TAI100A	0.142	10	0	0.165	10	0	0.23	10	0	0.178	10	0	0.219	10	0

Lentelė nr. 10 Eksperimento III rezultatai (3 dalis)

		MPX			COHX 1			COHX 2			COHX 3			COHX 4		
		Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
III	TAI020A	0.246	10	3	0.263	10	3	0.229	10	3	0.113	10	7	0.077	10	8
	TAI025A	0.15	10	6	0.154	10	6	0.146	10	6	0.037	10	9	0.052	10	8
	TAI030A	0.035	10	8	0.075	10	7	0.097	10	7	0.002	10	9	0.002	10	9
	TAI035A	0.193	10	4	0.284	10	2	0.169	10	5	0.13	10	6	0.144	10	5
	TAI040A	0.383	10	0	0.461	10	0	0.383	10	0	0.256	10	0	0.261	10	0
	TAI050A	0.561	10	0	0.686	10	0	0.601	10	0	0.522	10	0	0.501	10	0
	TAI060A	0.586	10	0	0.642	10	0	0.544	10	0	0.556	10	0	0.528	10	0
	TAI080A	0.218	10	0	0.248	10	0	0.261	10	0	0.184	10	0	0.168	10	0
	TAI100A	0.121	10	0	0.144	10	0	0.158	10	0	0.119	10	0	0.105	10	1

Lentelė nr. 11 Eksperimento IV rezultatai (1 dalis)

		ULX			RULX			RX			BX			UPMX		
		Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkio nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
IV	TAI020B	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
	TAI025B	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
	TAI030B	0	10	9	0	10	9	0.018	10	7	0.001	10	8	0.001	10	6
	TAI035B	0.048	10	7	0.049	10	7	0.014	10	9	0.049	10	7	0.019	10	9
	TAI040B	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
	TAI050B	0.003	10	9	0.035	10	6	0.003	10	9	0.001	10	9	0.006	10	8
	TAI060B	0.011	10	7	0.024	10	5	0.004	10	8	0.012	10	6	0.012	10	4
	TAI080B	0.049	10	3	0.004	10	7	0.067	10	3	0.012	10	4	0.119	10	6
	TAI100B	0.074	10	5	0.104	10	3	0.091	10	2	0.115	10	1	0.117	10	1
	TAI150B	0.329	10	0	0.305	10	0	0.091	10	0	0.359	10	0	0.41	10	0

Lentelė nr. 12 Eksperimento IV rezultatai (2 dalis)

	SPX			CX			DPX			OPX			OBX		
	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
IV TAI020B	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
TAI025B	0	10	10	0	10	10	0.007	10	9	0	10	10	0	10	10
TAI030B	0.001	10	6	0.017	10	7	0.019	10	4	0.001	10	7	0	10	9
TAI035B	0.029	10	8	0.042	10	6	0.047	10	8	0.062	10	7	0.037	10	8
TAI040B	0	10	10	0	10	10	0.045	10	9	0	10	10	0	10	10
TAI050B	0.012	10	9	0.002	10	7	0.088	10	2	0	10	10	0	10	9
TAI060B	0.002	10	8	0.007	10	7	0.025	10	2	0.002	10	8	0.015	10	3
TAI080B	0.017	10	3	0.013	10	3	0.173	10	2	0.045	10	2	0.017	10	3
TAI100B	0.091	10	2	0.108	10	2	0.145	10	1	0.113	10	1	0.114	10	2
TAI150B	0.232	10	0	0.36	10	0	0.608	10	0	0.261	10	0	0.338	10	0

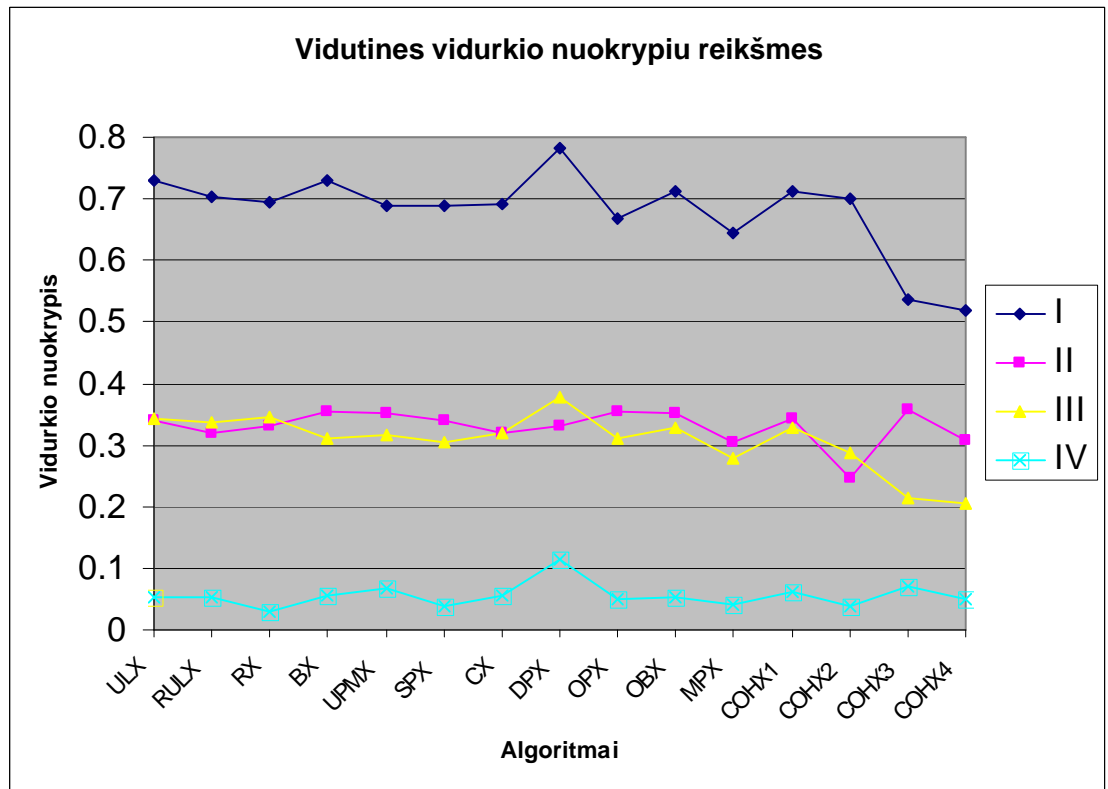
Lentelė nr. 13 Eksperimento IV rezultatai (3 dalis)

	MPX			COHX 1			COHX 2			COHX 3			COHX 4		
	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš	Vidurkis nuokrypis	1 % intervale	Geriausių kiekiš
IV TAI020B	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
TAI025B	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0.007	10	9	0	10	10
TAI030B	0	10	9	0	10	9	0	10	9	0.014	10	8	0	10	9
TAI035B	0	10	10	0.048	10	7	0.024	10	9	0.031	10	8	0.052	10	7
TAI040B	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
TAI050B	0.001	10	9	0.001	10	9	0.006	10	8	0.004	10	7	0	10	10
TAI060B	0.012	10	6	0.005	10	5	0	10	8	0.029	10	4	0.005	10	9
TAI080B	0.003	10	7	0.1	10	3	0.016	10	1	0.16	10	2	0.059	10	4
TAI100B	0.07	10	5	0.116	10	0	0.081	10	2	0.114	10	0	0.098	10	3
TAI150B	0.311	10	0	0.335	10	0	0.255	10	0	0.35	10	0	0.277	10	0

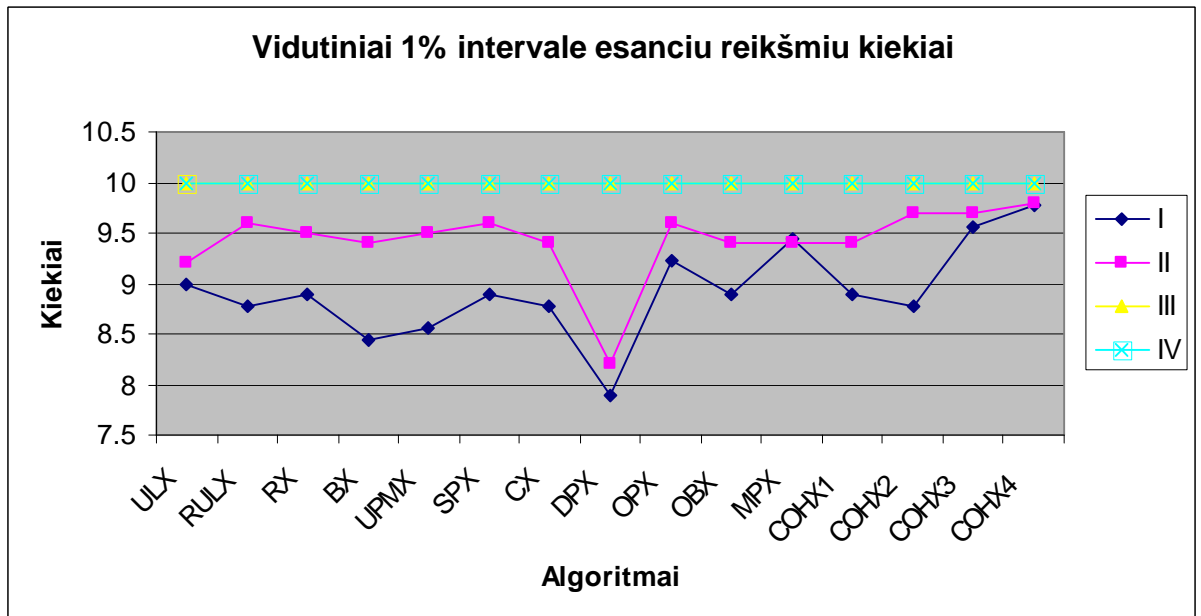
Pastaba: ULX – tolygiojo pasiskirstymo krossoveris  
 RULX – atsitiktinis ULX  
 RX – koreguojantis krossoveris  
 BX – blokinis krossoveris  
 UPMX – tolygusis dalinio planavimo krossoveris  
 SPX – poriniu sukeitimu krossoveris  
 CX – ciklinis krossoveris  
 DPX – išlaikantis atstuma krossoveris  
 OPX – vieno taško krossoveris

OBX – tvarka paremtas krossoveris  
 MPX – keleto tevu krossoveris  
 COHX1 – surišantis krossoveris, nenaudojantis bitu kaukes ir nevertinantis tevu „gerumo“  
 COHX2 - surišantis krossoveris, nenaudojantis bitu kaukes ir vertinantis tevu „geruma“  
 COHX3 - surišantis krossoveris, naudojantis bitu kauke ir nevertinantis tevu „gerumo“  
 COHX4 - surišantis krossoveris, naudojantis bitu kauke ir vertinantis tevu „geruma“

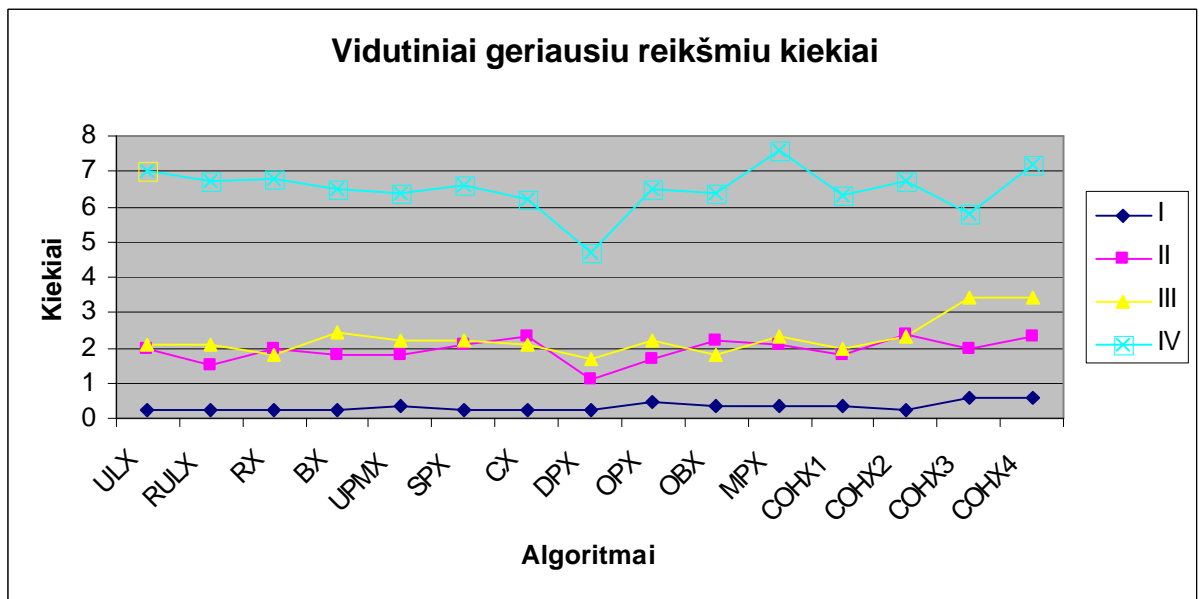
Kadangi gautas labai didelis rezultatu kiekis, grafiškai pateikiamos tik vidutinės rezultatu reikšmės.



21 pav. Vidutiniu vidurkiu nuokrypiu grafikas



22 pav. Vidutiniu 1% intervale esanciu reikšmiu kiekiu grafikas



23 pav. Vidutiniu geriausių reikšmių kiekiu grafikas

Iš rezultatu matome, jog algoritmas kur kas lengviau „susidoroja“ su „realaus pasaulio“ duomenis imituojanciais pavyzdžiais. Padidinus generacijų kieki, rezultatai taip pat gaunami geresni.

Geriausios vidurkio nuokrypio reikšmės gaunamos naudojant COHX3 ir COHX4 kryžminimo operacijas, pastarieji aprašyti kaip modifikuoti surišantieji krossoveriai. Skirtumas tarp jų tik tas, jog COHX3 algoritme tėvu „gerumas“ nevertinamas, kai COHX4 algoritme pirmo tėvo tikslo funkcijos reikšmė turi būti geresnė. Iš 21 pav. akivaizdu, jog toks tėvu įvertinimas pagerina HGA rezultatus.

Pagal vidutiniu 1% intervale esančių reikšmių kiekiu grafika, galima analizuoti tik I ir II eksperimentu rezultatus. III ir IV eksperimentu metu, visi algoritmai parodė vienodai gerus rezultatus. Pirmu eksperimentu metu COHX3 ir COHX4 vėl parodė geriausius rezultatus. Akivaizdu, jog ir pagal 1% intervale esančių reikšmių kieki, prieš atliekant kryžminimo operaciją, verta įvertinti tėvu „gerumą“.

Analizuojant gautus geriausių reikšmių kiekius, pastebimas vėl COHX4 algoritmo pranašumas. Tačiau IV eksperimento metu dideli pagerejima pademonstravo MPX algoritmas. Nors kitu eksperimentu metu, šio algoritmo vidutiniai rezultatai neišsiskyrė iš kitu algoritmu.

## 6. Išvados

1. Kvadratinio paskirstymo uždavinys, kaip ir daugelis kitu kombinatorinio optimizavimo uždaviniu, dėl jo sudetingumo išsprendžiamas tiksliai tik tuomet, kai jo apimtis labai ribota. Todel šiam uždaviniui spresti taikomi euristiniai algoritmai. Vienas iš tokiu algoritmu – hibridinis genetinis algoritmas (HGA), kurio viena iš pagrindiniu daliu yra kryžminimo operatorius.

2. Šiame darbe realizuotas sprendiniu kryžminimo algoritmas pagal aprašyma, pateikta Z. Drezner straipsnyje “A New Genetic Algorithm for the Quadratic Assignment Problem“ [21]. Taip pat realizuota keleta šio algoritmo modifikaciju, kurio leis ivertinti Z. Drezner pasiulyto algoritmo pranašumus arba trukumus.

3. Algoritmai buvo išbandyti su ivairiu tipu kvadratinio paskirstymo uždavinio testiniais pavyzdžiais (duomenimis) iš kvadratinio paskirstymo uždavinio duomeniu bibliotekos QAPLIB. Rezultatai buvo palyginti su jau kitais gerai žinomais kryžminimo algoritmu rezultatais.

4. Realizuoti surišancio „krossoverio“ algoritmai pademonstravo gerus rezultatus.

5. Net ir esant pasiektiems geriems rezultatams, tikslinga toliau ieškoti kitu patobulinimo budu, strategiju ir ideju.

6. Kiti galimi hibridinio genetinio algoritmo patobulinimai galetu buti susije su kitu genetiniu operatoriu, pvz. lokaliu paieškos modifikavimu. Galetu buti išbandyti ir kiti specialus mechanizmai, pvz., imigravimas, konkuruojancios populiacijos ir t.t.

7. Patobulintus hibridinius genetinius algoritmus, gaunancius gerus rezultatus sprendžiant kvadratinio pasiskirstymo uždavini, butu galima išbandyti kitiems aktualiems kombinatorinio optimizavimo uždaviniams, pvz., komivojažieriaus uždaviniui ir pan.



## 7. Literatura

- [1] **Ahuja R. K., Orlin J. B., Tiwari A.**, 2000. A greedy genetic algorithm for the quadratic assignment problem. *Computers and Operations Research* 27, 917–934.
- [2] **Anily S., Federgruen A.** Simulated annealing methods with general acceptance probability. *Journal of Applied Probability*, 1987, vol.24, 657-667.
- [3] **Boelte A., Thonemann U. W.** Optimizing simulated annealing schedules with genetic programming// *European Journal of Operational Research*, 1996, p. 92, 402–416.
- [4] **Boese K.D., Kahng A.B., Muddu S.** A new adaptive multi-start technique for combinatorial global optimizations. *Operations Research Letters*, 1994, Vol.16, 101–113.
- [5] **Burkard R.E., Čela E., Pardalos P.M., Pitsoulis L.** The quadratic assignment problem. In D.Z.Du, P.M.Pardalos (eds.), *Handbook of Combinatorial Optimization*, vol.3, Dordrecht: Kluwer, 1998, 241-337.
- [6] **Burkard R. E., Karisch S., Rendl F.** QAPLIB – a quadratic assignment problem library. *Journal of Global Optimization*, 1997, p. 10, 391–403.
- [7] **Cerný V.** A thermodynamical approach to the traveling salesman problem: an efficient simulation algorithm. *Comenius University, Bratislava, CSSR*, 1982.
- [8] **Davis L.** Order-based genetic algorithms and the graph coloring problem. In L.Davis (ed.), *Handbook of Genetic Algorithms*, Van Nostrand, New York, 1991, 72–90.
- [9] **Dorigo M., Di Caro G.** The ant colony optimization metaheuristic. In D.Corne, M.Dorigo, F.Glover (eds.), *New Ideas in Optimization*, New York: McGraw-Hill, 1999, 11-32.
- [10] **Drezner Z.** A new genetic algorithm for the quadratic assignment problem. *INFORMS Journal on Computing*, 2003, Vol.15, 320–330.
- [11] **Elshafei A. N.** Hospital layout as a quadratic assignment problem. *Operations Research Quarterly*, 1977, Vol.28, p. 167–179.
- [12] **Fleurent C., Ferland J.A.**, 1993. Genetic hybrids for the quadratic assignment problem. In: Pardalos, P.M., Wolkowicz, H., (Eds.), *Quadratic Assignment and Related Problems. DIMACS Series in Discrete Mathematics and Theoretical Computer Science*
- [13] **Fleurent C., Glover F.** Improved constructive multistart strategies for the quadratic assignment problem using adaptive memory. *INFORMS Journal on Computing*, 1999, Vol.11, 198–204.
- [14] **Glover F.** Genetic algorithms and scatter search: unsuspected potential. *Statistics and Computing*, 1994, Vol.4, 131–140.
- [15] **Glover F.** Tabu search: part I. *ORSA Journal on Computing*, 1989, Vol.1, p. 190–206.
- [16] **Glover F.** Tabu search: part II. *ORSA Journal on Computing*, 1990, Vol.2, p. 4–32.

- [17] **Goldberg DE.** Genetic algorithms in search, optimization and machine learning, *Addison-Wesley, Reading, MA*, 1989
- [18] **Goldberg DE, Lingle R.** Alleles, loci, and the traveling salesman problem. In J.J.Grefenstette (ed.), *Proceedings of the First International Conference on Genetic Algorithms and their Applications*, Lawrence Erlbaum, Hillsdale, 1985, 154–159.
- [19] **Johnson D.S.** Local optimization and the traveling salesman problem. In Proceedings of the 17th International Colloquium on Automata, Languages and Programming. Lecture Notes in Computer Science, vol.443, Berlin: Springer, 1990, 446-461.
- [20] **Koopmans T., Beckmann M.** Assignment problems and the location of economic activities. *Econometrica*, 1957, Vol.25, p. 53–76.
- [21] **Lim M. H., Yuan Y., Omatu S.,** Efficient Genetic Algorithms Using Simple Genes Exchange Local Search Policy for the Quadratic Assignment Problem. *Kluwer Academic Publishers*, 2000
- [22] **Lin S., Kernighan B.W.** An effective heuristic algorithm for the traveling-salesman problem. *Operations Research*, 1973, vol.21, 498-516.
- [23] **Merz P., Freisleben B.,** 1997a. A genetic local search approach to the quadratic assignment problem.
- [24] **Migikh V.V., Topchy A.A., Kureichik V.M., Tetelbaum A.Y..** Combined genetic and local search algorithm for the quadratic assignment problem. Proceedings of the First International Conference on Evolutionary Computation and its Applications (EVCA'96), Presidium of the Russian Academy of Sciences, Moscow, 1996, 335–341.
- [25] **Misevicius A., Rubliauskas D.** Performance of hybrid genetic algorithm for the grey pattern problem. *Information Technology and Control*, 2005, Vol.34, No.1, 15–24.
- [26] **Papadimitriou C.H., Steiglitz K.** *Combinatorial Optimization: Algorithms and Complexity*, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1982.
- [27] **Radcliffe N., Surry P.** Fitness variance of formae and performance prediction. In L.D.Whitley, M.Vose (eds.), *Proceedings of the Third Workshop on Foundations of Genetic Algorithms*, Morgan Kaufmann, San Francisco, 1994, 51–72.
- [28] **M.G.C.Resende, C.C.Ribeiro.** Greedy randomized adaptive search procedures. In F.Glover, G.Kochenberger (eds.), *Handbook of Metaheuristics*, Norwell: Kluwer, 2002, 218-249.
- [29] **Sahni S., Gonzalez T.** P-complete approximation problems// *Journal of ACM*, 1976, p. 23, 555–565.
- [30] **Skorin-Kapov J.** Tabu search applied to the quadratic assignment problem// *ORSA Journal on Computing*, 1990, p. 2, 33–45.
- [31] **Tate D. M., Smith A. E.,** A genetic approach to the quadratic assignment problem. *Computers and Operations Research*, 1995, Vol.1, 73–83.

## 8. Paveiksleliai

<i>1 pav.</i> Matricinio kristalo struktura .....	8
<i>2 pav.</i> Paieškos „trajektorijos“ iliustracija .....	10
<i>3 pav.</i> Klasikinio lokaliai optimaliu sprendiniu paieškos algoritmo šablonas....	11
<i>4 pav.</i> Tabu paieškos šablonas .....	15
<i>5 pav.</i> Genetinio algoritmo strukturine schema (šablonas).....	19
<i>6 pav.</i> Hibridinio genetinio algoritmo šablonas .....	21
<i>7 pav.</i> Tolygiojo pasiskirstymo krossoverio pavyzdys .....	22
<i>8 pav.</i> Blokinio krossoverio pavyzdys .....	23
<i>9 pav.</i> Dalinio lokalaus pagerino algoritmo, kuris naudojamas koreguojančiame krossoveryje, šablonas.....	23
<i>10 pav.</i> Tolygiojo dalinio planavimo krossoverio pavyzdys .....	24
<i>11 pav.</i> „Išlaikancio atstuma“ krossoverio pavyzdys .....	25
<i>12 pav.</i> Ciklinio krossoverio pavyzdys .....	25
<i>13 pav.</i> Poriniu sukeitimu krossoverio pavyzdys .....	26
<i>14 pav.</i> Vieno taško krossoverio pavyzdys .....	26
<i>15 pav.</i> Tvarka paremto krossoverio pavyzdys .....	27
<i>16 pav.</i> Distanciju matricos pildymas .....	27
<i>17 pav.</i> Surišancio krossoverio pavyzdys .....	28
<i>18 pav.</i> Bitine kaukes matrica $K$ .....	29
<i>19 pav.</i> Modifikuoto surišancio krossoverio pavyzdys .....	29
<i>20 pav.</i> Keleto tevu krossoverio pavyzdys .....	30
<i>21 pav.</i> Vidutiniu vidurkiu nuokrypiu grafikas .....	39
<i>22 pav.</i> Vidutiniu 1% intervale esanciu reikšmiu kiekiu grafikas .....	39
<i>23 pav.</i> Vidutiniu geriausiu reikšmiu kiekiu grafikas .....	40

## 9. Summary

### Hybrid Genetic Algorithm and its modifications for the Quadratic Assignment Problem

Genetic algorithms (GA) are among the widely used in various areas of computer science, including optimization problems. Genetic algorithms (GA) are based on the biological process of natural selection. Many simulations have demonstrated the efficiency of GAs on different optimization problems, among them, bin-packing, quadratic assignment problem, graph partitioning, job-shop scheduling problem, set covering problem, traveling salesman problem, vehicle routing.

The quadratic assignment problem (QAP) belong to the class of NP-hard combinatorial optimization problems. The QAP can be formulated in many ways. We consider a variant of the many equivalent forms as follows. Given a QAP of size  $n$  described by two  $n \times n$  cost matrices  $\mathbf{A} = [a_{ij}]$  and  $\mathbf{B} = [b_{ij}]$ , the goal is to find a permutation  $\mathbf{p}$  of the set  $\mathbf{P} = \{1, 2, 3, \dots, n\}$ , which minimizes the objective function  $z(\mathbf{p})$ .

$$z(\mathbf{p}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{\mathbf{p}(i)\mathbf{p}(j)}$$

One of the main operators in GA is a crossover (i.e. solution recombination). This operator plays a very important role by constructing competitive genetic algorithms (GAs). In this work, we investigate several crossover operators for the QAP, among them, ULX (uniform like crossover), SPX (swap path crossover), OPX (one point crossover), COHX (cohesive crossover), MPX (multiple parent crossover) and others. Comparison of these crossover operators was performed. The results show high efficiency of the cohesive crossover.

## 10. Priedas

Surišancio krossoverio, naudojancio bitu kauke, išeities tekstas pateiktas žemiau:

```
unit cohesive;
interface
{$I header.dcl}

const CMatrixMax = 50;

Type TBitMatrix = array[1..CMatrixMax, 1..CMatrixMax] of boolean;
      TDistMatrix = array[1..CMatrixMax, 1..CMatrixMax] of integer;

procedure cohesive_crossover(p_1, p_2: fixed_int_array; var o: fixed_int_array);

procedure cohesive_merge(dydis: integer; poz: integer; s1, s2: fixed_int_array;
                        var s3: fixed_int_array);

function exist(reiksme, mas_dydis: integer; mas: fixed_int_array;
              var poz: integer): integer;

function add2arr(reiksme: integer;
                var mas_dydis: integer; var mas: fixed_int_array): integer;

function get_pozic(dydis_x, poz_x, poz_y: integer): integer;
procedure get_koord(dydis_x, poz: integer; var x: integer; var y: integer);
procedure get_size(ilgis: integer; var x_size: integer; var y_size: integer);
function med_dist(x1, y1, x2, y2: integer): integer;

procedure get_koord_new(SSize, nx, ny, poz: integer;
                       var x: integer; var y: integer);
function get_pozic_new(SSize, nx, ny, poz_x, poz_y: integer): integer;

implementation

uses objectiv, protocol, utils;
{****}

Procedure PrintBitMatrix(mat: TBitMatrix; size: integer);
  var x, y: integer;
begin
  writeln;
  for y:=1 to size do begin
    for x:=1 to size do if mat[x,y] then write('1':2)
                      else write('0':2);
  end;
end;
```

```

        writeln;
    end;
end;

Procedure PrintDistMatrix(mat:TDistMatrix; size, maxDist:integer);
    var x, y: integer;
begin
    writeln;
    for y:=1 to size do begin
        for x:=1 to size do if mat[x,y]>=0 then write(mat[x,y]:3)
                               else write('  ');
        writeln;
    end;
    Writeln('Max. Distance ',maxDist);
end;

procedure PrintArray(s:fixed_int_array; dydis, SSize, ny:integer);
    var ix, iy, i: integer;
begin
    writeln;
    for i:=1 to dydis do begin
        write(s[i]:3);
        if (SSize - ny) * SSize >= i then begin
            if i mod SSize = 0 then writeln
            end else
                if (i - (SSize - ny)*SSize) mod (SSize-1) = 0 then writeln
            end;
        writeln;
    end;
{*****}
{**** Medianinis atstumas tarp dviejų taskų *****}
{*****}
    function med_dist(x1, y1, x2, y2: integer): integer;
begin
    med_dist := abs( x1 - x2 ) + abs( y1 - y2 );
end;

{*****}
{**** Randamas matricos dydis, kurios krastinių suma maziausia *****}
{*****}
    procedure get_size(ilgis: integer; var x_size: integer; var y_size: integer);
    var i, x, y: integer;
begin
    x_size := ilgis;
    y_size := 1;

```

```

    for i:=1 to (round(sqrt(ilgis))) + 1 do
        if ilgis mod i = 0 then
            if x_size + y_size > i + ilgis div i then begin
                x_size := ilgis div i;
                y_size := i;
            end;
        end;
    end;

{*****}
{**** Konwertuoja adresa is 1d i 2d (apkarpytoje matricoje) ****}
{*****}
procedure get_koord_new(SSize, nx, ny, poz: integer; var x: integer; var y:
integer);
begin
    if SSize * (SSize - ny) >= poz
    then get_Koord(SSize,poz,x,y)
    else begin
        get_Koord(SSize-1,poz - SSize * (SSize - ny),x,y);
        y := y + (SSize - ny);
    end;
end;

{*****}
{**** Konwertuoja adresa is 1d i 2d ****}
{*****}
procedure get_koord(dydis_x, poz: integer; var x: integer; var y: integer);
begin
    y:= (poz-1) div dydis_x+1;
    x:= poz - ((y-1) * dydis_x);
end;

{*****}
{**** Konwertuoja adresa is 1d i 2d (apkarpytoje matricoje) ****}
{*****}
function get_pozic_new(SSize, nx, ny, poz_x, poz_y: integer):integer;
    var pag: integer;
begin
    if poz_y <= (SSize - ny) then begin
        pag := get_pozic(SSize,poz_x,poz_y);
    end else begin
        pag := get_pozic(SSize-1,poz_x,poz_y) + (SSize - ny);
    end;
    get_pozic_new := pag;
end;

```

```

{*****}
{**** Konvertuoja adresa is 2d i 1d *****}
{*****}
    function get_pozic(dydis_x, poz_x, poz_y: integer):integer;
        var pag:integer;
    begin
        pag := dydis_x * (poz_y - 1) + poz_x;
        get_pozic := pag;
    end;

{*****}
{**** Tikrina ar reiksme unikali masyve *****}
{*****}
    function exist(reiksme, mas_dydis: integer; mas: fixed_int_array; var
poz:integer):integer;
        var pag: integer;
            i: integer;

            kp, dp, vp: integer; //Kaire puse, Desine puse, Vidurine puse
    begin
        pag := 0;
        poz := 1;
        if mas_dydis>0 then begin
            kp := 1; //Kaire masyvo Reiksme
            dp := mas_dydis; //Desine masyvo Reiksme
            vp := (mas_dydis+1) div 2; //Vidurine masyvo Reiksme
            while (vp<>kp) and (vp<>dp)
                and (mas[kp] <> reiksme)
                and (mas[vp] <> reiksme)
                and (mas[dp] <> reiksme) do begin

                    if reiksme < mas[vp] then begin
                        dp := vp;
                        vp := kp + ((dp - kp+1) div 2);

                    end else begin
                        kp := vp;
                        vp := kp + ((dp - kp+1) div 2);

                    end;

                end;

            if reiksme = mas[kp] then pag := kp;
            if reiksme = mas[dp] then pag := dp;
            if reiksme = mas[vp] then pag := vp;

```



```

//Jeigu nerasta reiksme tuomet grazinama kur turetu buti
poz := pag;
if pag = 0 then begin
    if reiksme < mas[kp] then poz := kp
    else if reiksme < mas[dp] then poz := dp
        else poz:= dp + 1;
    end;
end;
exist := pag;
end;

{*****}
{**** Reiksme patalpinama i masyva issaugant masyve didejimo tvarka ****}
{*****}
function add2arr(reiksme: integer; var mas_dydis: integer; var mas:
fixed_int_array):integer;
    var i, k, poz, kur: integer;
begin
    kur := exist( reiksme, mas_dydis, mas, poz);

    if kur = 0 then begin
        if poz>mas_dydis then begin

            mas_dydis := poz;
            mas[poz] := reiksme;

        end else begin

            for i := mas_dydis downto poz do mas[i+1]:= mas[i];
            mas[poz] := reiksme;
            mas_dydis := mas_dydis + 1;

        end;
        add2arr := poz;
    end else add2arr := kur;
end;

{*****}
{**** Sukryzmina tevus ir gaunamas "vaikas" ****}
{*****}
{mx, my - matricos dydis
fx, fy - kordinates nuo kurios formuojamas distanciju matrica
median - mediana}
procedure merge(Dydis, SSize, nx, ny: integer;
    MaxDist: integer;

```

```

        MMat: TBitMatrix;
        DMat: TDistMatrix;
        s1, s2: fixed_int_array; var s3: fixed_int_array);

var ix, iy, ip, i, ii, truk_ilg: integer;
    truk: fixed_int_array; {Poziciju ir trukstanciu reiksmiu masyvai}
    yra: boolean;
    pag: integer;
    yra_vidur: boolean;
    domin,panaudoti,pozicijos, vidurio_poz, pvid_poz: fixed_int_array;
    domin_ilg, panaudoti_ilg, pozicijos_ilg,
    vidurio_poz_ilg, pvid_poz_ilg: integer;
    median: real;
begin
    median := MaxDist / 2 + 0.001;
    if MaxDist mod 2 = 0 then yra_vidur:=true
        else yra_vidur:=false;

    //Sulipinami tevai
    domin_ilg := 0;
    pozicijos_ilg := 0;
    vidurio_poz_ilg := 0;
    for iy:=1 to SSize do begin
        for ix:=1 to SSize do begin

            if MMat[ix, iy] then begin
                //Jeigu atstumas kaip tik "vidurinis" tuomet uzsaugome ji atskirai
                ip := get_pozic_new(SSize, nx, ny, ix, iy);
                if (yra_vidur) and (DMat[ix,iy]=round(median)) then begin
                    //Issaugomos pozicijos kuriose galetu buti is 1-mo tevo
                    add2arr( ip, vidurio_poz_ilg, vidurio_poz );
                end;

                //Maziau uz Mediana priskiriame is pirmo tevo, daugiau is antro
                if DMat[ix,iy]< median then begin
                    s3[ip] := s1[ip]; {is pirmo tevo - geresnio sprendinio}
                    add2arr( s3[ip], domin_ilg, domin );
                end
                else begin
                    s3[ip] := s2[ip];{is antro tevo}
                end;
            end;
        end;
    end;
end;

```

```

//ismaisomos vidurines reikšmes
pvid_poz_ilg := 0;
if yra_vidur then begin
  for ix:=1 to vidurio_poz_ilg do begin
    i := random(vidurio_poz_ilg)+1;
    ii := vidurio_poz[ix];
    vidurio_poz[ix] := vidurio_poz[i];
    vidurio_poz[i] := ii;
  end;
  //Puse ju surasomos i rezultato sprendini
  for ix:=1 to vidurio_poz_ilg div 2 do begin
    s3[ vidurio_poz[ix] ] := s1[ vidurio_poz[ix] ];
    add2arr( vidurio_poz[ix], pvid_poz_ilg, pvid_poz );
    add2arr( s3[ vidurio_poz[ix] ], domin_ilg, domin );
  end;
end;

//Isrenkamos pasikartojancios reikšmes
//ir issaugoma pozicijos kuriose tos reikšmes kartojasi
panaudoti := domin;
panaudoti_ilg := domin_ilg;
for iy:=1 to SSize do begin
  for ix:=1 to SSize do begin
    //i := med_dist(fx, fy, ix, iy);
    if MMat[ix,iy] then begin
      ip := get_pozic_new(SSize, nx, ny, ix, iy);
      if (DMat[ix,iy] > median) and
        (exist(ip, pvid_poz_ilg, pvid_poz, pag)=0) then begin

        if exist(s3[ip], domin_ilg, domin, pag) > 0 then begin
          add2arr( ip, pozicijos_ilg, pozicijos );
          s3[ip] := 0;
        end else add2arr( s3[ip], panaudoti_ilg, panaudoti );
      end;
    end;
  end;

end;
end;

//Isrenkamos nepanaudotos reikšmes
truk_ilg:=0;

for i:=1 to SSize * SSize do begin

```

```

if (i<=dydis) then begin
    get_koord_new(SSize, nx, ny, i, ix, iy);

    if exist(i, panaudoti_ilg, panaudoti, pag) = 0 then begin
        truk_ilg := truk_ilg + 1;
        truk[truk_ilg]:=i;
    end;

end;

end;

//Atsitiktinai ismaisos nepanaudotos reikšmes
for i:=1 to truk_ilg do begin
    ii := random(truk_ilg) + 1;
    ip := truk[i];
    truk[i] := truk[ii];
    truk[ii] := ip;
end;

//Atsitiktinai uzpildomos tuscios pozicijos
for i:=1 to truk_ilg do begin
    s3[ pozicijos[i] ] := truk[i];
end;

end;

{*****}
{**** Cohesive merge *****}
{*****}
procedure cohesive_merge(dydis:integer; poz:integer;s1,s2:fixed_int_array;
    var s3:fixed_int_array);
var i, l: integer;
    nx, ny: integer;

    median: real;
    fx, fy: integer;
    ix, iy, ip: integer;
    SSize: integer;
    BitMat: TBitMatrix;
    DistMat: TDistMatrix;
    MaxDist: integer;
    pp: fixed_int_array;

```

```

begin

SSize := round(sqrt(dydis));
if sqr( SSize ) < dydis then begin
    SSize := SSize + 1;
end;

//Formuojama MASKES matrica
for iy:=1 to SSize do
    for ix:=1 to SSize do begin
        BitMat[ix, iy] := true;
    end;
//Suskaiciuojama nulių kiekis maskes kraštines
if (SSize * SSize - dydis) mod 2 = 0 then begin
    nx := round((SSize * SSize - dydis + 0.001) / 2);
    ny := round((SSize * SSize - dydis + 0.001) / 2) + 1;
end else begin
    nx := round( (SSize * SSize - dydis + 0.001) / 2 );
    ny := round( (SSize * SSize - dydis + 0.001) / 2 );
end;

if (nx = 0) or (ny = 0) then begin
    nx := 0;
    ny := 0;
end;

for i:=1 to nx do BitMat[SSize - (i-1),SSize] := false;
for i:=1 to ny do BitMat[SSize,SSize - (i-1)] := false;

//Formuojama DISTANCE matrica
MaxDist := -1;

get_koord_new(SSize, nx, ny, poz, fx, fy);

for iy:=1 to SSize do
    for ix :=1 to SSize do begin
        if BitMat[ix,iy] then
            begin
                DistMat[ix, iy] := med_dist(ix, iy, fx, fy);
                if DistMat[ix,iy] > MaxDist then MaxDist := DistMat[ix,iy];
            end
        else DistMat[ix, iy] := -1;
    end;
end;

```

```

merge(dydis, SSize, nx, ny, MaxDist, BitMat, DistMat, s1, s2, s3);
end;

procedure cohesive_crossover(p_1, p_2: fixed_int_array; var o: fixed_int_array);
  var l_sp, l_sp_min: longint;    //Laikinas sprendinys isrenkant geriausia
  o_sp: fixed_int_array;        //Laikinas perstatymas isrenkant geriausia
  Fp1, Fp2: longint;           //Tevu tikslo func. reiksmes
  i: integer;
begin

  prot_lf_text('p_1:');
  for i:=1 to N do prot_text(' '+numtostr(p_1[i],2,0));
  prot_lf_text('p_2:');
  for i:=1 to N do prot_text(' '+numtostr(p_2[i],2,0));

  l_sp := INFINITY;             //Maximali reiksme
  l_sp_min := INFINITY;
  for i := 1 to N do begin
    cohesive_merge(N, i, p_1, p_2, o_sp);
    l_sp := objective_function_value( o_sp );
    if l_sp < l_sp_min then begin
      l_sp_min := l_sp;
      move(o_sp, o, N_Intsize);
    end;
  end;

  prot_lf_text('o :');
  for i:=1 to N do prot_text(' '+numtostr(o[i],2,0));
end;

begin
end.

```