

Vilniaus universitetas  
Medicinos fakultetas

▲

▼

**STUDENTŲ  
MOKSLINĖS VEIKLOS  
LXXV  
KONFERENCIJA**

▲

▲

Vilnius, 2023 m. gegužės 15–19 d.  
**PRANEŠIMŲ TEZĖS**

*Leidinį sudarė VU MF Mokslo specialistė  
dr. Simona KILDIENĖ*

#### Mokslo komitetas:

Prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė  
Doc. dr. Agnė Kirkliauskienė  
Prof. dr. Vaiva Hendrixson  
Doc. dr. Jurgita Stasiūnienė  
Prof. dr. Nomedas Rima Valevičienė  
Prof. dr. Eglė Preikšaitienė  
Dr. Diana Bužinskienė  
Prof. dr. (HP) Saulius Vosylius  
Doc. dr. Saulius Galgauskas  
Prof. dr. Eugenijus Lesinskas  
Doc. dr. Valdemaras Jotautas  
Prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas

Dr. Ieva Stundienė  
Prof. dr. Marius Miglinas  
Doc. dr. Birutė Zablockienė  
Inga Kisielienė  
Prof. dr. Violeta Kvedarienė  
Dr. Žymantas Jagelavičius  
Prof. dr. (HP) Edvardas Danila  
Doc. dr. Kristina Ryliškienė  
Dr. Gunaras Terbetas  
Prof. dr. Alvydas Navickas  
Doc. dr. Rima Viliūnienė  
Prof. dr. Sigita Lesinskienė

Doc. dr. Sigitas Ryliškis  
Doc. dr. Vytautas Tutkus  
Dr. Danutė Povilėnaitė  
Doc. dr. Sigita Burokienė  
Dr. Agnė Abraitienė  
Prof. dr. Pranas Šerpytis  
Prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius  
Prof. dr. Vilma Brukienė  
Dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė  
Doc. dr. Marija Jakubauskienė

#### Organizacinis komitetas:

Martyna Sveikataitė  
Rafal Sinkevič  
Gintarė Zarembaitė  
Alicija Krasavceva  
Karina Mickevičiūtė  
Jogailė Gudaitė  
Emilis Gegeckas  
Auksė Ramaškevičiūtė  
Tautvydas Petkus  
Kristina Marcinkevičiūtė  
Melita Virpšaitė

Gabrielė Lissauskaitė  
Rosita Reivytytė  
Kamilė Čeponytė  
Šarūnas Raudonis  
Monika Rimdeikaitė  
Inga Česnavičiūtė  
Tadas Abartis  
Rūta Bleifertaitė  
Kristijonas Puteikis  
Saulius Ročka  
Paulius Montvila

Agnė Timofejevaitė  
Augustė Lapinskaitė  
Emilis Šostak  
Gratas Šepetyš  
Gediminas Gumbis  
Erika Ališauskienė  
Indrė Urbaitė  
Miglė Vilniškytė  
Urtė Smailytė  
Gabriela Šimkonytė  
Julija Bitautaitė

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2023

© Vilniaus universitetas, 2023

## GYDYTOJŲ ARTIMŲJŲ SLAUGYMO PATIRTIS KAIP PROGNOSTINIS VEIKSNYS PRIEŠLAIKINIO TERMINALINĖS BŪKLĖS PACIENTŲ GYVYBĖS AR PALAIKANČIO GYDYMO NUTRAUKIMUI

**Darbo autoriai.** Benedikt BACHMETJEV (IV kursas), Artur AIRAPETIAN (IV kursas).

**Darbo vadovės.** Marija JAKUBAUSKIENĖ, VU MF Sveikatos mokslų institutas, Visuomenės sveikatos katedra; Asta ČEKANAUSKAITĖ, VU MF Sveikatos mokslų institutas, Sveikatos etikos, teisės ir istorijos centras.

**Darbo tikslas.** Įvertinti gydytojų artimųjų slaugymo patirtį kaip veiksnį, lemiantį Lietuvos gydytojų požiūrį į priešlaikinį terminalinės būklės pacientų gyvybės nutraukimą.

**Darbo metodika.** Lietuvoje atliktas kiekybinis paplitimo tyrimas, kurio tiksline grupę sudarė gydytojai, dirbantys stacionarines asmens sveikatos priežiūros paslaugas teikiančiose gydymo įstaigose visoje Lietuvoje. Į tyrimą įtrauktos visos stacionarines paslaugas Lietuvoje teikiančios sveikatos priežiūros įstaigos. Tyrime dalyvavo 295 respondentai. Tyrimas atliktas naudojant anoniminę anketinę apklausą internetu. Tyrimo instrumentą sudarė klausimynas, sudarytas iš šešių atvejų aprašymų ir devynių trumpų socio-demografinių klausimų. Duomenų analizei taikyti aprašomosios statistikos metodai, skaičiuoti dažniai, chi kvadratas, skirtumai laikyti statistiškai reikšmingais, kai  $p < 0,05$ . Socio-demografinių veiksnių ir gydytojų asmeninės slaugymo patirties įtaka požiūriui į priešlaikinio terminalinės būklės paciento gyvybės ar palaikančio gydymo nutraukimą buvo vertinta atlikus binarinę logistinę regresiją. Statistinė duomenų analizė atlikta naudojant statistinę programinę įrangą SPSS 26.

**Rezultatai.** Tyrime dalyvavo 103 vyrai (34.9%) ir 192 moterys (61.5%). 136 respondentų neturėjo nepagydoma liga sergančių asmenų slaugymo patirties (46.1%), 92 (31.2%) gydytojai turėjo mažesnę nei 1 m., 37 (12.5%) 1–5 m., 30 (10.2) didesnę negu 5 m. slaugymo patirtį. Patirtis slaugant nepagydomai sergančius pacientus turėjo įtakos požiūriui į gyvybės nutraukimą – pirmojo atvejo aprašyme 69,1% neturinčių slaugymo patirties respondentų pritaria teisei į gyvybės nutraukimą, palyginti su 33,3% turinčių daugiau negu 5 metų slaugymo patirties respondentų. Binarinis logistinis modelis parodė, jog gydytojai, pasisakantis prieš priešlaikinį terminalinių pacientų gyvybės nutraukimą pirmoje situacijoje 2.8 k labiau tikėtina jog nurodė turintys slaugymo patirties. Be to, duomenys rodo, kad religingi gydytojai, palyginti su nereliginiais gydytojais, rečiau sutinka nutraukti mirtinai sergančių pacientų gyvybę (54,3% ir 80,3% atitinkamai). Amžius taip pat turėjo įtakos: jaunesni gydytojai dažniau pritarė gyvybės nutraukimui, palyginti su vyresnio amžiaus gydytojais (83% pritariančių jaunesnių negu 35 metų respondentų grupėje prieš 49,4% vyresnių negu 55 metų respondentų gru-

pėje). Tyrime taip pat analizuotas gydytojų požiūris į įsakymus „Negaivinti“ (angl. – *Do Not Resuscitate*, DNR) ir „Gyvenimo testamentą“ (angl. – *Living Will*). Nustatyta, kad religija yra svarbiausias veiksnys, turintis įtakos gydytojų požiūriui į DNR (89,5% tarp religingų ir 98,7% tarp nereligingų respondentų), tačiau patirtis slaugant nepagydomai sergančius pacientus buvo svarbi tik DNR atveju. Tyrimo metu taip pat nustatyta, kad religija turėjo reikšmingos įtakos gydytojų požiūriui į tai, kad mirtinai sergančių pacientų negalima gaivinti be jų sutikimo. Šios išvados gali būti naudingos diskusijoms apie gyvenimo pabaigos priežiūrą, teisinio reglamentavimo ypatumus ir veiksnius, kurie daro įtaką medikų sprendimams.

**Išvados.** 1. Lietuvos gydytojų požiūris į terminalinės būklės pacientų gyvybės priešlaikinį nutraukimą yra palankus. 2. Amžius, religingumas, turima slaugymo ir terminalinių būklių paciento gydymo patirtys yra svarbiausi faktoriai, darantys įtaką šiai nuomonei.

**Raktažodžiai.** Gyvybės nutraukimas; savižudybė su pagalba; nepagydoma būklė; kritinė būklė; paliatyvioji slauga.