

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas

▲

▼

**STUDENTŲ
MOKSLINĖS VEIKLOS
LXXV
KONFERENCIJA**

▲

▲

Vilnius, 2023 m. gegužės 15–19 d.
PRANEŠIMŲ TEZĖS

*Leidinį sudarė VU MF Mokslo specialistė
dr. Simona KILDIENĖ*

Mokslo komitetas:

Prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė
Doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
Prof. dr. Vaiva Hendrixson
Doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
Prof. dr. Nomedas Rima Valevičienė
Prof. dr. Eglė Preikšaitienė
Dr. Diana Bužinskienė
Prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
Doc. dr. Saulius Galgauskas
Prof. dr. Eugenijus Lesinskas
Doc. dr. Valdemaras Jotautas
Prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas

Dr. Ieva Stundienė
Prof. dr. Marius Miglinas
Doc. dr. Birutė Zablockienė
Inga Kisielienė
Prof. dr. Violeta Kvedarienė
Dr. Žymantas Jagelavičius
Prof. dr. (HP) Edvardas Danila
Doc. dr. Kristina Ryliškienė
Dr. Gunaras Terbetas
Prof. dr. Alvydas Navickas
Doc. dr. Rima Viliūnienė
Prof. dr. Sigita Lesinskienė

Doc. dr. Sigitas Ryliškis
Doc. dr. Vytautas Tutkus
Dr. Danutė Povilėnaitė
Doc. dr. Sigita Burokienė
Dr. Agnė Abraitienė
Prof. dr. Pranas Šerpytis
Prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
Prof. dr. Vilma Brukienė
Dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
Doc. dr. Marija Jakubauskienė

Organizacinis komitetas:

Martyna Sveikataitė
Rafal Sinkevič
Gintarė Zarembaitė
Alicija Krasavceva
Karina Mickevičiūtė
Jogailė Gudaitė
Emilis Gegeckas
Auksė Ramaškevičiūtė
Tautvydas Petkus
Kristina Marcinkevičiūtė
Melita Virpšaitė

Gabrielė Lissauskaitė
Rosita Reivytytė
Kamilė Čeponytė
Šarūnas Raudonis
Monika Rimdeikaitė
Inga Česnavičiūtė
Tadas Abartis
Rūta Bleifertaitė
Kristijonas Puteikis
Saulius Ročka
Paulius Montvila

Agnė Timofejevaitė
Augustė Lapinskaitė
Emilis Šostak
Gratas Šepetyš
Gediminas Gumbis
Erika Ališauskienė
Indrė Urbaitė
Miglė Vilniškytė
Urtė Smailytė
Gabriela Šimkonytė
Julija Bitautaitė

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2023

© Vilniaus universitetas, 2023

GAIVINIMO ŽINIŲ VERTINIMAS TARP SVEIKATOS APSAUGOS DARBUOTOJŲ

Darbo autorė. Elena ČIJAUSKAITĖ (VI kursas).

Darbo vadovai. Dr. Renata JUKNEVIČIENĖ, VU MF Skubios medicinos klinika, gyd. Aleksandras BRIEDIS, VU MF Skubios medicinos klinika.

Darbo tikslas. Ištirti bei palyginti sveikatos apsaugos darbuotojų pirminio gaivinimo žinių vertinimą.

Darbo metodika. 2022 m. sausio – kovo mėnesiais vykdant pirmosios pagalbos mokymus sveikatos apsaugos darbuotojams buvo atliktas anoniminis anketinis tyrimas. Jo metu buvo apklausta 97 darbuotojai. Užduoti klausimai skirti įvertinti pradinio gaivinimo žinias. Surinkti duomenys apdoroti Microsoft Excel programa ir sistemaiškai išanalizuoti naudojant R Commander Rcmdr statistinį paketą. Rezultatas vertintas kaip statistiškai reikšmingas, kai $p < 0,05$.

Darbo rezultatai. Iš viso tyrime dalyvavo 97 apklaustieji, iš jų 31 (36%) buvo gydytojai, 59 slaugytojai (59%), 3 neklinikinį darbą dirbantys asmenys (3,5%). Bendras stažo vidurkis: 26,3 metų ($\pm 9,7$). Gydytojų vidutinis stažas 22,7 ($\pm 10,4$) metų, slaugytojų – 29,3 ($\pm 10,4$). Ambulatorinėje grandyje dirba 75 (84,27%), stacionarinėje – 7 (7,87%), abiejose – 6 (6,74%) apklaustųjų. Apklaustieji paskutinį kartą mokėsi gaivinti vidutiniškai prieš 4,49 ($\pm 3,17$) metų. Gydytojai mokėsi gaivinti paskutinį kartą prieš 4,12 ($\pm 2,62$), slaugytojai – prieš 4,81 ($\pm 3,32$), neklinikinį darbą dirbantys darbuotojai mokėsi prieš 3,67 ($\pm 1,15$) metus. Laikas nuo paskutinių mokymų tarp profesijų statistiškai reikšmingai nesiskyrė ($p > 0,05$). 59 respondentai (68,6%) nėra gaivinę žmogaus per savo karjerą, 27 (31,4%) yra gaivinę, iš pastarųjų – vienas darbuotojas vidutiniškai yra gaivinęs po 6,4 karto ($\pm 13,42$). 70 (86,4%) apklaustųjų imtųsi gaivinimo veiksmų įvykus staigiai mirčiai ne darbo metu, 9 (11,1%) nėra tikri, 2 (2,5%) aktyviai gaivinimo nesiimtų. Gydytojai savo krūtinės paspaudimų įgūdžius vidutiniškai vertino 2,35 ($\pm 0,91$) iš 5 balų, slaugytojai – 2,47 ($\pm 0,87$). Gydytojai savo ventilacijos įgūdžius vertina vidutiniškai 2,22 ($\pm 0,92$) iš 5 balų, slaugytojai – 2,44 ($\pm 0,93$). Gydytojai savo defibriliacijos įgūdžius vertina 1,7 ($\pm 0,93$) iš 5 balų, slaugytojai – 2,09 ($\pm 1,05$) balo. Gydytojai savo vadovavimo įgūdžius vertina 2,09 ($\pm 1,04$) iš 5, slaugytojai – 2,18 ($\pm 0,9$). Tarp specialybių statistiškai reikšmingų skirtumų krūtinės paspaudimų, ventilacijos, defibriliacijos bei vadovavimo gaivinimui vertinime nerasta. Fizinės būklės vertinimas tarp gydytojų ir slaugytojų taip pat statistiškai reikšmingai nesiskiria ($p > 0,05$). Krūtinės paspaudimų, ventilacijos, defibriliacijos vertinimas tarp ambulatorinę, stacionarinę ir mišrią patirtį turinčio personalo – statistiškai reikšmingų skirtumų tarp grupių nėra ($p > 0,05$). Tie, kurie yra gaivinę nors kartą gyvenime, vertina savo krūtinės paspaudimų (2,28 ir 2,92, $p = 0,0034$), ventilacijos (2,15 ir 2,84, $p = 0,0056$), defibriliacijos (1,72 ir 2,4, $p = 0,0064$) ir vadovavimo (2,01 ir 2,6, $p = 0,0286$) įgūdžius statistiškai reikšmingai geriau negu nė

karto negaivinę. Ne darbo metu gaivintų tiek gaivinę, tiek nė karto to nedarę darbuotojai (statistiškai reikšmingų skirtumų tarp grupių nerasta, $p>0,05$). Koreliacijos tarp darbo stažo ir pradinio gaivinimo įgūdžių vertinimo nerasta ($p>0,05$).

Darbo išvados. Sveikatos priežiūros darbuotojai geriausiai vertina savo krūtinės paspaudimų, prasčiausiai – defibriliacijos įgūdžius. Išlieka poreikis pakartotiniams gaivinimo kursams, kadangi medicinos darbuotojai savo žinias vertina santykinai prastai nepriklausomai nuo darbo stažo. Vis dėlto, visas savo gaivinimo įgūdžių kategorijas geriau vertino nors kartą pacientą gaivinę medicinos darbuotojai, taigi, gaivinimo patirtį turintys asmenys labiau pasitiki savo žiniomis.

Raktažodžiai. Gaivinimas; sveikatos apsaugos darbuotojai; ventiliacija; defibriliacija; krūtinės paspaudimai.