

Vilniaus universitetas  
TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ  
INSTITUTAS

POLITIKOS IR MEDIJŲ MAGISTRO PROGRAMA

**AUSTĖJA SIRVYDYTĖ**  
II kurso studentė

**POLITINĖ (SAVI)REPREZENTACIJA LIETUVOJE: STEREOTIPINIS MOTERŲ  
POLITIKIŲ VAIZDAVIMAS**

**MAGISTRO DARBAS**

Darbo vadovė: Viktorija Rimaitė

Vilnius, 2022

## MAGISTRO DARBO PRIEŠLAPIS

### Magistro darbo vadovo išvados dėl darbo gynimo:

.....  
.....  
.....

.....

(data)

.....

(v., pavardė)

.....

(parašas)

### Magistro darbas įteiktas gynimo komisijai:

.....

(data)

(Gynimo komisijos sekretorės parašas)

### Magistro darbo recenzentas:

.....

(v., pavardė)

### Magistro darbų gynimo komisijos įvertinimas:

.....

Komisijos pirmininkas:

Komisijos nariai:

## BIBLIOGRAFINIO APRAŠO LAPAS

**Sirvydytė A.** Politikos ir medijų specialybės, magistro darbas / VU Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas; darbo vadovė V. Rimaitė, 2022.

**Reikšminiai žodžiai:** moterys politikoje, politikės, reprezentacija, savirepresentacija, politinis portretas, stereotipai.

Šiame darbe analizuojama, kaip ir kokius politinius portretus kuria moterys politikės. Atspirties tašku tampa akademinų šaltinių gausa, kuriuose analizuojant politikų įvaizdžius, jų savybės, elgesys, kalba ir veiksmai yra lyginami su vyrais politikais arba remiantis lyties stereotipais. Analizėje yra atspiriama nuo prielaidų, kad kiekviena moteris politikoje vadovaujasi asmeninėmis savybėmis (silpnėmis ir stiprybėmis), kuriomis kuria politinį portretą. Dėl šios priežasties, pagrindiniu tyrimo objektu tampa teiginys, kad kiekviena politikė kuria skirtingą politinį įvaizdį.

Siekiant iširti, kokius politinius įvaizdžius formuoja moterys politikės, pasirinkta atlikti diskurso analizę, nagrinėjančią jų politinio įvaizdžio kūrimą soc. tinkle *Facebook*. Surinkti duomenys analizuojami, remiantis Normano Fairclougho kritinės diskurso analizės trijų dimensijų modelių. Remiantis kritinės diskurso analizės dekonstravimo žingsniais, formuojamas tyrimo dizainas bei metodologija. Galiausiai pateikiamos darbo išvados, apibrėžiančios kokius tris individualius politinius portretus piešė pasirinktos moterys politikės bei ar šie politiniai įvaizdžiai patvirtina (ar paneigia) lyties stereotipus.

## PATVIRTINIMAS APIE ATLIKTO DARBO SAVARANKIŠKUMĄ

Patvirtinu, kad įteikiamas darbas „Politinė (savi)reprezentacija Lietuvoje: stereotipinis moterų politikų vaizdavimas“ yra:

1. Atliktas mano paties ir nėra pateiktas kitam kursui šiame ar ankstesniuose semestruose;
2. Nebuvo naudotas kitame Institute/Universitete Lietuvoje ir užsienyje;
3. Nenaudoja šaltinių, kurie nėra nurodyti darbe, ir pateikia visą panaudotos literatūros sąrašą.

Austėja Sirvydytė

(parašas)

# Turinys

<b>ĮVADAS</b> .....	<b>6</b>
<b>1. TEORINIS PAGRINDAS</b> .....	<b>11</b>
1.1. Feminizmo teorija .....	11
1.2. Reprerentacijos teorija .....	16
1.3. Politinis marketingas .....	20
<b>2. METODOLOGIJA</b> .....	<b>24</b>
2.1. Diskurso analizė .....	24
2.2. Tyrimo dizainas .....	26
2.3. Tyrimo žingsniai: .....	28
<b>3. TYRIMAS</b> .....	<b>28</b>
3.1. Trumpa politikės I. Šimonytės apžvalga .....	29
3.2. I. Šimonytės soc. tinklų analizė .....	30
3.3. Trumpa politikės V. Čmilytės-Nielsen apžvalga .....	34
3.4. V. Čmilytės-Nielsen soc. tinklų analizė .....	34
3.5. Trumpa politikės A. Armonaitės apžvalga .....	39
3.6. A. Armonaitės soc. tinklų analizė .....	39
3.7. Moterų politikų portretai .....	44
3.8. I. Šimonytės, V. Čmilytė-Nielsen ir A. Armonaitės politinių įvaizdžių vertinimas per visuomenėje įsigalėjus stereotipus .....	45
<b>4. IŠVADOS</b> .....	<b>47</b>
<b>5. LITERATŪROS IR NAUDOTŲ ŠALTINIŲ SĄRAŠAS</b> .....	<b>49</b>
<b>LITERATŪROS ŠALTINIŲ SĄRAŠAS</b> .....	<b>49</b>
<b>NAUDOTI INTERNETO ŠALTINIAI</b> .....	<b>52</b>
<b>PRIEDAS NR. 1</b> .....	<b>55</b>
<b>PRIEDAS NR. 2</b> .....	<b>56</b>
<b>6. SUMMARY</b> .....	<b>121</b>

## Įvadas

Lyčių nelygybė pasaulyje įsigalėjusi nuo senų laikų. Labiausiai tai išryškėjo praeitame amžiuje, kai prasidėjo įvairūs judėjimai už moterų teisę balsuoti, teisę lankyti universitetą, siekti karjeros ir rinktis įvairias profesijas. Moterys, supratusios, kad turi tokias pačias galimybes kaip vyrai, ėmė kovoti dėl savo teisių. Lyčių kova tęsėsi ilgai ir tikriausiai būtų netikslu sakyti, kad ji baigėsi. Peržiūrėję naujausią statistiką galime rasti duomenis apie vadovaujančias pozicijas užimančių moterų ir vyrų skaičių, skirtingų lyčių mėnesinio atlygio dydį. Šie duomenys aiškiai rodo skirtumą, kurio priežastys gali būti priskiriamos patriarchalinei sistemai. Tai patvirtina ir ilgą laiką nesikeičiančios stereotipinės nuostatos, kad moterys neturėtų dalyvauti valstybės valdymo procesuose, kad vadinamoji silpnoji lytis apskritai nėra tinkama užimti vadovaujančias pozicijas. Dažniausias argumentas – moterys turi rūpintis šeima, jos turi būti šeimos židinio kurstytojos, vaikų ugdytojos, namų ūkio prižiūrėtojos. Moterys, siekiančios aukštumų profesiniame gyvenime, dažnai vadinamos šaltomis karjeristėmis, jausmų neturinčiomis būtybėmis, kurioms rūpi tik šlovė ir pinigai. Tokios nuostatos itin sustiprėja, kai įvairiuose politiniuose rinkimuose kandidatuoja moterys.

Nors save reprezentuodamos jos gali sudaryti drąsių, ryžtingų, protingų moterų vaizdą, dažnai visuomenė jas vertina kaip prastesnes, ne tokias išsilavinusias ir pajėgias, kaip jų pirmtakai politikai vyrai. Tokių pavyzdžių galime matyti išties nemažai, o itin daug pramoginėje žiniasklaidoje. Vienas ryškesnių visuomenės stereotipinio nusistatymo prieš moteris politikės pavyzdžių yra Aušros Maldeikienės kandidatavimas į Europos Parlamentą. Atmetę asmenines preferencijas, simpatijas ir antipatijas, skaitydami gyventojų komentarus, galime išvysti, kad nemaža dalis jų yra ne tik seksistiniai, bet ir nukreipti tiesiogiai prieš politikę, vadinant ją prastesne, nes yra vieniša, nėra vyras.<sup>1</sup> Ši ir daug kitų pavyzdžių galime matyti kasdien, kai moteris bando siekti daugiau, nei jai yra visuomenės nubrėžta. Galima pastebėti, kad akademiniam lauke moterys politikės neretai vertinamos kitaip, o analizuojant jų veiksmus arba argumentus, kodėl elgėsi taip, o ne kitaip, jos lyginamos su politikais vyrais. Ne vienas mokslinis tyrimas rodo, kad analizuojant moters politikės elgseną ji lyginama su politiku vyru, o ne moterimi.<sup>2</sup>

Nors pastaruoju metu moterų daugėja tiek Lietuvos, tiek pasaulio politikoje, neretai vis dar stebimasi, kai moteris sėkmingai kopina į politinės karjeros aukštumas. Lietuvos politika ne išimtis,

---

<sup>1</sup> Tai iliustruoja po įrašų randami komentarai, tokie kaip: „Be vyro isprotejo...“, „Dieve duok siai moterei vyro meiles nes ji greit isprotes“, „Jai tikriausiai menopauzė“ ir pan. <https://www.facebook.com/DelfiLietuva/posts/2951524394876604/>, [Žiūrėta 2021.11.10]

<sup>2</sup> Šią problemą galima rasti tokiuose tyrimuose, kaip Elisabeth Gidengil & Joanna Everitt, Talking Tough: Gender and Reported Speech in Campaign News Coverage, *Political Communication*, (2003), 20:3, 209-232, DOI: 10.1080/10584600390218869; taip pat Deirdre O'Neill, Heather Savigny & Victoria Cann, Women politicians in the UK press: not seen and not heard?, (2016), *Feminist Media Studies*, 16:2, 293-307, DOI: 10.1080/14680777.2015.1092458. Daugiau apie tai – 9-11psl.

čia taip pat dominuoja vyrai.<sup>3</sup> Kritiškas moterų, siekiančių karjeros, vertinimas nėra naujiena. Įvairūs akademiniai šaltiniai rodo, kad ši problema vis dar didelė.<sup>4</sup> Irmina Matonytė, Aurelija Novelskaitė ir Ernesta Butkuvienė straipsnyje „Moterys rinkimų kampanijoje: pozicijos partijose ir atspindžiai žiniasklaidoje“ rašė, kad atstovavimas (ang. *representation*) turi du esminius matmenis: politinį kalbėjimą kitų vardu ir dalyvavimą žodžiu ir vaizdu viešajame gyvenime.<sup>5</sup> Straipsnio autorės teigia, kad vertinant politinius kandidatus neretai atsižvelgiama į lyties stereotipus. Pastarojo laikotarpio studijų rezultatai rodo, kad visuomenės lūkesčiai, siejami su politiniais kandidatais vyrais ir kandidatėmis moterimis, kaip kreivas veidrodis atspindi stereotipinę sampratą apie vyrų ir moterų kompetenciją ir interesus.<sup>6</sup> Lyties socialinių galimybių požiūriu, Lietuvos visuomenė yra gana egalitariška ir neišreiškia stiprių neigiamų nuostatų dėl moterų karjeros. Įdomu tai, kad jau 2005 metais atlikti „Spinter“ tyrimai parodė, kad 65 proc. Lietuvos gyventojų mano, kad vyrai ir moterys gali būti arba yra lygiai geri vadovai. Vis dėlto pastebėta, kad nors 49 proc. Gyventojų nėra svarbi vadovo lytis, 29 proc. labiau norėtų turėti vadovą vyrą negu moterį.<sup>7</sup> Straipsnio autorės teigia, kad darbo rinkoje vis dar stiprus tradicinis įsitikinimas, kad šeima – moters prerogatyva.<sup>8</sup> Vakarų Europoje ir JAV atliktų studijų duomenimis, moterų įvaizdžiai žiniasklaidoje apima labai siaurą repertuarą: dažniausiai moterys parodomos kaip aukos (paprastai vyrų smurto), kaip nuosavybė (žmona, draugė, dukra) ir kaip motinos. Kai moterys pristatomos kaip elito narės arba kaip sprendimus darantys žmonės (pvz., politikės, verslininkės, ekspertės), jų lytis dažnai pabrėžiama kaip ypač svarbus pasakojimo atributas.<sup>9</sup>

Panašią moterų pateikimo viešojoje erdvėje kritiką mini ir dr. Dalia Marcinkevičienė bei Aušra Maslauskaitė tekste „Moters paveikslas Lietuvos dienraščiuose ir televizijoje“. Tyrimo metu buvo pastebėta, kad analizuotame dienraštyje moterys daugiau pristatomos kaip nenusisėkusios politikės, didesnės ar mažesnės nevykėlės, kurios nuolat patenka į nemaloniais, komiškas situacijas.<sup>10</sup> Tyrimo išvados leidžia daryti prielaidą, kad žiniasklaida įteigia, kad moterims politikoje ne vieta. Kita, itin svarbi mintis yra ta, kad informacija apie Lietuvos politikės dažniausiai į spaudą patenka drauge su didesniais ar mažesniais skandalais, o tokius straipsnius lydi ir atitinkamos antraštės. Skaitant kyla klausimas, kodėl moters politikės vaidmuo žiniasklaidoje dažnai apsiriboja keliomis kategorijomis,

---

<sup>3</sup> Lyčių lygybės statistika, < <https://www.lygybe.lt/lt/lyciu-lygybes-statistika> >, [Žiūrėta 2021.11.03]

<sup>4</sup> Irmina Matonytė, „Politika ir moters karjera“, Sociologija. Mintis ir veiksmai 2002/2, ISSN 1392-3358; Aistė Dromantaitė-Stanickienė, Zina Gineitienė, „Moterų padėtis Lietuvoje siekiant karjeros“, Socialinių mokslų studijos, 2010, 4(8):69-88;

<sup>5</sup> Irmina Matonytė, Aurelija Novelskaitė ir Ernesta Butkuvienė straipsnis „Moterys rinkimų kampanijoje: pozicijos partijose ir atspindžiai žiniasklaidoje“, žurnalas Politologija, 2007

<sup>6</sup>Ten pat.

<sup>7</sup>Ten pat.

<sup>8</sup>Ten pat.

<sup>9</sup>Ten pat.

<sup>10</sup>Dr. Dalia Marcinkevičienė ir Aušra Maslauskaitė, „Moters paveikslas Lietuvos dienraščiuose ir televizijoje“, žurnalas Klėja nr.3

tokiomis kaip namų šeimininkių, nevykusių / nepajėgių, karjerisčių ir pan. Dėl šios priežasties susidaro įspūdis, kad net kai moterų reprezentacija nėra vertinama pagal lyties stereotipus, jos vis tiek sulaukia daugiau neigiamo nei teigiamo vertinimo.

Moterų politikų reprezentacijos kūrimą analizuodamos Elisabeth Gidengil ir Joanna Everitt<sup>11</sup> mini įdomų negatyvių medijų aspektą ir aiškina, kad tam tikra prasme lyties stereotipai palaikomi tam tikras moterų pasakytas kalbas ar pasisakymus vaizduojant labiau emociškai. Kartu autorės atliko tyrimą ir išsiaiškino, kad tam tikri žodžiai skirtingai interpretuojami, atsižvelgiant į tai, kieno jie buvo pasakyti. Autorės nustatė, kad kai kurie žodžiai priskiriami moterims, o kai kurie vyrams. Trijų tirtų moterų kalba buvo perteikta labiau neigiamai ir agresyviai nei tyrime dalyvavusių vyrų. Remiantis pateikta analize, galima daryti išvadą, kad dėl išankstinių nuostatų moterys pasirinko būti tvirtesnės, tačiau žiniasklaida jas vaizdavo labiau iš neigiamos pusės. Autorės teigia, kad tradicinė žiniasklaida laikosi stereotipų, todėl labiau žaloja, o ne padeda moterims kandidatėms rinkimų metu.<sup>12</sup> Siekiant suprasti išankstinio negatyvaus nusistatymo prieš moteris politikas, Maruša Pušnik ir Gregoris Bulcas analizavo kaip moterys kuria savo politinį įvaizdį. Tam buvo pasitelkta Slovėnijos moterų politikų reprezentacijos analizė per moteriškumo mitą, jų socialines roles bei elgesį viešumoje. Iš įvairių pasisakymų žiniasklaidoje, kalbų buvo padaryta išvada, kad moterų politikų savęs reprezentacija yra stipriai susijusi su moteriškumo mitais. Įdomu, kad nagrinėtos moterys politikės įrodė, kad jos nedemistifikuoja ir nedekonstruoja šių hegemoninių diskursų. Galima teigti, kad, nors stengėsi to nedaryti, jos pačios save reprezentavo per moteriškumo diskursą.<sup>13</sup>

Remiantis tokiomis akademinėje literatūroje sutinkamomis tendencijomis, formuluojama darbo problema. Minėti tyrimai rodo, kad moterys politikės dažniausiai yra arba lyginamos su vyrais politikais, arba yra stebima, kiek jos atitinka „silpnosios lyties“ stereotipus. Dažniausiai jų vaidmuo yra nulemtas išankstinės neigiamos nuomonės. Taip pat pastebima, kad tokį lyčių pasiskirstymą nulėmė patrauklesnė ir geresnė vyrų reprezentacija ir komunikacija. Tai gana aiškiai atsispindi rinkimų laikotarpiu, kai išryškėja nemažai vienapusiškų, stereotipinių visuomenės nuomonių. Žiniasklaidoje galima išvysti politikų vyrų kritiškų pasisakymų apie moteris, siekiančias politinės karjeros.<sup>14</sup> Didelė dalis kritiškų pasisakymų remiasi įsišaknijusiais lyties stereotipais. Moksliniai šaltiniai teigia, kad kol vyraus stereotipinis lyčių skirstymas, atskirtis tarp vyrų ir moterų nemažės, o

---

<sup>11</sup>Elisabeth Gidengil & Joanna Everitt (2003) “*TalkingTough: Gender And Reported Speech in Campaign News Coverage*”, *PoliticalCommunication*, 20:3, 209-232, DOI: 10.1080/10584600390218869

<sup>12</sup>Ten pat.

<sup>13</sup>Maruša Pušnik ir Gregor Bulc, “*Women in Their Own Reflection: Self-Representation of Women Politicians in the Slovenian Press*”

<sup>14</sup>Tomas Balčiūnas, „Alytaus r. kandidatas – apie moteris politikoje: geriau gal vyrai“, [www.Delfi.lt](http://www.Delfi.lt), 2019-02-13, <  
<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/alytaus-r-kandidatas-apie-moteris-politikoje-geriau-gal-vyrai.d?id=80360885>  
>, [Žiūrėta 2021.10.17]



pati situacija negerės.<sup>15</sup> Pastebima, kad vyras politikas dažnai parodomas kaip inovatyvus, tvirtas, stabilus asmuo, gebantis išspręsti problemas ir greitai susidoroti su įvairiausiomis krizėmis. Tuo tarpu moterys politikės apibūdinamos kaip per silpnos (pavyzdžiui, nesugebės vadovauti valstybei)<sup>16</sup>, visuomenė kelia klausimus, kada jos skirs laiko šeimai (pavyzdžiui, per LRT buvo transliuotas interviu, kai politikės moterys sulaukė nekorektiškų klausimų, susijusių su jų asmeniniu gyvenimu<sup>17</sup>). Taip pat pasigirsta svarstymų, kad moterys aukštuose politiniuose postuose nesugebės darbo padaryti taip, kaip tai darė jų pirmtakai vyrai. Nors prieš daugelį metų pasaulį apėmęs feministinis judėjimas rodė moteris kaip lygiavertes vyrams, vis tik nuo seno gajūs stereotipai yra sunkiai laužomi. Apžvelgiant literatūrą apie moterų politikų reprezentaciją pastebima, kad dažniausiai politikės lyginamos su kolegomis vyrais.<sup>18</sup> Įvairiuose politikų komunikavimo tyrimuose lyginama, kaip tą daro moterys ir kaip vyrai. Dėl šios priežasties atsiranda poreikis suprasti, ar tiriant moterų reprezentaciją jos gali būti lyginamos tarpusavyje.

2020 metais Lietuvoje vykusių Seimo rinkimų laikotarpiu patriarchalinę politinę tradiciją supurtė precedentas, kai trys partijos, vedamos moterų, laimėjo daugumą ir suformavo valdančiąją koaliciją. Iš pirmo žvilgsnio trys visiškai skirtingos politikės parlamento rinkimų metu gavo daugiausiai palaikymo. Žvelgiant į šią situaciją kyla poreikis suprasti, kaip Ingrida Šimonytė, Viktorija Čmilytė-Nielsen ir Aušrinė Armonaitė konstravo savo politinius portretus. Tam reikia politikės lyginti tarpusavyje, ne su politikais vyrais. Kadangi tokio tipo tyrimų nėra daug, šis darbas gali atverti naują nišą ir pradėti lyginti ne lytis, bet politinius sugebėjimus, tikslingos komunikacijos vykdymą ir pan. Ištyrus, kaip pasirinktos moterys politikės kuria savo portretus, bus galima suprasti, ar tie vaizdiniai atitinka visuomenės stereotipus apie moteris politikoje, ar kaip tik juos paneigia.

Šio darbo tikslas yra išanalizuoti, kaip ir kokius politinius portretus formavo Lietuvos moterys politikės. Siekiant įgyvendinti tikslą, keliamas ir pagrindinis tyrimo klausimas: kaip ir kokius

---

<sup>15</sup> To pavyzdžius galima rasti; Jolanta Reingardienė, „Europos lyčių lygybės strategija: kintančios lyčių politikos privalumai ir grėsmės“, Sociologija. Mintis ir veiksmai, 2004/3 (teminis numeris), ISSN 1392-3358; Irmina Matonytė, Oksana Mejerė, „*Politinio atstovavimo galimybių plėtra? Lietuvos parlamentarų požiūrio į moterų kvotas analizė*“, Parlamento studijos: mokslo darbai. Vilnius. 2011, 10, p. 1-18. ISSN 1648-9896; Monica C. Schneider, Angela L. Bos, „Measuring Stereotypes of Female Politicians“, Political Psychology, Vol. 35, No. 2, 2014; Eggers, Andrew C. and Vivyan, Nick and Wagner, Markus (2018) 'Corruption, accountability, and gender : do female politicians face higher standards in public life?', Journal of politics., 80 (1). pp. 321-326.; Moran Yarchi & Tal Samuel-Azran (2018) Women politicians are more engaging: male versus female politicians' ability to generate users' engagement on social media during an election campaign, Information, Communication & Society, 21:7, 978-995, DOI: 10.1080/1369118X.2018.1439985

<sup>16</sup> Lietuvos gyventojų apklausa: moterys ir politika, užsakovas: Lygių galimybių plėtros centras, Baltijos tyrimai, Vilnius, 2003m. < <http://gap.lt/wp-content/uploads/2014/02/Lietuvos-gyventoju-apklausa-moterys-ir-politika.pdf> >, [Žiūrėta 2021.11.10]

<sup>17</sup> LRT televizija, ved. Nemira Pumprickaitė, „LRT forumas. Šimonytė – apie artimus draugus, ilgesį sesers šeimai Švedijoje ir karjeros viršūnę“ < <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000134858/lrt-forumas-simonyte-apie-artimus-draugus-ilgesi-sesers-seimai-svedijoje-ir-karjeros-virsune> >, [Žiūrėta 2021.11.08]

<sup>18</sup> Irmina Matonytė, Aurelija Novelskaitė ir Ernestė Butkuvienė straipsnis „Moterys rinkimų kampanijoje: pozicijos partijose ir atspindžiai žiniasklaidoje“, žurnalas Politologija, 2007

politinius portretus formavo Lietuvos moterys politikės? Ieškant atsakymo į pagrindinį tyrimo klausimą, bus pasitelkiamos trys konkrečios 2020 metais Parlamento rinkimus laimėjusios politikės – I. Šimonytė, V. Čmilytė-Nielsen ir A. Armonaitė. Kalbant apie moteris politikoje, vis dar susiduriama su lyčių stereotipais. Įvairūs pasisakymai, komentarai ar nekorektiški klausimai yra įrodymas, kad į moteris, siekiančias prisidėti prie valstybės valdymo, žiūrima nerimtai. Patriarchalinis vertinimas menkina jų veiklumą, iniciatyvą, drąsą, nepripažįsta sugebėjimų. Analizuojant kaip moterys kuria savo politinius portretus, bus siekiama išsiaiškinti, ar politikės patvirtinta visuomenės stereotipas, ar kaip tik juos paneigia. Nors akademinė literatūra teigia, kad politikoje moterys dažniausiai lyginamos su vyrais brėžiant skirtį tarp vyrų politikų ir moterų politikų reprezentacijos, ši praktinė analizė bus orientuota į reprezentacijos tyrimą, analizuojant moterų politikų reprezentacijos panašumus ir skirtumus.

Mokslinio darbo atlikimui yra keliami uždaviniai:

1. Atlikti išsamią literatūros analizę ir pateikti teorinį pagrindą.
2. Suformuoti tyrimo metodologiją, surinkti ir išanalizuoti tyrimo duomenis.
3. Remiantis politinės reprezentacijos ir politinio marketingo teorijomis, taikyti apibrėžtą tyrimo metodologiją ir išanalizuoti, kaip trys pasirinktos moterys politikės kuria savo portretus.
4. Remiantis gautais duomenimis, iširti, ar konkrečios politikės patvirtina, ar paneigia visuomenės stereotipus apie moteris politikoje.

Darbo struktūra susideda iš teorinio pagrindo, metodologijos ir tyrimo rezultatų. Teoriniame pagrindine bus aptariamos pagrindinės tyrimui reikšmingos teorinės prielaidos, nulemiančios tolimesnį tyrimo formavimą. Metodologijoje bus pristatomi analizės metodologiniai žingsniai, paaiškinamas tyrimo dizainas, pateikiami pasirinkimų argumentai. Tyrimo rezultatai – empirinė dalis, atskleidžianti analizę ir parodanti gautus rezultatus.

## 1. Teorinis pagrindas

Atsižvelgiant į pagrindinį tyrimo tikslą ir klausimą, kurio atsakymo ieškoma šiame darbe, teorinis pagrindas formuluojamas iš trijų teorinių prieigų sintezės. Šią sintezę sudaro feminizmo teorija, reprezentacijos teorija ir politinio marketingo teorija. Pirmoji yra skirta pagrindinėms feministinio judėjimo idėjoms ištirti bei suprasti, kodėl ir kokie lyties stereotipai gyvi visuomenėje. Antrąja teorija siekiama išsiaiškinti, kaip veikia politinė reprezentacija ir kokiais bruožais pasižymi savireprezentacija. Trečioji – politinio marketingo teorija, skirta politinių kandidatų ir politikų žingsniams bei veiksmams formuojant ir palaikant savo politinį įvaizdį išanalizuoti.

### 1.1. Feminizmo teorija

Feministinis judėjimas gyvuoja jau daugiau nei šimtmetį. Visame pasaulyje šio judėjimo šalininkai kovoja už vienodas teises, pareigas bei galimybes, neatsižvelgiant į asmens lytį. Feminizmo teorija paprastai naudojama galios santykiams paaiškinti. Šiame moksliniame darbe šios teorijos analizė yra nukreipta siekiant detalizuoti galios santykių tarp moterų ir vyrų išraiškas.

Viena žymiausių feminizmo teoretikių Simone de Beauvoir knygoje „Antroji lytis“ rašė, kad „ji negimsta, bet tampa moterimi“.<sup>19</sup> Šioje knygoje autorė analizavo, kaip skirstomos moterys. Ji rašė: „Moteriška moteris, pateikdama save kaip grobį, taip bando sumažinti vyrą iki kūniško pasyvumo, taip pat ji leidžia savo laiką gaudydama jį savo spąstais, apžavėdama ir sukeldama jam norą, kurį ji sužadina save pateikdama kaip lengvai prieinamą daiktą. Kita vertus, emancipuota moteris nori būti aktyvi, imli ir ji atsisako pasyvaus vaidmens, kurį jai bando primesti vyras. Modernioji moteris priima vyriškąsias vertybes: ji didžiuojasi savo gebėjimu mąstyti, imtis veiksmų, dirbti, kurti ir daryti tai, ką daro vyrai. Užuoat bandžiusi juos sumenkinti, tokia moteris pasiskelbia jam lygiaverte.“<sup>20</sup> Stengdamasi įrodyti, kad ne visos moterys yra vienodos, ir parodyti, kas nulemia skirtumus tarp jų, autorė išskėlė lyties performatyvumo idėją: „Moterį lemia ne jos hormonai ar paslaptingi instinktai, bet tai, kaip kitų veiksmais yra keičiamas jos kūno santykis su pasauliu. Bedugnė, skirianči paauglį berniuką ir mergaitę, buvo sąmoningai išplėsta nuo pat vaikystės – vėliau moteris negalėjo būti kitokia, nei ji buvo sukurta, ir ta praeitis privalėjo persekioti ją visą gyvenimą.“<sup>21</sup> Šią idėją įtvirtina ir plačiai žinoma autorės frazė, kad moteris yra kitokia nei vyrai, nes tokią ją sukonstravo vyrai.

Naujesnių laikų filosofė Judith Butler aptarinėjo lyties tapsmą kaip impulsyvų, tačiau dėmesingą kultūrinės tikrovės procesą su sankcijomis, tabu ir taisyklėmis.<sup>22</sup> Jos žodžiais, pasirinkimas priimti tam tikrą vaidmenį, gyventi ar „dėvėti duotąjį kūną“ tam tikru būdu reiškia jau

<sup>19</sup> Judith Butler, „Sex and Gender in Simone de Beauvoir's Second Sex“, Yale University Press, 1986

<sup>20</sup> Simone de Beauvoir, „Antroji lytis“, vertė Violeta Tauragienė ir Diana Bučiūtė, Vilnius, prada, 1996.

<sup>21</sup> Ten pat.

<sup>22</sup> Judith Butler, „Sex and Gender in Simone de Beauvoir's Second Sex“, Yale University Press, 1986

susiformavusių kūniškų stilių pasaulį. Ji teigė, kad pasirinkti lytį yra interpretuoti gautas lyčių normas taip, kad jos būtų dėliojamos iš naujo. „Vietoj radikalaus kūrimo akto lytis yra nuoseklus kultūrinės istorijos atnaujinimo projektas naudojant savo terminus. Tai nėra mums duota užduotis, kurią turime stengtis padaryti, labiau ta, kurios ilgai visi siekėme“.<sup>23</sup> Kalbėdama apie tai, kad lytis yra nuolatos kuriama, neatsižvelgiant į tai, kokia ji buvo primesta asmeniui tik gimus, filosofė iškelia lyties galimybės idėją.

Tiek J. Butler, tiek S. de Beauvoir skyrė daug dėmesio feministinėms idėjoms nagrinėti ir puoselėti. Išanalizavus pagrindines šių autorių idėjas, galima teigti, kad biologinė lytis nėra apibrėžtumas to, kaip turi elgtis moterys ar vyrai. Moterys neturėtų būti traktuojamos kaip silpnos, labiau pažeidžiamos ar „antros eilėje“. Tokios, kurios turi išmokti prisitaikyti ir kurti palankią aplinką kitiems. Vis dėlto su tokiu moterų vertinimu susiduriame kiekvieną dieną.

Idėja, kad moterys nuo seno iki šių dienų dažniausiai yra apibūdinamos atsižvelgiant į lyties stereotipus, yra kaip niekad ryški. Rosalind Delmar yra rašiusi, kad populiarios feminizmo teorijos ir jų kritika neretai pasižymi pastebėjimais, susijusiais su suknelės stiliumi, moters išvaizda bei vyrų<sup>24</sup> ir moterų elgsena, vertinant tai per prizmę to, kas anksčiau buvo vadinama „manieromis“. Dėl šių priežasčių diskutuoti apie feminizmą buvo neįmanoma nekeliant diskusijos apie tai, kas yra tas feminizmas ar jo atstovė feministė. Autorės teigimu, feminizmo atstovai save reprezentuoja atsižvelgdami tiek į biologinį kūną, tiek į socialiai priimtina moteriškumo sąvoką ir prasmę.<sup>25</sup> Žvelgiant istoriškai, galima rasti nemažai pavyzdžių, kai feministės tarsi buvo skirstomos į dvi stovyklas. Pirmoji – stiprios, nuožmios, aršios, vyriškos, ir antroji – silpnos, neišsilavinusios, neturinčios ką veikti namų šeimininkės, leidžiančios laiką kartu su kitomis savo likimo draugėmis. Pastebėtina tai, kad abi stovyklos apie feministinio judėjimo aktyvistes atsiliepia neigiamai. Argumentuodama pirmosios stovyklos sudarytu moters įvaizdžiu, patriarchalinė visuomenės dalis dažniausiai menkindavo moters ryžtą ir siekį turėti daugiau, vaizduodama jos stiprybę neigiamai. Lygiai tą patį galima teigti ir apie tuos, kurie kalba apie antrąją grupę. Susidaro įspūdis, kad šiais apibrėžimais norima parodyti, jog moterys yra silpnos, nesvarbios, kad nesupranta ir nemoka to, ką išmano vyrai, bet tam, kad pasijustų visuomenės dalimi, jos buriasi į bendraminčių būrelius ir taip leidžia laiką. Akademikė Alina Žvinklienė, analizuodama patriarchato formų raišką Baltijos valstybėse, teigė, kad moterų ir vyrų lygybės principas politiniame diskurse įsigalėjo dėl ilgametės kritiškos feministinės minties raidos ir moterų judėjimo aktyvumo.<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup>Ten pat.

<sup>24</sup>Delmar, Rosalind, "What is feminism?" *Theorizing feminism*. Routledge, 2018. 5-28.

<sup>25</sup>Ten pat.

<sup>26</sup>Alina Žvinklienė, „Lyčių atotrūkis ir patriarchato raiška Baltijos valstybėse. Lietuvos ypatumai“, *Sociologija*, 2009

Lyčių studijų centro docentė Ilona Michailovič akademiniame straipsnyje nagrinėjo smurto prieš moteris problemą kaip diskriminacijos dėl lyties formą ir lyčių stereotipų pasekmę. Tyrimo metu ji pažymi kelis pagrindinius visuomenės stereotipus. Vienas jų – tai, kad moterys yra fiziškai silpnos ir psichiškai paklusnios, socialinėje hierarchijoje esančios žemiau nei vyrai.<sup>27</sup> Neretai galima išvysti, kad moterims nėra siūlomi daugiau fizinės jėgos reikalaujantys darbai, jų nėra prašoma pagalbos prireikus daugiau ištvermės. Moterys nuo seno vadinamos dailiaja lytimi. Dėl nuolatinio traktavimo, kad moterys yra bejėgės, silpnos, neturi valios ar pajėgumų, kyla daug įvairių problemų, jos nėra laikomos lygiavertėmis konkurentėmis profesinėje aplinkoje, neretai į jų nuomonę nėra atsižvelgiama.

Nemažai mokslininkų, tirdami moterų padėtį Lietuvoje, pabrėžė, kad, nors iš pažiūros moterys yra lygios vyrams, tai nėra tiesa. Dėl itin stipriai įsigalėjusios nuomonės, kad moterys yra antros po vyrų, jos vertinamos pasyviau, jų nuomonė nėra laikoma reikšminga. Deja, bet prie šių stereotipų prisideda ir patriarchalinės idėjos palaikytojai. Pavyzdžiui, filosofas Arvydas Šliogeris rašė, kad, jo nuomone, dabartinėje visuomenėje vyksta moters naikinimas. Jis teigė, kad moteris yra verčiama tapti panašesne į vyrą, o tai yra pavojinga. Pasak filosofo, tai, kad moteris ima dirbti vyriškus darbus, reikalaujančius įvairiapusiškos įtampos, griaua moteriškumą. Tik dėl to, kad vyrai tampa moteriškesni ir nusikrato šių darbų, moterys ima dažniau užsiimti politine ar intelektualine veikla.<sup>28</sup> Iš tokių teiginių galima suprasti, kad moterys negali užsiimti jokia veikla, reikalaujančia daugiau mąstymo. Kai taip nutinka, jos nebelaikomos moterimis, kadangi praranda visą savo grožį. Panaši mintis kyla girdint užgauliojimus, kai moterys vadinamos LGBTQ+ grupei priklausančiomis lesbietėmis, nes nedėvi suknelių, jų šukuosenos yra trumpo kirpimo, neavi aukštakulnių ar nedaro makiažo.

S. de Beauvoir mintis, kad moteris yra kitokia nei vyras, nes tokią ją sukonstravo vyrai, padeda suprasti, kodėl patriarchalinė visuomenės dalis neigiamai vertina tas, kurios turi balsą. Dėl šios priežasties visuomenėje pradedamos antipalaikymo kampanijos arba politiniame lygmenyje balsuojama prieš moteris politikas. Praktinį šios situacijos pavyzdį galima buvo matyti 2019 metais vykusių Lietuvos Respublikos prezidento rinkimų metu, kai į antrą turą pateko Ingrida Šimonytė ir Gitanas Nausėda. I. Šimonytė per pirmą turą sulaukė daugiausiai palaikymo, tad nenuostabu, kad bene iš karto po rezultatų paskelbimo buvo pradėta organizuoti kampanijas, skatinančias balsuoti ne už G. Nausėdą, tačiau prieš I. Šimonytę. Dauguma visuomenės narių šį sprendimą grindė tuo, kad

---

<sup>27</sup>Ilona Michailovič, „Smurtas prieš moteris kaip diskriminacijos dėl lyties forma ir lyčių stereotipų pasekmė“, Vilniaus Universitetas, 2017, ISSN 1392-0561. INFORMACIJOS MOKSLAI. 2017 80 DOI: <https://doi.org/10.15388/Im.2017.80.11671>

<sup>28</sup>Trinkūnienė, I., Trinkūnas, J., Patriarchalizmo apraiškos lietuviškoje tradicijoje // Moterys: tapatumo paieškos. – V., 1999, p. 44-45.

moteris Lietuvai vadovavo jau 10 metų, tad dabar reikia, jog į vadovo vietą ateitų vyras, ryžtingas, turintis tvirtą nuomonę.<sup>29</sup>

Dar vienas labai stiprus stereotipas yra tas, kad jei moteris tapo mama, jos vieta yra namuose, būti su vaikais. Moteris, iš motinystės atostogų grįžusi anksčiau, nei numatyta, neretai sulaukia neigiamos reakcijos. Tokiais atvejais dažnai galima išgirsti, kad moters vieta yra su vaiku, o ne darbe, juk kolegos tai padarys geriau. Taip pat pasigirsta kalbų, kad moteriai nereikia papildomai nieko mokytis ar domėtis, nes visas jos laikas turi būti skiriamas vaikui ir jo ugdymui.<sup>30</sup> Panašu, kad tokias nuostatas nulemia socialiniai vaidmenys. Galima teigti, kad tai atspindi visuomenės lūkesčius: nuo mažens mergaitės yra orientuojamos į šeimą, vaikų auginimą ar namų ruošą, o berniukai – į fizinį ar intelektualinį darbą.<sup>31</sup> Kartais net nepastebima, kaip tokiomis kalbomis ir nuostatomis moteris stumiami į antrą planą, ribojami jos gebėjimai, siekiai, tikslai. Galima teigti, kad tai yra viena iš priežasčių, kodėl darbo rinkoje mamų yra mažiau. Darbo vietose jos neretai laikomos nepatikimomis, nevaldančiomis emocijų, per daug jautriomis, joms trūksta reikiamų žinių. Neigiamo vertinimo sulaukia ir ta moteris, kuri karjerą, o ne palikuonių turėjimą laiko prioritetu. Pavyzdys gali būti kalbinta tuometinė Laisvės partijos lyderė ir kandidatė į Seimą A. Armonaitė. Ne viename interviu moteris sulaukdavo klausimų, ar neplanuoja vaikų, kaip pavyksta derinti karjerą su šeimyniniu gyvenimu.<sup>32</sup>

Įvairi literatūra ir visuomenės nuomonė teigia, kad tradicinė moteris apibūdinama kaip švelni, rami, jausminga, pasikliaujanti intuicija, pasiaukojanti šeimai, puoselėjanti papročius. M. A. Pavilionienė teigė, kad „moteriška“ moteris yra apibrėžiama kaip graži, seksuali, patraukli, prisitaikanti prie vyro.<sup>33</sup> Kitaip nei tradicinis vyras – fiziškai stiprus, seksualus, pasitikintis savimi,

---

<sup>29</sup>Dalia Plikūnė, „Apklausė, kodėl žmonės balsavo už Nausėdą, o ne Šimonytę: nulėmė trys pagrindinės priežastys“, 2019-07-08, <<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/apklause-kodel-zmones-balsavo-uz-nauseda-o-ne-simonyte-nuleme-trys-pagrindines-priezastys.d?id=81585307>> [Žiūrėta 2021.11.05]; „Valstybė“, redakcija, „Kodėl Gitanas Nausėda laimėjo prezidento rinkimus, o Ingrida Šimonytė buvo sutriuškinta?“, RINKIMAI 2020, <<https://www.valstybe.eu/straipsnis/kodel-gitanas-nauseda-laimejo-prezidento-rinkimus-o-ingrida-simonyte-buvo-sutriuskinta/>>, [Žiūrėta 2021.11.05]

<sup>30</sup>Milda Dargužaitė ir Ugnė Litvinaitė „Stereotipai ir moterys darbo rinkoje“, Asociacija „Lyderė“, 11-12psl.; Jolanta Germanavičiūtė, „Moters įvaizdžio kategorijų raiška Lietuvos dienraščiuose“, Žurnalas Klėja Nr.6, <[http://www.lsc.vu.lt/assets/leidiniai/indexb688.html?show\\_content\\_id=561](http://www.lsc.vu.lt/assets/leidiniai/indexb688.html?show_content_id=561)>, [Žiūrėta 2021.11.07]

<sup>31</sup>Merkys G., Purvaneckienė G., Ruškus J., Kazlauskaitė I. Lytiškumas bendrojo lavinimo mokyklose ir universitete // Lytiškumas ir švietimas. Vilnius: Moterų informacijos centras, 2001. P. 70.

<sup>32</sup>Plačiau su pavyzdžiais galima susipažinti šiuose straipsniuose: Simona Macijauskaitė, „Aušrinė Armonaitė: apie netikėtus pomėgius, mylimą vyrą ir viešumo kainą“, 2019-07-04, <<https://www.delfi.lt/moterys/metu-moterys/ausrine-armonaite-apie-netiketus-pomegius-mylima-vyra-ir-viesumo-kaina.d?id=81637387>> [Žiūrėta 2021.11.08]; Ligita Valonytė, „Apie savo šeimą papasakojusi Aušrinė Armonaitė pasakė, kada turės vaikų“, 2020-12-13, <<https://www.lrytas.lt/gyvenimo-budas/likimai/2020/12/13/news/apie-savo-seima-papasakojusi-ausrine-armonaite-pasake-kada-tures-vaiku-17457909>>, [Žiūrėta 2021.11.08]; Violeta Baublienė, „Apie motinystę kol kas negalvojanti Armonaitė: jei turėsiu vaikų, galiu politikoje padaryti ir pauzę“, 2021.01.02, <<https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000135268/apie-motinyste-kol-kas-negalvojanti-armonaite-jei-turesiu-vaiku-galiu-politikoje-padaryti-ir-pauze>>, [Žiūrėta 2021.11.08]

<sup>33</sup>Pavilionienė M.A. (2001) Feminizmas, visuomenė, kultūra: straipsnių rinktinė. Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla.

nepriklausomas, atkaklus, kovojantis dėl valdžios, dominuojantis, racionalus. Galima daryti prielaidą, kad būtent dėl tokių tradicinių įvaizdžių visuomenėje vis dar gyvi stereotipai, apibrėžiantys vieną ar kitą lytį.

Analizuojant mokslinę literatūrą buvo pastebėta, kad populiarieji pramoginiai žiniasklaidos šaltiniai neretai palaiko lyčių stereotipus. Ne tik moksliniuose darbuose, kurių auditorija numanomai yra kiek mažesnė ir labiau tikslinga nei plačiai prieinamų interneto portalų, žurnalų, TV laidų ir kt. žiniasklaidos priemonių, gana dažni yra lyčių stereotipai. Sociologinių tyrimų duomenimis, vyrai ir moterys neretai apibūdinami stereotipiškai. Pavyzdžiui, 2002 metais atlikto tyrimo metu paaiškėjo, kad, nepriklausomai nuo ekonomikos modelio, vyrų ir moterų profesinė specializacija yra glaudžiai sietina su dominuojančiais lyčių vaidmenimis visuomenėje.<sup>34</sup> Anot autorių, tokia segregacijai įtaką daro tokie veiksniai, kaip lyčių ar lytiškumo stereotipai, šeimyninė atsakomybė ir pan.<sup>35</sup> Pastebėta, kad „apmokamo darbo sferoje moterys dažnai diskriminuojamos dėl savo lyties ir amžiaus. Tradiciniu požiūriu į moterų ir vyrų vaidmenis šeimoje ir visuomenėje grindžiama darbdavių elgsena tebėra labai svarbus veiksnys, kontroliuojantis Lietuvos moterų dalyvavimą apmokamo darbo sferoje.“<sup>36</sup> Atskirtį tarp moterų ir vyrų darbo (ir mokslo) rinkoje rodo ir statistiniai duomenys. Pavyzdžiui, 2020 metais moterų ir vyrų darbo užmokesčio atotrūkis šalies ūkyje sudarė net 12,1 proc.<sup>37</sup> Pranešimo teigimu, šiam atotrūkiui įtakos turėjo socialinio ir ekonominio pobūdžio veiksniai – vyrų ir moterų skaičiaus pasiskirstymas pagal ekonomines veiklos rūšis, jų profesija, išsilavinimas, amžius, darbo stažas ir kitos priežastys.<sup>38</sup> Atlikto tyrimo „Moterys ir vyrai Lietuvos visuomenėje – 2009: Moterų ir vyrų padėties pokyčių visose srityse išplėstinis tyrimas ir vertinimas“ metu buvo pastebėta, kad Lietuvoje nėra nuolatinio moterų parlamentarių skaičiaus augimo<sup>39</sup> (net ir naujausi duomenys rodo, kad moterų Seime, Vyriausybėje, savivaldybėse ir kt. politinėse institucijose yra mažiau nei vyrų. Kai kur šis skirtumas yra daugiau nei 50 proc.<sup>40</sup>). Tyrime rašoma, kad dėl santykinės moterų politikoje skaičiaus stagnacijos yra atsakingi keli veiksniai, darantys įtaką rinkėjams. Tai ideologiniai, politiniai,

---

<sup>34</sup>Rūta Brazienė, Irena Luobikienė, „Profesinė lyčių segregacija ir ją įtakojantys veiksniai Lietuvoje“, ISSN 1392 - 0340. PEDAGOGIKA. 2002. 59

<sup>35</sup>Ten pat.

<sup>36</sup>Ten pat.

<sup>37</sup>Oficialiosios statistikos portalas, „Moterų ir vyrų darbo užmokesčio atotrūkis 2020m.“, < <https://osp.stat.gov.lt/infografikas-darbo-uzmokescio-atotrukis-2020> >, [Žiūrėta 2021.11.10]

<sup>38</sup>Oficialiosios statistikos portalas, „Moterų ir vyrų darbo užmokesčio atotrūkis“, publikavimo data: 2021-06-18, < <https://osp.stat.gov.lt/informaciniai-pranesimai?articleId=8845359> >, [Žiūrėta 2021.11.10]

<sup>39</sup>Moterų informacijos centras, „Moterys ir vyrai Lietuvos visuomenėje – 2009: Moterų ir vyrų padėties pokyčių visose srityse išplėstinis tyrimas ir vertinimas“, Tyrimo ataskaita, Vilnius, 2009, < [https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/pdf/2414\\_2009-moteru\\_vyru\\_padeties\\_pokyciu\\_visose\\_srityse\\_tyrimas.pdf](https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/pdf/2414_2009-moteru_vyru_padeties_pokyciu_visose_srityse_tyrimas.pdf) >, [Žiūrėta 2021.11.11]

<sup>40</sup>Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba, „Lygybės statistika“, 2021 m. sausio mėn. Duomenys, < <https://www.lygybe.lt/lt/lyciu-lygybes-statistika> >, [Žiūrėta 2021.11.11]

sociokultūriniai ir ekonominiai veiksniai. Vis dėlto didžiausia kliūtis – patriarchalinė ideologija, priskirianti vyrams viešąją, o moterims privačią (namų) sferą bei stereotipizuojanti lyčių vaidmenis.<sup>41</sup>

Jau nuo senų laikų, kai mokslas buvo prieinamas tik vyrams, vyravo nuomonė, kad moterys nėra pajėgios, pakankamai protingos ar sumanios, kad galėtų dalyvauti valstybės viešajame gyvenime. Nors kilusios feminizmo bangos siekė šias nuostatas paneigti, net ir dvidešimt pirmajame amžiuje kasdien susiduriame su lyčių stereotipais. Žinoma, šie stereotipai nėra nukreipti tik prieš moteris. Su panašia problema susiduria ir vyrai, kuriems nuo vaikystės teigiama, kad vyrai turi būti stiprūs, visada pasitempę, solidūs, darbštūs, sunkiai dirbti, nes yra gabūs ir protingi. Keičiantis pasauliui, keičiasi ir visuomenė. Modernėjant laikams, keitėsi ne tik tipiniai ir „pavyzdiniai“ vyrų paveikslai, bet ir moterų įvaizdis. Dar vaikystėje mergaitės mokamos visada būti geros, gražios, nuolankios, altruistiškos, paklusnios ir nereikšti savo nuomonės. Daroma išvada, kad moterys auga visuomenėje, kurioje joms iš anksto yra priskiriamas tam tikras socialinis vaidmuo. Todėl galima teigti, kad tai yra viena iš priežasčių, kodėl moterys neužima aukštų pozicijų profesinėje sferoje, nedalyvauja priimant svarbius, lemtingus sprendimus.

Analizuojant mokslinę literatūrą, akademinis šaltinius ir tyrimus, ima ryškėti moterų politikų stereotipinis vaizdas, kuris dažnai pasitelkiamas, siekiant analizuoti skirtumus tarp skirtingų lyčių politikų ar politinių pasirinkimų. Dažnas negatyvus nusistatymas prieš moters gebėjimus, reiškia nuomonė, kad esant kritinei ar ekstremaliai situacijai moteris politikė nesugebės priimti reikiamų sprendimų ir negalės to padaryti greitai, nes ji bus veikiamą emocijų, ji neturi tokiais momentais reikalingo ryžto ar drąsos. Jei moteris politikė turi šeimą, šis faktas bus pabrėžiamas ir laikomas politikės silpnybe. Argumentuojama, kad moteris darbui politikoje neskirs tiek laiko, kiek turėtų skirti, nes ji turi rūpintis vaikais, šeimos židiniu. Iš analizuotų feministinės teorinės prieigos šaltinių galima matyti, kad moterys politikės traktuojamos kaip neturinčios tvirtos, stabilios nuomonės, emocionalios, ne tokios protingos kaip jų pirmtakai vyrai, neracionalios, jų sprendimus lemia emocijos, o ne šaltas protas, jos negeba užimti aukštų postų, o užėmusios negeba tvarkytis su iššūkiais.

## **1.2. Reprezentacijos teorija**

Šiame moksliniame darbe yra būtina detaliau apžvelgti politinės reprezentacijos teoriją, kuri nagrinėja, kaip asmenys, politiniai kandidatai ar politinės jėgos atstovauja savo politinėms idėjoms, kokios vizijos laikosi. Vienas pagrindinių reprezentacijos apibrėžimų priklauso autorei Hana Pitkin.

---

<sup>41</sup>Moterų informacijos centras, „Moterys ir vyrai Lietuvos visuomenėje – 2009: Moterų ir vyrų padėties pokyčių visose srityse išplėstinis tyrimas ir vertinimas“, Tyrimo ataskaita, Vilnius, 2009, <[https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/pdf/2414\\_2009-moteru\\_vyru\\_padeties\\_pokyciu\\_visose\\_srityse\\_tyrimas.pdf](https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/pdf/2414_2009-moteru_vyru_padeties_pokyciu_visose_srityse_tyrimas.pdf)>, [Žiūrėta 2021.11.11]



Knygoje „*The Concept of Representation*“ ji nagrinėja politinės reprezentacijos sąvoką ir teigia, kad norint ją suprasti reikia atsižvelgti į skirtingą šio termino vartojimą ir žinoti sąvokos kontekstą. Politikos teoretikė pateikia keturis skirtingus požiūrio kampus: formalistinį (susidedantį iš įgaliojimų ir atskaitomybės), aprašomąjį (reiškiantį tai, kad atstovas tapatinamas su tuo, ką jis reprezentuoja, yra tu / to atstovas), simbolinį (tai, kiek vertinamas atstovas primena tuos / tai, ką reprezentuoja) ir esminį (atstovų veikla, skirta atstovaujajam). Apibendrinant galima teigti, kad skirtingi požiūriai į reprezentavimą gali nulemti skirtingus reprezentuojamųjų vertinimo standartus.<sup>42</sup>

Žymus politikos teoretikas Philipas Pettitas teigia, kad reprezentacija susideda iš trijų faktorių – atstovų, tu, kuriuos reprezentuoja (reprezentuojamieji), ir ryšio tarp atstovų ir atstovaujamųjų. Autorius rašo, kad reprezentaciją galima skirstyti į indikuojamąją (orientacinę) ir reaguojamąją. Indikuojamosios reprezentacijos atstovai reprezentaciją vykdo tipo arba įsiminimo prasme, sukurdami įspūdį, kad tai, kaip elgiasi jie, taip elgsis ir tie, kuriuos jie reprezentuoja. Reaguojamosios reprezentacijos atstovai elgiasi ir reaguoja į tai, kaip jų reprezentuojamieji norėtų, kad jie elgtųsi. Vis dėlto filosofas pabrėžia, kad kiekviena šių reprezentacijos rūšių turėtų būti aiškiai identifikuota kiekvieno, kuriančio tokią reprezentaciją.<sup>43</sup>

Kitas autorius Davidas Plotke teigė, kad būtų naudinga išplėsti politinės reprezentacijos apibrėžtą sritį, kuri turėtų apimti tiek interesų atstovavimą, tiek diskusijas apie tai, kas yra tinkama atstovų veikla. Politikos profesoriaus teigimu, moderni politinės reprezentacijos samprata priklauso nuo tuo metu vyraujančios politinės realijos. Dėl šios priežasties nereikėtų atmesti, kad besikeičianti politinė tikrovė gali turėti įtakos tam, kaip šiais laikais yra suprantama politinė reprezentacija.<sup>44</sup> Panašiai teigia ir autoriai Geoffrey Brennanas ir Alanas Hamlinas. Jie pabrėžia, kad reprezentacijos idėja yra kuriama taip, kad ji atstovauja ne statistiniam lygmeniui, bet priešingai – ją sudaro reprezentacijų kompozicija, kuri pasižymi ypatingomis kompetencijomis ir vertybėmis – charakteristikomis, kurios yra tiek patrauklios rinkėjams, tiek naudingesnės visuomenei, norint pasiekti svarbių politinių rezultatų.<sup>45</sup>

Darrenas Lillekeris moksliniame straipsnyje „Key concepts in political communication“ reprezentacijos sampratą aiškina, kad tarp rinkėjų ir jų atstovų turi būti komunikacijos kanalas. Autorius teigia, kad reprezentacinės komunikacijos koncepcijos centre yra reprezentaciniai kodai. Tai simbolinė euristika, naudojama bendraujant, turint tikslą, kad būtų nurodyti bendri visuomenės taškai. Ji gali būti susieta su praeities įvykiais, įsivaizduojamais ateities įvykiais, apčiuopiamais ar

---

<sup>42</sup>Pitkin, Hanna Fenichel, “The Concept of Representation“, Berkeley: University of California, 1967.

<sup>43</sup>Philip Pettit, „Varieties of public representation“, Political Representation, Cambridge University Press, p. 61-89, 2010

<sup>44</sup>Plotke, David “Representation is Democracy”, Constellations, 4: 19–34, 1997.

<sup>45</sup>Geoffrey Brennan and Alan Hamlin, „On Political Representation“, British Journal of Political Science, Jan., 1999, Vol. 29, No. 1 (Jan., 1999), pp. 109-127, Cambridge University Press

neapčiuopiamais, subjektai dalijasi vienu – kad jie turi savo socialinį gyvenimą (visi subjektai ką nors reiškia visiems visuomenės nariams). Šiam konceptui gyvuoti itin svarbu yra modernumas. Bendravimas dažnam prieinamais kanalais leidžia visuomenei susitapatinti su kalboje vartojamais reprezentaciniais kodais. Sujungus juos, galima geriau suprasti ryšį tarp politikų ir jų klausančios visuomenės dalies.<sup>46</sup>

Davidas B. Hillas straipsnyje apie politinę kultūrą ir moterų politinę reprezentaciją rašė, kad, tyrimų duomenimis, politinės struktūros turi įtakos tikimybei, ar moterys bus išrinktos į valstybės įstatymų leidimo įstaigas ir miestų tarybas. Tokie tyrimai, anot jo, parodo, kad moterys paprastai užima postus ten, kur teisėkūros tarnybos yra mažiausiai profesionalios, o šie procesai yra mažiausiai pageidaujami. Autoriaus teigimu, šie fenomenai turi du paaiškinimus. Pirma, moterys, siekiančios karjeros, gali susidurti su stipresne vyriškąja opozicija valstybėse ir bendruomenėse, kur įstatymų leidyba yra pažangesnė ir kadencija yra ilgesnė. Antra, lyties vaidmuo gali diktuoti tai, kad moterys dažniausiai yra traktuojamos labiau kaip šeimininkės arba vaikų mamos, turinčios mažiau laiko ar galimybių teisėkūros procesui, ypač kai tai yra pagrindinis (pilno etato) darbas. Pagal šį straipsnį galima teigti, kad moterų ir vyrų politinė reprezentacija yra išoriškai remiama lyties stereotipų.<sup>47</sup>

Norint suprasti, kaip kiekvienas politikas kuria savo reprezentaciją, reikia panagrinėti savireprezentacijos apibrėžimą. Olga B. Maximova ir Galina O. Lukyanova analizavo<sup>48</sup> lyčių skirtumus savireprezentacijos metu, vykdant politinę komunikaciją socialiniuose tinkluose. Siekiant išsiaiškinti šių skirtumų reikšmę savireprezentacijai internetinėje komunikacijoje, buvo aptartos kelios idėjos. Pirmoji, iškelta Susan C. Herring, teigia, kad, viena vertus, internetinis bendravimas sumažina lyčių nelygybę, būdingą bendraujant akis į akį, ir suteikia lygesnio bendravimo galimybes<sup>49</sup>, nes vyrai ir moterys yra išlaisvinti nuo fizinės tapatybės ribojimų ir suvaržymų. Vis dėlto šiai idėjai paaiškinti paranku apžvelgti Lisa Nakamura knygoje aprašytą mintį, kad kitokios, „internetinės“ tapatybės priėmimas automatiškai nepanaikina su lytimi susijusių išankstinių nuostatų ir dažnai gali jas sustiprinti.<sup>50</sup> Analizuodamos literatūrą autorės teigia, kad daugybė tyrimų išryškino tendenciją, kad jei nebus imtasi priemonių dalyvavimo sąlygoms pagerinti, vyrai gali dominuoti bendraujant kompiuteriu, kaip ir kituose bendravimo kontekstuose. Šių tyrimų rezultatai rodo, kad socialinių tinklų svetainėse ir komunikacijoje šiais tinklais dažni vyrų ir moterų lyčių stereotipai ir stereotipiniai vaizdai. Mokslininkai Yi-Chia Wang, Moira Burke ir Robertas Krautas analizuoja lyčių skirtumus

<sup>46</sup>Darren Lilleker, “Key concepts in political communication“, Bournemouth University, UK, 2006

<sup>47</sup>David B. Hill, “Political Culture and Female Political Representation“, The Journal of Politics, Feb., 1981, Vol. 43, No. 1 (Feb., 1981), pp. 159-168, The University of Chicago Press

<sup>48</sup>Olga B. Maximova, Galina O. Lukyanova, “Gender differences online: self-representation and involvement in political communication on Facebook“, Heliyon, 2020

<sup>49</sup>Herring, S.C., “Gender and democracy in computer-mediated communication.“, Electron. J. Commun. 3 (2). 1993.

<sup>50</sup>Nakamura, L. “Cybertypes: Race, Ethnicity, and Identity on the Internet“. Routledge, 2002.

socialiniuose tinkluose ir motyvaciją juose komunikuoti.<sup>51</sup> Tokie skirtumai gali būti siejami su tradicinių lyčių stereotipų išlaikymu, kai moterys yra siejamos su asmeninio gyvenimo viešimu, dekoratyviniais, puoselėjančiais ir palaikančiais vaidmenimis. Tačiau randasi įrodymų, kad lyčių ribos tampa neryškios, žmonės internete mažiau laikosi jiems primetamų stereotipų. Įdomu, kad tai labiau būdinga moterims nei vyrams, kurie šiek tiek pirmenybę teikia vyriškoms savybėms. Mokslininkės teigia, kad savireprezentacijos proceso metu individai atstovauja socialiniam pasauliui dažniausiai paskatinti noro patikti kitiems ir (arba) patenkinti savo poreikius.<sup>52</sup> Tyrimui vykdyti autorės pasirinko remtis J. W. Rettbergo<sup>53</sup> savireprezentacijos samprata, kurioje išskiriami jai būdingi požymiai socialinėje žiniasklaidoje: vaizdiniai (asmenukės ir kiti vaizdai, kuriais žmonės išreiškia save, pvz., nuotraukos, bendrinamos soc. tinkle *Facebook*), rašytinė saviraiška (tinklaraščiai, internetiniai dienoraščiai, rašytinė būseną, rašiniai, kuriais žmonės dalijasi socialiniuose tinkluose ar komentaruose).

Politinės komunikacijos profesorė Christina Archetti moksliniame straipsnyje taip pat iškelia idėją, kad vieni pagrindinių politiko savireprezentacijos kūrimo iššūkių yra tie, kuriuose nagrinėjamas politinio kandidato įvaizdžio poveikis pagal rinkėjų pageidavimus ir norus.<sup>54</sup> Tuo tarpu S. Colemanas ir J. G. Blumleris<sup>55</sup> teigia, kad „savo požiūriu į politiką piliečiai tapo panašesni į vartotojus (instrumentinius, orientuotus į neatidėliotiną pasitenkinimą ir potencialiai nepastovius) nei į tikinčiuosius“.

Atsižvelgus į politinės reprezentacijos ir savireprezentacijos apibrėžimus, galima teigti, kad šie procesai yra tiesiogiai susiję su asmens (politikos, kandidato) priklausomybe nuo visuomenės (rinkėjų) poreikio ir norų. Stiprūs stereotipai formuoja vaizdinį, kurio tikimasi žvelgiant į moterį arba vyrą politiką. Vis dėlto politikai, norėdami kuo geriau ir įtikinamiau save reprezentuoti, privalo atsižvelgti į rinkėjų poreikius, nuomonę, visuomenės nuotaikas ir tendencijas. Šis aspektas yra aptariamasis politinio marketingo studijoje.

---

<sup>51</sup>Wang, Y. Ch., Burke, M., Kraut, R.E., “Gender, topic, and audience response: analysis of user-generated content on Facebook”. April 2013, <<https://dl.acm.org/doi/10.1145/2470654.2470659>>, [Žiūrėta 2021.11.15]

<sup>52</sup>Olga B. Maximova, Galina O. Lukyanova, “Gender differences online: self-representation and involvement in political communication on Facebook“, Heliyon, 2020

<sup>53</sup>Rettberg, J. W., “Self-Representation in Social Media“, In: Burges, J., Marwick, A. (Eds.) SAGE Handbook of Social Media. Chapter 25., 2017.

<sup>54</sup>Cristina Archetti, “Image, self-presentation and political communication in the age of interconnection: An alternative understanding of the mediatization of politics”, University of Oslo, 2017

<sup>55</sup>Coleman, S. and Blumler, J. G. ., “The Internet and Democratic Citizenship: Theory, Practice and Policy”, Cambridge: Cambridge University Press, 2009

### 1.3. Politinis marketingas

Norint suprasti, kaip politikai komunikuoja ir kodėl konstruodami savo politinius portretus renkasi vienokį arba kitokį kelią, reikia atsižvelgti į politinio marketingo teorijas ir idėjas. Profesorius Bruce I. Newman knygoje „Handbook of Political Marketing“ politinį marketingą apibrėžė kaip asmenų ar politinių partijų marketingo procedūrų ir principų proceso taikymą politinių kampanijų metu. Jo teigimu, šios procedūros apima strateginių analizių kūrimą, vykdymą ir valdymą, kuriomis siekiama palenkti visuomenę į savo pusę, skatinti savo ideologiją, laimėti rinkimus, priimti teisės aktus bei vykdyti referendumus, atsižvelgiant į pasirinktos auditorijos poreikius ir norus.<sup>56</sup> Daugelio mokslininkų tyrimai rodo, kad rinkėjai yra politiko siūlomos paslaugos vartotojai, todėl renkasi tuos kandidatus, kurie jiems pasiūlo geriausią variantą. Anksčiau minėtoje knygoje<sup>57</sup> siūlomas modelis, kuriuo yra išskiriami penki svarbiausi punktai, paaiškinantys rinkėjų elgesį (balsavimo pasirinkimus) rinkimų metu:

1. Politiniai klausimai. Ar kandidatuojantys politikai kelia jiems rūpimus klausimus ir (kaip) žada juos spręsti.
2. Socialinis įvaizdis. Jei rinkimų kampanijos metu politikai aktyviau kreipiasi į stereotipus palaikančias visuomenės grupes, tuomet kandidatas automatiškai pradedamas sieti su jomis (pavyzdžiui, Džordžo W. Bušo gauta verslo lyderių parama per 2000 metų JAV prezidento rinkimus).
3. Kandidato asmenybė. Politiko asmenybė, siekiant palikti teigiamą ir palankų įspūdį rinkėjams.
4. Nenumatyti atvejai. Rinkėjų manymas, kaip kandidatas elgsis hipotetinių įvykių metu. Pavyzdžiui, 2000 metų prezidento rinkimų kampanijos metu D. W. Bušas sukėlė rinkėjams abejonių dėl savo kandidato, teigdamas, kad jei A. Goras būtų išrinktas, jis ir toliau tęstų Bilo Klintono pradėtus darbus bei prezidentavimo stilių. Rinkimų metu oponentai dažnai naudojami šia taktika, kaip priemone sukurti iliuzijai, kad vienas kandidatas geriau susitvarkys su tam tikromis situacijomis nei kitas. Taip jie siekia palenkti rinkėjus į savo pusę.
5. Episteminė vertė. Dimensija, kurioje yra apeliuojama į rinkėjo jausmą, smalsumą, keliamas susidomėjimas nauju kandidatu.<sup>58</sup>

Nuspėdamas rinkėjų elgesį, politinis kandidatas gali pradėti formuoti savo įvaizdį. Vis dėlto politinės kampanijos metu kandidatui iškelti, jo portretui kurti ir politinei komunikacijai vykdyti

---

<sup>56</sup>Bruce Newman, „HandBook of political Marketing“, 1999, p.xiii

<sup>57</sup>Bruce Newman, „HandBook of political Marketing“, 1999

<sup>58</sup>Bruce I. Newman, Ricchard M. Perloff, „Political Marketing: Theory, Research, and Applications“, „Handbook of political communication research“, LyndaKaid, 2004

reikia daug veiksmų. Vienas jų – savęs pozicionavimas, kitaip dar apibrėžtinai kaip savęs reprezentavimas. Analizuojant politinį marketingą aptariančią literatūrą<sup>59</sup> pastebima, kad politiko portreto piešimas yra daugiapakopis procesas, kurio pradžioje kandidatas turi įvertinti savo ir savo oponentų stipriąsias ir silpnąsias puses. Šiuo žingsniu kandidatas gali įtikinamiau perteikti savo įvaizdį rinkėjams politinės kampanijos metu. Susikūrus pirminį vaizdą, koku kandidatu norima būti, jis pradėdamas pildyti pasitelkiant įvairias žiniasklaidos priemones. Itin svarbu yra tai, kad šiuo žingsniu reikia pabrėžti tiek politiko asmenybės bruožus, tiek jo problemas. Yra sudaromas įprasto, tačiau autoritetingo asmens įvaizdis (parodoma, kad kandidatas yra ta pati visuomenės dalis, tačiau turi pranašumą, dėl kurių gali imtis visuomenei reikalingų pokyčių). Pavyzdžiui, D. W. Bušas rinkimų kampanijos metu pastebėjo, kad būdamas Respublikonų partijos narys ir svetimas Vašingtonui jis gali kurti savo įvaizdį kritikuodamas sistemą, kurią sukūrė ir vykdė B. Klintonas ir A. Goras, eidami savo pareigas. Tai tapo jo pranašumu, nes politinės kampanijos metu jis galėjo rinkėjus palenkti į savo pusę, teigdamas, kad kai bus išrinktas prezidentu, jis nesiels taip, kaip elgėsi pirmtakas, ir atkurs pasitikėjimą Vašingtonu.<sup>60</sup>

Žvelgiant į šiuos pavyzdžius galima teigti, kad politiko kuriama reprezentacija itin priklauso nuo visuomenės poreikių, preferencijų ir ideologijos (arba to, kiek stiprūs tam tikri stereotipai, šio tyrimo atveju – lyties). Politinio marketingo studijose politinio kandidato sėkmė rinkimų kampanijos metu taip pat apibūdinama šiomis sėkmės praktikomis:

1. Supratimu to, ko nori rinkėjai. Tai pabrėžia būtinumą to, kas yra vadinama marketingo tyrimu. Apklausų vykdymas siekiant išsiaiškinti rinkėjų norus ir poreikius yra naudingas formuojant rinkimų kampanijos komunikacijos žinutes, kadangi jomis gali tiesiogiai atliepti šiuos poreikius.
2. Supratimu, kad marketingas (tiek verslo, tiek politinis) yra tiesiogiai susijęs su emociniu ryšiu tarp tiekėjo ir vartotojo. Rinkėjai (vartotojai) priima sprendimus remdamiesi savo jausmais, argumentuodami protu. Be pirminio emocinio ryšio su rinkėju, politikai neturės galimybės kalbėti su jais apie jų problemas.
3. Įvaizdžio kūrimu. Nesant galimybės rinkėjui gyvai pamatyti kandidato, yra itin svarbu sukurti ir pateikti palankaus politiko įvaizdį, kadangi dauguma rinkėjų savo sprendimą remia tuo, kokį jį mato per televiziją ar kitus žiniasklaidos ir medijų kanalus.

---

<sup>59</sup>To pavyzdžius galima matyti tokiuose tekstuose, kaip Magnus Hultman, Sera Ulusoy, Pejvak Oghazi, "Drivers and outcomes of political candidate image creation: the role of social media marketing", 2019; Shawn W. Rosenberg, Shulamit Kahn, Thuy Tran and Minh-Thu Le, "Creating a Political Image: Shaping Appearance and Manipulating the Vote", *Political Behavior*, Dec., 1991, Vol. 13, No. 4 (Dec., 1991), pp. 345-367; Francisco Guzmán, Audhesh K. Paswan, Eric Van Steenburg, "Self-Referencing and Political Candidate Brands: A Congruency Perspective", *Journal of Political Marketing*, 14:1-2, 175-199, (2015)

<sup>60</sup>Bruce I. Newman, Ricchard M. Perloff, "Political Marketing: Theory, Research, and Applications", „Handbook of political communication research“, LyndaKaid, 2004

4. Aiškios vizijos naudojimu. Sėkmingiausi kandidatai yra tie, kurie vietoj skirtingų kryptių pasirenka vieną ir jos nuosekliai laikosi. Rinkėjai palankiausiai bendrauja su tais kandidatais, kurie turi aiškiai apibrėžtą kampanijos esmę, jų vizija ir darbai yra aiškiai išsakyti.
5. Kalbėjimu ne apie kandidatui rūpimas problemas, bet apie rinkėjų poreikius. Rinkėjai nenori girdėti politikų idėjų, jie nori girdėti tai, kaip politiko idėjos padės išspręsti rinkėjų problemas.
6. Supratimu, kad rinkėjams reikia pokyčių. Dėl sparčiai besivystančio pasaulio, informacinių technologijų ir telekomunikacijų infrastruktūros politikai gali suprasti ir kreiptis į labai fragmentišką auditoriją įvairiais, jiems suprantamais ir priimtinais būdais bei žinutėmis.
7. Savęs pozicionavimu medijose. Šiais laikais medijos yra tai, kas formuoja rinkėjų nuomonę apie kandidatą.
8. Partijos parama. Dauguma kandidatų rinkimų kampanijos metu naudojami partijos parama.

61

Žvelgiant į sėkmingas politines kampanijas, galima pamatyti, kad dauguma jų vadovavosi aukščiau išvardintais žingsniais. Darant prielaidą, kad dėl laimėtų rinkimų tiriamos kandidatės yra sėkmingos politikės, jų politinių portretų analizė bus vykdoma remiantis šiais žingsniais, nusakančiais politinio įvaizdžio formavimo eigą.

Norint dar labiau įsigilinti į tai, kaip yra kuriamas politinis kandidato portretas, reikia žinių, kaip vyksta politinis asmens įvaizdžio kūrimas. Akademiniame pasaulyje atstovai Richardas Speedas, Patrickas Butleris ir Neilas Collinsas moksliniame straipsnyje teigia, kad savęs pozicionavimas (savo įvaizdžio kūrimas) ir politinio marketingo teorijų koreliacija tarpusavyje yra gana nauja, tačiau itin svarbi tema, siekiant suprasti ir išsiaiškinti, kaip politikai kuria savo politinius portretus. Kadangi politiniai veikėjai yra susiję su politiniais pasiūlymais ir vykdomos politikos kryptimis, yra svarbu įtvirtinti politiko portretą kaip patikimą politinių pasiūlymų ir idėjų vykdytoją. Taip pat politikai dažniausiai yra kokios nors politinės partijos nariai, dėl šios priežasties jie turi būti matomi ir suprantami kaip stiprūs kandidatai, turintys galios vykdyti savo, kaip partijos lyderio, pažadus.<sup>62</sup>

Šios sąvokos supratimui gilinti galima remtis Roberto M. Worcesterio ir Rogerio Mortimoro<sup>63</sup> pasiūlytu politinio trikampio modeliu, kuris analizuoja iššūkius (problemas), partijos įvaizdį ir lyderio

---

<sup>61</sup>Bruce I. Newman, Ricchard M. Perloff, „Political Marketing: Theory, Research, and Applications“, „Handbook of political communication research“, LyndaKaid, 2004

<sup>62</sup>Richard Speed, Patrick Butler, Neil Collins, „Human Branding in Political Marketing: Applying Contemporary Branding Thought to Political Parties and Their Leaders“, Journal of Political Marketing, 2015, 14:1-2, 129-151, DOI: 10.1080/15377857.2014.990833

<sup>63</sup>Worcester, R M., and R Mortimore, „Political triangulation: Measuring and reporting the key aspects of party and Leader standing before and during elections“, Journal of Political Marketing, 4(2=3), 45–900, (2005).

įvaizdį. Panašią analizę siūlo P. Butleris ir Neilas Collinsas<sup>64</sup>, išskirdami tris trikampio dedamąsias – ideologiją / politiką, partiją / organizaciją ir asmenybę / lyderį. Vadovaujantis šiuo modeliu, galima daryti prielaidą, kad politiko portreto kūrimas remiasi trimis aspektais – tai, kokią politinę ideologiją jis palaiko ir vykdo, tai, kokiai partijai arba organizacijai priklauso, ir tai, koks lyderis jis turi arba nori būti matomas. Paprastas hipotetinis pavyzdys: jaunas politikas, norintis būti išrinktas į parlamentą, daugiau sėkmės sulauks, jei formuodamas savo politinį portretą atsižvelgs į jaunesnės rinkėjų auditorijos politinę ideologiją, partiją, kuri pasisako už jaunimo galimybes, poreikius arba palaiko šiuos dalykus, ir tai, koks lyderis jis atrodys šių rinkėjų akyse (ar patikimas, kuris įvykdys pokyti, ar ne).

Politiko savęs pozicionavimas skiriasi nuo įžymiųjų ar verslininkų. Įvairių studijų metu dažniausiai nagrinėjami lyderiai arba politiniai kandidatai ir analizuojama, kokią įtaką jų įvaizdis turi rinkėjams rinkimų kampanijos metu. Pasirinkta strategija politikai dažniausiai siekia šių tikslų: laimėti rinkimus, stiprinti ar ginti reputaciją, pagrįsti politinius veiksmus ir pan.<sup>65</sup> Nagrinėjant politiko įvaizdžio formavimą svarbu atkreipti dėmesį į asmens santykio koreliavimą su ideologija ar vykdoma politika ir politine partija. Pirmuoju atveju tai reiškia politinio lyderio / politinio kandidato pažadą rinkėjui, jo tvirtumą, pagrįstumą ir aiškumą. Antruoju – santykį tarp politiko ir politinės partijos, kuris yra kritiškai svarbus. Bet kuriam lyderiui yra gyvybiškai svarbu vadovauti partijai taip, kad ji vykdytų tokią politiką, kurią skelbiasi vykdanči.<sup>66</sup> Sėkmingas politiko savęs pozicionavimas iš esmės turi du svarbius argumentus. Pirmasis – politinis lyderis turi būti autentiškas politinės partijos vykdomos politikos kandidatas. Be šios savybės, politiko įsipareigojimas politinei ideologijai ir vykdomai politikai bus suvokiamas kaip nenuoširdus, netgi manipuliatyvus ir dirbtinis. To rezultatas – susilpnės jo, kaip politiko, įvaizdis rinkėjų akyse. Antrasis argumentas yra tai, kad kandidatas turi turėti autoritetą. Tai įrodo, kad kandidatas yra pajėgus ne tik būti pilnaverčiu partijos nariu ar jai vadovauti, tačiau vykdyti partijos politiką. Be šios savybės politiko įvaizdžiui smarkiai trūks rinkėjų pasitikėjimo ir pagarbos.<sup>67</sup>

Apžvelgus teorinį pagrindą, pabrėžtina, kad siekiant ištirti, kaip moterys politikės kuria savo politinį įvaizdį, pirmiausiai reikia suprasti visuomenėje egzistuojančių lyčių stereotipų ištakas. Šiame moksliniame darbe feminizmo teorija yra naudojama ne tik kaip galios santykio atsiradimas, jo aiškinimas, bet labiau kaip galios santykio išraiška. Ši teorija yra kelias į lyties stereotipų išryškirimą,

---

<sup>64</sup>Butler, P., and N. Collins. "Political marketing: Structure and process", *European Journal of Marketing*, 28(1), 19–34, (1994).

<sup>65</sup>Richard Speed, Patrick Butler, Neil Collins, "Human Branding in Political Marketing: Applying Contemporary Branding Thought to Political Parties and Their Leaders", *Journal of Political Marketing*, 2015, 14:1-2, 129-151, DOI: 10.1080/15377857.2014.990833

<sup>66</sup>Ten pat.

<sup>67</sup>Ten pat.

nes pastebima, kad moterys nuo senų laikų yra ne tik laikomos silpnąja lytimi, tačiau prasčiau vertinamos siekiant karjeros bei intelektualinėje srityje. Išanalizuota reprezentacijos teorija leidžia suprasti ne tik reprezentacijos bei savirepresentacijos terminus, bet ir procesus. Galiausiai šis mokslinis darbas bus atliekamas vadovaujantis politinio marketingo teorija. Darant prielaidą, kad visos trys politikės sulaukė sėkmės, nes po rinkimų tapo valdančiosios koalicijos atstovėmis ir užima vadovaujančias pareigas, į pagrindinį tyrimo klausimą bus siekiama atsakyti vadovaujantis 8 sėkmingo kandidato žingsniais. Objektyviam tyrimui buvo nuspręsta remtis šiomis trimis teorijomis, kurios sąveikaudamos tarpusavyje paaikšina lyties stereotipų apie moteris politikoje ištakas, apibrėžia, kas yra politinis įvaizdis, bei paaikšina procesus, kaip kuriami politiniai portretai veikia visuomenėje.

## **2. Metodologija**

Nors diskurso analizė neturi vieno aiškaus apibrėžimo, ji priskiriama prie kokybinės analizės formos, kuri yra tiesiogiai susijusi su kalbinėmis komunikacijos formomis. Reikia atkreipti dėmesį į tai, kad diskurso kalba socialiai konstruoja dominuojančias reikšmes. Dėl šios priežasties, domintis moterų politikų savirepresentacijomis ir jų santykiu su įsigalėjusiais stereotipais, atliekant tyrimą, šiame moksliniame darbe bus pasitelktas kritinės diskurso analizės metodas.

### **2.1. Diskurso analizė**

Diskurso analizė yra naudojama siekiant suprasti dominuojančias reikšmes ir identifikuoti šių reikšmių turinį. Tai yra metodų ir teorijų rinkinys, skirtas tyrinėti kalbos vartojimą ir pačią kalbą įvairiuose socialiniuose kontekstuose. Dažniausiai diskurso tyrimai siūlo kelis reikšmių tyrimo būdus, kurie sudaro socialinį veiksma, kartu su kultūrą sudarančiomis reikšmėmis ir reprezentacijos modeliais. Atliekama diskurso analizė suteikia galimybę duomenis analizuoti skirtingais požiūriais ir, svarbiausia, taikant įvairias teorijas, pagrindžiančias tuos duomenis.<sup>68</sup>

Knygoje „Discourse as Data. A Guide for Analysis“ diskurso analizė yra aprašoma kaip geriausiai suprantama vertinant ją kaip tyrinėjimo lauką, o ne konkrečią tyrimo praktiką. Galima išskirti keturias kryptis. Pirmoji kryptis – diskurso analize, daugiausia dėmesio yra skiriama kalbos, kaip sistemos, įvairovei ir netobulumui. Analitikai tiria vartojamąją kalbą, kad sužinotų, kaip ji skiriasi, ir susieja šį skirtumą su įvairiomis socialinėmis situacijomis ir aplinkomis arba skirtingais vartotojais. Antroji kryptis priešingai – daugiausia dėmesio skiriama kalbos vartojimo, kaip proceso, aktyvumui. Jo metu tiriama tiesioginė sąveika (dažniausiai pokalbiai) mažiausiai tarp dviejų šalių ir

---

<sup>68</sup> Margaret Wetherell, Stephanie J. A. Taylore, Simeon J. Yates, “Discourse as Data, A Guide for Analysis“, first edition, published in association with the Open University, 2001



yra ieškoma tarpusavio kalbos dėsningumų. Trečiąją kryptį pasirinkę analitikai ieško kalbų, susijusių su tam tikra tema ar veikla, modelių, pavyzdžiui, specialių terminų šeimos ir ją supančios reikšmės: tyrimas gali būti sutelktas į kalbą, susijusią su tam tikra profesija, pavyzdžiui socialiniu darbu ar slauga. Ketvirtoji diskurso analizės kryptis yra platesnių kontekstų tyrinėjimas, tokių kaip visuomenė arba kultūra. Veikiant šiuo būdu yra domimasi, kiek kalba yra svarbi platesnių procesų ir veiklos dalis. Pavyzdžiui, analitikas gali ištirti žmonių ar veiklos rūšių ženklavimo ir klasifikavimo visuomenėje modelius. Suskirstymo į kategorijas kalba, viena vertus, bus siejama su ja grindžiamomis vertybėmis (arba, pavyzdžiui, įsitikinimais, kad tam tikri žmonės yra „geri“ ar „blogi“) ir susijusiomis filosofijomis ar logika (pavyzdžiui, kai veikla vertinama neigiamai, nes manoma, kad jis turi neigiamų pasekmių), kita vertus, klasifikavimo pasekmes ir socialinius padarinius.<sup>69</sup>

E. Dines (1980) ir K. Ferrara (1997) atliko variacinius diskurso lygio reiškinių, tokių kaip diskurso žymenys, tyrimus. Į šią kategoriją patenka daugelis ankstyvųjų darbų apie kalbą ir lytį, kuriuose lytis buvo traktuojama kaip daugiau ar mažiau lygiavertė biologinei lyčiai, o biologinė lytis buvo apibrėžta dichotomiškai. Be to, diskurso analizė gali būti kartais naudojama siekiant surinkti įrodymus apie galimus variacijų modelių paaiškinimus.<sup>70</sup>

Vienas žymiausių teoretikų Normanas Faircloughas, knygoje „Discourse and Social Change“<sup>71</sup> konstruoja socialinę diskurso teoriją ir tampa vienu pagrindinių kritinės diskurso teorijos mokslo teoretikų. Šioje knygoje jis pamini trijų dimensijų modelį, kuriuo bando paaiškinti diskurso analizės eigą ir metodus. Pirmoji dimensija yra diskursas kaip tekstas (pavyzdžiui, kalbiniai konkrečių diskurso atvejų ypatumai ir organizavimas). Autoriaus teigimu, tam tikrų dėsningumų pasirinkimais žodyne, gramatikoje, rišlume ar teksto struktūroje turėtų būti sistemingai analizuojami. Pavyzdžiui, pasyviųjų veiksmažodžių formų vartojimas naujienų pranešimuose gali užgožti politinių procesų veiksnį. Antroji dimensija yra diskursas kaip diskursyvinė praktika, t. y. diskursas kaip kažkas, kas gaminama, platinama, vartojama visuomenėje.<sup>72</sup> Faircloughas šiuos procesus daugiausia vertina konkrečių kalbinių objektų (konkrečių tekstų ar tekstų tipų, kurie gaminami, platinami, vartojami ir pan.), tačiau turint omenyje Foucaultą, nepaprastai mažai laiko skiriama ištekliams ir kitoms „makro“ sąlygoms dėl diskurso kūrimo ir platinimo. Priartėjimas prie diskurso kaip diskursyvosios praktikos reiškia, kad analizuojant žodyną, gramatiką, sanglaudą ir teksto struktūrą dėmesys turi būti skiriamas kalbai. Veiksmai, darba ir intertekstualumas – trys aspektai, susiejantys tekstą su jo kontekstu.<sup>73</sup>

<sup>69</sup>Margaret Wetherell, Stephanie J. A. Taylore, Simeon J. Yates, “Discourse as Data, A Guide for Analysis“, first edition, published in association with the Open University, 2001, 7-8 psl.

<sup>70</sup> Adam Jaworski, Nikolas Coupland, “The Discourse Reader“, London: Routledge, 1999, p.77

<sup>71</sup> N. Fairclough, “Discourse and Social Change“, 1992, Polity Press.

<sup>72</sup> Ten pat.

<sup>73</sup> Ten pat.

Aprašydamas trečiąją dimensiją, autorius ją apibrėžia kaip socialinę praktiką, t. y. ideologinį poveikį ir hegemoninius procesus, kurių bruožas yra diskursas. Diskursas atitinkamai yra vienas iš hegemoninės kovos akcijų.<sup>74</sup> Fairclougho kuriamas diskurso modelis yra įremintas į ideologinių procesų visuomenėje teoriją. Dėl to diskursas yra vertinamas kaip hegemonijos procesai ir pokyčiai. Jis identifikuoja daugybę būdų, kuriais individai pereina per tokius institucionalizuotus diskursyvius režimus, kurdami save, socialines kategorijas ir socialines realijas.<sup>75</sup>

## 2.2. Tyrimo dizainas

Šis mokslinis darbas reikalauja tyrimą atlikti naudojant diskurso analizę, o konkrečiau – analizę vykdyti remiantis N. Fairclougho pasiūlytu trijų dimensijų diskurso analizės modeliu. Remiantis pirmąja dimensija, bus atliekama tekstinės dalies analizė, suskirstant socialinio tinklo *Facebook* asmeninių paskyrų įrašus į kelis tipus. Tai bus daroma atsižvelgiant į įrašus vienijančius bruožus, tokius kaip pasikartojantys žodžiai ar jų junginiai, naudojami vienodi grafiniai elementai (pavyzdžiui, grotazymės ar nuotraukų rėmeliai), vienodos stilistikos nuotraukos ar vaizdo įrašai. Antroji dimensija yra daugiau skirta to, kas išaiškėjo, interpretacijai. Šioje dalyje bus interpretuojama, kaip konkretūs įrašai, priskirti tam tikram tipui, prisideda prie moterų politinio įvaizdžio kūrimo. Atsižvelgiant į trečiosios dimensijos praktiką bus aiškinami duomenys ir gaunamos galutinės išvados.

Tyrimo duomenys buvo rinkti iš soc. tinklo *Facebook*, tai – pasirinktų trijų politikų (A. Armonaitės, I. Šimonytės ir V. Čmilytė-Nielsen) asmeninėse paskyrose skelbti įrašai. Įrašų imtis – pusė metų prieš prasidedant rinkimams ir pusė metų po nustatytos rinkimų pabaigos (2020-04-10 – 2021-04-25). Siekiant didesnio aiškumo, tyrimo metu trijų asmeninių paskyrų įrašai yra skirstomi į tipus, pagal tokius bruožus:

1. Pasikartojantys žodžiai ar jų junginiai – pavyzdžiui, „mano nuomone“, „manau“, „žinau“, „tikiu“. Įrašai, pasižymintys subjektyvumu ir asmenine nuomone, priskiriami prie kategorijos „kritika / nuomonė“.
2. Žinučių turinys – pavyzdžiui, nuotraukose dominuojanti šeima, asmeninis gyvenimas, nesusijęs su darbu politikoje. Įrašai, kuriuose dominuoja asmeninio gyvenimo akimirkos, asmeniniai laimėjimai ar pralaimėjimai, priskiriami prie kategorijos „asmeninis gyvenimas“.
3. Naudojami elementai – pavyzdžiui, grotazymės #politinėreklama, agitacija balsuoti už save ar kitus politikus. Įrašai, turintys šiuos elementus, priskiriami prie kategorijos „politinė reklama / agitacija“.

<sup>74</sup> Ten pat.

<sup>75</sup> Blommaert J., Bulcaen Ch., *Critical Discourse Analysis*. Annual Review of Anthropology, Vol. 29 (2000), pp. 447-466.

4. Vieną temą apjungiantys žodžiai ar elementai, pavyzdžiui, šūkis „Zhyve Belarus“, nuotraukos rėmelis su tikrąja Baltarusijos vėliava, dalijimasis nuotraukomis iš Baltarusijoje vykusių protestų. Tokie įrašai priskiriami prie kategorijos „Baltarusijos demokratijos klausimas“.
5. Dalijimasis vaizdo įrašais iš Parlamento posėdžių, argumentuotas informavimas apie priimtą / nepriimtą projektą ar įstatymą, informatyvi ir struktūruota partijos ar politikės pozicija Parlamente svarstomu klausimu. Tokie įrašai priskiriami prie kategorijos „darbas Seime“.

Analizė bus atliekama atsižvelgiant į politinio marketingo teorijos apibrėžtus aštuonis sėkmingą politiką apibūdinančius žingsnius:

1. Supratimą to, ko nori rinkėjai.
2. Emocinio ryšio kūrimo su rinkėjais svarbą.
3. Įvaizdžio kūrimą.
4. Aiškios vizijos naudojimą.
5. Kalbėjimą apie rinkėjų poreikius.
6. Supratimą, kad rinkėjams reikia pokyčių.
7. Savęs pozicionavimą medijose.
8. Partijos paramą.

Šis modelis buvo pasirinktas darant prielaidą, kad pasirinktos politikės gali būti laikomos sėkmingomis kandidatėmis, nes 2020 m. Seimo rinkimuose jos dalyvavo su partijomis, kurios buvo laikomos rinkimų nugalėtojomis bei sudarė valdančiąją koaliciją.<sup>76</sup> Dėl šios priežasties, šie 8 žingsniai yra laikomi analitiniu tinkleliu, leisiančiu lengviau tarpusavyje lyginti analizuojamas politikes.

Tyrimė taip pat bus siekiama iširti, ar moterų kurti politiniai įvaizdžiai patvirtino ar, priešingai, paneigė visuomenėje įsigalėjusius lyties stereotipus. Viena pagrindinių savireprezentacijos priemonių šiais laikais yra socialiniai tinklai. Pagal naujausią statistiką<sup>77</sup> *Facebook* išlieka populiariausias soc. tinklas, taip pat vienintelis, kurį naudojo ir kuriame gana aktyviai komunikavo visos trys politikės. Dėl šių priežasčių, tyrimui atlikti buvo pasirinkta analizuoti šio soc. tinklo asmeninių paskyrų įrašus.

---

<sup>76</sup> LR Seimas, „Apie 2020-2024 m. Seimą“, < [https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35354&p\\_k=1](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35354&p_k=1) >, [Žiūrėta 2021.11.07]

<sup>77</sup> Statista, „Most popular social networks worldwide as of October 2021, ranked by number of active users (in millions)“, < <https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/> >, [Žiūrėta 2021.11.07]; Oberlo, „Most popular social media platforms in 2021“, < <https://www.oberlo.com/statistics/most-popular-social-media-platforms> >, [Žiūrėta 2021.11.07]

### 2.3. Tyrimo žingsniai:

1. Duomenų iš pasirinkto soc. tinklo (*Facebook*) surinkimas.
2. Pirminė duomenų analizė.
3. Duomenų analizė, vykdoma remiantis teoriniu pagrindu.
4. Remiantis ištirtais duomenimis ir naudojant tarpusavio lyginimo metodą nustatyti, kokie yra trijų analizuojamų moterų politikų politiniai portretai (tiriami jų bruožai, tarpusavio panašumai ir skirtumai).
5. Pasitelkus išaiškintus moterų politikų portretus ištirti, ar šie portretai patvirtina, ar paneigia, visuomenėje įsigalėjusius stereotipus apie moteris politikoje.

## 3. Tyrimas

Tyrimo metu buvo pasirinkta analizuoti asmeninėse trijų politikų *Facebook* soc. tinkle padarytus įrašus. Jų imtis: 2020-04-10<sup>78</sup> – 2021-04-25<sup>79</sup>.

Pirminės apžvalgos metu buvo pastebėta, kad prasidėjus rinkiminės komunikacijos laikotarpiui, Ingrida Šimonytė gana dažnai pasirodydavo filmuojamose laidose, interviu, buvo viešinami jos komentarai žiniasklaidoje.<sup>80</sup> Panaši situacija nutiko ir su dabartine Seimo pirmininke Viktorija Čmilyte-Nielsen. Abi šios moterys nevengė duoti viešų komentarų ir interviu. Truputį kitaip komunikavo Aušrinė Armonaitė. Tai galėjo lemti susiklosčiusios aplinkybės, kad kartu su R. Šimašiumi palikusi Liberalų Sąjūdžio partiją<sup>81</sup> politikė nusprendė įkurti naują liberalų partiją – Laisvės partiją.<sup>82</sup> Tai, kas dabar tikriausiai gali būti vadinama Laisvės partijos fenomenu, rinkiminiu laikotarpiu sulaukė nemažai dėmesio. Ypač daug susidomėjimo sulaukė A. Armonaitės pasirinktas gana neįprastas komunikacijos būdas – pandemijos metu Lietuvoje išpopuliarėjusi soc. platforma – *Tik Tok*. Politikė, siekdama pritraukti jaunimą, dalį politinės komunikacijos perkėlė būtent į šį soc. tinklą.<sup>83</sup> Vis dėlto soc. tinklas *Facebook* tyrimui buvo pasirinktas neatsitiktinai. Siekiant, kad

<sup>78</sup> Politinės kampanijos pradžia, pagal nustatytą VRK tvarką. <

<https://www.vrk.lt/documents/10180/712974/Seimo+rinkimu+grafikas+atnaujintas+%289%29%20%283%29.pdf/a5149541-5a4d-4236-b5a2-147861e32289>>, [Žiūrėta 2021.09.14]

<sup>79</sup> Praėję pusė metų po rinkimų baigties (2020.10.25), <

<https://www.vrk.lt/documents/10180/712974/Seimo+rinkimu+grafikas+atnaujintas+%289%29%20%283%29.pdf/a5149541-5a4d-4236-b5a2-147861e32289>>, [Žiūrėta 2021.09.14]

<sup>80</sup> Tai buvo pastebėta naudojantis internetinių portalų lrt.lt, delfi.lt ir 15min.lt paieška, pasirinkus aktyvios rinkiminės reklamos laikotarpį – 2020.04.10 – 2020. 10 mėn.

<sup>81</sup> Ignas Jačauskas, Milena Andrukaitytė, „A. Armonaitė ir R. Šimašius traukiasi iš Liberalų sąjūdžio“, <

<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/a-armonaite-ir-r-simasius-traukiasi-is-liberalu-sajudzio-56-1053526>>, [Žiūrėta 2021.11.10], 2018

<sup>82</sup> Eglė Krištopaitytė, „Isteigta liberali Laisvės partija: pirmininke išrinkta Aušrinė Armonaitė“, <

<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/prasidejo-steigiamasis-laisves-partijos-suvaziavimas-dalyviai-nori-iscirsti-jaunimo-balsa-56-1152802>>, [Žiūrėta 2021.11.18], 2019

<sup>83</sup> A. Armonaitės asmeninė paskyra soc. tinkle “Tik Tok”, < <https://www.tiktok.com/@ausrinearm?>>, [Žiūrėta 2021.10.10]

moksliniame darbe naudojami duomenys būtų lygiaverčiai, buvo pasirinktas vienas populiariausių ir plačiausiai naudojamų Lietuvoje soc. tinklų.<sup>84</sup> Taip pat šis tinklas buvo pasirinktas, nes visos trys politikės naudojos šia platforma ir koke komunikavo.

Tyrimo pradžioje duomenys buvo renkami dviem etapais:

Pirmas etapas – buvo renkami trijų pasirinktų politikų įrašai, analizuojamu laikotarpiu paskelbti jų asmeninėse paskyrose (2020-04-10 – 2021-04-25). Šio etapo metu buvo tematiškai formuojamos kategorijos, kurios leido suprasti, kokiems analitiniams tipams bus priskiriami įrašai.

Antras etapas – atlikus pirminę analizę, buvo iškristalizuoti keli įrašų tipai, tematiškai atsikartojantys kiekvienos politikės paskyroje. Įrašai, paskelbti 2020-04-10 – 2020-10-25, buvo skirstomi taip:

- kritika / nuomonė, susijusi su visuomenei / politikai aktualiomis temomis;
- įrašai, susiję su asmeniniu gyvenimu;
- įrašai, susiję su Baltarusijos demokratijos klausimu;
- Įrašai, susiję su darbu Seime (kadangi visos trys pasirinktos moterys tuo metu jau buvo Seimo narės);
- įrašai, pažymėti ženklu #Politinėreklama taip pat įrašai, kuriuose šio ženklo nebuvo, bet buvo agituojama balsuoti už konkretų asmenį ar partiją.

Įrašai, paskelbti 2020-10-26 – 2020-04-25, buvo skirstomi į“

- kritika / nuomonė, susijusi su visuomenei / politikai aktualiomis temomis;
- įrašai, susiję su asmeniniu gyvenimu;
- įrašai, susiję su darbu Seime.

Atmetus įrašus, kuriuos parašė ne analizuojamos politikės, likusieji buvo išskirstyti į aukščiau minėtas kategorijas. Tai analizuojamus įrašus siejančios bendros temos, pastebėtos visų trijų moterų politikų asmeninėse paskyrose pasidalintuose įrašuose.

Surinkus tyrimo duomenis (Priedas nr. 1), pradėta analizė siekiant išsiaiškinti, kaip ir kokius politinius portretus konstravo nagrinėjamos trys moterys politikės. Prieš soc. tinklo *Facebook* analizę, bus įterpiama kiekvienos moters politikės trumpa apžvalga.

### **3.1. Trumpa politikės I. Šimonytės apžvalga**

---

<sup>84</sup> Rūta Balčiūnienė, „Z karta gyvena ir miega su socialiniais tinklais“, < <https://www.vz.lt/rinkodara/2019/08/15/z-karta-gyvena-ir-miega-su-socialiniais-tinklais> >, [Žiūrėta 2021.11.07], 2019

Verta pradėti nuo to, kad ši moteris nėra naujokė politikoje. 2009–2012 metais ji taip pat buvo Lietuvos Respublikos finansų ministrė.<sup>85</sup> I. Šimonytė pirmą kartą į Seimą buvo išrinkta 2016 metais.<sup>86</sup> Moteris buvo Neįgaliųjų teisių komisijos ir antikorupcijos komisijos narė, Europos reikalų komiteto narė, Audito komiteto pirmininkė. 2019 metais buvo kandidatė į Lietuvos Respublikos Prezidentus ir pateko į antrąjį Prezidento rinkimų turą. 2020 metais į Seimą pateko išrinkta per Seimo rinkimus, buvo įrašyta 1 numeriu į Lietuvos krikščionių demokratų – Tėvynės Sąjungos partijos sąrašą.<sup>87</sup>

### 3.2. I. Šimonytės soc. tinklų analizė

I. Šimonytė yra plačiai žinoma politikė Lietuvoje. Kaip jau minėta anksčiau, 2020 metų Seimo rinkimų laikotarpiu galima rasti nemažai komentarų, interviu, ji dažnai dalyvo įvairiose diskusijų laidose. Tai yra asmenybė, kuri visuomenėje vertinama kaip drąsi, kandi, kartais arogantiška, nebijanti kalbėti ir pasakyti savo nuomonę. Šie bruožai matomi analizuojant įrašus jos asmeninėje *Facebook* paskyroje, priskirtus grupei „Kritika / nuomonė“. Moteris, dalindamasi straipsniais ar ją sudominusiais pasisakymais / įvykiais, nevengia kritikuoti ir pateikti savo požiūrio tam tikra tema. Analizuojant jos komunikaciją viešoje, plačiajai visuomenei prieinamoje paskyroje, galima pastebėti, kad savo nuomonę ji reiškia korektiškai, dažnai struktūruotai ir argumentuotai. Nagrinėtoje paskyroje įrašai pasižymi neilgu tekstu (nebent pateikiamos citatos), jais stengiamasi išreikšti savo asmeninę poziciją ar nuomonę konkrečiu klausimu.<sup>88</sup> Ši politikė nuomonę reiškia tvirtai, tačiau nevengia kandaus humoro.<sup>89</sup> Pavyzdžiui, neretai jos žinutėse galima surasti kandžias, sarkastiškas frazes, pavyzdžiui: „Šita kontora iš kuklumo nemirs. Nemirs ir nuo taupymo.“<sup>90</sup>; „Kaip gerai, kad su premjeru viskas tvarkoj. Kai kurie žmonės jam - ne žmonės, kai kurie verslai - ne verslai. Tik profesionalų Vyriausybė – būrys raitelių puikių, jojantis sklandžiai asfaltuojamu keliu.“<sup>91</sup>; „Nu grynai. Primena tiek pat, kiek Kinija demokratišką šalį.“<sup>92</sup>. Analizuojant kritikos / nuomonės tipui priskirtus įrašus, tokių pavyzdžių galima rasti daugiau. Apibendrinus daroma išvada, kad politikė savo nuomonę reiškia argumentuotai, struktūruotai, nevengia sarkazmo, tačiau neįžeidinėja, yra korektiška.

Antrasis tipas – asmeninis gyvenimas. I. Šimonytė savo *Facebook* paskyroje prieš rinkiminiu laikotarpiu pasidalino tik vienu įrašu, patenkančiu į šią kategoriją.<sup>93</sup> Tai, kad per pusę metų moteris

<sup>85</sup> LR Seimas, Seimo nariai, I. Šimonytė, Biografija, <  
[https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35299&p\\_k=1&p\\_a=498&p\\_asm\\_id=56180](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=56180)>, [Žiūrėta 2021.11.12]

<sup>86</sup> Ten pat.

<sup>87</sup> Ten pat.

<sup>88</sup> Įrašas nr. 1.

<sup>89</sup> Įrašas nr. 2.

<sup>90</sup> Įrašas nr. 3.

<sup>91</sup> Įrašas nr. 4.

<sup>92</sup> Įrašas nr. 5.

<sup>93</sup> Įrašas nr. 6.

pasidalino tik vienu įrašu, susijusiu su jos asmeniniu gyvenimu, galima traktuoti kaip gana uždaros, konservatyvios asmenybės bruožą. Tai atsispindi ir jos kuriamame politiniame įvaizdyje – profesionali, su auditorija labiau oficialiai bendraujanti politikė.

Trečiasis išskirtas tipas – politinė reklama / agitacija. Artėjant rinkimams, buvo pastebėta, kad komunikaciją socialiniame tinkle *Facebook* papildė įrašai, kurie yra žymimi ženklais #Politinėreklama, bei nepažymėti įrašai, kuriuose, akcentuojant teigiamas puses, visuomenė yra raginama balsuoti už kandidatę, ją iškelusios partijos narius tam tikrose apylinkėse. Analizuojamoje asmeninėje paskyroje didesnė agitacinių I. Šimonytės įrašų dalis yra skirta kitų politikų palaikymui išreikšti. Pastebima, kad ši politikė savęs tiesiogiai nereklamavo. Tose žinutėse, kuriose ji išreiškė skatinimą balsuoti už ją palaikančią politinę partiją, galima išvystyti humoro, taip pat argumentų, kodėl balsavimas ir balsavimas už partiją ar jos narį bus naudingas<sup>94</sup>. Ragindama balsuoti už kitus narius (aktyviau tai buvo komunikuojama jau po I rinkimų turo), įrašuose politikė dalinasi arba savo ir palaikomo politiko / politikės nuotrauka arba kandidato nuotrauka, parodančia jį iš teigiamos pusės<sup>95</sup>. Galima teigti, kad tuometinė kandidatė soc. tinkle *Facebook* nevykdė itin aktyvios rinkimų komunikacijos. Vis dėlto, verta pastebėti, kad jos pasidalinti įrašai buvo gausūs argumentų, skirtų įtikinti ir paraginti visuomenę balsuoti už ją remiančią partiją taip pat matomas išskirtinis šios politikės bruožas – kandas humoras. Jos žinutės, politinės agitacijos tema nėra lėkšti, priešingai, juose buvo akcentuojamos kandidatų stiprybės, padėsiančios kurti geresnę Lietuvos ateitį. Apibendrinus galima daryti išvadą, kad I. Šimonytė nėra politikė, bandanti bet kokiais būdais laimėti žmonių palankumą ir palaikymą. Jos kuriamas portretas yra profesionalios, labiau palaikančios, nesiekiančios naudos sau.

Ketvirtasis įrašų tipas – Baltarusijos demokratijos klausimas. Pačiame 2020 metų parlamento rinkimų agitacijos įkarštyje pasaulyje garsiai nuaidėjo neteisėti Baltarusijos prezidento rinkimų rezultatai. Bene visi Lietuvos politikai iš karto sureagavo į kaimynystėje vykstantį neteisingumą. I. Šimonytė savo *Facebook* paskyroje dalijosi ne vienu įrašu, kuriame išreiškė palaikymą Baltarusijos opozicijai bei jos rėmėjams<sup>96</sup>, kėlė demokratijos svarbos klausimus<sup>97</sup> ir reiškė pasipiktinimą, dėl nepakankamų įvedinėjamų sankcijų bei ribojimų Baltarusijos pareigūnams<sup>98</sup>. Dalindamasi tokiomis žinutėmis, moteris kuria savo, kaip pilietiškos, demokratijos ir laisvės idėjų palaikančios politikės įvaizdį.

Penktajam tipui priskirti įrašai yra susiję su politikės tiesioginiu darbu Seime. Lyginant su kito tipo įrašais, šioje kategorijoje nebuvo viešinama itin daug žinučių. Vis dėlto, jų turinys yra susijęs su

---

<sup>94</sup> Įrašas nr. 7.

<sup>95</sup> Įrašas nr. 8, Įrašas nr. 9, Įrašas nr. 10.

<sup>96</sup> Įrašas nr. 11.

<sup>97</sup> Įrašas nr. 12.

<sup>98</sup> Įrašas nr. 13.

pranešimais apie Seime priimtus nutarimus bei teikiamus projektus. Pažymėtina, kad politikė šių sprendimų plačiai ir išsamiai neaprašinėjo. Iš soc. tinklo *Facebook* analizės galima teigti, kad I. Šimonytė kūrė mažiau komunikuojančios, tačiau daug dirbančios politikės įvaizdį.

Analizuojant šią politikę pagal teorinėje dalyje minėtus 8 sėkmingo kandidato žingsnius galima teigti, kad:

1. I. Šimonytė nebuvo ta kandidatė, kuri savo rinkimų kampaniją itin stipriai grindė supratimu, ko nori rinkėjai. Savo paskyroje ji neinicijavo ir/ar neviešino atliktų apklausų ar domėjimosi tuo, ko tikisi ir nori rinkėjai. Dėl šios priežasties, galima teigti, kad kaip atskira politikė ji laikėsi politinės jėgos, remiančios ją rinkimuose, misija ir vizija.
2. Ši politikė savo žinutėmis kūrė konkrečiai savo auditoriją. Galima daryti prielaidą, kad pasitelkdama kandų humorą, tiesmukiškas, tačiau korektiškas replikas, ji kūrė ryšį su potencialiais rinkėjais, kuris vėliau virto į ją palaikančią auditoriją.
3. Buvusi kandidatė į parlamentą skyrė mažiau laiko komunikacijai soc. tinkle *Facebook*, nei dalyvavimui įvairiose laidose, debatuose. Galima daryti prielaidą, kad apeliuodama į kiek vyresnę visuomenės dalį (nei, pvz., Laisvės partija) I. Šimonytė stengėsi dažniau pasirodyti gyvai, nei socialiniuose tinkluose. Taip buvo kuriamas veiklios, argumentuotai ir konkrečiai, tačiau suprantamai kalbančios politikės įvaizdis.
4. I. Šimonytė kryptingai kėlė ją remiančios partijos vertybes. Reikšdama kritiką ar savo nuomonę, kandidatė nuosekliai laikėsi savo ir ją remiančios partijos pozicijos įvairiais klausimais.
5. Politikė daugiau kalbėjo apie savo (ir partijos) viziją ir vertino aktualijas, dėstydamą savo požiūrį ir ne tiek gilinosi į rinkėjų poreikius.
6. I. Šimonytė, naudodamasi soc. tinklu *Facebook*, kreipėsi į platesnę auditoriją, vis dėlto daugiau bendravo kitokiais būdais, taip siekdama išlaikyti jau esamus rinkėjus.
7. Politikė reprezentavo save medijose, tačiau daugiau tai darė ne soc. tinkluose, o naudodamasi kitomis, labiau tradicinėmis medijų formomis – žiniasklaida, televizija.
8. Kandidatę rėmė partija, nors ji ir nėra partijos narė. Pastebėtina, kad neretai painiojama, ar I. Šimonytė nėra TS-LKD narė. To priežastis gali būti stiprus partijos palaikymas ir parama šiai politikėi.

Analizuojant I. Šimonytės atvejį, reikia pažymėti, kad ši politikė tapo Lietuvos Respublikos Ministrė Pirmininke. Galima daryti prielaidą, kad dėl užimamų naujų pareigų, soc. tinkle *Facebook* jos komunikacijos buvo daug mažiau nei praėjusiu analizuotu laikotarpiu. Vis dėlto įrašuose, kuriuose



politikė reiškė savo nuomonę ar dalijosi kritika, išliko jaučiamas kandus humoras<sup>99</sup>. Taip pat reikia pastebėti, kad I. Šimonytė palaikė savo, kaip teisingos, argumentus apgalvojančios ir pasveriančios politikės įvaizdį. Pripažinimas, kad padarei klaidą yra stipraus ir savimi pasitikinčio žmogaus bruožas, tad pripažindama, kad nesutikrino istorinių duomenų, ji sustiprino savo, kaip viską apgalvojančios, tiesos ieškančios politikės įvaizdį<sup>100</sup>.

Lyginant su praėjusiu analizuotu laikotarpiu, laimėjus rinkimus kandidatė daug dažniau dalijosi įrašais, priskiriamais prie asmeninio gyvenimo tipo įrašų. Tačiau, reikia pabrėžti, kad tai nėra įrašai, kuriuose ji atvirauja apie save. Šie įrašai yra susiję su jos asmenine patirtimi<sup>101</sup> bei išgyvenimais ir prisiminimais.<sup>102</sup> Viename jų politikė paminėjo, kad jos soc. tinkle *Facebook* kitąmet bus mažiau, nes „...čia esu aš pati, o ne viešųjų ryšių skyrius. Būsiu, kiek spėsiu. Bet visi kartu visur, kur esame, stengsimės būti atviri ir girdintys.“<sup>103</sup> Galima daryti išvadą, kad užėmusi naujas pareigas politikė nusprendė viešumoje (ir ne tik) būti tas žmogus, kurio įvaizdį kūrė visą laiką iki rinkimų, – dirbančios, nedaugžodžiaujančios ir besistengiančios išpildyti rinkimų metu duotus pažadus.

Trečioji ir paskutinė kategorija, išryškėjusi analizuojant duomenis laikotarpiu po rinkimų, buvo – darbas Seime. Reikia pažymėti, kad I. Šimonytė nebuvo itin aktyvi. Įrašai, priskirti prie šio tipo, yra susiję su naujosios valdančiosios daugumos darbu parlamente<sup>104</sup>, priimamais sprendimais (daugiausiai dėl Covid-19 pandemijos valdymo)<sup>105</sup>. Galima teigti, kad politikė palaiko savo kaip profesionalės įvaizdį, įrašai yra argumentuoti, informatyvūs. Vis dėlto jų nėra daug. Iš to galima daryti išvadą, kad I. Šimonytė nuosekliai formavo savo, kaip daug ir atsakingai dirbančios politikės, portretą, atitinkamai pagal užimamas pareigas susikoncentruojanti į bendravimą kitais medijos (ar žiniasklaidos) kanalais.

Ištyrus du į analizės imtį patenkančius laikotarpius galima teigti, kad rinkimų kampanijos metu politikė buvo šiek tiek aktyvesnė, daugiau dalijosi savo nuomone bei įžvalgomis. Jos politinis portretas gali būti apibrėžiamas kaip tvirtą ir argumentuotą nuomonę turinčios politikės, dirbančios kartu su partija (tačiau idėjiškai išlaikančios savo nepriklausomybę), pripažįstančios padarytas klaidas, tačiau nieiškančios kaltų, o bandančios jas atitaisyti. I. Šimonytė nėra ta politikė, kuri aktyviai dalijasi savo asmeniniu gyvenimu ir bando rinkėjus palenkti į savo pusę, tapdama jų drauge. Tai leidžia daryti išvadą, kad ji rinkėjų auditoriją būrė ir vėliau išlaikė dalydamasi informatyviomis

---

<sup>99</sup> Įrašas nr. 14.

<sup>100</sup> Įrašas nr. 15.

<sup>101</sup> Įrašas nr. 16.

<sup>102</sup> Įrašas nr. 17.

<sup>103</sup> Įrašas nr. 16.

<sup>104</sup> Įrašas nr. 18.

<sup>105</sup> Įrašas nr. 19.

žinutėmis, įterpdama savo kandų humorą, informuodama savo sekėjus svarbiausiomis žinutėmis, susijusiomis su parlamento darbu.

### 3.3. Trumpa politikės V. Čmilytės-Nielsen apžvalga

V. Čmilytė-Nielsen, kaip ir I. Šimonytė, kandidatuodama 2020 metų parlamento rinkimuose, jau buvo Seimo narė. Nuo 2015 metų tapusi Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdžio nare (LRLS), 2016 metais kartu su šia partija ji buvo išrinkta į Seimą. Vėliau, 2019 metais, ji tapo LRLS pirmininke. Praėjusios kadencijos metu, ši politikė buvo Žmogaus teisių komiteto, Europos reikalų komiteto, Švietimo ir mokslo komiteto narė taip pat Etikos ir procedūrų komisijos bei Neįgaliųjų teisių komisijos narė, 2019 metais tapo Seimo opozicijos lydere. Taip pat ši politikė yra žinoma kaip šachmatų meistrė, laimėjusi Europos čempionatą, Pasaulio šachmatų olimpiadą bei tapusi Pasaulio šachmatų čempionato prizininke<sup>106</sup>. 2020 metų parlamento rinkimuose dalyvavo kartu su LRLS bei buvo pažymėta pirmuoju numeriu partijos sąrašė<sup>107</sup>.

### 3.4. V. Čmilytės-Nielsen soc. tinklų analizė

Analizuojant šios politikės soc. tinklo *Facebook* paskyrą buvo iškart pastebėta, kad, palyginti su politike I. Šimonyte, V. Čmilytė-Nielsen vykdė daug intensyvesnę ir aktyvesnę komunikaciją.

Tiriant įrašus, priskirtus pirmajai kategorijai (kritika / nuomonė), galima pamatyti, kad didžioji dalis jų yra susiję su konstruktyvia kritika tuometinei valdančiajai daugumai. Tai, kas galėtų atrodyti kaip principinis nesutikimas su valdančiosios daugumos priimamais sprendimais, yra vertinama kaip garsiai reiškiamą konstruktyvią kritika, kurią nuolat papildė argumentai, kodėl yra reiškiamas tokia, o ne kitokia nuomonė<sup>108</sup>. Taip pat reikia pridėti, kad, panašiai kaip anksčiau analizuota I. Šimonytės vykdyta komunikacija, V. Čmilytė-Nielsen nevengia kandaus tono. Vis dėlto pastebimas skirtumas, kad šios politikės replikos yra švelnesnės, truputį malonesnės, komunikacijos tonas yra mažiau arogantiškas. Tą rodo politikės įrašų tonas<sup>109</sup> (šiose žinutėse taip pat pastebimas politikės reiškiamas pasipiktinimas dėl vyrų požiūrio į moteris – „Suprask, tokius sprendimus kai kurios moterys priima lengva ranka ir joms ne pro šalį būtų kartais pagalvoti... Man toks požiūris į moteris primena XX amžiaus pradžią ir nedaro garbės mūsų valdžios vyrams..“). Vis dėlto, palyginti su I. Šimonytės skelbtomis žinutėmis, V. Čmilytė-Nielsen sarkastiškus žodžius bei replikas vartoja švelniai, iškart paaiškindama, kokios pozicijos ji laikosi ir kodėl. Apibendrinant galima teigti, kad ji kuria savo, kaip

<sup>106</sup> LR Seimas, Seimo nariai, Viktorija Čmilytė-Nielsen, biografija, <[https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35299&p\\_k=1&p\\_a=498&p\\_asm\\_id=71563](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=71563)>, [Žiūrėta 2021.11.13]

<sup>107</sup> Kandidatų sąrašas, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis, <[https://www.vrk.lt/2020-sei/kandidatai?srcUrl=/rinkimai/1104/rnk1424/kandidatai/lrsKandidataiSarasas\\_rorgId-30620.html](https://www.vrk.lt/2020-sei/kandidatai?srcUrl=/rinkimai/1104/rnk1424/kandidatai/lrsKandidataiSarasas_rorgId-30620.html)>, [Žiūrėta 2021.11.13]

<sup>108</sup> Įrašas nr. 20, Įrašas nr. 21, Įrašas nr. 22.

<sup>109</sup> Įrašas nr. 23, Įrašas nr. 24.

ramios, profesionalios, politkorektiškos, rinkėjų auditoriją renkančios maloniu ir informatyviu tonu politikės paveikslą.

Antrajam tipui priskirti įrašai apėmė dalijimąsi žiniomis apie asmeninį gyvenimą. Ši kategorija apėmė įrašus, susijusius su žaidimu šachmatais<sup>110</sup>, interviu apie asmeninį gyvenimą<sup>111</sup>, asmeninių nuotraukų bei įvairių šeimos akimirkų pasidalijimu<sup>112</sup>. Lyginant su I. Šimonyte, iš karto galima pastebėti, kad analizuojama politikė yra daug labiau linkusi dalytis asmeniniu gyvenimu. Paviešindama savo ar savo šeimos nuotraukas, ji tarsi primena, kad yra ne tik politikė, bet ir paprasta moteris, mama, turinti savo hobių, gyvenanti ne tik politinį gyvenimą. Labiau atsiverdama, V. Čmilytė-Nielsen sudaro šiltesnės, paprastesnės politikės vaizdą – moters, kuriai gali prijausti ar su ja pasilyginti. Dalydamasi savo šeimos akimirkomis, ji tampa artima rinkėjui, susidaro įspūdis, kad moteris apeliuoja į rinkėjų auditorijos familiarumo jausmą. Apibendrinant galima teigti, kad politikė savo politinį įvaizdį konstravo kaip mylinčios, gerbiančios ir palaikančios šeimos atstovės, puikiai derinančios politinę karjerą su darniu šeimyniniu gyvenimu. Taip pat jos politinis įvaizdis rinkėjams leidžia moterį matyti kaip artimą, draugišką asmenį, kuriam neretas gali prijausti, užkalbinti. Galima teigti, kad dalydamasi džiugiomis savo šeimos akimirkomis moteris kuria artimos kiekvienam visuomenės nariui politikės vaizdą.

Tuometinė Seimo narė, bet kartu ir kandidatė, savo soc. tinklo *Facebook* paskyrą itin kryptingai išnaudojo rinkimų kampanijai bei agitacijai. Bene daugiausia analizuojamo laikotarpio įrašų buvo priskirta prie politinės reklamos / agitacijos tipo įrašų. Daroma prielaida, kad jau būdama Seimo nare bei tapusi opozicijos lydere politikė 2020 metų parlamento rinkimams ruošėsi su ambicija juos laimėti ir pasiekti, kad partija būtų pirmoji arba viena iš pirmųjų pagal balsų skaičių. Manoma, kad dėl šios priežasties buvo imtasi intensyvios komunikacijos populiariausiame soc. tinkle, siekiant pasiekti kuo didesnę auditoriją, paskatinti ateiti balsuoti bei paagituoti atiduoti balsą už LRLS. Vykdydama politinę agitaciją įrašuose ji ne tik tiesiogiai skatino balsuoti už savo atstovaujamą partiją, bet taip pat įterpdavo argumentų, kodėl yra verta atiduoti balsą už liberalias jėgas<sup>113</sup>. Gausi politinė agitacija susidėjo iš įvairių nuotraukų, padarytų rinkimų kampanijos renginiuose bei suvažiavimuose<sup>114</sup>, reklaminių vaizdo įrašų, kuriuose yra pristatomas partijos siekis bei šūkis „Galimybių Lietuva“<sup>115</sup>, taip pat interviu, kuriuose politikė ne tik išreiškė savo nuomonę įvairiais klausimais, bet taip pat agitavo balsuoti už jos vedamą partiją<sup>116</sup>. Galima daryti išvadą, kad vykdydama nuosekliai,

---

<sup>110</sup> Įrašas nr. 25.

<sup>111</sup> Įrašas nr. 26.

<sup>112</sup> Įrašas nr. 27, Įrašas nr. 28, Įrašas nr. 29.

<sup>113</sup> Įrašas nr. 30, Įrašas nr. 31.

<sup>114</sup> Įrašas nr. 32, Įrašas nr. 33, Įrašas nr. 34.

<sup>115</sup> Įrašas nr. 35.

<sup>116</sup> Įrašas nr. 36, Įrašas nr. 37.

argumentuotą ir intensyvią politinę agitaciją, LRLS pirmininkės pieštame politiniame portrete itin svarbią vietą užėmė ne tik ideologinės vertybės, bet taip pat priklausymas partijai, jos idėjų skleidimas. Tai leidžia teigti, kad vienas jos, kaip politikės, bruožas yra ištikimybė partijai bei nuoseklus ir struktūruotas jos ideologijos skleidimas visuomenei.

Ši politikė taip pat nebuvo abejinga, kai į viešumą iškilo neteisėtai vykdyti Baltarusijos prezidento rinkimai. Vis dėlto dalis jos įrašų apie šią situaciją buvo panaudoti kaip politinės reklamos dalis. Keliais kitais įrašais ji išreiškė savo nuomone ir palaikymą visai Baltarusijoje kovojančiai demokratinei visuomenės daliai.<sup>117</sup> Palyginti su I. Šimonyte, V. Čmilytė-Nielsen nesukūrė tokio stipraus pilietiškos, demokratijos idėjų palaikančios politikės įvaizdžio. Išreikšdama palaikymą demokratinei Baltarusijos visuomenės daliai, ji parodė, kad yra rūpestinga, tačiau palyginti su ankstesne politike, jos politinis portretas nepasižymi tokiu stipriu pilietišku.

Paskutinis analizuojamos politikės *Facebook* asmeninės paskyros įrašų tipas – darbas Seime. Palyginti su analizuota I. Šimonyte, V. Čmilytė-Nielsen truputį dažniau pasidalydavo parlamente nuveiktais darbais. Šie įrašai susideda tiek iš trumpų žinučių apie priimtus, svarstomus nutarimus ar LRLS projektus<sup>118</sup>, atstovaujamos partijos vertybes bei palaikomą ideologiją (ja grindžiant tam tikrus sprendimus)<sup>119</sup>, taip pat pasidalijimai įvairiais pranešimais žiniasklaidai<sup>120</sup>, opozicijos vykdomos politikos argumentavimas ir pozicijos išdėstymas<sup>121</sup>. Dažnai dalydamasi tokiomis žinutėmis, V. Čmilytė-Nielsen kūrė savo, kaip įdėmiai ar atsakingai dirbančios savo darbą moters politikės, įvaizdį, kuriai rūpi ne tik nuomonė apie ją, kaip politikę, bet kaip tokios, kuri dirba vardan savo rinkėjų ir Lietuvos visuomenės.

Remiantis 8 sėkmingo kandidato žingsniais, galima teigti, kad:

1. Tuometinė kandidatė suprato, ko nori rinkėjai. Nuosekliai ir kryptingai vykdydama politinę reklamą bei agitaciją, politikė kartu su atstovaujama partija organizavo bei dalyvavo įvairiuose renginiuose, suvažiavimuose, dalyvavo gyvuose susitikimuose su potencialiais rinkėjais. Ne tik pristatydama partijos programą bei tikslą, bet ir išklausydama rinkėjų lūkesčius, norus, aptardama aktualias problemas, V. Čmilytė-Nielsen aiškinosi rinkėjų norus ir poreikius, į kuriuos atsižvelgusi vėliau gavo galimybę formuoti tikslesnes ir į rinkėjų auditoriją orientuotas žinutes.
2. Ši politikė, dalydamasi savo asmeninio gyvenimo akimirkomis, mezgė emocinį ryšį su rinkėjais.

<sup>117</sup> Įrašas nr. 38, Įrašas nr. 39, Įrašas nr. 40.

<sup>118</sup> Įrašas nr. 41, Įrašas nr. 42., Įrašas nr. 43

<sup>119</sup> Įrašas nr. 44, Įrašas nr. 45.

<sup>120</sup> Įrašas nr. 46.

<sup>121</sup> Įrašas nr. 47.

3. Ne tik aktyviai komunikuodama soc. tinkle *Facebook*, bet ir dalydama interviu bei dalyvaudama įvairiose laidose ir renginiuose, V. Čmilytė-Nielsen kūrė savo politinį įvaizdį.
4. Buvusi rinkimų į parlamentą kandidatė naudojo aiškia viziją. Tai parodė tiek politinės reklamos, tiek asmeninės kritikos / nuomonės kategorijų įrašuose matyti argumentai, nusakantys, kodėl laikomasi tokios, o ne kitokios pozicijos, taip pat kalbėjimas apie atstovaujamos partijos tikslą („Galimybių Lietuva“), lydėjęs jos skelbtas žinutes bene visą rinkiminės kampanijos laikotarpį.
5. Politikė rinkimų kampanijos metu kalbėjo tiek apie partijos tikslus bei viziją, tiek apie rinkėjų poreikius tam tikrais klausimais. Dalydamasi įvairių diskusijų metų aptartomis temomis, ji taip pat primindavo LRLS partinę programą bei punktus, kurie turi padėti tuos poreikius įgyvendinti.
6. Politikė supranta tai, kad rinkėjams reikia pokyčių. Galima daryti prielaidą, kad dėl šios priežasties ji ne tik intensyviau vykdė komunikaciją soc. tinkle *Facebook*, bet siekdama praplėsti savo rinkėjų auditoriją dalijosi žinutėmis, kuriomis buvo pabrėžiama nauda bei argumentai „už“, kodėl ji skatina palaikyti liberalią ideologiją.
7. Aktyviai bendraudama soc. tinkle *Facebook* ir kitose medijose, ji komunikaciją įvairiais kanalais puikiai išnaudojo savo politiniam įvaizdžiui kurti.
8. Ši politikė turėjo labai didelę partijos paramą bei pati labai aktyviai skleidė partijos ideologiją, tikslus ir vertybes.

Apibendrinus pirmojo laikotarpio duomenis, galima teigti, kad ši politikė nuosekliai ir kryptingai kūrė savo politinį portretą. Dalydamasi konstruktyvios kritikos žinutėmis, ji sudarė protingos, ramios, viską apsvarstančios ir apgalvojančios politikės įvaizdį, žinančios, kada ir ką reikia pasakyti. Buvusi kandidatė į parlamentą save vaizdavo kaip protingą, struktūruotą asmenybę. Dalydamasi įvairiomis asmeninio gyvenimo akimirkomis, ji tarsi nori priminti, kad gyvena ne tik politinį gyvenimą. Palyginti su I. Šimonyte, viešindama šeimos bei asmenines savo nuotraukas, ji sudaro kiek šiltesnio ir artimesnio žmogaus įvaizdį. Nors yra liberalių jėgų atstovė, ši politikė, komunikacijoje naudodama asmeninio gyvenimo akimirkas, taip pat kuria tradicinės šeimos atstovės (atsidavusios mamos ir žmonos) įvaizdį. Šis vaizdinys yra vertinamas kaip politikės stiprybė, nes parodo, kad puikiai sugeba derinti darnų šeimyninį gyvenimą, kuriuo, sprendžiant iš soc. tinklo *Facebook* analizės, ji itin didžiuojasi, ir puikia politine karjera. Taip pat galima teigti, kad ši moteris savo politinį įvaizdį kūrė kaip nuosekliai besilaikančios savo atstovaujamos partijos ideologijos bei vertybių politikės. V. Čmilytė-Nielsen kūrė protingos, ramios savo srities profesionalės, besigilinančios į visuomenės problemas ir rūpimus klausimus, portretą, nevengiančios parodyti asmeninio gyvenimo, dėl to, formuodama artimos rinkėjams politikės įvaizdį.

Praėjus rinkimams ir paaiškėjus, kad LRLS su V. Čmilyte-Nielsen priešakyje sudarys valdančiąją koaliciją, ši politikė tapo Seimo pirmininke. Galbūt dėl šios priežasties politikė ėmė dar aktyviau komunikuoti soc. tinkle *Facebook* su savo sekėjais.

Šio laikotarpio įrašai, priskirti kritikos / nuomonės tipui, yra gana panašūs į to paties tipo žinutes rinkimų laikotarpiu. Pastebimas skirtumas – priešingai nei I. Šimonytė, politikė pradėjo aktyviau ir dažniau komunikuoti, tačiau komunikacijos tonas nesikeitė. V. Čmilytė-Nielsen išlaikė profesionalų, oficialiai draugišką toną. Iš žinutėse vartojamų frazių galima matyti, kad, palyginti su pirmojo laikotarpio įrašais, kalbėjimo tonas ne toks kandus, įrašai informatyvesni.<sup>122</sup> Daroma prielaida, kad tai lėmė jos užimtos naujos pareigos. Lyginant jos komunikaciją pirmuoju ir antruoju pusmečiu, pastebima, kad politikės įrašai yra oficialesni, pasižymi argumentavimu ir struktūra. Tai leidžia daryti prielaidą, kad rinkimų laikotarpiu kurtas įvaizdis po rinkimų tapo oficialesnis. Taip pat pastebima, kad politikė, užėmusi Seimo Pirmininkės pareigas, savo įvaizdį formavo kaip dalykiškesnį, truputį formalesnį nei rinkimų laikotarpiu.

Pažymėtina, kad analizuojant antrajam tipui priskirtus įrašus (žinutės, susijusios su asmeniniu gyvenimu) pastebėta šiek tiek ramesnė komunikacija. Daroma prielaida, kad rinkimų kampanijos metu kūrusi šeimyniškos, ramios mamos, derinančios darbą parlamente su šeimyniniu gyvenimu, įvaizdį, tapusi Seimo pirmininke, V. Čmilytė-Nielsen ėmė mažiau viešinti akimirkas iš savo asmeninio gyvenimo, palaikydama oficialesnę ir profesionalesnę komunikaciją. Rinkimų laikotarpiu vaizdavusi save kaip artimą rinkėjui politikę, užėmusi svarbias pareigas, ji daugiau prisiėmė „globėjos“ vaidmenį, labiau susitelkdama į darbą dėl Lietuvos ir jos žmonių.

Likę įrašai buvo priskirti trečiajam tipui – darbui parlamente. Rinkiminiu laikotarpiu aktyviai dalydamasi žinutėmis apie darbą Seime, tapusi Seimo pirmininke, politikė tęsė šią praktiką. Vis dėlto analizės metu buvo pastebėta, kad žinutės, kaip ir įrašų, kurie buvo priskirti nuomonės / kritikos tipui, laikotarpiu po rinkimų tapo informatyvesnės, rašymo stilius tapo šiek tiek oficialesnis<sup>123</sup>.

Ištyrus du į analizės imtį patenkančius laikotarpius galima teigti, kad rinkimų kampanijos metu politikė komunikavo aktyviau, žinučių turinys buvo daugiau asmeninis, šiltas. Šios politikės politinis portretas gali būti apibūdinamas kaip sumanios, protingos, ramios, profesionaliai dirbančios politikės, priklausiančios partijai ir ją išties remiančios, viešai deklaruojančios šeimos ir hobių svarbą. Po rinkimų į parlamentą ir užimtų pareigų pastebimas pokytis – politikė soc. tinklo *Facebook* asmeninėje paskyroje komunikavo oficialiau ir profesionaliau, nei rinkimų laikotarpiu. Galima teigti, kad įtaką tokiam pokyčiui padarė Seimo Pirmininkės pareigos.

---

<sup>122</sup> Įrašas nr. 48, Įrašas nr. 49, Įrašas nr. 50.

<sup>123</sup> Įrašas nr. 51, Įrašas nr. 52, Įrašas nr. 53.

### 3.5. Trumpa politikės A. Armonaitės apžvalga

Trečioji moteris politikė šioje srityje taip pat nėra naujokė. Savo politinį kelią pradėjusi kaip Lietuvos liberalaus jaunimo pirmininkė, 2015–2016 metais ji buvo Vilniaus miesto savivaldybės tarybos narė, o 2016 metais, rinkimų į parlamentą metu, kartu su Liberalų sąjūdžiu ji tapo Seimo nare.<sup>124</sup> Vis dėlto, praėjusios kadencijos metu politikė kartu su R. Šimašiumi, paliko LRLS ir ėmėsi kurti naują politinę partiją – Laisvės partiją.<sup>125</sup>

### 3.6. A. Armonaitės soc. tinklų analizė

Trumpai apžvelgiant šios politikės komunikaciją soc. tinkle Facebook, iš karto galima pastebėti, kad taip pat kaip ir V. Čmilytė-Nielsen, A. Armonaitė šį tinklą naudoja gerokai aktyviau nei I. Šimonytė.

Pirmajam tipui priskirti įrašai (kritika / nuomonė) yra gausūs politikės reiškiamų emocijų ir neoficialios kalbos frazių, tokių kaip, „Galima pakęsti daug Varygos nesąmonių“<sup>126</sup>, „Jie tikrai išprotėjo.“<sup>127</sup>, „Valstiečiai-žalieji yra tiek pat žalieji, kiek aš būčiau gera medžiotoja. Tai yra, jokie.“<sup>128</sup>. Apskritai politikė nevengia garsiai ir skambiai kritikuoti valdančiosios daugumos priimamų sprendimų, situacijos valstybėje. Taip pat pastebima, kad politikė šalia savo nuomonės pasidalija infografiku<sup>129</sup>, mintis iliustruojančia nuotrauka<sup>130</sup> arba straipsniu<sup>131</sup>. Susidaro įspūdis, kad jos skelbiamas žinutes veikia emocijos, tačiau ji vis tiek jas viešina apgalvodama detales ar apžvelgdama tam tikrus faktus. Ši politikė nevengia kritikuoti ar atvirai išsakyti savo minčių. Apibendrinant galima teigti, kad kitaip nei I. Šimonytė ar V. Čmilytė-Nielsen, A. Armonaitė išsakydama savo nuomonę neretai remiasi emocijomis, jos kalba yra paprastesnė, orientuota į jaunesnį rinkėją. Ši moteris kuria jaunatviškos, greitai susigaudančios, nebijančios kritikuoti, emocionalios politikės įvaizdį.

Analizuojant asmeninio gyvenimo tipui priskirtus įrašus iš karto pastebima, kad politikė nevengia viešinti savo asmeninio gyvenimo. Vis dėlto reikia pabrėžti, kad šie įrašai beveik nėra susiję su jos šeima, priešingai, įrašuose galima pamatyti įvairių akimirklų iš politikės kasdienybės – priimtas

<sup>124</sup> LR Seimas, Seimo nariai, A. Armonaitė, biografija <

[https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35299&p\\_k=1&p\\_a=498&p\\_asm\\_id=79164](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=79164) >, [Žiūrėta 2021.11.15]

<sup>125</sup>Lauryna Vireliūnaitė, „Aušrinė Armonaitė patvirtino: nauja liberalų partija bus“, 15min.lt, 2018m. <

<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/ausrine-armonaite-patvirtino-nauja-liberalu-partija-bus-56-1064222> >, [Žiūrėta 2021.11.15]

<sup>126</sup> Įrašas nr. 54.

<sup>127</sup> Įrašas nr. 55.

<sup>128</sup> Įrašas nr. 56.

<sup>129</sup> Įrašas nr. 57.

<sup>130</sup> Įrašas nr. 58.

<sup>131</sup> Įrašas nr. 59.

iššūkis<sup>132</sup>, laisvalaikio praleidimas<sup>133</sup>, asmeniniai pomėgiai<sup>134</sup>. Politikės naudojamas komunikacijos tonas yra paprastas, aiškus, draugiškas. Ji nevengia viešai matomoje komunikacijoje naudoti humoro<sup>135</sup>. Savo komunikacija soc. tinkle *Facebook* A. Armonaitė kuria darbščios, pilietiškos<sup>136</sup>, tačiau laisvos politikės įvaizdį. Kol didžioji dalis politikų viešojoje erdvėje galimai bando išlaikyti kiek santūresnį ar oficialesnį įvaizdį, ši politikė nebijo būti savimi – tai parodo tokie įrašai, kaip pozavimas paplūdimyje, rankoje laikant kokteilį<sup>137</sup>, dalyvavimas eisenoje, palaikančioje judėjimą prieš rasizmą<sup>138</sup>, atviri pareiškimai, tokie kaip „*Ėjau iš pykčio pritvinkusio Seimo ir patekau į visai kitą - mandagių ir pozityvių žmonių pasaulį.*“<sup>139</sup> Tokiomis žinutėmis moters politinis portretas piešiamas kaip jaunos, ambicingos, drąsios, veiklios, nebijančios imtis to, kuo iš tikro tiki.

Trečiasis tipas – politinė reklama – sudaro didžiausią kiekį A. Armonaitės įrašų soc. tinkle *Facebook*. Palikusi LRLS, politikė subūrė naują bendraminčių politinę partiją – Laisvės partiją. Būdama šios partijos pirmininkė, savo paskyroje ji aktyviai dalijosi partijos programa, tikslais, siekiais. Tai, kad pirmininkės pareigas užėmusi A. Armonaitė yra inovatyvi politikė, parodo ir tai, kaip ir kokiais būdais buvo organizuojama partijos politinė reklama bei agitacija. Pirmiausia, reikia pabrėžti, kad politikė nevengė retorikos, susijusios su kanapėmis<sup>140</sup>. Matoma, kad tokiais įrašais A. Armonaitė bandė įtvirtinti savo, kaip šiuolaikiškos, laisvos, remiančios įvairių laisvių idėjas politikės, įvaizdį. Taip pat iš politinėje agitacijoje vartojamų frazių, tokių kaip „Lietuva turi drąsiai priimti“/ „turime tinkamai pasiruošti“/ „privalome kurti“<sup>141</sup>, „Mes realiai norime prisidėti prie pokyčių“<sup>142</sup>, galų gale vienas pagrindinių partijos šūkių „už laisvę“. Tokiais pareiškimais žinutėse yra matomas ryžtas bei nusiteikimas veikti. A. Armonaitė yra aktyvi ir aktyviai veikianti politikė – tai parodo itin dažni įrašai, kuriuose matoma Laisvės partijos kelionė po įvairius Lietuvos miestus, regionus, skirtingas vietas, populiarinant savo vardą ir siekiant pritraukti kuo daugiau bendraminčių<sup>143</sup>. Soc. tinklo *Facebook* asmeninės paskyros analizės metu buvo pastebėtas kitas išskirtinis šios politikės bruožas – inovatyvumas. Tai puikiai iliustruoja ne tik komunikacijos būdai, kurių buvo imtasi politinės kampanijos metu (pavyzdžiui, siekiant pritraukti jaunimą, temų apie politiką ir Laisvės partiją komunikavimas soc. tinkle *Tik Tok*), bet ir 12 valandų trunkantis Laisvės partijos politinės

---

<sup>132</sup> Įrašas nr. 60.

<sup>133</sup> Įrašas nr. 61.

<sup>134</sup> Įrašas nr. 62.

<sup>135</sup> Įrašas nr. 63.

<sup>136</sup> Įrašas nr. 64.

<sup>137</sup> Įrašas nr. 65.

<sup>138</sup> Įrašas nr. 66.

<sup>139</sup> Įrašas nr. 67.

<sup>140</sup> Įrašas nr. 68, Įrašas nr. 69.

<sup>141</sup> Įrašas nr. 70.

<sup>142</sup> Įrašas nr. 71.

<sup>143</sup> Įrašas nr. 72, Įrašas nr. 73, Įrašas nr. 74.



programos pristatymas<sup>144</sup>. Likus maždaug mėnesiui iki rinkimų, politikė pasirinko neįprastu būdu pristatyti savo partijos politinę programą, taip pademonstruodama atvirumą bei norą užmegzti ryšį su rinkėjais. Šia inovatyvia idėja A.Armonaitė skiriasi nuo kitų dviejų analizuotų politikų, kurios liko ištikimesnės tradiciniams komunikacijos būdams. Apibendrinant galima teigti, kad, palyginti su dviem anksčiau analizuotomis politikėmis, A. Armonaitė kūrė inovatyvios, veržlios, daug dirbančios, sumanios ir aktyvios politikės portretą.

Ketvirtojo tipo įrašai (susiję su demokratine Baltarusijos kova) gali būti laikomi argumentais, pabrėžiančiais, šios pilietiškos ir puoselėjančios laisvę politikės portretą. Ne tik dalydamasi akimirkomis iš įvykių Baltarusijoje su grotazyme #ZhyveBelarus<sup>145</sup> ar kviesdama prisijungti bei dalyvaudama demokratinę Baltarusijos visuomenę palaikančiuose renginiuose<sup>146</sup>, bet ir inicijuodama gyvą transliaciją apie įvykius Baltarusijoje su politologu Vyčiu Jurkoniu<sup>147</sup>, A.Armonaitė pademonstravo savo, kaip politikės, pasisakančios už laisvę bei demokratiją, bruožus. Kitaip nei I. Šimonytė ar V. Čmilytė-Nielsen, kurios išreiškė palaikymą demokratinei Baltarusijos visuomenės daliai, A. Armonaitė inicijavo pokalbius su politologais bei aktyviau prisidėjo prie Baltarusijos opoziciją palaikančių protestų. Apibendrinant galima sakyti, kad ši politikė kūrė pilietiškos, veikiančios, demokratinę idėją puoselėjančios politikės įvaizdį.

Paskutinysis tipas, išskirtas analizės metu, – darbas Seime. Ši politikė nagrinėjamu laikotarpiu jau buvo parlamento narė, tad dalį jos komunikacijos soc. tinkle *Facebook* sudarė žinutės apie priimamus ar svarstomus sprendimus, įvairius įvykius, nutinkančius Seime. Pastebima, kad didžioji dalis žinučių yra pasidalijimai užfiksuotų politikės komentarų vaizdo įrašais<sup>148</sup>. Taip pat ir šio tipo įrašuose matomas humoras (labiau sarkazmas), naudojamas žinutėse<sup>149</sup>. Politikė nevengia įrašų, kuriuose argumentuoja, kodėl laikosi vienokios ar kitokios pozicijos. Apibendrinus galima teigti, kad A. Armonaitė, skelbdama įrašus, susijusius su darbu parlamente, savo politinį įvaizdį sustiprina turinčios stiprią nuomonę, poziciją, dirbančios Seimo narės bruožais.

Remiantis 8 sėkmingo kandidato žingsniais, galima teigti, kad:

1. Itin aktyviai komunikuodama su potencialiais rinkėjais bei rengdama gyvus susitikimus su jais, politikė aiškinosi jų poreikius ir norus. Tai leido suprasti, ko nori ir ko reikia rinkėjams. Taip A. Armonaitė tikslingai būrė ir augino savo rinkėjų auditoriją.

---

<sup>144</sup> Įrašas nr. 75, Įrašas nr. 76.

<sup>145</sup> Įrašas nr. 77, Įrašas nr. 78, Įrašas nr. 79.

<sup>146</sup> Įrašas nr. 80, Įrašas nr. 81, Įrašas nr. 82.

<sup>147</sup> Įrašas nr. 83.

<sup>148</sup> Įrašas nr. 84, Įrašas nr. 85, Įrašas nr. 86.

<sup>149</sup> Įrašas nr. 87.

2. Žinutėse naudodama paprastą, aišką, emocionalų toną, ji kūrė ryšį su konkrečia, potencialia rinkėjų auditorija. Kurdama paprastos, artimos, inovatyvios ir iniciatyvios politikės įvaizdį, išnaudodama komunikacijos galimybes, A. Armonaitė matoma kaip draugiška ir žemiška politikė, mielai bendraujanti su savo rinkėjais.
3. A. Armonaitė aktyviai kūrė savo įvaizdį ne tik soc. tinkle *Facebook*, bet taip pat jaunimo pamėgtame *Tik Tok* bei dalyvaudama įvairiuose debatuose ir renginiuose.
4. Politikė rinkimų kampanijos metu kryptingai laikėsi aiškios ir konkrečios politinės vizijos. Nuolat komunikuodama apie naujosios partijos siekį užtikrinti tam tikras laisves ir teises, A. Armonaitė kūrė aiškią liberalios krypties viziją, kurią nuolat komunikavo savo soc. tinklo *Facebook* sekėjų auditorijai.
5. Rinkimų kampanijos metu politikė kryptingai kalbėjo apie savo rinkėjų auditorijai rūpimas problemas – lengvųjų narkotikų dekriminalizavimą, partnerystės įteisinimą. Turėdama konkrečią auditoriją, ji sugebėjo tikslingai apeliuoti į jos poreikius.
6. Daroma išvada, kad A. Armonaitė suprato rinkėjų laukiamų pokyčių poreikį. Galvodama apie neįprastus ir įtraukiančius komunikacijos būdus, ji taip pat suorganizavo Laisvės partijos programos pristatymą, trukusį 12 valandų. Aktyviai naudodama įvairius soc. tinklus ir ieškodama naujų, įtraukiančių būdų perteikti politinę mintį, ji būrė potencialią jauną rinkėjų auditoriją.
7. Aktyviai išnaudodama žiniasklaidą ir komunikuodama soc. tinkluose, politikė kūrė įtaigų savo politinį įvaizdį.
8. A. Armonaitė, Laisvės partijos pirmininkė, turėjo didelę politinės partijos paramą. Tą galima matyti iš analizuotų žinučių, kuriose politikė aktyviai bendrauja su partijos nariais, nuolat dalijasi partijos rinkimų komunikacija.

Apibendrinus galima teigti, kad A. Armonaitė yra jauna, veržli, inovatyvi ir drąsi politikė, nebijanti ir norinti imtis pokyčių. Ji įsiklauso į visuomenės balsą, mėgina patenkinti rinkėjų auditoriją. Taip pat pastebima, kad politikė, reikšdama savo nuomonę ar kritikuodama, remiasi sukaupta politine patirtimi. Tačiau kartais, paveikta emocijų, ji bendrauja familiariau, nei kitos dvi nagrinėtos politikės.

Po rinkimų A. Armonaitė toliau tęsė aktyvią komunikaciją soc. tinkle *Facebook*.

Rinkimų laikotarpiu aktyviai reiškusi savo nuomonę bei dalydamasi kritika, po rinkimų šio tipo žinučių skelbė mažiau. Daroma prielaida, kad tam įtakos turėjo sėkminga rinkimų baigtis ir po jų užimtos ekonomikos ir inovacijų ministrės pareigos. Vis dėlto atliekant analizę buvo pastebėta, kad, priešingai nei pirmuoju laikotarpiu, šiam tipui priskirtose žinutėse po rinkimų beveik neliko

sarkastiško tono ar replikų<sup>150</sup>, matytų ankstesniuose įrašuose. Vietoj jų žinutėse pastebima daugiau oficialių ir politiniu požiūriu labiau korektiškų formuluočių. Taip pat matyti, kad po rinkimų A. Armonaitė toliau itin stipriai palaikė Laisvės partiją<sup>151</sup>. Politikės komunikaciją po rinkimų galima vertinti kaip žingsnį kurti profesionalios, ištikimos politinei vizijai, išmanančios savo darbą asmenybės įvaizdį.

Atliekant asmeniniam gyvenimui priskirtų įrašų analizę, didelis komunikacijos pokytis nebuvo pastebėtas. Nepaisant rinkimų baigties ir užimtų pareigų, politikė ir toliau dalijosi įrašais, nevengdama paviešinti nuotraukų bei minčių iš asmeninio gyvenimo<sup>152</sup>. Dėl šios priežasties daroma išvada, kad asmeninis gyvenimas ir toliau padėjo jai kurti artimos, draugiškos bei jaunatviškos politikės įvaizdį.

Nemažas pokytis buvo pastebėtas analizuojant trečiąją soc. tinklo *Facebook* įrašų kategoriją. Nors ir rinkimų laikotarpiu asmeninėje soc. tinklo paskyroje netrūko įrašų, kuriuose moteris kalbėjo apie darbą Seime, po rinkimų ši komunikacija suaktyvėjo. Reikia pažymėti, kad šie įrašai apima ne tik tiesioginį parlamentarės darbą Seime, bet ir naujas pareigas Ekonomikos ir inovacijų ministerijoje. A. Armonaitės skelbti įrašai pasižymi aiškiais mintimis ir struktūromis – aprašydama įvykius, susijusius su darbu parlamente ir ministerijoje, ji naudoja aiškius argumentus, paaiškinimus, įrašų tonas yra oficialesnis, o skelbiamos žinutės – informatyvios<sup>153</sup>. Apibendrinant galima teigti, kad, kitaip nei rinkimų laikotarpiu, moteris kūrė mažiau emocionalios ir profesionalesnės, daug dirbančios, atsidavusios politikės įvaizdį.

Ištyrus du į analizės imtį patenkančius laikotarpius galima teigti, kad rinkimų kampanijos metu politikė komunikavo aktyviau, žinučių turinys daugiausia susidėjo iš agitacijos balsuoti už Laisvės partiją. Šios moters politinis portretas gali būti apibrėžiamas kaip sumanios, veržlios, aktyvios, inovatyvios, protingos, daug dėmesio darbui skiriančios politikės, priklausiančios partijai ir ją išties remiančios. Po rinkimų į parlamentą ir užimtų pareigų pastebimas pokytis – politikė soc. tinklo *Facebook* asmeninėje paskyroje komunikavo oficialiau ir profesionaliau, nei rinkimų laikotarpiu, pastebima, kad žinučių turinys yra mažiau emocionalus. Galima teigti, kad įtaką tokiam pokyčiui padarė ekonomikos ir inovacijų ministrės pareigos.

Daroma prielaida, kad visų trijų moterų politinių portretų pokyčiui įtakos turėjo po rinkimų užimtos pareigos. Apibendrinus galima teigti, kad A. Armonaitė, kaip V. Čmilytė-Nielsen ir I.

---

<sup>150</sup> Įrašas nr. 88, Įrašas nr. 89.

<sup>151</sup> Įrašas nr. 90.

<sup>152</sup> Įrašas nr. 91, Įrašas nr. 92, Įrašas nr. 93, Įrašas nr. 94.

<sup>153</sup> Įrašas nr. 95, Įrašas nr. 96, Įrašas nr. 97.

Šimonytė, naudodama komunikaciją soc. tinkle *Facebook*, kūrė atsidavusios darbui, profesionalios ir savo darbą išmanančios politikės įvaizdį.

### **3.7. Moterų politikų portretai**

Atlikus soc. tinklo *Facebook* asmeninių paskyrų analizę, buvo suprasta, kokiais būdais ir kokius politinius portretus kūrė trys, rinkimus laimėjusių partijų vedlės.

I. Šimonytė matoma kaip konkreti, aiškią nuomonę turinti politikė, nevengianti aštraus žodžio, kandaus tono ir humoro. Nors dabartinės Ministrės Pirmininkės komunikacija nebuvo tokia aktyvi kaip kitų šiame darbe analizuotų politikų, jos pakako, kad būtų suprasta, kokį įvaizdį ji formavo. Šalia kandaus humoro bei drąsaus nuomonės reiškimo verta paminėti, kad I. Šimonytės politinis įvaizdis siejasi su konservatyvumu, profesionalumu, politikorektiškumu sąvokomis. Ši išvada daroma dėl menko įrašų kiekio iš moters asmeninio gyvenimo, tačiau pažymėtina, kad ji nuolat reiškia savo nuomonę apie tam tikrus įvykius, ar juos kritikuoja. Taip pat pastebima, kad politikė yra stipriai palaikoma partijos.

V. Čmilytės-Nielsen sukurtas politinis įvaizdis yra globėjiškos, draugiškos, artimos, šeimyniškos moteris, dirbančios vardan savo šalies ir jos gyventojų gerovės. Sprendžiant iš soc. tinkle *Facebook* vykdytos komunikacijos, galima teigti, kad politikė kūrė savo, kaip protingos, ramios savo srities profesionalės, norinčios išsiaiškinti ir suprasti visuomenės problemas bei jai rūpimus klausimus, politinį įvaizdį. Verta paminėti šios moters politikės išskirtinumą – dėl pasirinkimo įsileisti auditoriją į savo asmeninį gyvenimą visuomenėje ji yra matoma kaip paprasta ir labai artima šalies gyventojams.

A. Armonaitė kaip politikė yra inovatyvi, veržli, jaunatviška, norinti ir besiiimanti permainų, užsidegusi daryti pokyčius. Nors ir neviešino daug akimirų iš savo asmeninio gyvenimo (kaip tą darė V. Čmilytė-Nielsen), dėl žinučių tipo ši politikė gali būti laikoma artima savo rinkėjui. Vertinant šį aspektą, dabartinė Seimo Pirmininkė ir ekonomikos ir inovacijų ministrė dalijasi vienu bendru bruožu – jos abi yra vertinamos kaip artimos pažįstamos, kurios pasisveikins, sutiktos gatvėje. Antruoju analizuotu laikotarpiu buvo pastebėtas šioks toks komunikacijos tono pokytis – galimai dėl to, kad užėmė ekonomikos ir inovacijų ministrės pareigas, politikė atsisakė emocionalaus ir kiek lengvabūdiško tono bei su auditorija pradėjo bendrauti truputį oficialiau ir labiau struktūruotai.

### **3.8. I. Šimonytės, V. Čmilytė-Nielsen ir A. Armonaitės politinių įvaizdžių vertinimas per visuomenėje įsigalėjus stereotipus**

Teorinėje šio darbo dalyje buvo apžvelgiama feminizmo teorija bei visuomenėje plačiai įsigalėję stereotipai. Siekiant įvykdyti išsamią analizę, buvo išskirti keli dažniausi stereotipiniai moterų politikų apibūdinimai:

- esant kritinei ar ekstremaliai situacijai moteris politikė nesugebės priimti reikiamų sprendimų ir negalės to padaryti greitai, nes ji bus paveikta emocijų, neturi tokiais momentais reikalingo ryžto ar drąsos;
- turinti šeimą moteris darbui politikoje neskirs tiek laiko, kiek turėtų skirti, nes ji turi rūpintis vaikais, šeimos židiniu;
- moterys politikės neturi tvirtos, stabilios nuomonės;
- moterys politikės yra emocionalios, ne tokios protingos kaip jų pirmtakai vyrai ir neracionalios, nes jų sprendimus lemia emocijos, o ne šaltas protas;
- moterys politikoje nesugebės užimti aukštų postų, o jei tą padarytų – negebėtų tvarkytis su tokių pareigų keliamais iššūkiais.

Atsižvelgiant į šio mokslinio darbo tyrimą ir jo metu identifikuotą trijų moterų politikų savireprezentaciją bei savireprezentacijos santykį su lyties stereotipais, daromos šios išvados:

- I. Šimonytės, V. Čmilytės-Nielsen ir A. Armonaitės kurti politiniai portretai neatitinka visuomenėje gyvojančio stereotipo, kad esant kritinei ar ekstremaliai situacijai moteris politikė nesugebės priimti reikiamų sprendimų ir negalės to padaryti greitai, nes bus paveikta emocijų, neturės tam reikiamo ryžto ar drąsos. Tirtos politikės pasižymi bendru jas vienijančiu, bruožu – profesionaliu, ramiu ir greitu reagavimu į kylančias situacijas. Tą argumentuoti galima, pavyzdžiui, pasitelkus pirmojo laikotarpio įrašus, priskirtus demokratinės Baltarusijos visuomenės dalies palaikymui. Prasidėjus masiniams protestams, politikės ne tik išreiškė palaikymą, bet taip pat ėmėsi veiksmų, skirtų valstybės politinei paramai Baltarusijos opozicijai didinti. Kitas iliustratyvus pavyzdys galėtų būti susijęs su visuomenės nepasitenkinimu dėl karantino ribojimų (žiemos laikotarpiu) bei augančiais sergančiųjų Covid-19 skaičiais. Situacijai negerėjant, politikės soc. tinkluose aktyviai komunikavo su auditorija, paaiškindamos karantino ribojimų svarbą tame etape, argumentuodavo žinutes statistika bei realiais faktais. Taip pat reikia pažymėti, kad nemažai dėmesio buvo skiriama verslo atstovams, tikinant, kad jie nebus palikti likimo valiai, rengiant pagalbos priemonių planą bei jį vykdančią. Ši aktyvi komunikacija parodo, kad politikės ryžtingai ėmėsi spręsti problemas.

- Analizės metu buvo pastebėta, kad priešingai nei V. Čmilytė-Nielsen, I. Šimonytė ir A. Armonaitė neviešino savo asmeninio (šeimos) gyvenimo detalių. Dėl šios priežasties tik dabartinė Seimo Pirmininkė gali būti vertinama per šį stereotipinį įvaizdį. Atliekant tyrimą pastebėta, kad dalindamasi nuotraukomis iš intymių šeimos akimirku politikė kūrė puikaus, gero, ramaus šeimos žmogaus portretą, o kartu ir puikiai savo srities išmanančios profesionalės įvaizdį. Dėl to yra daroma išvada, kad antrasis stereotipas, kad moters prigimtis yra skirta tik šeimos židiniui kurstyti, netinka ir yra pasenęs.
- Vertinant nuomonę, kad moterys politikės neturi tvirtos, stabilios nuomonės, verta prisiminti pirmąjį tirtą laikotarpį. Galima daryti prielaidą, kad rinkimų laikotarpis yra ne tik intensyviausias politikų komunikacinis laikotarpis, bet taip pat laikas, parodantis politikės tvirtumą, gebėjimą laikytis vienos aiškios krypties ir vizijos. Remiantis šio mokslinio darbo tyrimu galima teigti, kad I. Šimonytė, V. Čmilytė-Nielsen ir A. Armonaitė savo kurtais politiniais portretais sulaužė šį stereotipą. Visos trys moterys parlamento rinkimų laikotarpiu kryptingai laikėsi aiškios ir konkrečios vizijos Lietuvai, kurią ruošėsi pildyti po rinkimų. Žvelgiant į porinkiminį laikotarpį, matyti, kad jų iškomunikuota nuomonė nepasikeitė ir užėmusius tris itin svarbius postus, jos nekeitė savo ankstesnės pozicijos.
- Stereotipas, nusakantis tai, kad moterys politikės remiasi emocijomis, o ne šaltu protu, gali būti vertinamas dvejopai. Pirmiausia, trijų nagrinėtų moterų politiniai portretai parodė, kad jos kūrė profesionalių ir savo sritį išmanančių politikų įvaizdžius. Vis dėlto buvo pastebėta, kad A. Armonaitė pirmuoju laikotarpiu komunikavo emocionaliau nei I. Šimonytė ir V. Čmilytė-Nielsen. Tačiau, reikia pabrėžti, kad praėjus rinkimams šios politikės komunikacinis tonas pasikeitė. Jos įrašų tonas tapo racionalesnis. Dėl šios priežasties negalima visiškai sutikti, kad moterys politikės visada remiasi emocijomis, tačiau reikia palikti erdvės teiginiui, kad moterys politikės gali būti vertinamos kaip emocionalios.
- Paskutinytis išskirtas stereotipas buvo tas, kad moterys politikės negali užimti aukštų postų, o jei tą padaryti pavyktų, – jos nesugebėtų tvarkytis su naujomis pareigomis. Tyrimo metu nagrinėtos trys konkrečios politikės pasižymėjo tuo, kad pasibaigus rinkimams užėmė tris itin svarbius politinius postus – I. Šimonytė tapo Ministre Pirmininke, V. Čmilytė-Nielsen tapo Seimo Pirmininke, o A. Armonaitė – ekonomikos ir inovacijų ministre. Remiantis tyrimu galima teigti, kad moterys politikės šį stereotipą vienareikšmiškai sulaužė, nes jos sugebėjo užimti aukštus postus. Nors antrasis analizuotas laikotarpis nebuvo lengvas, nes į jį pateko itin sunkus pandemijos valdymas, tačiau sprendžiant iš analizuotų įrašų, galima daryti išvadą, kad moterys politikės struktūruotai ir nuosekliai tvarkėsi su kylančiais iššūkiais.

#### 4. Išvados

Remiantis akademinės literatūros tendencijomis, tiriant politinio įvaizdžio formavimo ar veikimo politikoje procesus, matyti, kad moterys neretai yra lyginamos su politikais vyrais, o kartu jų veiksmai vertinami atsižvelgiant į stereotipinę nuomonę. Beveik nėra studijų, kuriose politikų įvaizdis nebūtų vertinamas per stereotipus ir kuriose moterys būtų lyginamos tarpusavyje. Dėl šio fakto atsiranda poreikis klausti, kokius politinius portretus kuria atskiros moterys politikės ir ar tie portretai patvirtina ar paneigia lyties stereotipus.

Magistro darbo tyrimo metu darant prielaidą, kad kiekviena politikė individualiai kuria savo politinį įvaizdį, nagrinėti buvo pasirinktos populiariausio soc. tinklo *Facebook* asmeninės trijų politikų paskyros. Tam buvo pasitelktos trys teorinės prieigos – feminizmo, reprezentacijos bei politinio marketingo teorijos. Tyrimo duomenys buvo analizuojami per N. Fairclougho pasiūlytą trijų dimensijų kritinės diskurso analizės modelį. Tai leido visapusiškai įvertinti politikų paviešintus įrašus ir jais remiantis, analizuoti moterų politinio įvaizdžio kūrimo procesą. Tyrimo metu taip pat buvo atsižvelgiama į politinio marketingo studijose iškeltus sėkmingą kandidatą apibūdinančius 8 žingsnius, padėjusius struktūrizuoti analizuojamus politinius portretus. Mokslinio darbo išvados apima individualius moterų politikų portretus bei jų vertinimą per stereotipinę nuomonę. Išskirtinos šios pagrindinės darbo išvados:

- 1) I. Šimonytės kurtas politinis įvaizdis atspindi racionalią, tvirtą, argumentuotą nuomonę turinčią politikę. Pabrėžtini bruožai yra darbas kartu su partija (išlaikant savo nepriklausomybę, netampant partijos dalimi), padarytų klaidų pripažinimas ir bandymas jas taisyti. Ši moteris, kitaip nei kitos dvi tyrime analizuotos politikės, nekūrė politinio įvaizdžio taip, kad įtiktų didžiajai daliai visuomenės, taptų Lietuvos gyventojų drauge ir „pažįstama“ politike. Jos politinis portretas buvo piešiamas remiantis politine patirtimi, palaikoma ideologija ir vizija. Palyginti su V. Čmilyte-Nielsen ir A. Armonaite, I. Šimonytės politinis įvaizdis yra šaltesnis, oficialesnis, profesionalesnis.
- 2) V. Čmilytės-Nielsen kurtas politinis įvaizdis atspindi protingą, ramią, detaliam smulkmenas bei tolesnius žingsnius apgalvojančią politikę. Pabrėžtini bruožai yra profesionalumas ir savo srities išmanymas, gilinimasis į visuomenės problemas ir rūpimus klausimus, šeimyniškumas bei draugiškumas. Palyginti su I. Šimonyte ir A. Armonaite, ši politikė kuria stipriausią laimingo asmeninio gyvenimo ir sėkmingos politinės karjeros naratyvą.
- 3) A. Armonaitės kurtas politinis įvaizdis atspindi inovatyvią, veržlią, aktyvią, drąsą ir protingą politikę. Pabrėžtini bruožai yra pokyčių siekimas, savo srities išmanymas bei itin aktyviai demonstruojamas draugiškumas rinkėjui. Palyginti su I. Šimonyte ir V. Čmilyte-Nielsen, ši politikė yra vertinama kaip aktyviausiai siekianti tikslo bei pokyčio.

Daroma išvada, kad visos trys politikės, atsižvelgiant į jų asmenines stiprybes ir silpnybes, kūrė skirtingus politinius portretus.

Antroji tyrimo dalis buvo skirta analizei, ar tiriamos politikės patvirtina, ar sulaužo visuomenėje įsigalėjusius lyties stereotipus. Pasitelkus teorinio pagrindo dalyje išskirtus stereotipus bei kritinės diskurso analizės būdu suformuotus I. Šimonytės, V. Čmilytės-Nielsen ir A. Armonaitės politinius portretus, buvo tikrinama, kiek jie atitinka stereotipinius įvaizdžius ar jų neatitinka. Apibendrinant šią tyrimo dalį, daromos pagrindinės išvados:

- 1) Visoms moterims politinius portretus kūrus individualiai, jie turi bendrų stiprybių ar silpnybių, tačiau neatitinka nuomonės, kad „visos moterys elgiasi vienodai“, „visos nuomonės yra tokios pačios“.
- 2) Nors pagrindinius lyties stereotipus moterys sulaužė, A. Armonaitės pademonstruotos emocionalios žinutės, replikos bei pasisakymai sukuria pagrindą nuomonei, kad moterys politikės gali pasižymėti emocionalumu.
- 3) Vykdam savireprezentaciją ir kuriant asmeninį politinį įvaizdį, yra formuojamas subjektyvus politinis portretas, kuris negali būti lyginamas pagal vienodas nuostatas ar normas. Analizuojant moteris politikoje reikia atsižvelgti į kiekvienos politikės gebėjimus, stiprybes bei silpnybes.

Moterys Lietuvos politikoje vis dar yra gana problematiška tema. Pasauliui žengiant į priekį, iki 2020 metais vykusių Seimo rinkimų, moterų skaičius politinėse institucijose buvo ganėtinai mažas. Šiuo tyrimu buvo siekiama pabrėžti, kad kiekviena moteris kuria skirtingą reprezentaciją, todėl jos negali būti suvienodinamos ir vertinamos pagal išankstines stereotipines nuostatas. Dėl šios priežasties nėra objektyvu vertinti moteris lyginant su politikais vyrais, kadangi ganėtinai stipri patriachalinė sistema pasižymi stipresniu ir geresniu vertinimu, todėl objektyvus moterų politikų vertinimas gali neretai nukentėti.

Apibendrinant, šio darbo tyrimą galima laikyti sėkmingu. Buvo pasiektas rezultatas, atskleidęs, kad moterys politikės ne tik gali, bet ir kuria skirtingus, individualius politinius portretus. Kartu buvo atskleista, kad moterų politiniai įvaizdžiai neatspindi stereotipinės nuomonės apie moteris politikoje. Pabrėžtina, kad siekiant tikslaus politikų vertinimo, reikia analizuoti asmenines jų savybes bei lyginti moteris tarpusavyje. Tikimasi, kad toks tyrimo pobūdis ateityje atvers naują analizės nišą, kurioje moterys politikės bus tiriamos pagal minėtus kriterijus.



## 5. Literatūros ir naudotų šaltinių sąrašas

### Literatūros šaltinių sąrašas

1. Adam Jaworski, Nikolas Coupland, "The Discourse Reader", London: Routledge, 1999
2. Aistė Dromantaitė-Stanickienė, Zina Gineitienė, „Moterų padėtis Lietuvoje siekiant karjeros“, Socialinių mokslų studijos, 2010
3. Alina Žvinklienė, „*Lyčių atotrūkis ir patriarchyto raiška Baltijos valstybėse. Lietuvos ypatumai*“, Sociologija, 2009
4. Blommaert J., Bulcaen Ch., Critical Discourse Analysis". Annual Review of Anthropology, Vol. 29 (2000)
5. Bruce I. Newman, Ricchard M. Perloff, „Political Marketing: Theory, Research, and Applications“, „Handbook of political communication research“, LyndaKaid, 2004
6. Bruce Newman, „HandBook of political Marketing“, 1999
7. Butler, P., and N. Collins. "Political marketing: Structure and process", European Journal of Marketing, 28(1), (1994).
8. Coleman, S. and Blumler, J. G. „The Internet and Democratic Citizenship: Theory, Practice and Policy“, Cambridge: Cambridge University Press, 2009
9. Cristina Archetti, "Image, self-presentation and political communication in the age of interconnection: An alternative understanding of the mediatization of politics", University of Oslo, 2017
10. Darren Lilleker, "Key concepts in political communication", Bournemouth University, UK, 2006
11. David B. Hill, "Political Culture and Female Political Representation", The Journal of Politics, Feb., 1981, Vol. 43, No. 1 (Feb., 1981), The University of Chicago Press
12. Deirdre O'Neill, Heather Savigny & Victoria Cann, Women politicians in the UK press: not seen and not heard?, (2016), Feminist Media Studies, 16:2, DOI: 10.1080/14680777.2015.1092458.
13. Delmar, Rosalind, "What is feminism?" Theorizing feminism. Routledge, 2018.
14. Dr. Dalia Marcinkevičienė ir Aušra Maslauskaitė, „*Moters paveikslas Lietuvos dienraščiuose ir televizijoje*“, žurnalas *Klėja* nr.3
15. Eggers, Andrew C. and Vivyan, Nick and Wagner, Markus (2018) 'Corruption, accountability, and gender : do female politicians face higher standards in public life?', Journal of politics., 80 (1).

16. Elisabeth Gidengil & Joanna Everitt, Talking Tough: Gender and Reported Speech in Campaign News Coverage, *Political Communication*, (2003) , 20:3, DOI:10.1080/10584600390218869
17. Francisco Guzmán, Audhesh K. Paswan, Eric Van Steenburg, "Self-Referencing and Political Candidate Brands: A Congruency Perspective", *Journal of Political Marketing*, 14:1-2, (2015)
18. Geoffrey Brennan and Alan Hamlin, „On Political Representation", *British Journal of Political Science* , Jan., 1999, Vol. 29, No. 1 (Jan., 1999), Cambridge University Press
19. Herring, S.C., "Gender and democracy in computer-mediated communication.", *Electron. J. Commun.* 3 (2). 1993.
20. Ilona Michailovič, „Smurtas prieš moteris kaip diskriminacijos dėl lyties forma ir lyčių stereotipų pasekmė“, Vilniaus Universitetas, 2017
21. Irmina Matonytė, „*Politika ir moters karjera*“, *Sociologija. Mintis ir veiksmai* 2002/2, ISSN 1392-3358
22. Irmina Matonytė, Aurelija Novelskaitė ir Ernestė Butkuvienė straipsnis „Moterys rinkimų kampanijoje: pozicijos partijose ir atspindžiai žiniasklaidoje“, žurnalas *Politologija*, 2007
23. Irmina Matonytė, Oksana Mejerė, „*Politinio atstovavimo galimybių plėtra? Lietuvos parlamentarų požiūrio į moterų kvotas analizė*“, *Parlamento studijos: mokslo darbai*. Vilnius. 2011, 10, ISSN 1648-9896
24. Jolanta Germanavičiūtė, „Moters įvaizdžio kategorijų raiška Lietuvos dienraščiuose“, *Žurnalas Klėja* Nr.6
25. Jolanta Reingardienė, „Europos lyčių lygybės strategija: kintančios lyčių politikos privalumai ir grėsmės“, *Sociologija. Mintis ir veiksmai*, 2004/3 (teminis numeris), ISSN 1392-3358
26. Judith Butler, „Sex and Gender in Simone de Beauvoir's *Second Sex*“, Yale University Press, 1986
27. Magnus Hultman, Sera Ulusoy, Pejvak Oghazi, "Drivers and outcomes of political candidate image creation: the role of social media marketing", 2019
28. Margaret Wetherell, Stephanie J. A. Taylore, Simeon J. Yates, "Discourse as Data, A Guide for Analysis", first edition, published in association with the Open University, 2001
29. Maruša Pušnik ir Gregor Bulc, "Women in Their Own Reflection: Self-Representation of Women Politicians in the Slovenian Press"

30. Merkys G., Purvaneckienė G., Ruškus J., Kazlauskaitė I. Lytiškumas bendrojo lavinimo mokyklose ir universitete // Lytiškumas ir švietimas. Vilnius: Moterų informacijos centras, 2001.
31. Milda Dargužaitė ir Ugnė Litvinaitė „Stereotipai ir moterų darbo rinkoje“, Asociacija „Lyderė“
32. Monica C. Schneider, Angela L. Bos, “Measuring Stereotypes of Female Politicians”, *Political Psychology*, Vol. 35, No. 2, 2014
33. Moran Yarchi & Tal Samuel-Azran (2018) Women politicians are more engaging: male versus female politicians’ ability to generate users’ engagement on social media during an election campaign, *Information, Communication & Society*, 21:7, DOI: 10.1080/1369118X.2018.1439985
34. N. Fairclough, “Discourse and Social Change“, 1992, Polity Press.
35. Olga B. Maximova, Galina O. Lukyanova, “Gender differences online: self-representation and involvement in political communication on Facebook“, *Heliyon*, 2020
36. Nakamura, L. “Cybertypes: Race, Ethnicity, and Identity on the Internet“. Routledge, 2002.
37. Pavilionienė M.A., *Feminizmas, visuomenė, kultūra: straipsnių rinktinė*. Vilnius, Vilniaus universiteto leidykla, (2001)
38. Philip Pettit, „Varieties of public representation“, *Political Representation*, Cambridge University Press, 2010
39. Pitkin, Hanna Fenichel, “The Concept of Representation“, Berkeley: University of California, 1967.
40. Plotke, David “Representation is Democracy”, *Constellations*, 1997.
41. Rettberg, J. W., “Self-Representation in Social Media“, In: Burges, J., Marwick, A. (Eds.) *SAGE Handbook of Social Media*. Chapter 25., 2017.
42. Richard Speed, Patrick Butler, Neil Collins, “Human Branding in Political Marketing: Applying Contemporary Branding Thought to Political Parties and Their Leaders“, *Journal of Political Marketing*, 2015, 14:1-2, 129-151, DOI: 10.1080/15377857.2014.990833
43. Rūta Brazienė, Irena Luobikienė, „Profesinė lyčių segregacija ir ją įtakojantys veiksniai Lietuvoje“, ISSN 1392 - 0340. *PEDAGOGIKA*. 2002. 59
44. Shawn W. Rosenberg, Shulamit Kahn, Thuy Tran and Minh-Thu Le, “Creating a Political Image: Shaping Appearance and Manipulating the Vote“, *Political Behavior*, Dec., 1991, Vol. 13, No. 4 (Dec., 1991)
45. Simone de Beauvoir, „Antroji lytis“, vertė Violeta Tauragienė ir Diana Bučiūtė, Vilnius, prada, 1996

46. Trinkūnienė, I., Trinkūnas, J., Patriarchalizmo apraiškos lietuviškoje tradicijoje // Moterys: tapatumo paieškos. – V., 1999
47. Wang, Y. Ch., Burke, M., Kraut, R.E., “Gender, topic, and audience response: analysis of user-generated content on Facebook”. April 2013
48. Worcester, R M., and R Mortimore, ”Political triangulation: Measuring and reporting the key aspects of party and Leader standing before and during elections“, Journal of Political Marketing, 4(2=3), (2005).

## Naudoti interneto šaltiniai

1. A. Armonaitės asmeninė paskyra soc. tinkle “Tik Tok”, <<https://www.tiktok.com/@ausrinearm?>>, [Žiūrėta 2021.10.10]
2. Dalia Plikūnė, „Apklausė, kodėl žmonės balsavo už Nausėdą, o ne Šimonytę: nulėmė trys pagrindinės priežastys“, 2019-07-08, <<https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/apklause-kodel-zmones-balsavo-uz-nauseda-o-ne-simonyte-nuleme-trys-pagrindines-priezastys.d?id=81585307>>, [Žiūrėta 2021.11.05]
3. Delfi.lt įrašas, Simona Macijauskaitė, „Aušrinė Armonaitė: apie netikėtus pomėgius, mylimą vyrą ir viešumo kainą“, <<https://www.delfi.lt/moterys/metu-moterys/ausrine-armonaite-apie-netiketus-pomegius-mylima-vyra-ir-viesumo-kaina.d?id=81637387>>, [Žiūrėta 2021.11.08]
4. Eglė Krištopaitytė, „Įsteigta liberali Laisvės partija: pirmininke išrinkta Aušrinė Armonaitė“, <<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/prasidejo-steigiamasis-laisves-partijos-suvaziavimas-dalyviai-nori-isingirsti-jaunimo-balsa-56-1152802>>, [Žiūrėta 2021.11.18]
5. Facebook įrašas, <<https://www.facebook.com/DelfiLietuva/posts/2951524394876604/>>, [Žiūrėta 2021.11.10]
6. Ignas Jačauskas, Milena Andrukaitytė, „A. Armonaitė ir R. Šimašius traukiasi iš Liberalų sąjūdžio“, <<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/a-armonaite-ir-r-simasius-traukiasi-is-liberalu-sajudzio-56-1053526>>, [Žiūrėta 2021.11.10]
7. Kandidatų sąrašas, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis, <[https://www.vrk.lt/2020-sei/kandidatai?srcUrl=/rinkimai/1104/rnk1424/kandidatai/lrsKandidataiSarasas\\_rorgId-30620.html](https://www.vrk.lt/2020-sei/kandidatai?srcUrl=/rinkimai/1104/rnk1424/kandidatai/lrsKandidataiSarasas_rorgId-30620.html)>, [Žiūrėta 2021.11.13]
8. Lauryna Vireliūnaitė, „Aušrinė Armonaitė patvirtino: nauja liberalų partija bus“, 15min.lt, 2018m. <<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/ausrine-armonaite-patvirtino-nauja-liberalu-partija-bus-56-1064222>>, [Žiūrėta 2021.11.15]
9. Lyčių lygybės statistika, <<https://www.lygybe.lt/lt/lyciu-lygybes-statistika>>, [Žiūrėta 2021.11.03]

10. Lietuvos gyventojų apklausa: moterys ir politika, užsakovas: Lygių galimybių plėtros centras, Baltijos tyrimai, Vilnius, 2003m. < <http://gap.lt/wp-content/uploads/2014/02/Lietuvos-gyventoju-apklausa-moterys-ir-politika.pdf> >, [Žiūrėta 2021.11.10]
11. Ligita Valonytė, „Apie savo šeimą papasakojusi Aušrinė Armonaitė pasakė, kada turės vaikų“, <<https://www.lrytas.lt/gyvenimo-budas/likimai/2020/12/13/news/apie-savo-seima-papasakojusi-ausrine-armonaite-pasake-kada-tures-vaiku-17457909>>, [Žiūrėta 2021.11.08]
12. Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba, „Lygybės statistika“, 2021 m. sausio mėn. Duomenys, < <https://www.lygybe.lt/lyciu-lygybes-statistika> >, [Žiūrėta 2021.11.11]
13. LR Seimas, „Apie 2020-2024 m. Seimą“, < [https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35354&p\\_k=1](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35354&p_k=1) >, [Žiūrėta 2021.11.07]
14. LR Seimas, Seimo nariai, A. Armonaitė, biografija < [https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35299&p\\_k=1&p\\_a=498&p\\_asm\\_id=79164](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=79164) >, [Žiūrėta 2021.11.15]
15. LR Seimas, Seimo nariai, I. Šimonytė, Biografija, < [https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35299&p\\_k=1&p\\_a=498&p\\_asm\\_id=56180](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=56180) >, [Žiūrėta 2021.11.12]
16. LR Seimas, Seimo nariai, Viktorija Čmilytė-Nielsen, biografija, <[https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p\\_r=35299&p\\_k=1&p\\_a=498&p\\_asm\\_id=71563](https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=35299&p_k=1&p_a=498&p_asm_id=71563) >, [Žiūrėta 2021.11.13]
17. LRT televizija, ved. Nemira Pumprickaitė, „LRT forumas. Šimonytė – apie artimus draugus, ilgesį sesers šeimai Švedijoje ir karjeros viršūnę“ < <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000134858/lrt-forumas-simonyte-apie-artimus-draugus-ilgesi-sesers-seimai-svedijoje-ir-karjeros-virsune> >, [Žiūrėta 2021.11.08]
18. Moterų informacijos centras, „Moterys ir vyrai Lietuvos visuomenėje – 2009: Moterų ir vyrų padėties pokyčių visose srityse išplėstinis tyrimas ir vertinimas“, Tyrimo ataskaita, Vilnius, 2009, < [https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/pdf/2414\\_2009-moteru-vyru-padeties-pokyciu-visose-srityse-tyrimas.pdf](https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/pdf/2414_2009-moteru-vyru-padeties-pokyciu-visose-srityse-tyrimas.pdf) >, [Žiūrėta 2021.11.11]
19. Oberlo, “Most popular social media platforms in 2021”, < <https://www.oberlo.com/statistics/most-popular-social-media-platforms> >, [Žiūrėta 2021.11.07]
20. Oficialiosios statistikos portalas, „Moterų ir vyrų darbo užmokesčio atotrūkis 2020m.“, < <https://osp.stat.gov.lt/infografikas-darbo-uzmokescio-atotrakis-2020> >, [Žiūrėta 2021.11.10]

21. Oficialiosios statistikos portalas, „Moterų ir vyrų darbo užmokesčio atotrūkis“, publikavimo data: 2021-06-18, < <https://osp.stat.gov.lt/informaciniai-pranesimai?articleId=8845359> >, [Žiūrėta 2021.11.10]
22. Politinės kampanijos pradžia, pagal nustatytą VRK tvarką. < <https://www.vrk.lt/documents/10180/712974/Seimo+rinkimu+grafikas+atnaujintas+%289%29%20%283%29.pdf/a5149541-5a4d-4236-b5a2-147861e32289>>, [Žiūrėta 2021.09.14]
23. Praėję pusė metų po rinkimų baigties (2020.10.25), < <https://www.vrk.lt/documents/10180/712974/Seimo+rinkimu+grafikas+atnaujintas+%289%29%20%283%29.pdf/a5149541-5a4d-4236-b5a2-147861e32289>>, [Žiūrėta 2021.09.14]
24. Rūta Balčiūnienė, „Z karta gyvena ir miega su socialiniais tinklais“, < <https://www.vz.lt/rinkodara/2019/08/15/z-karta-gyvena-ir-miega-su-socialiniais-tinklais> >, [Žiūrėta 2021.11.07]
25. Statista, „Most popular social networks worldwide as of October 2021, ranked by number of active users (in millions)“, < <https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/>>, [Žiūrėta 2021.11.07];
26. Tomas Balčiūnas, „Alytaus r. kandidatas – apie moteris politikoje: geriau gal vyrai“, [www.Delfi.lt](http://www.Delfi.lt), 2019-02-13, < <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/alytaus-r-kandidatas-apie-moteris-politikoje-geriau-gal-vyrai.d?id=80360885> >, [Žiūrėta 2021.10.17]
27. „Valstybė“, redakcija, „Kodėl Gitanas Nausėda laimėjo prezidento rinkimus, o Ingrida Šimonytė buvo sutriuškinta?“, RINKIMAI 2020, < <https://www.valstybe.eu/straipsnis/kodel-gitanas-nauseda-laimejo-prezidento-rinkimus-o-ingrida-simonyte-buvo-sutriuskinta/>>, [Žiūrėta 2021.11.05]
28. Violeta Baublienė, „Apie motinystę kol kas negalvojanti Armonaitė: jei turėsiu vaikų, galiu politikoje padaryti ir pauzę“, < <https://www.lrt.lt/mediateka/irasas/2000135268/apie-motinyste-kol-kas-negalvojanti-armonaite-jei-turesiu-vaiku-galiu-politikoje-padaryti-ir-pauze>>, [Žiūrėta 2021.11.08]

## Priedas nr. 1



## Priedas nr. 2

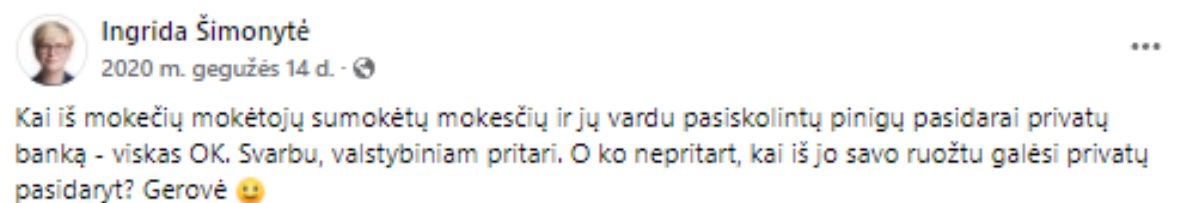
### Įrašas nr. 1

To pavyzdžiu gali būti įrašas, paskyroje patalpintas 2020-04-24 dieną, kai tuometinė Seimo Narė trumpai, bet aiškiai nusakė savo nuomonę apie Prezidento Gitano Nausėdos nešamą žinutę dėl Astravo elektrinės. < <https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/941790192937116>>



### Įrašas nr. 2

To pavyzdys – įrašas, paskyroje patalpintas 2020-05-14 dieną, kritikuojant ir pašiepiant valstybinio banko pritarimui, < <https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/955973904852078>>



### Įrašas nr. 3

To pavyzdys – įrašas, paskyroje patalpintas 2020-04-21, žinutėje naudojamas sarkazmas, kandžios replikos, < <https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/939844176465051>>





Ingrida Šimonytė

2020 m. balandžio 21 d. · 🌐



Bet tai kaip gražu miške 😊

Visų pirma, atlyginimai dar nedidėja, nes kol kas praeita tik pateikimo stadija. Ir į šios dienos posėdį įtraukta mūsų prašymu. Bet tikiuosi, ponios Kubilienės komitetas klausimo nemarinuos, greitai į Seimą grąžins ir bus galima pritarti.

Na o bet tačiau sau prisiimti iniciatyvą tai čia švelniai tariant karvės blynas. Bet tokia jau nūnai moralė. Kai vienas higienos pasas hospise - tai ne, nematėm. O kai gergždžiančiais dantim nusileidi opozicijos spieгимui dėl rezidentų, tai pasirodo, kad tu pasiūlei.

Šita kontora iš kuklumo nemirs. Nemirs ir nuo taupymo.



SAM.LRV.LT ✓

**Rezidentams 15 proc. didėja atlyginimai**

Seimas po pateikimo pritarė sveikatos apsaugos ministro, Seimo nario Aurelijaus Verygos ir kit...

Įrašas nr. 4

To pavyzdys – įrašas, paskyroje patalpintas 2020-04-21, žinutėje naudojamas sarkazmas, kandžios replikos, <  
<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/939476599835142> >



Ingrida Šimonytė  
2020 m. balandžio 21 d. · 🌐

...

Kaip gerai, kad su premjeru viskas tvarkoj. Kai kurie žmonės jam - ne žmonės, kai kurie verslai - ne verslai. Tik profesionalų Vyriausybė - būrys raitelių puikių, jį jantis sklandžiai asfaltuojamu keliu.

O juk buvo taip: prieš mėnesį niekas kitas, kaip premjeras su finansų ministru, leido lūkesčiams, kad valstybė taikys plataus masto paramos priemones, sukilti aukštai. Ministras mėtėsi "milijardiniais paketais", nors pusė to paketo buvo net ne tikrai turimi ar turėsimi pinigai, o bankų kapitalo palengvinimai, kurie pinigais ekonomikoje gali pavirsti tik pačių bankų ir jų klientų valia ir sutarimu. Penki milijardai skolinimosi limite nepatampa penkiais milijardais išdo sąskaitose taip, kaip žmonėms norėtusi. Rezerve esamų lėšų pakaks kelių mėnesių išlaidoms prifinansuoti ir tik jeigu pajamų nesurinkimas bus suvaldomo masto. Gi likvidumo parama preziumuoja, kad parama ateis greit. Penki milijardai ant popieriaus nėra greit.

Net tos paramos priemonės, kurioms numatytos kažkokios "tikros" lėšos, leidosi, cituojant finansų ministrą, mėnesį. Dabar verslo žmonės - taip, tie kurie kreipėsi - iš Invegos gauna laiškus "ač už laišką, parama neskirta". Nei ką gali pataisyti, nei kodėl neskirta, nei kokio mandagesnio žodžio. Net ATP protokole yra pabaigoje patariama, ką gali daryti. Čia - po minutės paraiškos vertinimo - tiesiog sausas "ne".

Suprantu, kad po n metų sėkmingos ekonomikos plėtros, kai galėjai atsivedėjęs dalinti "milijardus milijonui" atėjo laikas kai reikia staigios reakcijos ir tikrų milijonų. Tris metus didžiavaisi, kaip kaupi rezervas ir pasirodė, kad ne kažki kas už juos padaroma tokiomis aplinkybėmis, nes solidesnis rezervas yra prieinamas tik sodros ir PSDF reikmėms. Stabilizavimo fondo santykis su nacionalinio biudžeto išlaidomis yra visiškai menkas. Bet. Užtuot pripažinus turimų įrankių, išteklių ir net kompetencijos institucijose ribotumą, nusibrėžus scenarijų ir pasitelkus išmintį iš šalies, buvo imtasi didžiųjų valstybių politikų mėgiamo švaistymosi milijardais PRo. Buvo mestas penkų milijardų burtas, visi ieško tų penkių milijardų, kurių realybėje tiesiog nėra. Gal jie bus metų pabaigoje, bet likvidumo pagalbos reikėjo šį mėnesį. Ir pakeliui nėra bandoma spręsti tų bėdų, kurios leistų bent iš dalies tų milijardų poreikį sumažinti - skolų užskaitos mechanizmo, nuomos ir paskolų "atostogų". Turint ribotus išteklius renkamas taikyti taikyti priemones, kurias gali sau leisti taikyti Skandinavijos šalys.

Verslo išgyvenimo dilemos atsiranda ne dėl mėnesio karantino, o dėl to, kad mėnesis ir daugiau karantino, o ir pats COVID pakeitė ekonomiką ilgam. Ir verslas puikiai supranta, kad bėda ne mėnesį nedirbti, o tai, kad, kai teoriškai galėsi atsidaryti, dažnai turėsi užsidaryti, nes tiesiog neuždirbsi tam, kad pasidengtum kaštus.

Tai, kad premjeras negerbia opozicijos, yra viena. Man, tiesą sakant, jau kuris laikas yra nusispjaut, gerbia šis ponas mane, ar ne. Bet tai, kad jis negali prisiversti savęs gerbti žmonių, kurie visą jo valdymo laiką sąžiningai išlaikė savo ir savo samdomų darbuotojų verslo vietas ir, bent jau didžiąja dalimi, mokėjo šio pono valdžios nustatytus mokesčius, ir mato galimybę po mėnesio savo paties kaitintų lūkesčių pasiūlyti jiems moralizavimą, yra apgailėtina.



DELFI.LT ✓

Skvernelis: jeigu verslui po mėnesio atsiranda išgyvenimo dilemos, galbūt su jais ne viskas tvarkoje buvo

## Įrašas nr. 5

To pavyzdys – įrašas, paskyroje patalpintas 2020-10-02, žinutėje naudojamas sarkazmas, kandžios replikos, < <https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1068590786923722> >


 **Ingrida Šimonytė**  
2020 m. spalio 2 d. · 🌐

Nu grynai.  
Primena tiek pat, kiek Kinija demokratišką šalį.

## G.Nausėda interviu CNN: D.Trumpo ir J.Bideno debatai priminė kovą su I.Šimonyte

### Įrašas nr. 6

To pavyzdys - įrašas padarytas 2020-07-06 dieną, kuriame politikė pasidalino asmenine nuotrauka, įspūdžiais, iš jau tradicija tapusio himno giedojimo per Karaliaus Mindaugo karūnavimo dieną ir Lietuvos sveikinimu šia proga, <  
<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/995237084259093>>

 **Ingrida Šimonytė** yra su **Monika Navickienė** ir **Vytautas Kernagis**.  
2020 m. liepos 6 d. · 🌐

Giedojome ant Rokantiškių piliakalnio: vaikai ir senjorai, Seimo nariai ir gydytojai, užingridai ir tiesiog puikūs žmonės. Labai šlapai ir labai laimingi. Tikiu, kad net medžiuose pritilę paukščiai ir kartu buvę šunys jautė žmonių džiugesį.

Giedodama galvojau: myliu ją žalią ir baltą, gėlėtą ir metančią lapus, saulėtą ir šventinančią lietaus šuorais. Einančią pirmyn ir kartais klupčiojančią, švenčiančią ir kenčiančią, Mindaugo ir startuolių, savo pačios ir viso Pasaulio. Niekada nenorėjau būti kitur. Net tam, kad įsitikinčiau, kokia ji puiki. Aš ir taip žinau.

Man labai pasisekė, kad galiu švesti savo Lietuvą. Kasdien ir šiandien. Su švente!

Nuotrauka **Vytautas Kernagis**, nes aš užlytais akiniais be valytuvų nebent Dievo langus būčiau sugebėjus nufotografuoti 😊



### Įrašas nr. 7

To pavyzdys - įrašas padarytas 2020-10-09 dieną. Jame politikė skatina eiti balsuoti ir rinktis ne biuletenių gadinimą, tačiau balsavimą už tai, kas gali pasiūlyti teigiamų pokyčių. <  
<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1074504112999056>>



Ingrida Šimonytė

2020 m. spalio 9 d. · 🌐



Turiu dar porą valandų, kol išjungs agitaciją ir kurį (tiesa, trumpą) laiką politikai FB postins tik cukinijas ir katukus. Spėju, kad didumai mano sekėjų nėra didelio reikalo priminti, kad reikia eiti balsuoti. Reikia eiti balsuoti tam, kad būtum pasakęs savo nuomonę, o ne vien galėtum piktintis, kad keista kitų nuomonė kažkodėl lemia tavo gyvenimą.

Nereikia balsuoti už Harį Poterį. Net už Hagridą nereikia, nors jis labai fainas. Labai dažnai politikoje norėtūsi sušukti expelliamus, o daugelį politikų veikia kažkieno paleisti atminties panaikinimo kerai. Visgi, sprendimus reikalingus tam, kad europinių milijardų upė nevirstų žaliomis trinkelėmis su USB jungtimi, o ištis kurtų pamatus ekonomikos kaitai, viešųjų paslaugų kokybei ir stiprintų pasitikėjimą, priiminės Žiobarai.

Todėl balsuok už Žiobarus. Kurie neturi Olivanderio lazdelių ir jeigu ilgai trankysis į perono sieną, veikiausiai tik susimuš sau galvą. Bet jie gali netrankyti galvos į sieną, tikėdamiesi gero rezultato, o diskutuoti, vertinti alternatyvas, remtis ekspertais ir ieškoti konsensuso. Suprasdami, kad politika yra įmanoma, o ne neįmanoma menas.

Biuletenis ilgas, tačiau reikia būti neįmanomo reklamo kitiems, jeigu iš esamos pasiūlos nepavyksta atrasti nieko, kas bent kiek skambėtų kaip tinkamas pasirinkimas. Tačiau tik pasirinkus ir esant už kažką galima vėliau išsiųsti prasmingą žvieglį tiems, ką pasirinkai sau atstovauti.

Todėl reikia eiti rinkti. Ir pasirinkti.

## Įrašas nr. 8

Pavyzdžiui, įrašai apie Justą Džiugelį (pasidalintoje nuotraukoje jis sėdi neįgaliojo vežimėlyje, šypsosi), <https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1084089542040513>



Ingrida Šimonytė yra su Justas Džiugelis.

2020 m. spalio 21 d. · 🌐



Galėčiau parašyti daug gerų žodžių apie kandidatus įvairiose apygardose, bet pasirinkau rašyti apie tuos, kurių kova antrajame ture yra ypatinga. Kaip Rasos Petrauskienės su P. Gražuliu, Mato Maldeikio su V. Valkiūnu, Monikos Navickienės su L. Poševeckaja.

Paskutinis eilėje, bet lygiai svarbus yra Justas Džiugelis. Žmogus, su kuriuo šią kadenciją pradėjome kaip oponentai, o baigėme kaip sąjungininkai, nors sąjungininkai buvome nuo pradžių, nes mums rūpejo tie patys dalykai. Žmogus, kuris suprato, kuo oponentai skiriasi nuo priešų, tad stengėsi ieškoti sąlyčio net tada, kai bendruomenės buvo už skirtingų apkasų. Žmogus, kuris griaua sienas ir laužo ribas. Žmogus, kuris supranta, kad neįgaliajam ar jo artimajam nėra nieko svarbiau už galimybę tiesiog būti visuomenės dalimi. Nebūti pamirštu, nebūti tuo, nuo kurio stengiamasi tiesiog išsipirkti.

Žaviuosi Justu dėl jo asmeninės stiprybės būti ten, kur jis yra. Tuo, kuo jis yra. Jis yra tarsi liudijimas teiginio, kad kiekvienas galime būti tuo, kuo norime būti.

Mieli Vilniaus rajono gyventojai, jūs esate nusipelnę tiesiog geresnio atstovavimo. Tokio, kuris nebus orientuotas į esamos situacijos ir esamų problemų įšaldymą. Tokio, kuris leis aplink sostinę gyvenantiems nesijauti vienos politinės jėgos interesų įkaitais.


Žinau, kad jūs daug. Daug jūsų, deklaruojančių, jog gyvena Vilniaus mieste, nes negali tikėtis net bazinių viešųjų paslaugų Vilniaus rajone. Daug jūsų, gyvenančių Vilniaus rajone ir manančių, jog sostinės apylinkės tikrai gali geriau. Kovokite už savo teisę būti atstovaujama. Ir Justas Džiugelis šią jūsų teisę realizuos geriausiai.

Politinė reklama, neatlygintina ir mano.



## Įrašas nr. 9

taip pat Moniką Navickienę (nuotraukoje ji užfiksuota besišypsanti, kalbanti su senole) <  
<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1082592552190212> >

 **Ingrida Šimonytė yra su Monika Navickienė.** 2020 m. spalio 19 d. · 🌐

Šiandien mano mintys yra su Monika Navickiene, kuriai likimas vis lemia II ture susikauti su žmonėmis, esančiais neiginiu viso to, už ką yra Monika.

Kai Monika laimėjo nelengvą kovą prieš frontininką per praėjusius rinkimus, ji davė sau žodį (ir aš jį girdėjau), kad stengsis dėl Pavilnio ir Naujosios Vilnios žmonių kaip tik galės. Ir aš tai visus ketverius metus mačiau. Jos dėmesys, pastangos, tiesiog elementarus žmogiškas išgyvenimas dėl problemų ir nuoširdus džiaugsmas dėl apygardos žmonių pasiekimų buvo išskirtinis.

Ir tai neliko nepastebėta - pirmajame šių rinkimų ture Monika sulaukė ištis didžiulio pasitikėjimo, nepaisant pakankamai rimtų konkurentų.

Dabar pasirinkimas toks: ar ketverius metus Naujajai Vilniai ir Pavilniui sąžiningai atstovavusi Monika, ar tomaševskinės partijos deleguota propagandinio darbo žymūnė, vengianti debatų ir kokios nors akistatos, kurioje galėtų bent bandyti įrodyti kuo būtų geresnė apygardos žmonių atstovė.

Telkimas prieš kiršinimą, atvirumas prieš izoliaciją, darbas prieš propagandą.

Jau šiandien galite eiti balsuoti. Žymi pelnyta Monikos persvara pirmajame ture nėra priežastis atsipalaiduoti - antrajame ture svarbus kiekvienas balsas. Eikite balsuoti, mieli Naujosios Vilnios ir Pavilnio gyventojai, kuriems svarbu, kad jus ir toliau atstovautų šviesus, empatiškas ir rūpestingas žmogus.

Visi už Moniką!

Politinė reklama, mano, nuoširdi, nemokama.



## Įrašas nr. 10

bei Matą Maldeikį (pasidalina nuotrauka, kurioje jis įamžintas prie tautinių motyvų skulptūros, šalia lietuvių folkloro rūbais apsirengusių žmonių) <

<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1081568565625944> >



Ingrida Šimonytė yra su Matas Maldeikis.

2020 m. spalio 18 d. · 🌐



Šį saulėtą rytą galvoju apie Biržus ir Kupiškį.

Pirmasis turas lėmė, kad Sėlos vakarinėje antrajame ture susitiks sunkiai nupasakojamo amplua politikas V.Valkiūnas ir [Matas Maldeikis](#).

Nors su pirmuoju teko ir nemažai bendrauti jam dirbant Seime 2008-2012 kadencijoje, negaliu pasakyti, jog likau supratusi už ką jis ir prieš ką. Kadangi buvo Europos reikalų komiteto narys, kuriame teko dažniausiai susitikti, susidarė vaizdas, kad labiausiai - prieš Europos Sąjungą, kurią kažki kaip keistai įsivaizdavo. Vėliau teko šiek tiek stebėti žmogaus viražus Biržų mero poste - kovas su švedais dėl patrankų ar bandymus įvertinti J.Meko kūrybą.

Todėl daug apie V.Valkiūną ir nerašysiu. Manau, kad ateitis priklauso kitiems ir todėl, turbūt, biržiečiai paskutiniuose mero rinkimuose pasirinko kitą žmogų. Ateitis priklauso tokiems, kaip Matas Maldeikis: išsilavinusiems, žingeidiems, atviriems, apmąstantiems ir gebantiems matyti daugiau, nei tą kampą, kuriame stovi.

Tai, kad Matas dalyvauja šių metų Seimo rinkimuose laikau ir šiek tiek asmeniniu pasiekimu. Matą seniai pažįstu, stebėjau jo darbą Seimo kanceliarijoje ir jis nudirbdavo daugiau nei pusė komiteto narių. Buvo puikus Seimo atstovas Europos Parlamente: komunikabilus, viską susižinantį, matantis klausimo esmę ir galintis ją atskirti nuo detalių. Pasiūliau Matui, visai neprastai pasirodžiusiam partijos reitingavime, paskutinę vietą sąrašė, neabejodama jo gebėjimu pakilti aukštyr ir jis šią riziką drąsiai prisiėmė.

Tačiau tai, kad Matas taip aukštai reitingavosi per pačius Seimo rinkimus ir išėjo į antrą turą Sėlos vakarinėje apygardoje yra išskirtinai paties Mato pasiekimas. Jo atkaklumo ir darbštumo. Tokių žmonių labai reikia Seime. Toks žmogus puikiai atstovaus Sėlos vakarinės apygardos gyventojų interesus, tuos tikruosius: ne trinkeles ar keliukus, o stipresnę Lietuvą, kurioje nėra pamirštų žmonių, kur kliaujamasi ne gudrumu ir gebėjimu "priėti", o protu.

Kam Biržams patrankos, kai gali turėti Matą Maldeikį? 😊 Jėga ne patrankose, o galvose. Ir jūs, kupiškėnai, skubėkit savo žodį tart.

Politinė reklama, iš mano galvos patrankos iššauta, niekeno neapmokėta.



Įrašas nr. 11

Pirmasis įrašas, kuriuo buvo viešai deklaruojamas palaikymas demokratinei Baltarusijos pusei, <<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1008285189620949:0>>



Įrašas nr. 12

Įrašas, kuriame yra minima rinkimų neteisybė bei gyvybiškai svarbus palaikymas demokratiškai Baltarusijos pusei, <<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1020386178410850>>



Ingrida Šimonytė

2020 m. rugpjūčio 9 d. · 🌐



What is on my mind? This! ❤️

Eilė iki pat Naugarduko kampo. Tokios pačios ilgos eilės Maskvoj, Berlyne ir kituose miestuose. Sutikau keletą jau balsavusių ar tik ten einančių. Visi su baltom juostelėm ant riešų. Žinoma, baltarusiams gyvenantiems užsienyje paprasčiau reikšti savo nuomonę, stovėti eilėje su Baltarusijos vėliavomis ir nebijoti. Ir visada taip buvo.

Kita vertus, dar niekada taip nebuvo. Suprantama, kad L.Jermošina su cholujais suskaičiuos Lukašenkai tokį skaičių, nuo kurio atvips lūpa net tiems, kurie dar tikisi bent lašelio sveiko proto klastotojų galvose. Matome, kad Baltarusijoje stringa internetas, aplink Minską stoviniuoją kariuomenė, o Kremlius jau atleido smulkius nesusipratimus ir atsiuntė porą grušnikų "stebėtojais". Vadinasi, aišku, kad dėl Kremliaus pripažinimo šitai patyčiai iš rinkimų klausimų nebėra. "Rinkimų" komisijų nariai lipa per langus su klastotais popieriais kopėčiomis.

Visgi, yra nemažai požymių, kad daugeliui jau tikrai nėra ką prarast, išskyrus savo grandines. Lukašenka vagia ateitį iš Baltarusijos jaunimo. Moteris mužlaniškai nusiuntė kepti kotletų ir nelįsti į "vyrišką" Konstitucijos vertybių palaikymo darbą. Gaila, kad sunku tikėtis, jog kažkas persijungs ir jėgos struktūrų galvose, bet tai labiausiai priklausys nuo žmonių skaičiaus.

Kai praėjusiuose Lietuvos prezidento rinkimuose buvo diskusija apie Baltarusiją, mano skepsį galimybių turėti kokį nors prasmingą "dialogą" su žmogėdrišku režimu ir tikėjimą pilietine visuomene daug kas laikė naiviu - kur ji, ta pilietinė visuomenė. Amžinai susikaldžiusi, amžinai nesusitarianti, daug svarbiau uostas, trąšos, babbės. Tai štai, mano atrodo, kad taip teigiantys labai klydo. Net jeigu, neduok Dieve, šįvakar ir ryt tai visuomenei kaulus velės omonas, ji niekur nedings - jos tiesiog per daug. Ir čia, o ne Lukašenkoje, yra mūsų galimybės padėti baltarusiams išlaikyti savo valstybę.

Jeigu nutilus balalaikoms prie rinkiminių apylinkių, sugros bananai ir sušoks liudi v štatskom semdami iš eilės dviratininkus, esperantininkus ir filatelistus, Europos gali laukti sudėtingų sprendimų rytas. Tikiuosi, kad ji (ir mes kartu, ir net ne tiek kartu, kiek visų pirma) esam pasiryžę ne tik padūsauti.

Жыве Беларусь!





## Įrašas nr. 13

Įrašas, kuriame politikė dalinasi vaizdais iš protestų, klausdama, kodėl yra duotas tik toks atsakas, <<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1059173817865419>>

 **Ingrida Šimonytė**  
2020 m. rugsėjo 20 d. · 🌐

Mes vis dar vos 30 žmogėdrų tesugebam sąrašan įrašyt?



**Виктор Горбачёв**  
2020 m. rugsėjo 20 d. · 🌐

**DVASIOS GALIA**

Šią nuotrauką turėtų pamatyti visas pasaulis. Na jei ne pasaulis, tai visa Baltarusija. Žiūrėk !  
Neįgalios moters sulaikymas. Be rankų. Moterys, kurios patyrė gaisrą, bet nepalaužė.  
Išdegęs, bet su stipria siela.  
Tai buvo vakar. Moterų žygyje nenustatyti objektai su kaukėmis nėra skirtumo iš ko tyčiotis.  
Kam rūpi. Ne žmonės turi kamuolį. Tol, kol jie valdo.  
Ši moteris stipresnė už visą šią gaują ir gaują.  
Negali taip gyventi. Nuo žodžio - negalima!  
Taškas.

[🔗 · Žiūrėti originalų tekstą · \[vertink šį vertimą\]](#)

## Įrašas nr. 14

Įrašas, kuriame yra kritikuojama l.e.p. sveikatos Ministro Aurelijaus Verygos vykdoma politika, <<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1117321095384024>>



Ingrida Šimonytė

2020 m. gruodžio 1 d. · 🌐



Yra anekdotas, kur į klausimą "iš kur imami pinigai?" atsakoma "iš tumbačkės". Atrodo, kad l.e.p. sveikatos ministras taip ir nesuprato, kad Seimas tvirtina ne tik biudžetų išlaidas (gal todėl, kad visus metus visai bandė vengti ženkliai nuo plano pakitusias išlaidas patikslinti, o PSDF atveju to stačiai piktybiškai nedarė, rezervą naudodamas visiškai planuojamoms išlaidoms padengti), bet ir skolinimosi limitą. T.y. Vyriausybė neturi teisės skolintis bet kiek ir bet kurią kvoštelėjusią mintį finansuoti "iš skolinčių". Išlaidos turi būti suplanuotos, na nebent jų suplanuoti yra neįmanoma (o to sakyti apie vakcinas turbūt jau nebeišeitų). O kai išlaidos viršija pajamas, tai bet kokį perviršį - vakcinų ar kelių - dengia, deja, tik skolintos lėšos. Kurių limitus irgi nustato Seimas, antraip būtų baisu ir pagalvoti, kiek kas "iš pasiskolinčių lėšų" potvarkiais ir pasitarimų protokolais ant mokesčių mokėtojų galvos priritintų.

## Įrašas nr. 15

Įrašas, kuriame politikė atsiprašo už savo padarytą statistinių duomenų klaidą, <  
<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1159527717830028>>



Ingrida Šimonytė

2021 m. vasario 4 d. · 🌐



Ankstesnį savo postą uždarau - panašu, kad nesutikrinau istorinių duomenų, nors turėjau tai padaryti. Turbūt, jeigu tuo metu būčiau dirbusi Vyriausybėje, skaičius mokėčiau atmintinai. Bet nedirbau ir nemoku, tad paskubėjau. Klaidinti neturiu teisės, todėl postą ištrinu. Kai Vyriausybė pradėjo darbą, kasdien teko sukti galvą, ar pavyks atitolinti lovų užimtumo rodiklį toliau nuo šimto procentų dar daugiau lovų skiriant COVIDui. Ir tai nėra malonios mintys.

Nors minties esmė keičiasi ne taip labai. Šalys, atrodo, puikiai susitvarkiusios su pandemijos plūpsniu, susidūrė su sparčiu atvejų kopimu aukštyn. Ir aukštyn kopti virusui, deja, lengva. Kaip ir jo pasekmės - sveikatos sistemos apkrvai ir mirtims. O va žemyn jau daug sunkiau.

## Įrašas nr. 16

Įrašas, kuriame ji pasidalina savo priminimais, apžvelgia metus ir pasidalina Naujųjų metų linkėjimu auditorijai, <  
<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1137977329985067>>



Ingrida Šimonytė

2020 m. gruodžio 31 d. · 🌐



Niekad nesistengiau elgtis "kaip visi", nuo pat tada, kai mama svajojo, kad būčiau "mergaitė kaip mergaitė", t.y. kaligrafiškai rašyčiau, mėgčiau persisiūti mankietus ir kalnierių bei privalomo instrumento pamokas. Tad dažniausiai atrodydavo, kad gruodžio 31-ąją tiesiog neturiu ką papildomo pasakyti - lygiai gerai galima pradėti naują gyvenimą nuo bet kurio trečiadienio.

Visgi, šie metai nebuvo eiliniai. Nei Pasauliui, nei Lietuvai, nei ir man asmeniškai. Ženklinti atradimais ir praradimais, kurių buvo daugiau nei jau daugmaž būtų per akis. Nuo rinkimų taip ir neradau progos prisėsti ir padėkoti už parodytą pasitikėjimą. Turbūt labiausiai todėl, kad tas pasitikėjimas man nėra tiesiog žodis - aš jį jaučiu, nešu ir bijau nenulaikyti kiekvieną akimirką eidama nevienareikšmiškų atsakymų į sudėtingus klausimus lynu. Ne todėl, kad baisu būtų netekti valdžios - baisu sudaužyti trapų rutulį, į kurį tiek daug skirtingų žmonių sudėjo savo skirtingas viltis. Tad visada atrodo, kad žodžiai galbūt ne tie, kuriais galėtum visa tai nusakyti. Bet mane palaiko tikėjimas ir pasitikėjimas - piliečiais, komanda, galiausiai, gebėjimu tiesiog pripažinti, kad kažkas nepavyko.

Pradėjome ne ten, kur būtume svajoję ir ne tuo, apie ką svajojome. Sermėginė gyvenimo tiesa verčia kas posėdis ir kas pasitarimas svarstyti karantino režimo modalumus. Bet - su piliečių ir mokslo pagalba bei šokia tokia sėkme - tikiuosi, kad diskursas irgi keisis. Ir artės prie to, apie ką išties norėtume kalbėti daugiausia - ateities Lietuvos.

Šiandien dėkoju visiems - dirbusiems, dirbantiems ir dirbsiantiems, padėjusiems, padedantiems ir padėsiantiems, kad per kritinį laiką prabristume kuo sklandžiau. Prašau visų supratimo ir kantrybės. Atsiprašau tų, kurie tikėjosi stebuklo, tegul niekieno ir nežadėto. Per rinkimus daug kalbėjome apie normalią politiką. Be gąsdinimų, gulbės pieno ir kitų kraštutinumų. Noriu tikėti, kad kitamet turėsime bent jau daugmaž normalius metus. Metus, kai įgyvendinsime atsigavimo po covido žingsnius ir pradėsime likviduoti jo pasekmes. Metus, kai patirtas pamokas paversime ilgai praverčiančia patirtimi.

Savo sekėjų atsiprašau, kad manęs čia nebus daug. Nebus, nes čia esu aš pati, o ne viešųjų ryšių skyrius. Būsiu, kiek spėsiu. Bet visi kartu visur, kur esame, stengsimės būti atviri ir girdintys.

Normaliųjų Metų!

## Įrašas nr. 17

Įrašas, kuriame ji pasidalina prisiminimu, susijusiu su sausio 13 d. minėjimu, <<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1145831239199676> >



Ingrida Šimonytė

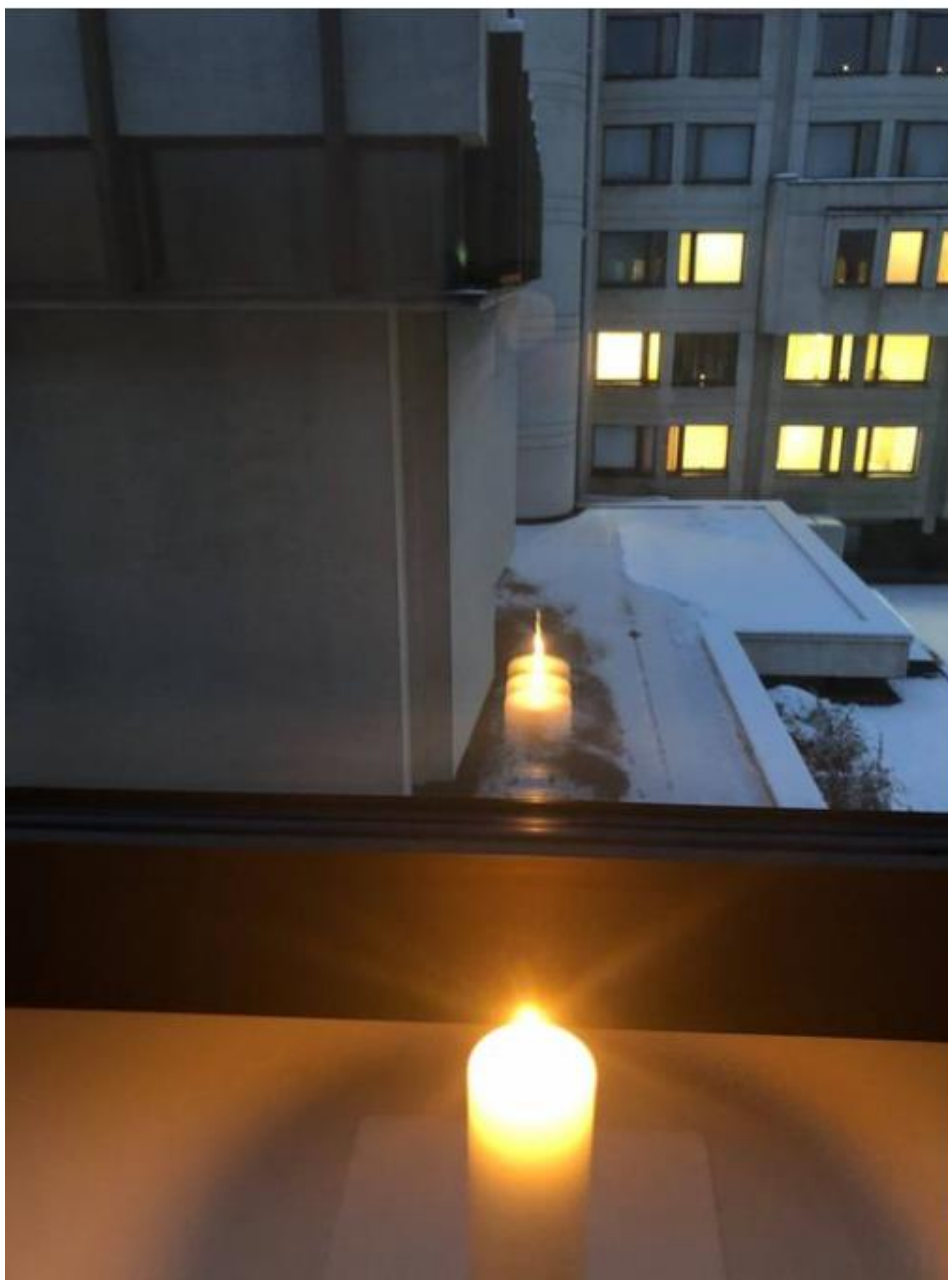
2021 m. sausio 13 d. · 🌐



Esu degusi atminimo žvakeles jau ne viename lange. Šįmet degu jas Vyriausybės pastate, kurį papuošėme ir Sausio 13-osios trisdešimtmetį žyminčiu ženklų.

Žvakučių degimas visada nuteikia ramiam apmąstymui. Esu Kovo 11-osios ir Sausio 13-osios vaikas. Tuo metu buvau jau pakankamai suaugusi, kad suprasčiau vykstant lemiamus įvykius, bet dar pakankamai vaikas, kad nieko nebijočiau. Ir tik vėliau, jau suaugusi ir kažką patyrusi supratau, koks atsakomybės stulpas tuomet slėgė mūsų tėvų ir mūsų lyderių pečius. Ypač to vieno, dėl kurio įvardijimo valstybės vadovu kasmet būtina pakellamos neapykantos dulkės.

Bet kuo toliau mes nuo tos dienos, tuo viskas tik akivaizdžiau. Kuo šviesesnis gedulas, tuo labiau skaisčiai šviečia žmonių, nebijojusių žūti, veidai iš tų senų nuotraukų. Kuo didesnė viltis, kad mūsų valstybė tvirtės, tuo didesnė padėka tiems, kas išplėšė mums šią dovaną iš istorijos nagų.



## Įrašas nr. 18

Įrašas, apie zoom koaliciją, < <https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1092048104577990> >



Ingrida Šimonytė yra su Viktorija Čmilytė-Nielsen ir Aušrinė Armonaitė.

2020 m. spalio 30 d. · 🌐

...

#zoomkoalicija

Tai nėra derybos, kuriose už kabinetų durų užsidarę derybininkų pulkai retsykiais įraudusiais žandais išbėga parūkyti ar dar kur ir pakeliui kažką komentuoja.

Tiek dėl objektyvių priežasčių, dėl kurių negalime kol kas fiziškai susitikti, tiek dėl patogumo naudojam visus įrankius, prie kurių covido situacija jau turėjo daugumą pripratinti.

Taigi, kaip jau buvo sakyta anksčiau, vakar apsikeitėme šalių siūlymais ir visi susipažinome su tuo, ką siūlo kitos dvi partijos. Šiandien online apsitarėme, kaip galime judėti toliau.

Taigi, informuoju tuos, kam smalsu, kas vyksta:

- aš įsipareigojau, kad iki šios dienos vakaro bus parengtas galimas koalicinės sutarties projektas, kuriame bus sudėtos nuostatos, dėl kurių, esu tikra, tikrai galime sutarti. Tai būtų principai, vertybės, artimiausio laikotarpio iššūkiai, svarbiausi darbai ir Vyriausybės programos rengimo tvarka;

- klausimus, kurie yra ypatingai svarbūs vienai ar kitai partijai (nors dėl jų gali ir nebūti vieningo sutarimo), siūlytume užfiksuoti konkrečiame sąrašė, kuris būtų koalicijos sutarties sudedamoji dalis. Šio sąrašo pirminį projektą irgi įsipareigojau pateikti;

- sutarties priedu taptų ir Vyriausybės programos projektas, kuris būtų parengtas sutarus dėl aukščiau pateiktų dalių ir paskyrus programos rengimo grupę. Ši grupė vertins tuos detalius siūlymus, kurių nemažai buvo pateikta vakar ar TSLKD turi savo programoje, bet kurie visgi nėra koalicinės sutarties nuostatų lygio ir/arba reikalauja ilgesnių diskusijų.

Per ilgąjį savaitgalį derybų partneriai įvertins parengtą sutarties ir svarbių klausimų sąrašo projektą beigi parengs pastabas, kurias galėsime aptarti kitos savaitės pradžioje, kai jau pagaliau, tikiuosi, galėsime susitikti gyvai. Tikiuosi, kad netrukus po jo galėsime galutinai sutarti ir likusį laiką skirti Vyriausybės programos projekto rengimui.

## Įrašas nr. 19

Įrašas, apie karantino laisvinimus,

<<https://www.facebook.com/ingrida.simonyte1/posts/1159082587874541> >



Ingrida Šimonytė

2021 m. vasario 3 d. · 🌐

...

Laisvinimų klausimu.

Vos prieš savaitę vienas svarbiausių epidemiologinės situacijos rodiklių, kuriais remdamiesi priskiriame situaciją vienam ar kitam scenarijui, nukrito žemiau 500 atvejų/100 tūkst.gyventojų per 14 dienų ribos. Tai gerai, kadangi rodiklis ir toliau mažėja, tačiau reikia matyti ir pilnesnį paveikslą - antai Vilniaus miesto savivaldybėje nuo 500 ribos situaciją kol kas teskiria vis 0,21 atvejo, o bendrą rezultatą labiau tempia nemažos dalies likusios Lietuvos padėtis. Tad nors gerėjančias tendencijas tvirtina ir kai kurie kiti rodikliai, situacija išlieka trapi - iki tų 500 atvejų nuo dar žemesnio lygio nei esame šiandien priešingoje ciklo fazėje užaugome per dvi dienas.

Ne viena ES šalis pastaruoju metu vėl sugriežtino karantino reikalavimus. Buvo ir tokių, kurios buvo tikrai puikių rezultatų pasiekusios, bet viruso mutacija pasiuntė tuos pasiekimus į nokdauną. Nebūdama didžiausiose tarptautinio susisiekimo kryžkelėse Lietuva turi šiokią tokią privilegiją, tačiau visiškai apsisaugoti negali.

Greičiausiai džiugesys dėl pasiekto C scenarijaus galbūt paskatino drąsiai teikti siūlymus, jog jau jau gali būti atlaisvinta tas ar anas. Buvome sutarę, kad remdamiesi ekspertų pasiūlytais keturiais scenarijais paskelbsime viešą dokumentą, kuriame būtų sudėliotos prielaidos dėl vieno ar kito apribojimo keitimo. Pagal tą dokumentą ateityje Vyriausybė priimtų konkrečius sprendimus situacijai kintant. Tokio dokumento projektas buvo svarstomas VESKe ir buvo pateiktas svarstyti Ekspertų grupei, kuri savo svarstymus baigė vakar vakare ir surašė savo pastabas.

Ar tai, kad Ekspertai surašė pastabas prieštaraujančias vienai ar kitai idėjai, reiškia, kad Vyriausybė negali priimti sprendimų? Ne, nereiškia. Tokių situacijų jau buvo. Pvz., karantino sugriežtinimo pradžioje buvo siūloma uždaryti darželius, ko nepadarėme be kita ko ir dėl tėvų psichikos sveikatos sumetimų. Nors galima gana patikimai lažintis, kad tą sprendimą priėmus šiandien situacijai naujų susirgimų statistikoje veikiausiai būtų geresnė. Didelė dalis ekspertų nepritarė ir slidinėjimo vietų atvėrimui.

Visgi, kiekvienas toks nuomonių išsiskyrimas yra ne šiaip pagrindas "politiniam sprendimui", kurį Vyriausybė be jokios abejonės gali daryti. Vyriausybė turi sutarti, kad ji tokį sprendimą daro ir prisiima atsakomybę už jo pasekmes. Galiausiai, pastabas teikiantys žmonės, skiriantys ministrų kūrybos vertinimui savo laiką, turi teisę į elementarų padorumą - t.y. įsitikinimą, kad pastabos bent jau buvo perskaitytos, aptartos ir įvertintos vienaip ar kitaip.

Tad kas toliau? Kito pirmadienio VESKui tikėčiausi atnaujinto schemos - ten kur ekspertų pastabos priimtinos patobulinus, ten, kur ne - aiškių alternatyvų, dėl kurių Vyriausybė galėtų apsispręsti. Yra sutarta, kad pirmadienį tam tikslui ir Vyriausybės pasitarimą bei posėdį organizuosime, ypač jeigu Ekonomikos ir inovacijų ministerija parengs koncepciją paramos priemonės, kuri motyvuotų smulkaus ir vidutinio verslo atstovus testuoti patiemis ir testuoti savo darbuotojus. Kartu galbūt pavyks parengti ir papildomo veiklų laisvinimo algoritmą toms savivaldybėms, kur situacija yra gera ir neblogėjanti, t.y. kurios atskirai paimitos yra jau arčiau scenarijaus B.

Nesu niekur dalijusi pažadų, kad šiandien bus priimti kokie nors paties karantino lengvinimai, juoba, kad ir anksčiau skelbtuose karantino scenarijuose C scenarijuje net nebuvo numatytas kontaktinių paslaugų teikimo sąlygų keitimas. Prekybos - taip. Ar tai reiškia, kad paslaugų teikimo sąlygų nekelsime iki pars scenarijaus B, iki kurio toli? Ne, nereiškia. Galimas kitas sprendimas, bet dėl jo pirmiausia turime sutarti ir sutarti prisiimti už jį atsakomybę. Bet kaip ir minėjau, C scenarijuje esame vos kelios dienos ir tikrai dar nevisur. Apgailestauju, kad viešos diskusijos, kurių šios Vyriausybės veikloje netrūksta, kažkienu buvo priimtos už padarytus sprendimus, kurių Vyriausybė dar nebuvo padariusi.

Nė kiek neabejoju, kad pirmadienį pavyks sutarti dėl principinės karantino laisvinimo schemos, o atviri klausimai - dėl konkrečių nemaisto prekybos ir paslaugų atvėrimo etapiškumo ir sąlygų - bus išspręsti. Labai svarbu kuo greičiau sugrąžinti vaikus į mokyklas, suprantamas noras imtis įprasto verslo, tačiau dar svarbiau nepatekti į yo-yo sąžustus.

Ar bus kitą savaitę ir paties karantino nutarimo pakeitimų? Greičiausiai, jeigu sutarta karantino laisvinimo schema tai leis, o mūsų judėjimas žemyn nuo atvejų kalno bus tik dar labiau įsitvirtinęs. Niekam nereikės nieko "reikalauti", "tėkšti", "rėžti" ar "atsikirsti", nes esu tikra, kad tiesiog sutarsime dėl racionalaus sprendimo.

O šįvakar atsiprašau už lūkesčius, kurie nevalia buvo sukelti. Manau, kad už tai atsiprašinėti yra vis tiek maloniau, nei dėl sprendimų, kuriuos reikia atšaukti.

## Įrašas nr. 20

Įrašas, kritikuojant premjero pasisakymą apie sunkumus patiriančius verslus,  
<<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2161388907340338>> ,

 Viktorija Čmilytė-Nielsen  
2020 m. balandžio 21 d. · 🌐

Tokie Premjero žodžiai įžeidžia tūkstančius iniciatyvių smulkių ir vidutinių verslininkų, kurie rizikuoja kurdami darbo vietas ir algas bei tiekia prekes ir paslaugas, kad mūsų visuomenė klestėtų. Tikėtis, kad verslas bet kuriuo metu turės pakankamai laisvų lėšų, kad išgyventų neapibrėžtos trukmės karantiną reikėtų mažiau darbo vietų, mažiau prekių ir paslaugų ir, galop, mažiau surinktų mokesčių ir Sodra įmokų.

Prieš šitaip žemindamas mūsų verslininkus, Premjeras turėtų prisiminti, kad šiuolaikinė ekonomika paremta produktyviu kapitalo panaudojimu, o valdžios pareiga - saugoti šalį ir jos žmones nuo globalių grėsmių ir jų pasekmių.



DELFI.LT

**Skvernelis: jeigu verslui po mėnesio atsiranda išgyvenimo dilemos, galbūt su jais ne viskas tvarkoje buvo**

## Įrašas nr. 21

įrašas, apie Vyriausybės sprendimą skirti 200 Eur pensininkams,  
<<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2171227476356481>> ,



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. balandžio 30 d. · 🌐



Du po šimtą. Vienas – už nemalonumus jūsų vaikams, kitas – už jūsų sprendimą rudenį.

Vakar išgirdome, kad pensininkams Vyriausybė skirs po 200 eurų. Ne, ne rytoj. Rugpjūtį. Kodėl rugpjūtį, o ne gegužę? Nes rinkimai – spalį, o ne birželį? Galbūt. O gal dėl to, kad nuo gegužės 1 d. įsigalioja nauja kompensuojamų vaistų tvarka? Kuomet žmonės bus verčiami pirkti ne efektyviausią, o pigiausią vaistą. Kuris nebūtinai bus tinkamiausias.

Taip pat vakar išgirdome ir kitą naujieną. Apie tai, kaip FNTT purtė valstybės paramą gavusią mažąją bendriją, teikiančią buhalterijos paslaugas. Šios įmonės metinė apyvarta – apie 120 tūkst. eurų. Tokia įmonė patenka į smulkaus verslo nišą. O mažosios bendrijos yra jaunų žmonių, norinčių pradėti savo verslą, populiariausia forma.

Kokį signalą visuomenei vakar nusiuntė Lietuvos valdžia? Meduolis ir bizūnas. Vyresnio amžiaus žmonėms – meduolis. Jų vaikams – FNTT krata. Toks savotiškas IN ir JANG principo taikymas.

Bent vienoje vietoje Vyriausybė ir valdantieji valstiečiai nuoseklūs. Priminsiu - Seimo Biudžeto ir finansų komitete balandžio 22 dieną pirmu klausimu valstiečiai nagrinėjo, kaip FNTT ir STT kontroliuos valstybės paramą gavusį verslą. Nes jau iš anksto nutarė, kad savarankiškai dirbantys žmonės yra galimi nusikaltėliai. Tai ypatingai „gerai“ atrodė tuo metu, kai verslas paramos dar buvo negavęs. Tačiau valdantieji jau domėjosi, kaip FNTT pasiruošusi kratyti verslus.

Štai, kaip uoliai dirba valstiečiai.

Uoliai, bet veidmainiškai. Premjeras dosnų politiką suvaidina porą dienų prieš įsigaliojant naujai kompensuojamų vaistų tvarkai. Kuri senjorams tikrai nieko gero nežada. Jie mielai pirktų pigiausias vaistus. Tik kad pigiausias nereiškia tinkamiausias. Na, bet 200 eurų pažadas gal apramins neigiamas emocijas?

Yra ir kiti spąstai. Tiek Sveikatos apsaugos ministerija, tiek didžiųjų ligoninių atstovai pripažįsta, kad gydymo įstaigos nebegalės teikti tiek paslaugų, kiek teikė iki šiol.

Jų teigimu, jau dabar matosi, kad darbo sąnaudos ir „pralaidumo“ pasikeitimai ligoninių išlaidas didina dvigubai, todėl su esama infrastruktūra bei turimu personalu nebebus įmanoma suteikti tiek paslaugų, kiek anksčiau.

Ką darytų strategiškai apie valstybę galvojančios valdantieji? Kaip geriau padėti senjorams? Kaip užtikrinti jiems geriausias vaistus ir efektyvią sveikatos sistemą?

O gal paprasčiau įteikti vienkartinę dovaną? Kuri turi kompensuoti ir pigiausių vaistų riziką ir tai, kad dažnam gali tekti likti prie ligoninės slenksčio tada, kai to labai reikės. Nes ligoninės jau šiandien kalba apie ženklų lėšų stygių.

Ai, geriau FNTT į dar vieną įmonę nusiųsti. Ir naują pažadą prieš rinkimus sugalvoti.

## Įrašas nr. 22

įrašas, kuriame yra kritikuojama valdančioji dauguma bei pateikiami kritikos argumentai, <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2204824122996816>>.



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. birželio 1 d. · 🌐

...

Kieno zuikio ausytės turėtų degti iš gėdos?

Premjeras, pradėjęs viešai skųstis dėl opozicijos, kuri karantino metu neva nenorėjo dalintis atsakomybe, galėtų atvirai papasakoti ir kaip jis su R. Karbauskiu laikė užspaudę visus sprendimo svertus. Prie kurių opozicijai teko brautis beveik jėga.

Pirmasis opozicijos viešas susirūpinimas dėl Seimo eliminavimo iš sprendimų priėmimo, buvo praėjus 7 dienoms po karantino paskelbimo. Kovo 23 d. prie Seimo įvyko spaudos konferencija, kurioje kartu su konservatoriais ir socialdemokratais pareikalavome grąžinti Seimo posėdžius ir suabejojome A. Verygos tinkamumu būti operacijų vadovu. Po poros dienų S. Skvernelis perėmė veiksmų strategavimą, A. Verygai palikęs rūpintis medicinos dalykais.

Prireikė dar savaitės, kad valstiečiai nutartų tęsti Seimo posėdžius. Ir pradėtų dirbti bent šiek tiek panašiai į kitų šalių parlamentus.

Priminsiu, kad valstiečiai buvo nutarę Seimo posėdžius organizuoti tik kas 2 savaites. Ir Seimą jau vienu metu buvo padarę beveik Vyriausybės sprendimų tvirtintoju. Toks „šefo administratoriaus“ vaidmuo. Tačiau tai valdantiejiems pavyko išlaikyti tik mėnesį.

O dabar prisiminkime, koks mūšis kilo dėl opozicijos iniciatyvos grąžinti ketvirtadienių posėdžius. Pamenate, kas buvo per pirmąjį „karantininį“ ketvirtadienio posėdį balandžio 22 d.? Taip, opozicija salėje tą dieną liko viena.

Valdančiųjų atstovai nedalyvavo posėdyje, o premjeras ir finansų ministras atsisakė atsakyti į jiems iš anksto paruoštus klausimus, argumentuodami tuo, kad klausimai neva nepakankamai svarbūs.

R. Karbauskis tada mėtėsi kaltinimais apie apokalipsę Seime. Apie atsakomybę dėl naujo epideminjos židinio, kurį neva sukels neatsakingi politikai. Neišdegė. Opozicija apgynė parlamentinės Respublikos pamatus ir neleido Vyriausybei perimti visų valdžios svertų.

Įdomus vis tik valstiečių požiūris į atsakomybę. Vienas jo stoka kaltina kai opozicija reikalauja normalaus Seimo darbo. Kitas atsakomybės stokos ieško tame, kad buvo per mažai reikalaujama iš Vyriausybės?

Šiandien valdantieji valstiečiai ir jų satelitai jau ramūs vaikšto į ketvirtadienio posėdžius patys pamiršę savo griausmingas prognozes. Pamišę, kaip boikotavo posėdį? Ar galvoja, kad žmonės tokie užmaršūs, kad neprisimins jų iniciatyvų?

Rytoj Seime bus balsuojama dėl mūsų, liberalų, pateikto įstatymo projekto, pagal kurį Vyriausybė, norėdama įvesti ar nutraukti karantiną, turėtų gauti Seimo pritarimą. Tai būtina sąlyga, nes per pastaruosius pustrčio mėnesio mes pamatėme, kokia didelė pagunda „kietos rankos“ politikams yra eliminuoti Seimą tokiais svarbiais momentais.

Opozicija atlieka savo pareigą saugoti demokratiją. Rytoj pamatysime, kaip į tai reaguoja valdantieji.



Įrašas nr. 23

Įrašuose galima matyti sarkastinius pasisakymus <

<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2154853324660563> >.



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. balandžio 15 d. · 🌐

Praėjusią savaitę keli draugai FB dalinosi įrašu apie tai, kad geriausiai su pandemijos iššūkiu susitvarkančias šalis vienija tai, jog jų lyderės - moterys. Nežinau, ar lytis turi įtakos reakcijai kritinėse situacijose. Tačiau tikrai žinau, kad svarstant kai kuriuos klausimus man šioje Vyriausybėje pritrūksta progresyvaus balso, kuris būtų moterų pusėje.

Štai ir šiandien, pasirodžius informacijai apie tai, kad dėl karantino moterys nebeturi galimybės nutraukti nėštumo ir griebiasi neaiškios kilmės medikamentų, Sveikatos apsaugos ministras pasidžiaugė, kad tai proga moterims permąstyti savo apsisprendimą. Suprask, tokius sprendimus kai kurios moterys priima lengva ranka ir joms ne pro šalį būtų kartais pagalvoti... Man toks požiūris į moteris primena XX amžiaus pradžią ir nedaro garbės mūsų valdžios vyrams.



Lietuvoje · 2020.04.15 11:52

## Verygos žinia planuojančioms abortą: karantinas gali būti proga persigalvoti

Įrašas nr. 24

taip pat <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2161388907340338> >



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. balandžio 21 d. · 🌐

Šioje kadencijoje buvo daug pirmų kartų. Šiandien pirmą kartą atmesti VISI teikti kandidatai į Konstitucinio teismo teisėjus. Taip pat – ir Lietuvos aukščiausiojo teismo vadovės kandidatūra. Tai dar viena iliustracija, kad šio Seimo "dirigentams" rūpi ne konstruktyvus darbas, ne valstybės stabilumas, o asmeninės ambicijos ir savo valios kitiems primetimas.

Ar reikia suprasti, kad valstiečiai pajuto, jog gali tvarkytis kaip tik nori? Labai pavojinga tendencija, aukšti reitingai yra trapus dalykas.

Žingsnis dėl teisėjų yra, matyt, ir žinutė prezidentūrai. Noras bendradarbiauti su valdančiais niekaip netampa pilnaverte partneryste. Tikiuosi, šiandieniniai veiksmai bus įvertinti atitinkamai.

Per 30 metų turėjome ne vieną politinę jėgą, kuri pasijusdavo padėties šeimininkais, tačiau būdavo labai greitai atvėsunami šaltu dušu. Tikiu, kad ir valstiečius tiltų deginimas nuves ten pat.

Vienvaldystės demokratija nepakenčia ir anksčiau ar vėliau viską sustato į savo vietas.


Įrašas nr. 25

Įrašas, kuriame yra dalinamasi nuotraukos iš žaidžiamo šachmatų mačo,  
<<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2225383654274196> >




Įrašas nr. 26

Interviu pasidalinimas, kuriame aptariama motinystė, meilė šachmatams ir karjera,  
<<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2173894322756463> >

 Viktorija Čmilytė-Nielsen  
2020 m. gegužės 2 d. · 🌐

Motinos dieni skirta laida apie šachmatus, motinystę ir karjerą. Ačiū LRT už primirštus epizodus iš vaikystės turnyrų 😊



LRT.LT ✓

**Keturias atžalas auginanti Viktorija Čmilytė-Nielsen: nei motinystė, nei šeima nebuvo mano ambicijų viršūnė**

Įrašas nr. 27

Įrašai, kuriame matomos asmeninio gyvenimo akimirkos

<<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2196889497123612>> ,

 Viktorija Čmilytė-Nielsen 🌈 jaučiasi šventiška su Peter Heine Nielsen. ...  
2020 m. gegužės 24 d. · 🌐

Tėčio gimtadienis 😊



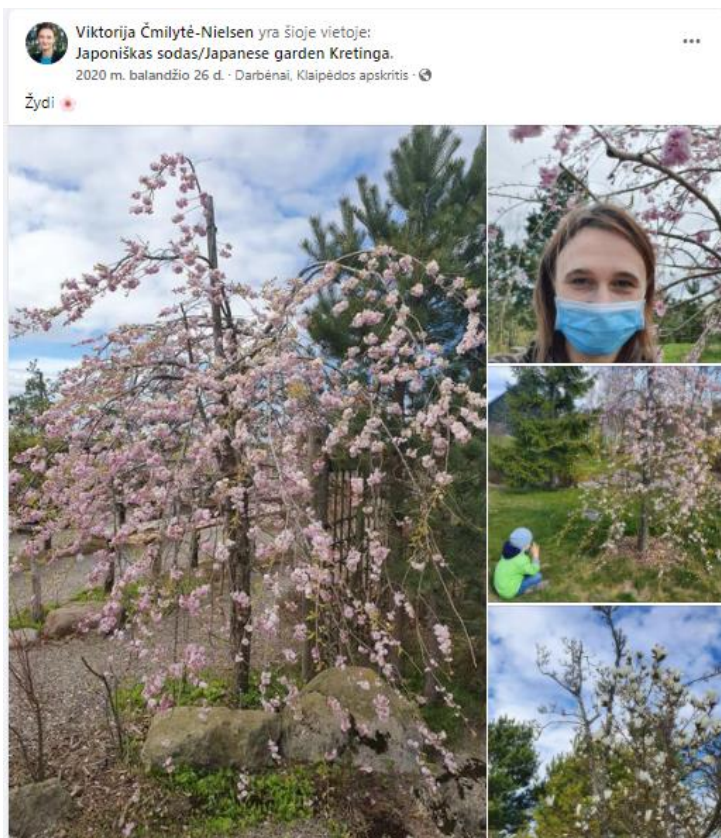
Įrašas nr. 28

taip pat <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2275543832591511> > ,



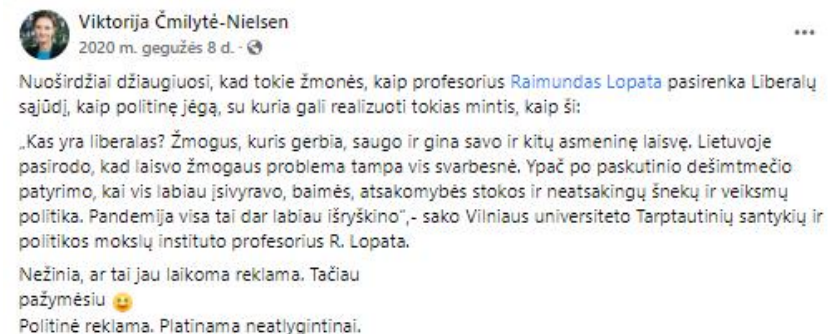
Įrašas nr. 29

taip pat <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2166926053453290> >



### Įrašas nr. 30

Įrašė politikė pasidalino R. Lopatos prisijungimu į LRLS partiją bei argumentu, kodėl reikia remti liberalią jėgą, <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2180143018798260>> ,



DELFI.LT ✓

**Prof. Raimundas Lopata suka į politiką: pasirinko partiją ir kandidatus į Seimą**  
Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto profesorius Raimundas L...

## Įrašas nr. 31

taip pat šiame įrašė pasidalinta tai, kad prie LRLS partijos prisijungė V. Pranckietis bei jo argumentais kodėl, < <https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2228383413974220> >



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. birželio 23 d. · 🌐

...

Šiandien Seimo pirmininkas Viktoras Pranckietis paskelbė, kad Seimo rinkimuose kandiduos su Liberalų sąjūdžiu.

Praėjusią savaitę Utenoje, susitikime su vietinio skyriaus nariais išgirdau, kad prie šio skyriaus prisijungia ir į jį grįžta buvę partiečiai. Mūsų skyriai stiprėja ir be abejo tą nuotaiką įkvepia ir politikų rodomas pasitikėjimas mūsų partija. V. Pranckietis viešai jau užsiminė, kad kvietimo sulaukė iš daugumos partijų. Mūsų vertybės ir rinkimų programa, su kuria jis jau susipažino, lėmė apsisprendimą.

Kalbėdama su žiniasklaida akcentavau, kad šis politikas turi stuburą. Kai prie Seimo susibūrę žmonės protestavo dėl gėdingų valdančiųjų sprendimų, Seimo pirmininkas vienintelis iš valdančiųjų išdrįso prisipažinti, kad jam gėda.

Tai buvo rimtas pasirinkimas. Turint galvoje tolimesnius R. Karbauskio ir jo kariaunos veiksmus visomis įmanomomis priemonėmis susidoroti su savarankiškumą pademonstravusiu parlamento vadovu. Į šiuos žaidimus vėliau mėginta įtraukti ir mane. Tada mano pozicija buvo labai aiški – ne tokiomis priemonėmis.

Akivaizdu, kad V. Pranckietis per pastaruosius pora metų (juolab - nuo kadencijos pradžios) įgijo politinio savarankiškumo. Karai su valdančiais tapo išskirtine mokykla. Įdomu praėjusią savaitę buvo skaityti R. Karbauskio išvedžiojimus apie šią situaciją. Laki fantazija, vienok.

Mūsų partija šią savaitę sureitinguos kandidatų į Seimą sąrašą. Balsavimas prasidės ketvirtadienį, baigsis šeštadienį. Sąrašė nereitinguojama tik aš, nes partijos pirmininke buvau renkama visos partijos narių. Kiti politikai stoja į visiškai vienodą kovą, nepriklausomai nuo turimos patirties ar įtakos partijoje. Mes neturime dešimtuokose palikę vietų, kurias galime koreguoti, kaip naujosios partijos, mes nekaitaliosime sąrašo po balsavimo, kaip tai darė senosios.

Mūsų sąrašas liks toks, už kokį nubalsuos partiečiai. Kai kalbame apie Galimybių Lietuvą, apie pasitikėjimą žmonių sąmoningumu ir atsakomybe, pradėdame nuo savęs.

Politinė reklama. Platinama neatlygintinai.



Įrašas nr. 32, nr. 33, nr. 34

Įrašas nr. 32

Įrašas iš LRLS renginio Plungėje, <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2262702393875655>>



Viktorija Čmilytė-Nielsen yra su Audrius Klišonis ir dar 2 žm.

2020 m. liepos 25 d. · 🌐

...

Saulėtas šeštadienis su Plungės liberalais. Ačiū, Audrius Klišonis, už kvietimą ir puikią nuotaiką 😊

Politinė reklama. Platinama neatlygintinai.



Įrašas nr. 33

susitikimas Panevėžio kolegijoje, < <https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2309892565823304>>.



Viktorija Čmilytė-Nielsen yra su Eugenijus Gentvilas ir dar 7 žm.

2020 m. rugsėjo 7 d. · 🌐

...

Darbinga savaitės pradžia Panevėžyje. Ryte susitikome su Panevėžio kolegijos studentais ir dėstytojais, kalbėjome apie aukštąjį mokslą ir problemas, su kuriomis susiduria regionai. Aplanėme Juozo Balčikonio - vienos geriausių gimnazijų Lietuvoje - bendruomenę.

Su Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų atstovais kalbėjome apie pasitikėjimo kuriančiais žmonėmis stoką, švietimo problemas regione. Sutarėme, kad išliksime nuoseklūs ir toliau įsiklausysime į ekspertų, asocijuotų struktūrų, skirtingų grupių balsą siekdami nuoseklių, liberalių ir subalansuotų sprendimų Seime.

Politinė reklama. Parengta mano ir platinama neatlygintinai.



Įrašas nr. 34

įrašas, kuriame dalinamasi akimirkos iš įvairių susitikimų <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2290815517731009>>



Viktorija Čmilytė-Nielsen yra su Paulius Maižinskas ir Virgilijus Alekna. 2020 m. rugpjūčio 21 d. · 🌐

Rami vasara? Nieko panašaus! Dieną - keli susitikimai, po to diskusija prieš kameras apie sportą su kolegomis, vėliau - knygų pasirašymas. Na, ir vakaras namuose, su šeima aptarinėjant naują paveikslą 😊

Ir šį įrašą turiu žymėti, kaip politinę reklamą, kuri yra mano sukurta ir platinama neatlygintinai.



### Įrašas nr. 35

Vaizdo įrašas, pristatantis LRLS kryptį – Galimybių Lietuvą, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2224014671077761>>



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. birželio 19 d. · 🌐



Šiandien pristatau pagrindinę mūsų, Liberalų sąjūdžio kryptį – Galimybių Lietuvą.

Kai sakau Galimybių Lietuva turiu galvoje ne idealią svajonių šalį, o realias galimybes kiekvienam. Galimybės yra skirtingos, nes skirtingi žmonės, jų situacijos, skirtingi poreikiai ir lūkesčiai.

Tačiau visa ta įvairovė sudaro gyvybingą visumą – aktyvią visuomenę, perspektyvią valstybę. Toks yra pagrindinis liberalų tikslas.

Galima kiekvienam išdalinti po porą šimtų eurų. Tačiau tokios priemonės turi labai trumpalaikį ir ribotą poveikį. Valdžia privalo ne tik mokėti padalinti, uždrausti ir apriboti, bet ir sukurti sąlygas augimui, matyti tolimesnę perspektyvą, planuoti kelis metus į priekį.

Reikia netrukdyti tiems, kurie randa galimybes veikti, pasitikėti tais, kurie pasirūpina savimi, savo aplinka ir mokėdami mokesčius prisideda prie bendros gerovės.

Reikia tikslingai padėti tiems, kuriems galimybių laukas staiga susiaurėjo, kurie aktyviai ieško naujų veiklos formų, rinkų, perspektyvų. Jie vėl tvirtai atsistos ant kojų ir padės pakilti kitiems.

Reikia investuoti į tuos, kurie šiuo metu nukentėjo labiausiai, kurių veikla, darbai, gyvenimas sustojo.

Šiandien naujos galimybės kaip niekad svarbios. Pasaulis keičiasi, jis jau pasikeitė. Įprasti veikimo būdai neveikia. Kai kurioms transformacijoms reikėjo nedidelio stumtelėjimo, virusas tapo tuo katalizatoriumi.

Į pirmą planą iškilo ir visiškai naujas galimybes atvėrė veikimo formos, kurios anksčiau buvo teorinės.

Įvertinę dabartinę situaciją, išskyrėme penkias prioritetines sritis:

Tai savarankiškai dirbantys, kuriantys žmonės, kuriais valstybė turi pasitikėti ir sudaryti galimybes veikti.

Sveika sveikatos apsaugos sistema, orientuota į prevenciją.

Švietimas, ugdantis laisvei pasirengusį žmogų.

Žalia Lietuva ir gamtai draugiška ekonomika.

Ir žinoma: apgintos žmogaus teisės, kurios mūsų įsitikinimu yra saugios vakarietiškos valstybės pagrindas ir garantas.

Šios temos iliustruoja Galimybių Lietuvą.

Tikime žmonių sąmoningumu, savarankiškumu, sugebėjimu racionaliai vertinti ir spręsti. Esame galimybių partija, orientuota į perspektyvą, tačiau neatitrūkusi nuo realybės.

Skirtingoms sritims, turime labai konkrečių pasiūlymų, juos jums pristatysime kartu su Liberalų sąjūdžio komanda.

Politinė reklama. Parengta kandidatės ir platinama neatlygintinai.



Įrašas nr. 36

Pasidalintas interviu, su argumentu kodėl rinkimuose ji skatina rinktis LRLS, <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2238522646293630>>.

**Viktorija Čmilytė-Nielsen**  
2020 m. liepos 2 d. · 🌐

Valdantieji pavasario sesijoje beveik įgyvendino savo svajonę. Beveik. Mums, opozicijai, sunkiai, bet pavyko apginti demokratijos principus ir apsaugoti žmonių teisę į privatumą. Pavyko grąžinti į darbą Seimą ir į šiuokšniadėžę pasiūsty planus sekti kiekvieną iš jūsų.

Politinė reklama. Parengta kandidatės ir platinama neatlygintinai.



LRT.LT

**Viktorija Čmilytė-Nielsen. Pavasario sesija: sugriautos valdančiųjų autoritarinės svajos**

### Įrašas nr. 37

interview, kuriame minimas vienas iš LRLS tikslų, <

<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2251959681616593>>.

**Viktorija Čmilytė-Nielsen**  
2020 m. liepos 15 d. · 🌐

Prezidentas vėl grąžino diskusijas apie švietimą ir nacionalinį susitarimą, primindamas tai, ką sakėme vos tik valdantieji užsiminė apie tokį susitarimą. Taip, jis būtinas. Tačiau tik po rinkimų, kad susitarimas veiktų, o ne virstų dar viena tuščia deklaracija.

Susitarimas turi tapti pereinamuoju dokumentu, strateginiu planu, o ne primetamąja instrukcija. Dokumentu, dėl kurio sutarus švietimą būtų galima apsaugoti nuo politinių ciklų įtakos ir kryptingai spręsti įsisenėjusias problemas.

Vienas mūsų, liberalų, pagrindinių tikslų – turėti tokią švietimo sistemą, kuri ugdytų savarankišką ir laisvą žmogų. Kuris tikėtų savo šalimi ir galimybe čia gauti kokybišką švietimą.

Politinė reklama. Parengta ir platinama neatlygintinai.



LRT.LT

**Viktorija Čmilytė-Nielsen. Švietime trūksta ne nacionalinio susitarimo, o pagarbos ir pasitikėjimo**

## Įrašas nr. 38

Įrašas, kuriame yra adresuojama problema bei pasidalinta nuotrauka, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2279259402219954>>.



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. rugpjūčio 10 d. · 🌐



Akivaizdu, kad to, kas vakar vyko Baltarusijoje, vadinti rinkimais negalime.

Akivaizdu ir kitkas – Aliaksandras Lukašenka šiandien demokratinėse valstybėse nebegali būti vertinamas net taip, kaip buvo vertinamas dar penktadienį. Jis ne tik pakėlė rankas prieš žmones, reikalaujančius demokratijos, bet ir susitėpė jas laisvės reikalaujančių baltarusių krauju.

Europos Sąjungos vadovai nebegali to ignoruoti. Mes, kaip valstybė neturime teisės to ignoruoti. Tikiu, oficiali Lietuvos pozicija bus griežta ir aiškiai smerkianti tiek rinkimais pavadintą farsą, tiek kruvinus praėjusios nakties įvykius.

Nuotrauka: Reuters/Vasily Fedosenko



## Įrašas nr. 39

įrašas, kuriame yra kalbama apie sunkumus, su kuriais yra susiduriama, siekiant demokratijos, bei kodėl demokratija yra svarbi, < <https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2287770421368852>>.



Viktorija Čmilytė-Nielsen yra su Virgilijus Alekna ir Simonas Gentvilas.

2020 m. rugpjūčio 18 d. · 🌐

Istorija mums suteikia dar vieną galimybę apginti demokratiją. Parodyti savo kaimynams bei visam pasauliui, ko verta Lietuva ir jos žmonės.

Mes jau padarėme svarbių žingsnių, mūsų visuomenė aktyviai rodo paramą kaimynams.

Mes išsakėme principingą poziciją apie valdžią falsifikuotais rinkimais užgrobusį režimą ir jo lyderį, diktatorių A. Lukašenką.

Jo rankos jau kruvinos. Režimo konvulsijos, kurias stebėjome šias pastarąsias savaites yra sukrečiantis dalykas.

Keli dalykai šiandien ypač svarbūs:

būtina surengti naujus, skaidrius ir demokratinės procedūras atitinkančius rinkimus, būtina nutraukti prievartos naudojimą prieš taikius demonstrantus ir nedelsiant paleisti visus kalinamus opozicijos bei pilietinės visuomenės atstovus,

Į laisvę vis dar neišleidžiami tūkstančiai demonstracijų dalyvių. Daugėja liudijimų apie kankinimus. Net nėra tikslios informacijos apie jų sveikatos būklę. Jie turi būti išlaisvinti.

Simboliška, kad pokyčių Baltarusijos veidu tampa savo drąsa, pasiaukojimu, ryžtu oponentus pribloškusių moteris. Lenkiame galvą prieš moteris, motinas, dukras, kurios kovoja dėl pokyčių, dėl kitokios savo šalies ateities.

Istorija mums suteikė galimybę parodyti, kiek mūsų širdyse yra šviesos ir tiesos. Ar tai – tik žodžiai, kuriuos mes tariame pridėję ranką prie širdies, ar mūsų tikrosios vertybės.

Būkime principingi ir drąsūs palaikydami savo kaimynų kovą už demokratiją.



## Įrašas nr. 40

įrašas, kuriame pasidalinti vaizdai iš Laisvės TV organizuoto „Laisvės kelio“, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2293513227461238>>

 **Viktorija Čmilytė-Nielsen** yra šioje vietoje: Minsko Pientas. 2020 m. rugpjūčio 23 d. · Vilnius · 🌐


Didžiuojuosi, kad šįvakar Laisvės kelyje mūsų buvo tiek daug. Baltarusijos žmonės turi jausti mūsų, kaimynų, Vakarų Europos palaikymą. Jiems dabar reikia labai daug drąsos.

Režimas grasina smurtu ir kalėjimais. Kvapą gniaužia vien mintis, kaip kenčia tėvai Baltarusijoje, kurių vaikus žaloja nužmogėję režimo tamai. Turime jiems padėti, kad tie išgyvenimai ir tos aukos nebūtų bergždžios.



## Įrašas nr. 41


Įrašas, apie priimtą nutarimą, pateiktą kolegos, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2163758363770059>>.

 **Viktorija Čmilytė-Nielsen** 2020 m. balandžio 23 d. · 🌐

Opozicinės sudėties Seimas po pateikimo pritarė mūsų su [Simonas Gentvilas](#) siūlymui iki šių metų pabaigos per pusę sumažinti išlaidas skiriamas Seimo narių parlamentinei veiklai ir Seimo pirmininko ir pavaduotojų reprezentacijai.

## Įrašas nr. 42

įrašas apie priimtą LRLS pateiktą skundą, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2164687280343834>>.

 **Viktorija Čmilytė-Nielsen** 2020 m. balandžio 24 d. · 🌐

Seimo Etikos ir procedūrų komisija bendru sutarimu pritarė Liberalų sąjūdžio frakcijos skundui dėl LAT teisėjos S. Rudėnaitės atleidimo iš užimamų pareigų. Šis Seimo sprendimas nedera su Konstitucija, todėl jis privalo būti ištaisytas, o teisėja grąžinta į pareigas.

## Įrašas nr. 43

įrašas apie opozicijos priimtą sprendimą, < <https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2228533963959165>>



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. birželio 23 d. · 🌐

...

Sveiko proto pergalė Seime svarstant Kelių direkcijos valdybos pertvarkos klausimą.

Opozicinės frakcijos vieningai pritarė prezidento veto. Taip išvengėme gėdos prieš EBPO ir apsaugojome Lietuvos įsipareigojimą laikytis aukščiausių standartų formuojant valdybų sudėtį.

P.S. Šiame kertiniame balsavime prie opozicijos prisidėjo ir artimiausi valstiečių partneriai socdarbiečiai. Panašu, kad šį ryt nuskambėję premejero Sauliaus Skvernelio siūlymai opozicijai perimti valdžią ne iš piršto laužti. Valdantieji jiems esminiais klausimais nebesuburia daugumos.

## Įrašas nr. 44

Įrašas, kuriame yra akcentuojama LRLS palaikoma pozicija, < <https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2207914976021064>>.



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. birželio 4 d. · 🌐

...

Šiandien Seimo koridoriuose vėl kalbama apie socdarbiečių spaudimą valstiečiams dėl Juozo Bernatono skyrimo Konstitucinio Teismo teisėju.

Ir apie valdančiųjų mėginimus daryti spaudimą Seimo pirmininkui, kad šis teiktų jiems palankų kandidatą.

Mes, liberalai, nepalaikome ketinimų dėl J. Bernatono. Pats principas, kai kadencijai baigiantis į svarbius postus kandidatai yra teikiami atiduodant politines "skolas" yra ydingas.

## Įrašas nr. 45

įrašas, apie aptartus žingsnius, kurių reikia imtis, < <https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2358339694311924>>



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2020 m. spalio 21 d. · 🌐

...

Su Sauliumi Čaplinsku aptarėme, kokių artimiausių žingsnių reikia imtis siekiant suvaldyti antrąją COVID bangą Lietuvoje ir galimą bendradarbiavimą ateityje.

Šiandien ypatingai svarbu įsiklausyti į ekspertų nuomonę ir pradėti tvarkytis su antrąja banga nuosekliais sprendimais, o ne „užkeikimais“, kokie „mes šaunūs buvom pavasarį“.



## Įrašas nr. 46

Įrašas, kuriame pasidalinta pranešimu žiniasklaidai, apie LRLS palaikomą poziciją, <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2198813236931238>>

 Viktorija Čmilytė-Nielsen  
2020 m. gegužės 26 d. · Shared via AddThis

Lietuvos žmonių gyvenimas neturi priklausyti nuo Vyriausybės narių malonės ar nuotaikos. Šiandien registruojame įstatymo pakeitimą, kuriuo siūlome, kad sprendimus dėl karantino tęsimo ar nutraukimo Vyriausybė turėtų patvirtinti Seime.

Kovo mėnesį svarbiausia buvo reagavimo greitis, dabar gi karantino švelninimas tampa savotišku žaidimu, dėl kurio sprendimus priima saujelė žmonių, nuo kurių "malonės" priklauso visų Lietuvos piliečių kasdienis gyvenimas.

Taip neturėtų būti. Todėl siūlome, kad tuo atveju, kai karantinas skelbiamas visoje Lietuvos teritorijoje, Vyriausybė per 10 dienų privalėtų kreiptis į Seimą dėl tokio teisinio režimo patvirtinimo ir pratęsimo.



VZ.LT

**Opozicijai karantinas panašėja į rinkimų priemonę**  
Vyriausybei planuojant tęsti karantiną Lietuvoje, Seimo opozicijos frakcijos abejoja tiek tokios ...

## Įrašas nr. 47

Vaizdo įrašas, kuriame politikė akcentuoja savo, kaip opozicijos lyderės poziciją, <<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2208324662646762>>

 Viktorija Čmilytė-Nielsen  
2020 m. birželio 4 d.

Pastarosiomis dienomis dar kartą į viešumą iškilo skambios premjero frazės apie neva vangią opoziciją. Tačiau, nepaisant to, kad mūsų siūlymai yra nuolat atmetami, dažnu atveju vos po kelių dienų jie į politinę darbotvarkę grįžta jau kaip valdančiųjų "nuosavybė".



Viktorija Čmilytė-Nielsen

Politiški reklama.



## Įrašas nr. 48

Įrašas, kuriame politikė pasakoja apie susitikimą su liberalaus jaunimo atstovais bei pabrėžia, kurias liberalias vertybes ketina atstovauti šioje kadencijoje, <

<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2460888727390353> >



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2021 m. sausio 23 d. · 🌐

...

Šiandien vyksta 33-oji Lietuvos liberalaus jaunimo sueiga.

Ką tik jaunuosius kolegas pasveikinau ne tik šia proga, bet ir su ką tik buvusiu neoficialiu organizacijos 30-mečiu – pirmasis bendraminčių susitikimas fiksuotas 1991 m. sausio 12 d., oficialiai organizacija įsteigta vėliau.

Liberalaus jaunimo bendruomenė visus šiuos metus buvo labai ryški ir svarbi. Be jos, natūralu, liberalių idėjų bei jų skleidėjų Lietuvoje būtų kur kas mažiau.

Prie to prisidėjo visi organizacijos nariai, tačiau, aišku, kai kam teko padirbėti ir daugiau, prisiimant lyderių atsakomybę. Žinau savo kailiu, tai nėra nei lengva, nei paprasta 😊

Liberalaus jaunimo pirmininkas Lukas Stravinskas ir jo komanda savo kadencijos metu pasiekė tikrai daug. LLJ yra viena ryškiausių ir labiausiai atpažįstamų Lietuvos jaunimo organizacijų, ji girdima tiek viešojoje erdvėje, tiek mūsų parlamente.

Tikiu, kad ir naujoji organizacijos vadovybė, kuri renkama šiandien, bus svarbus mūsų partneris tiek atstovaujant visus jaunus Lietuvos žmones, tiek dirbant liberalizmo puoselėjimui. Žinia, tiek liberalų Seime, kiek yra šiuo metu, jau senokai buvo.

Ir kalbu ne tik apie partijas, atvirai deklaruojančias liberalias vertybes.

Šioje kadencijoje, tikiu, mes grąžinsime šalies žmonėms tai, ką jau senokai esame skolingi. Tai ir atstovavimas nuo 21-erių, ir partnerystė, Stambulo konvencija, lytinis švietimas bei kitos, jau senokai mums, laisvai ir kritiškai mąstantiems, natūralios temos.

Kurios, deja, pastaruosius kelerius metus buvo užklotos regresyvos pasaulėžiūros.

Mes kartu – aktyvus jaunimas ir politikai, Seimo nariai, per šiuos 4 metus turime sukalti labai gerus pamatus toms vertybėms, dėl kurių kovojo tiek organizacijos steigėjai ir visa bendruomenė, tiek mes, liberalizmą atstovaujantys politikai.

Sakoma, kad kiekviena karta turi iš naujo iškovoti demokratiją. Organizacijos branduolį jau sudaro karta, gimusi laisvoje Lietuvoje. Ji žino, kaip naudotis visais laisvės privalumais, bet dėl suprantamų priežasčių, neturi kovos už laisvę patirties. Bet tai nereiškia, kad visos kovos jau baigtos. Jau pusmetį su nerimu stebime brutalius įvykius Baltarusijoje, kur vyksta tikra ir kruvina kova už demokratiją.

Šiandien didžiojoje kaimynėje Rytuose, vyksta pasipriešinimo renginiai palaikantys opoziciją. Juose daugiausia dalyvauja jauni žmonės. Ir jų situacija primena mums laisvės, demokratijos kainą. Todėl su didele viltimi žiūriu į pilietiškai aktyvų jaunimą, kaip į garantą, kad Lietuvoje laikysimės vakarietiškų vertybių, gerbsime žmogaus teises, nenuslysime į populizmą ir kraštutinumus.

Įrašas nr. 49

Įrašas, kuriame politikė pasisako apie Covid-19 situacijos vertinimą, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2489862467826312> >

 **Viktorija Čmilytė-Nielsen**  
2021 m. vasario 22 d. · 🌐

Ko mums dabar mažiausiai reikia, tai skubotų sprendimų ir etikečių kabinimo. Visuomenės gąsdinimo. Manau, kad Statistikos departamentas galėtų nuosaikiau vertinti situaciją ir neskubėti su apibendrinimais.

Kurti pavadinimus yra kitų profesijų atstovų darbas, ne duomenų rinkėjų ir analitikų.



LRT.LT ✓

**Vyriausioji epidemiologė: kalbėti apie trečiąją COVID-19 bangą dar anksti**  
Lietuvos statistikos departamentui pranešus, kad šalyje prasideda trečioji COVID-19 banga, vyri...

Įrašas nr. 50

Įrašas, kuriame politikė dalinasi įvykiais iš darbo Seime, LRLS iniciatyvomis, bei savo nuomone, kodėl jos svarbios, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2506951476117411> >



Viktorija Čmilytė-Nielsen  
2021 m. kovo 13 d. · 48

...

Pirmadienį žinojau, kad laukia įdomesnė savaitė, bet nemaniau, kad ji taps tokia... spalvinga.

Jau vien #K11 savaitę daro išskirtine. Kitas akcentas - jos išvakarėse prasidėjusi Seimo pavasario sesija. Man šis periodas vis dar patirties sėmimosi laikas. Nors kažin, ar jis gali kada nors baigtis 😊

Startavus Seimo posėdžius, nepaisant siurpriuzų iš pavienių kolegų, įgyvendiname naujovę ir jau pirmame posėdyje praleidome tris opozicijos projektus. Buvo politologų, pasigavusių mintį, kad tai – daugumos skaičiaus problema, nes nepasipriešino opozicijai. Ne, tai kaip tik parodymas, kad daugumą vertina opozicija.

Matau, kad neformalus kvietimas diskutuoti apie Stambulo konvenciją jau duoda pirmuosius vaisius, vakar gavau net 19-os žmogaus teises ginančių organizacijų kreipimąsi, raginant ratifikuoti Stambulo konvenciją. Reikšmingas palaikymas.

Tikiu, kad mes tai padarysime. Išsamiai viešai išnagrinėję pačią konvenciją ir jos įtaką mūsų ateičiai bei ko šiandien trūksta Lietuvai. Vėgji suprantu opoziciją, kuri trimituoja neva liberalai atsitraukė. Taip nėra. Logiška, kad per sesiją einame su viena svarbiausia žmogaus teisių tema. Pavasarį – partnerystė. Stambulo konvencija vėliau.

Panašu, kad V. Ažuolas nutarė nebebuti progreso stabdžiu, kaip tą darė dar sausio mėnesį startuojant nuotoliniam Seimo darbui ir emėsi entuziastingai naudotis jo privalumais. Tačiau neverta iš to džiaugsmo, kad technologijos pakluso tau, darbo metu nuo posėdžių pabėgti į kita žemyną. Juolab, laužant taisyklės, nes kelionei už ES ribų parlamentariai turi informuoti ir gauti Seimo valdybos pritarimą. Jos p. Ažuolas neatsiklausė, dar daugiau – jis net saviškių neinformavo.

Šią savaitę buvo registruotos svarbios Farmacijos įstatymo pataisos. Kurios pakeistų užsispyreliską valstiečių sprendimą žmonėms grūsti pigiausią vaistą, neleidžiant pasirinkti tinkamiausio. Pasirašiau po projektu, nes esu įsitikinusi, kad kiekvienas turime turėti laisvę pasirinkti mums labiausiai tinkamą vaistą. Tai nenaikina pigiausio varianto pasirinkimo, kaip mėgina įtikinti valstiečiai. Ne, tiesiog pacientai ir medikai galės laisviau rinktis, kas konkrečiu atveju gydys geriausiai.

Ir tai – viena iš kelių iniciatyvų, kurias remis bei inicijuos Liberalų sąjūdis. Štai dar kelios:

- ◆ Asmenvardžių rašyba naudojant raides q, x ir w. Privalome pagaliau leisti žmonėms savo vardus ir pavardes rašyti taip, kaip juos pavadino tėvai, o ne kaip patinka keliems užsispyrusiems politikams.
- ◆ Ribojimų ir draudimų atšaukimas. Pirmas žingsnis dėl vaistų pasirinkimo žengtas. Kitas turėtų būti dėl alkoholio reklamos. Nustokime apsimetinėti, jog nepastebime, kad šis draudimas apeitas ir neveikia. O ir buvo absurdiškas. Yra ir kiti draudimai, privede prie to, kad jaunimas pradėjo vartoti daugiau alkoholio. Laikas remtis mokslu, ne „pojutine teisėkūra“.
- ◆ Partnerystės įstatymas. Šiandien Lietuvoje gyvena virš 100 tūkstančių nesusituokusių skirtingų lyčių porų, 1 iš 3 vaikų gimsta ne santuokoje. Priimkime realybę, neapsimeskime, kad to nėra, padėkime šioms ir visoms kitoms poroms. Seimas gina ne deklaracijos, o pagalba joms. Tuo ir verta užsiimti, nekalant prie kryžiaus žmonių, kurie nori gyventi su tos pačios lyties partneriu. Jie šeimoms grėsmės nekeltė.
- ◆ Persekiojimo reglamentavimas. Persekiojimo aukos iki šiol yra neapsaugotos, šio projekto priėmimas vėluoja mažiausiai dešimtmetį. Jį teikiau jau praėjusioje kadencijoje, laikas jį ir priimti.
- ◆ Nevyriausybinio sektoriaus stiprinimas. Turime paruošti ne vieną įstatymo projektą. Stiprus nevyriausybinis sektorius – demokratijos garantas ir pilietiško ugdymo pamatas.
- ◆ Kandidatavimas į Seimą nuo 21 m. Pirmai mano pateiktas projektas, gimęs iš liberalaus jaunimo iniciatyvų. Jis svarbus, nes kuo daugiau atsakingų jaunų žmonių politikoje, tuo šviesesnė šalies ateitis.

Tai – tik keli akcentai, kurių sieks ir palaikys Liberalų sąjūdis. Tačiau anaipol ne visi. Bus daug iniciatyvų aplinkosaugos, kultūros, ekonomikos, kaimo ir žemės ūkio, švietimo, sporto ir kitose srityse.

Nuotraukos: L. Balandžio/15min.lt, O.Posaškovos/LRS, R. Dačkaus/LRP



# Įrašas nr. 51

## Įrašas, kuriame politikė dalijasi koalicijos sutartimi, <

<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2381012728711287> >



Viktorija Čmilytė-Nielsen  
2020 m. lapkričio 9 d. · 🌐

...

Koalicijos sutartis pasirašyta. Šioje sutartyje – 85 procentai Liberalų sąjūdžio nuostatų, su kuriomis mes ėjome į rinkimus. Ir dėl kurių už mus balsavo.

Taip, dabar nėra svarbesnio darbo kaip suvaldyti pandemiją ir kovojant su jos padariniais suplanuoti valstybės finansus kitiems metams.

Tačiau gyvenimas negali apsiriboti tik šiomis, kad ir ypatingai svarbiomis sritimis.

Pasiekėme, kad sutartyje atsirasų žmogaus orumo ir teisių apsauga.

Šimtatūkstantiniai moterų mitingai kaimyninėje Lenkijoje parodo – žmogaus teisės, net viena tema, gali tapti labai rimta problema valstybei.

Todėl nuoširdžiai džiaugiuosi, kad su šia koalicija imsime spręsti užsienėjusias žmogaus teisių temas. Reprodukcinė moterų sveikata, lyčiai neutrali partnerystė, asmenvardžių rašymas – tik kelios iš svarbių sričių, kuriose įsipareigojame siekti pokyčių.

Reikalingiausių, o ne pigiausių vaistų kompensavimas.

Nacionalinis susitarimas dėl švietimo.

Neformaliojo vaikų krepšelio sistemos plėtra.

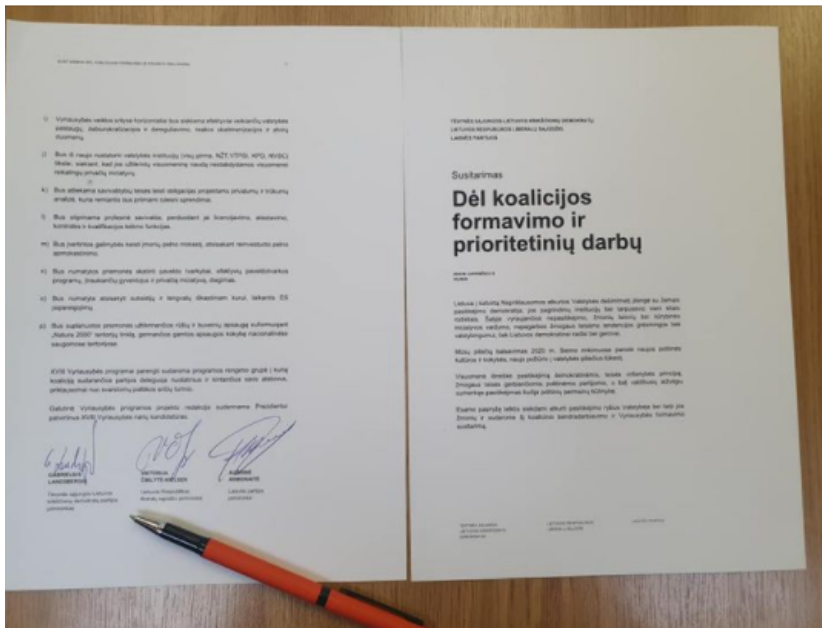
Savivaldybių savarankiškumo stiprinimas joms grąžinant svarbiausias funkcijas, kurios liečia beveik kiekvieną gyventoją.

Štai, tie keli punktai, dėl kurių atsiradimo sutartyje mes didžiuojamės.

Dėl nuostatų, kurie į šią sutartį nepateko.

Tai nereiškia, kad tie klausimai liks Liberalų sąjūdžio darbotvarkės paraštėse. Ne, neatsisakome savo rinkimų programos punktų.

Tiesiog pandemija koreguoja kai kurių darbų grafikus, bet nuo savo įsipareigojimų nesitraukiame.



## Įrašas nr. 52

Įrašas, kuriame politikė dalinasi įspūdžiais apie įvykusį nuotolinį posėdį, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2451520121660547> >



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2021 m. sausio 14 d. · 🌐

...

Šiandien vykęs nuotolinis Seimo posėdis buvo toks sklandus, kad darbotvarkę lenkėme daugiau kaip 1 valanda. Taip nutiko dėl to, kad po antradienio, įvertinę, kiek laiko trunka kiekvienas klausimas, tiek pat laiko kiekvienam įstatymo projektui ar procedūrai skyrėme ir šiandien. Tačiau akivaizdu, kad Seimo nariai – pažangūs „studentai“, ir jeigu antradienį turėjome visokių smulkių trukdžių ar nesklandumų, tai darbas šiandien vyko sklandžiai ir efektyviai. „Į kompiuterį“ persikėlė net tie, kam dar antradienį tai atrodė neįmanoma.

O ir dėl antradienio posėdžio bent jau kol kas jokių skundų dėl procedūrinių ar kitų dalykų, negauta.

Gera žinoti, kad rudens sesiją baigiame išmokę pilnai dirbti nuotoliniame, saugiam režime. Tai dar vienas svarbus žingsnis modernesnio Seimo link.

## Įrašas nr. 53

Įrašas, kuriame politikė dalinasi informacija apie nuotolinį Seimo darbą ir testavimą, <  
<https://www.facebook.com/viktorija.cmilyte/posts/2510653355747223> >



Viktorija Čmilytė-Nielsen

2021 m. kovo 17 d. · 🌐

...

Nuotolinis Seimo darbas ir 1000 skiepo dozių.

Mano nuostata tokia - Seimas nuotoliniu būdu turi dirbti tik išskirtiniu atveju. To ir siekėme keisdami statutą. Tuo metu per parą fiksuota po kelis tūkstančius naujų atvejų, ligoninės buvo prie perpildymo ribos. Pagrindinis darbo principas ir tada, ir dabar yra „safety first“.

Šiandien situacija geresnė. Ne gera, tik geresnė, deja. Tačiau Vilniuje jau vyrauja britiškas Covid-19. Tai reiškia, kad bet kurią dieną Vilniaus atvejų kreivė gali šauti į viršų. Todėl turime būti labai atsargūs. Įvertinus tai, manau, kad logiškas sprendimas rytoj ir kitą antradienį dar daryti nuotolinius Seimo posėdžius, o dėl kito ketvirtadienio apsispręsti savaitės pradžioje. Per savaitę pamatysime Vilniaus dinamiką. Tikėkimės, ji pagerės. Jeigu pablogės, reikės koreguoti sprendimus.

Todėl labai svarbu, kad Seimo nariai kuo plačiau testuotųsi. Kitas klausimas - dėl parlamentarų skiepavimo.

Pirma, reikia įvertinti, kad kalbame ne apie 141 skiepų dozę. Jeigu norime sklandaus Seimo darbo, turime kalbėti apie daugiau kaip 1000 dozių. Kodėl tiek daug? Seimo kanceliarijoje dirba keli šimtai žmonių, kurie, Seimui dirbant gyvai, privalo fiziškai būti darbe. Aš nekalbu apie Seimo narių padėjėjus. Jie tikrai gali vengti fizinio kontakto. Tačiau Seimo darbui posėdžių metu užtikrinti reikia, kad į savo darbo vietas Seime atvažiuotų daug žmonių.

Dar vienas klausimas – tai ministrai, kurie nuolat būna Seime. Skiepyti reikėtų ir juos. Ir apsispręsti, kiek skiepų turėtų gauti jų komandos.

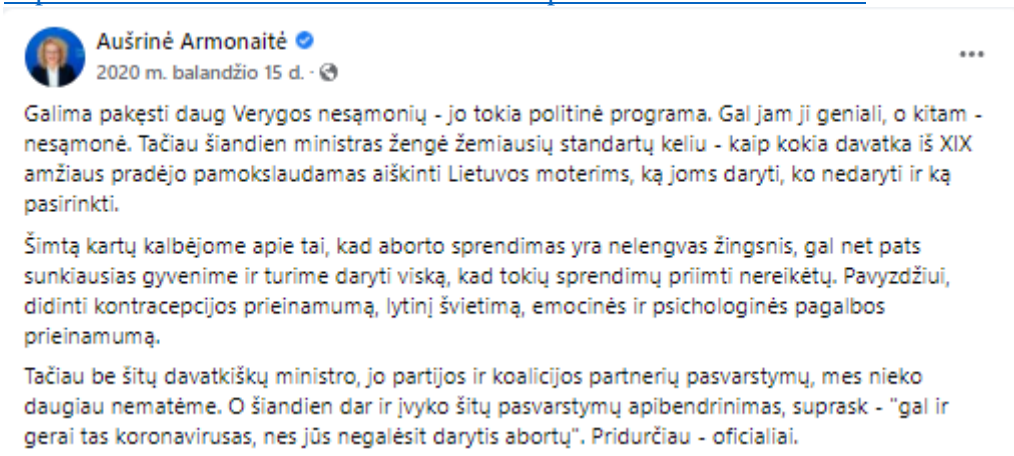
Jeigu mes laikomės principo, kad svarbiausia – saugumas, turime priimti labai tikslus sprendimus. Paskiepiję tik Seimo narius, riziką Seime „užkurti“ pandemijos židinį sumažintume labai nežymiai. Seimo nariai sudaro mažiau nei penktadalį Seime dirbančių asmenų.



Vakar kreipiausi į Seimo frakcijų seniūnus, prašydama pateikti bendrą frakcijų nuomonę dėl skiepavimo. Esant aiškiai politinei valiai, imsime tolimesnius sprendimus, kurie užtikrintų saugų ir nepertraukiamą Seimo darbą. O ne tenkintų dėmesio siekiančių parlamentarų ambicijas.

## Įrašas nr. 54

Įrašas, kuriame pastebima neoficiali, emocionali kalba, frazės, <

<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223043977113001> >



**Aušrinė Armonaitė**    
 2020 m. balandžio 15 d. ·  ...

Galima pakęsti daug Verygos nesąmonių - jo tokia politinė programa. Gal jam ji geniali, o kitam - nesąmonė. Tačiau šiandien ministras žengė žemiausių standartų keliu - kaip kokia davatka iš XIX amžiaus pradėjo pamokslaudamas aiškinti Lietuvos moterims, ką joms daryti, ko nedaryti ir ką pasirinkti.

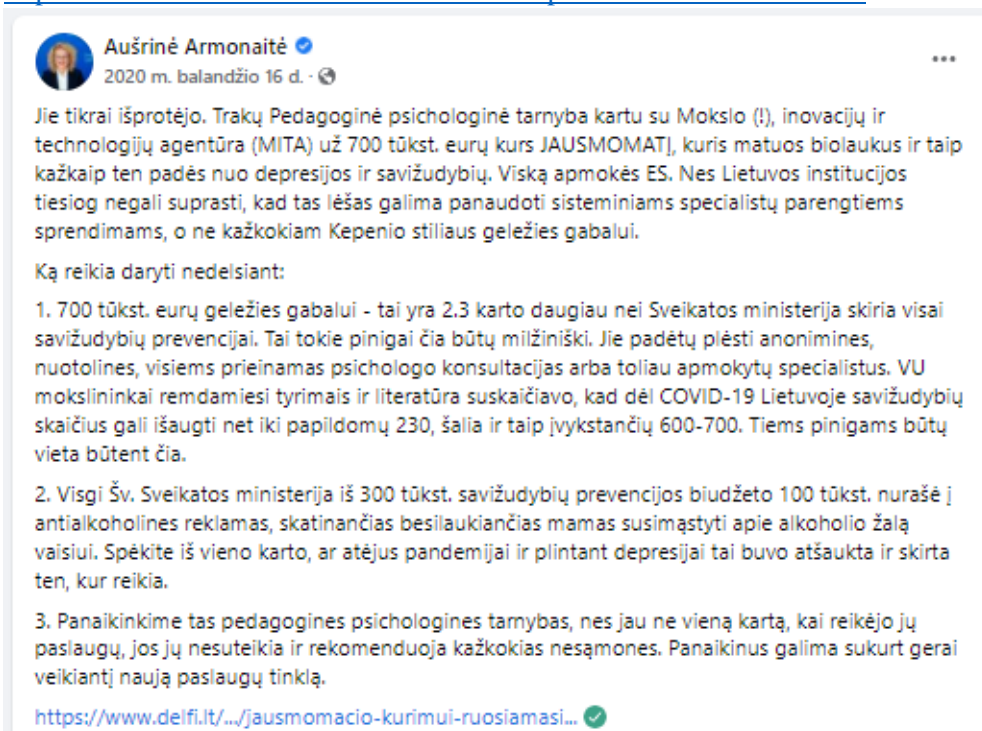
Šimtą kartų kalbėjome apie tai, kad aborto sprendimas yra nelengvas žingsnis, gal net pats sunkiausias gyvenime ir turime daryti viską, kad tokių sprendimų priimti nereikėtų. Pavyzdžiui, didinti kontracepcijos prieinamumą, lytinį švietimą, emocinės ir psichologinės pagalbos prieinamumą.



Tačiau be šitų davatkiškų ministro, jo partijos ir koalicijos partnerių pasvarstymų, mes nieko daugiau nematėme. O šiandien dar ir įvyko šitų pasvarstymų apibendrinimas, suprask - "gal ir gerai tas koronavirusas, nes jūs negalėsit darytis abortų". Pridurčiau - oficialiai.

## Įrašas nr. 55

Įrašas, kuriame pastebima neoficiali, emocionali kalba, frazės, <

<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223058774602929> >




**Aušrinė Armonaitė**    
 2020 m. balandžio 16 d. ·  ...

Jie tikrai išprotėjo. Trakų Pedagoginė psichologinė tarnyba kartu su Mokslo (!), inovacijų ir technologijų agentūra (MITA) už 700 tūkst. eurų kurs JAUSMOMAT], kuris matuos biolaukus ir taip kažkaip ten padės nuo depresijos ir savižudybių. Viską apmokės ES. Nes Lietuvos institucijos tiesiog negali suprasti, kad tas lėšas galima panaudoti sisteminiams specialistų parengtiems sprendimams, o ne kažkokiam Kepenio stiliaus geležies gabalui.

Ką reikia daryti nedelsiant:

1. 700 tūkst. eurų geležies gabalui - tai yra 2,3 karto daugiau nei Sveikatos ministerija skiria visai savižudybių prevencijai. Tai tokie pinigai čia būtų milžiniški. Jie padėtų plėsti anonimines, nuotolines, visiems prieinamas psichologo konsultacijas arba toliau apmokyti specialistus. VU mokslininkai remdamiesi tyrimais ir literatūra suskaičiavo, kad dėl COVID-19 Lietuvoje savižudybių skaičius gali išaugti net iki papildomų 230, šalia ir taip įvykstančių 600-700. Tiems pinigams būtų vieta būtent čia.
2. Visgi Šv. Sveikatos ministerija iš 300 tūkst. savižudybių prevencijos biudžeto 100 tūkst. nurašė į antialkoholines reklamas, skatinančias besilaukiančias mamas susimąstyti apie alkoholio žalą vaisiui. Spėkite iš vieno karto, ar atėjus pandemijai ir plintant depresijai tai buvo atšaukta ir skirta ten, kur reikia.
3. Panaikinkime tas pedagogines psichologines tarnybas, nes jau ne vieną kartą, kai reikėjo jų paslaugų, jos jų nesuteikia ir rekomenduoja kažkokias nesąmones. Panaikinus galima sukurti gerai veikiančią naują paslaugų tinklą.

<https://www.delfi.lt/.../jausmomacio-kurimui-ruosiamasi...> 

## Įrašas nr. 56

Įrašas, kuriame pastebima neoficiali, emocionali kalba, frazės, <

<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223380701730906> >



Aušrinė Armonaitė

2020 m. gegužės 12 d.

Valstiečiai-žalieji yra tiek pat žalieji, kiek aš būčiau gera medžiotoja. Tai yra, jokie.

Vienas "naująk" atšventė nužudęs stumbrę, kurios jauniklis be mamos nesugebėjo išgyventi ir nugaišo Pašilių stumbryne. Dabar aukščiausiu - ministro - lygiu sugražinama ne tik viduramžių medžioklė su lankais, bet ir medžiokliniais prožektoriais (leidžiama naudoti medžiojant šernus, lapės, mangutus, paprastuosius meškėnus, kanadines audines, nutrijas ir ondatras) ir tamsioju paros metu - bus leidžiama medžioti sėlinant, grandine, katilu, varant ir su šunimis.

Sako, nieko nesuprantat apie medžioklę, tai ir tylėkit. Mes čia žinom, medžiojam, mėgstam, pasitvarkysim. Na taip - galbūt tikrai nesuprantam. Anoks čia malonumas žudyti. Bet ką tikrai galima suprasti tai, kad ministras medžiotojas kartu su savo viceministre - taip pat medžiotoja - neturėtų pramušinėti savo medžiotojų gaujai malonumą teikiančių sprendimų, kurie daro milžinišką žalą mūsų gamtai.

### Įrašas nr. 57

Įrašas, kuriame argumentuoti savo nuomonei, politikė naudoja infografiką, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223412759132321> >



Aušrinė Armonaitė

2020 m. gegužės 15 d.

Užsirišę akis ir užsikimšę ausis į rinkimus.

Viena karantino savaitė metinį Lietuvos BVP augimo tempą sumažina apie 0,5 procentinių punktų. Skelbia Finansų ministerija.

Valstybė pasiskolinusi 4 mlrd. eurų.

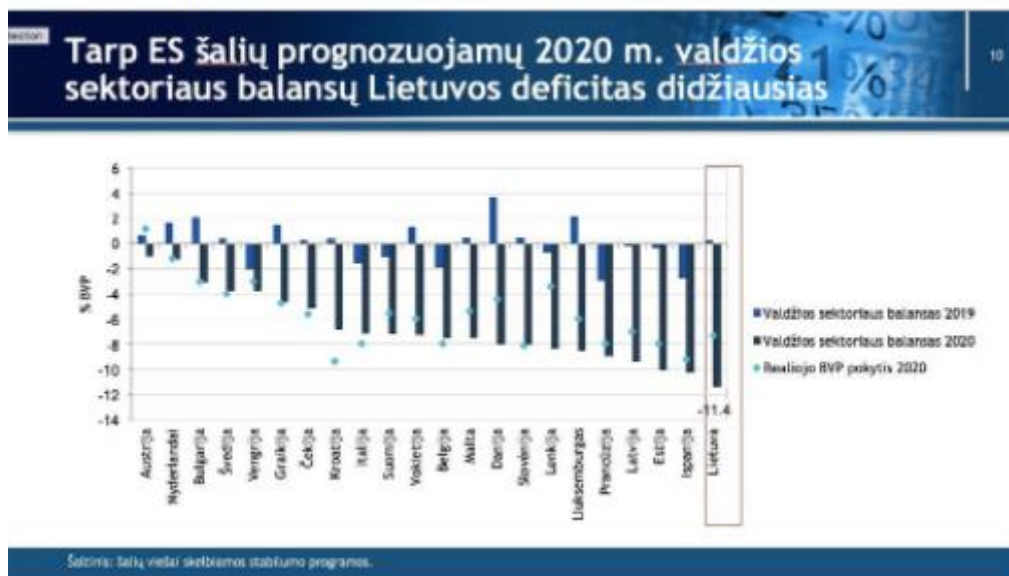
Fiksuojame po keletą naujų koronaviruso atvejų, bet karantinas tęsiamas ir vasarą. Taigi verslas toliau sustojęs, parama daliai jo toliau striginėja.

Seimas išdalino 1 mlrd. eurų išmokų. Tame tarpe ir 200 eur kyšį prieš rinkimus. Jūs nedirbkite, mes jums patrupinsime pinigų. Ir ne tik jums.

Prezidentas nepasakė STOP, bet prie to pridėjo dar -0.5 mlrd. Jo idėjos neblogos - GPM mažinimą ir mes siūlėme. Bet už ekstensyvų išmokų dalinimą ir mokesčių mažinimą vienu metu sumokėsime mes visi.

Tokį KRAITį valstiečių valdžia paliks ne tik naujai kadencijai, bet ir mūsų visų ateičiai susimokėti.

Prezidentas nepasako STOP, opozicija nepasako STOP. Kada ir kur sustosime?



### Įrašas nr. 58

Įrašas, kuriame politikė dalinasi nuotrauka, iliustruojančia jos mintis, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223642368192404> >



Aušrinė Armonaitė

2020 m. birželio 6 d. · 🌐



Sparčiai diskusija apie socialinę neteisybę JAV tapo mūsų vietinio pasistumdymo priežastimi. Po vakarykštės akcijos užplūdo mane tikros ir netikros anketos su įžeidimais ir grasinimais tiek viešai, tiek privačiai. Papasakoja man, kas aš esu 😊.

Tai gal ir nestebina, sužinojus, jog egzistuoja uždari ksenofobiniai ultradešiniųjų/Kremliaus trolių prisotinti grupai, kuriuose renkama medžiaga apie "kitaip" galvoti drįstančiųjų veiklą ir pridodama tokiems jų garbinamiems influenceriams, kaip Bačiulis.

Tačiau tai nepakeis nei mano, nei daugybės kitų laisvę mylinčių žmonių nuomonės apie nelygybę, represijas ar tironiją sėjančias ideologijas. Ar tai būtų nacizmas, ar komunizmas. Kaip pagaliau rašė F. Von Hayekas - tai juk yra vienas ir tas pats. Atrodytų, šiandien jau visi galime sutarti, kad rasizmas buvo siaubinga žmonijos yda, kuriai mūsų visuomenėje nebėra vietos. Pasirodo, šiek tiek jos vis dar yra.

Tai, kad vakarykštėje akcijoje pasipainiojo plakatai, kuriems nepritariu - ar policiją menkinantis plakatas, ar kokias tai anarchokomunistinė simbolika, yra apmaudu. Ir dėl to apgailėstauju. Kiekviena masiškesnė iniciatyva pritraukia visokių žmonių. Bet tai nesumenkina pačios iniciatyvos. Visada palaikysiu tuos, kurie patiria smurtą, rasizmą ar dėl savo tapatybės bruožų nėra lygūs prieš įstatymą.

Vis tik noriu atkreipti dėmesį į kitą dalyką. Proteste susirinko labai jauni žmonės - daugiausiai moksleiviai. Jie spinduliuoja stiprią energiją ir pilietiškumą. Milžiniška klaida visus juos laikyti "leninistais" "komunistais" ar kokiais radikalais. Tai yra žmonės, kurie dar tik formuoja savo idėjas ir vertybes. Ir tai, kad jie susirinko į akciją prieš rasizmą, jau yra nebloga pradžia.

Prie protesto, aišku, kontrprotestavo ir ta liūdnei pagardėjusi lietuvių kalbos mokytoja, kuri Lukiškių a. kalvelę aplaistė raudonais dažais, o prie LRT irgi rėkė kažkokias nesąmones. Akcijoje per tylos minutę ji rėkė "ligoniai, uždaryt juos". Viena jauna protesto dalyvė pažino ją ir užsiminė kažką panašaus į tai: "kaip gali, kad ji yra lietuvių kalbos mokytoja, ir kaip blogai turėtų jaustis jos mokiniai, kurie yra kitokie. Kaip gali mokytoju dirbti žmogus taip nemylintis kitų žmonių."

Su dideliu siaubu dabar matau, kaip paimami tų nepilnamečių vaikų Facebook profiliai ir atakuojami, šaipomasi iš jų komentarų, išvaizdos. Ir tai daro suaugusiais, subrendusiais ir labai vertybiniais žmonėmis save laikantys veikėjai. Apmaudu.

Nuotrauka LRT.



Įrašas nr. 59

Įrašas, kuriame politikė savo nuomonę paaiškina pasidalindama straipsniu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223703907650852> >





Aušrinė Armonaitė

2020 m. birželio 12 d. · 🌐



Pagaliau atsirado, kas pastatė į vietą tą pseudoteisininkę, įsijautusią į generalinės prokurorės vaidmenį. Ne Lietuvos ateitis yra jų galvose, o kaip apjuodinti kitą ir pačiam atrodyti švaresniam.

Kiek laiko ir energijos iššvaistyta beviltiškiems ir dar antikonstituciniams procesams. Praradome brangų laiką, per kurį galėjome daug daugiau nuveikti dėl Lietuvos švietimo, darbo vietų sau ir kitam kuriančių žmonių, ar pagaliau tų pačių žmogaus teisių.

<https://www.lrt.lt/.../kt-verdiktas-sirinskienes-komisija...>

## KT verdiktas: Širinskienės komisija sudaryta neteisėtai, jos išvados prieštarauja Konstitucijai

Seimo narės komentaras; atnaujinta 14.15

 2279

Jūratė Skėrytė, BNS, LRT RADIJAS

2020.06.12 13:28



## Įrašas nr. 60

Įrašas, kuriame politikė dalinasi priimtu augalinės mitybos iššūkiu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223833666894752> >



**Aušrinė Armonaitė** ✓

2020 m. birželio 24 d. · 🌐

...

Baigiau savo 22 dienų Tapk auGalingas '20 birželis augalinio maisto iššūkį, kurio imtis paskatino Grėtė Lelė, o Meda Simanavičiūtė labai palaikė. Jis turėjo baigtis prieš porą dienų, tačiau vis dar tęsiu, nes jau pripratau ir nutraukčiau, kada tiesiog bus proga ar norėsis.

Visą šį laikotarpį valgiau tik augalinį maistą, kas reiškia, jog mano maiste nebuvo nieko iš gyvulinių produktų - nei mėsos, nei kiaušinių, nei pieno ir jo produktų, nei žuvies. Kas nors pasakytų - praktiškai NIEKO.

# Kas buvo sunkiausia?

Rasti pasirinkimą, nes buvau tiesiog pripratus prie status quo. Pamenu vieną iš pirmųjų dienų atėjau į Rimį po darbų, tokia visa alkana ir pasiryžus iššūkiui. Apsidairiau ir neviltingai apėmė, nes, atrodo, neturiu ką pirkti. Tada susiradau augalinį skyrių, parsinešiau tas kruopas ir pan. namo, išsidėsčiau prieš save ir apėmė antra neviltinga banga, nes nežinojau, ką su tais produktais daryt ir ką derint. Tiek, kiek pati gaminau (o tai buvo mažai), nebuvo skanu 😞. Aišku, visokie daržovių/vaisių kokteiliai man dar iki iššūkio buvo kasdienybė, tai tame nieko keisti nereikėjo. Kad pats sužinotum, ką su kuo derinti, kaip skaniai pasigaminti, reikia laiko, kurio aš visai neturiu. Ne tai, kad apskritai aš kažką namie gaminu 😊. Tai tikrai apsunkino mano iššūkį.

# Ar cheatinau?

Keletą kartų tai įvyko nesąmoningai, sužinojus, kad viename patiekale yra panyro sūrio gabaliukų. Kitas kartas buvo per tėvo dieną, nes nebuvo kito pasirinkimo, valgiau žuvį. Na ir dar teko valgyt kibiną praėjusį savaitgalį. PRISIDUODU.

# Kokių buvo kuriozų?

Seime svečią įtikinau nueit "desertuko" ir kavos. Tai tik tada supratau, kad jokio deserto aš nevalgysiu, ir vietoje jo valgiau barščius, kurie buvo tik iš daržovių. Kaip ir kažkada nuvykus su Agnė ledu, jų užsisakius turėjau prašyt išmušt iš sąskaitos. Nueinam kur nors - "nu tai gerai, aš falafelių". Į juos negalėjau žiūrėt jau po pirmos challenge'o savaitės. Žodžiu, stengiausi sąžiningai.

# Ar verta?

Tikrai verta, ypatingai jeigu gali skirti daugiau laiko domėtis ir skaityti. Aš daug ką savo kasdienoje darau autopilotu, nes metas yra intensyviausias mano gyvenime, nuo ankstauro ryto iki vėlyvo vakaro. Todėl tikrai reikėjo perprogramuoti įpročius, išbandžiau naujas vietas, kurios siūlo vegan patiekalus. Išbandyti save verta, nes pamatai visai kitą maisto pasaulį, kuris yra vertingas ir naudingas organizmui, o jo pagaminimas taip pat mažiau kenkia gamtai.

Tapk auGalingas iššūkis laukia drąsiųjų liepai 😊.

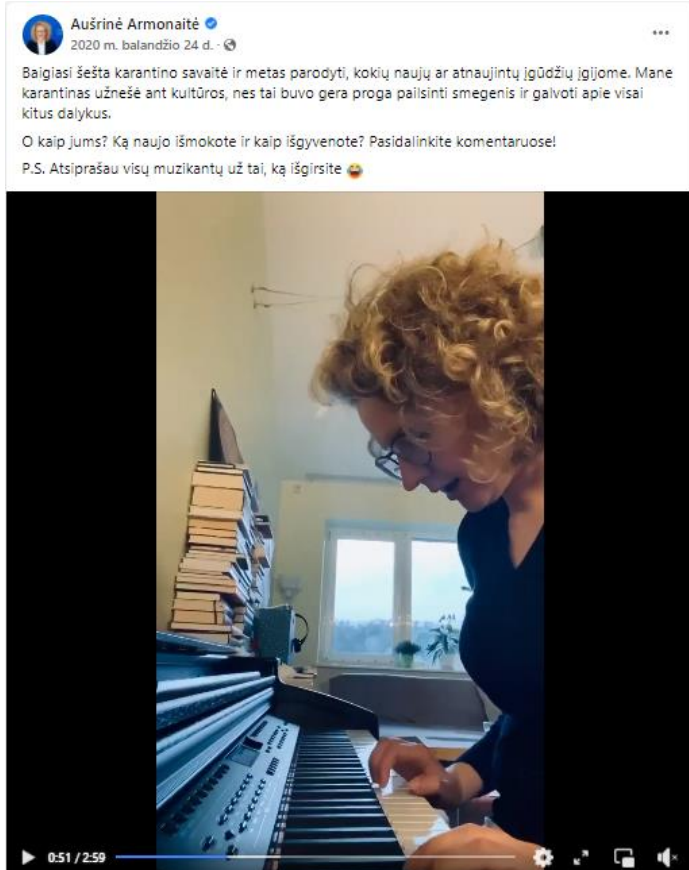
## Įrašas nr. 61

Įrašas, kuriame politikė dalinasi akimirka iš leidžiamo laisvalaikio,  
<<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223338899845885>>.



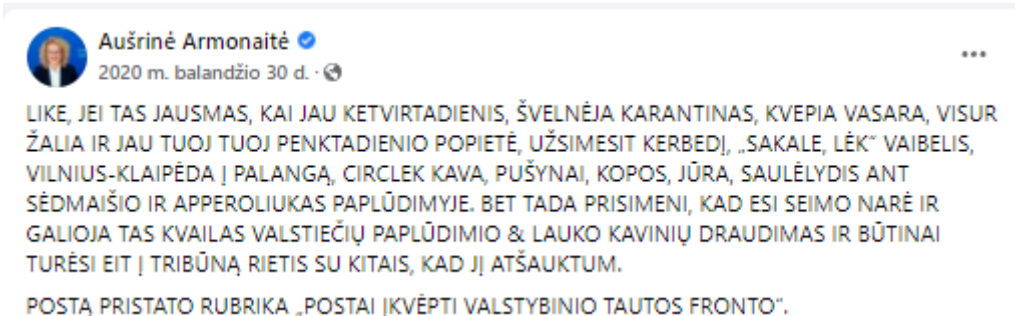
## Įrašas nr. 62

Įrašas, kuriame politikė dalinasi hobiu groti pianinu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223166475495384>>.



### Įrašas nr. 63

Įrašas, kuriame politikė dalinasi humoristine žinute, „įkvėpta Valstybinio Tautos Fronto“, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223238885625592>> ,



### Įrašas nr. 64


Įrašas, kuriame politikė dalinasi savo nuotrauka bei sveikinimu liepos 6 d. proga, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223965924401107>> ,



### Įrašas nr. 65

Įrašas, kuriame yra pasidalinama nuotrauka, kurioje užfiksuota A. Armonaitė bei nuomonės formuotoja I. Stonkuvienė, laikančios kokteilis ir besimėgaujantius laiku prie jūros su grotažyme „Moterys yra ateitis“, (ang. *The Future Is*

Female), < <https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224271037188736> >

 Aušrinė Armonaitė su Indre Stonkuviene (vieta: Palanga)  
2020 m. rugpjūčio 6 d. · 🌐

Už tvirtas moteris ir kokteiliuką paplūdimyje 🍷🍹

#TheFuturesFemale



Įrašas nr. 66

Įrašas, kuriame politikė dalinasi akimirka iš eitynių, remiančių JAV protestuotojus, kovojančius prieš vykdomą neteisybę juodaodžių atžvilgiu, <

< <https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223630577297639> > ,



Įrašas nr. 67

Įrašas, kuriame politikė dalinasi emocijomis po darbo dienos Seime, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223847787847767> > ,



Įrašas nr. 68

Įrašas, kuriame politikė savo profilio nuotraukoje panaudojo rėmelį su Laisvės partijos spalvomis bei  
grotažyme „#Kanapė2020“, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223080933316883:1> > ,



Aušrinė Armonaitė atnaujino savo profilio nuotrauką

2020 m. balandžio 18 d. · 🌐





Virtualiai švenčiame Kanapių kultūros dieną -

<https://www.facebook.com/events/2548222432160807/>




## Įrašas nr. 69


Įrašas, kuriame politikė mini, kad tarp 5 Laisvės partijos įsipareigojimų Lietuvai, yra kanapės įteisinimas, <<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224174453134195>>.

 **Aušrinė Armonaitė** ir 14 dalyvauja Rinkiminės kampanijos startas su Justinas Iljeitis ir ... dar 11 žm. (vieta: Bernardinų Sodas). 2020 m. liepos 27 d. 

Startuojame! Musų 5 įsipareigojimai Lietuvai:

- 1. Ugdytume laisvus ir kurybingus žmones**  
Lietuvos mokyklose kiekvieną jauną žmogų ugdytume, kaip savitą ir unikalią, individualią asmenybę.  
Motyvuoti mokytojai padės kiekvienam vaikui rasti jo sėkmės raktą ir augins kurybingus, savarankiškus, drąsius žmones.  
Šalia lietuvių, anglų ir kitos užsienio kalbos įtvirtinsime ketvirtą – IT kalbą. Tai jau seniai turėjo būti padaryta.
- 2. Palaikysime dirbančius ir kuriančius**  
Žmonės gyvena patogiau ir turtingiau, jei valdžia palaikys jų iniciatyvą ir ambicingai investuos į ateitį.  
Pasitiksime kuriančiais darbo vietą sau ir kitam, ir leisime jiems veikti.  
Neturime naftos telkinių ar auksų klondaikų, bet kiekvienas turime galvą ant pečių: investuokime ir vystykime žinias - bent 3% BVP skirkime moksliniams tyrimams ir pletrai.  
Šiandien Lietuje skandiname valstybės gyvenimą paralyžiavusius serverius. Atidarykime šalies elektroninių duomenų ambasadas sąjungininkų valstybėse. Atverkime valstybės valdomus duomenis visuomenei ir verslui, atsisakykime valstybei nereikalingo turto, radikaliai sumažinkime biurokratinį aparatą.
- 3. Žmogaus teises - visiems**  
Vienodos žmogaus teises visiems turi įsitvirtinti visose gyvenimo srityse.  
LGBT+ asmenys turės teisę įteisinti savo šeimos santykius. Žmonės su negalia, vyresnio amžiaus karta pagaliau taps lygiaverčiais mūsų visuomenės nariais, sveikatos, švietimo ir ekonomikos dalyviais.  
Laisvės partija stovi ir visada stovės pamatinių žmogaus teisių – žodžio laisvės, teises viršenybės, privačios nuosavybės srityje. Saugosime Lietuvą nuo lėtai, bet užtikrintai slenkančio autoritarizmo.
- 4. Džiaugsimės švania Lietuvos gamta**  
Saugosime Lietuvos gamtą ir klimatą, kad juo galėtume džiaugtis ne tik mes, bet ir ateities kartos.  
Mes turime susirupinti ne tik jau akivaizdžiais temperatūrų pokyčiais, bet ir tenisiama mūsų Baltijos gamta bei apskritai - atsakomybes už mūsų aplinką stoka.  
Mes vis dar galime tapti žaliausia Europos valstybe ir būti žaliųjų inovacijų priešakyje.
- 5. Įteisinsime kanapę pramonei ir rekreacijai**  
Seniausias kultūrinis augalas Lietuvoje neištrūksta iš sovietmečio griaužtų, o tuksantčiai žmonių kasmet yra kriminalizuojami. Kanapę legalizuosime medicinai, pramonei ir rekreacijai.  
Vietoj bausmių taikysime griežtą platinimo kontrolę, kovosime su organizuotu nusikalstamumu, ir suteiksime lengvai prieinamą priklausomybių gydymą.  
Šiandien skelbiame musų džiaugsmo kampaniją pradėti!

Laisvės partija – NORINTIEMS DŽIAUGTIS  
 #politinerklama

Visa programa: <https://www.laisvespartija.lt/.../Laisv%6C4%97s-partijos...> 





## Įrašas nr. 70

Įrašas, kuriame politikė vartoja skambias frazes, demonstruojančias ryžtą <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223370637439305> >



**Aušrinė Armonaitė** ✓  
2020 m. gegužės 11 d. · 🌐



2020 metų Seimo rinkimuose apsisprendžiau kelti savo kandidatūrą naujoje Pasaulio lietuvių rinkimų apygardoje. Prašau palaikymo užsienyje gyvenančių mūsų piliečių ir mainais pažadu kovoti už tai, kad visi Lietuvos žmonės būtų vertinami vienodai.

Nesvarbu - gyveni Kaune, Lazdijuose, Toronte, Londone ar Bergene. Nesvarbu, ar nusprendei gyventi Lietuvoje, ar ieškoti naujų galimybių užsienyje - tu esi vienodai svarbus ir Lietuvai tavęs reikia.

Lietuva turi drąsiai priimti įvairias užsienyje įgytas patirtis, nes mūsų stiprybė ir galimybė yra viso pasaulio lietuvių protai. Tikiu, kad lietuviams sklindant po pasaulį, kuriant gyvenimą ir šeimas užsienyje, Lietuva tik didėja ir stiprėja.

Tačiau turime tinkamai pasiruošti priimti ir vis dažniau sugrįžtančius.

Turime paruošti savo švietimo sistemą, kuri leistų greičiau atsiskleisti su tėvais grįžusiems vaikams. Turime pagaliau savo valstybės teikiamas paslaugas padaryti lengvai prieinamas iš bet kurios pasaulio vietos, lanksčiai reguliuoti darbo rinką, kuri leistų grįžusiems greitai susirasti darbą.

Pagaliau privalome kurti atvirą ir tolerantišką visuomenę, kuri nereikalauja sodinti jaunuolio už suktinę į kalėjimą ir sprendžia mažumų lygybės klausimus - tai ne ką mažiau svarbu emigravusiems ir sugrįžti svarstantiems mūsų tautiečiams.

Sėkmingesni Lietuvoje būsime, kai išmoksime susitelkti ir kartu kurti savo ateitį. Kai nebeliks rūšiavimo "miestietis" ir "kaimietis", "jaunimas" ir "pensininkai", "emigrantas" ir "pasilikęs".

3,5 metus Seime mačiau, kaip Seimo nariai kovoja ne už mūsų šalies žmonių ateitį, o už savo vienmandatės apygardos euroremontą ir pinigų įsisavinimą. Taip prekiaudami savo politine valia balsuojant. Šiose lenktynėse nedalyvavau ir dalyvauti neketinu.

Apmaudu, kai dažnas Lietuvos politikoje atsisako suprasti elementarią tiesą, jog pasaulyje įvairios patirties įgiję mūsų piliečiai (ir pilietybės neturintys!) ženkliai ir svariai prisideda prie šios šalies kūrimo. O sėkmingi, galimybes atveriantys Lietuvos miestai padeda aplink juos esantiems rajonams. Ir atvirkščiai - pridėtinė vertė Biržuose ar Šilutėje duoda pozityvų efektą vilniečiams, klaipädiečiams ir visiems Lietuvos gyventojams.

Susitelkę mes įveikiame visas krizes ir galime pasiekti daug pergalių.

Startas duotas!

[#Politinėreklama](#)

## Įrašas nr. 71

Įrašas, kuriame politikė vartoja skambias reikšmes, demonstruojančias ryžtą, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223996002313036> > ,



Aušrinė Armonaitė

2020 m. liepos 9 d.

Kadangi šiandien paskelbus mūsų vidinį dokumentą delfi jis tapo nelabai vidiniu, tai dalinuosi reprezentatyvaus tyrimo duomenimis. Pagal jį matome, kad žmonės nori pokyčių - reformų švietime ir sveikatoje, mažesnio kišimosi kuriantiems darbo vietą sau ir kitam, daugiau dėmesio aplinkosaugai, o "kontraversiškomis" ir labai jau atseit radikaliomis laikomos žmogaus teisių temos ne tik mūsų rinkėjams, bet ir Lietuvos žmonėms nėra tabu, kaip galvoja tamsuoliai Seimo daugumoje.

Mes realiai norime prisidėti prie pokyčių ir atnešti į Vyriausybės veiklą naujų idėjų ir prioritetų. Tačiau matome, kad jeigu Lietuvoje atvirų pažiūrų žmonės nesusirinks gausiai prieš balsadėžių, Lietuvoje piešiasi gana "vengriška" ar "lenkiška" perspektyva. Kai valdančioji dauguma toliau davatkėja ir kelia grėsmę pamatinėms demokratijos idėjoms - laisvai žiniasklaidai, nepriklausomiems teismams, opozicijai, taip pat proeuropietiškamui ir liberalizmui plačiausia prasme. Apie pagarbą privačiai nuosavybei, žmogui bendrai, ksenofobiją, antisemitizmą, seksizmą - aš jau net nekalbu.

Kai kurie sako "pažiūrėkite į jų kandidatų sąrašą, ten nei vieno ŽINOMO žmogaus". Tikra tiesa, mes nekviateme nei žmonių, kurie kilo traktorių padangas turnyruose, nei buvusių valstiečių, nei atsitiktinai į aukštą pareigą patekusių politikų. Mūsų sąraše nerasite seniai žinomų rajonų politikų, per dešimtį metų sukaupusių patirtį pirtelėse tvarkant reikalus prie bonkos, laidančių gašlias replikas apie bobas. Ir, žinote ką - TOKS IR BUVO TIKSLAS.

Mūsų kandidatų komandoje rasite daug visuomenišky, savo darbui atsidavusių žmonių, kurių daugelis pirmą kartą nutarė atsiduoti politinei veiklai. Didelė dalis to niekada nebūtų darę, jeigu nematytų, kad niekas kitas nesiims atsakomybės, jeigu ne jie.

Ir jie kausis dėl to, kad Lietuva būtų laisvės, sėkmės ir džiaugsmo istorija, o ne nugarmėtų mažosios Rusijos bedugnėn.

#POLITINEREKLAMA (KANDIDATAS PASIGAMINO PATS 😊).

## Įrašas nr. 72

Įrašas, kuriame politikė dalinasi akimirkomis iš partijos susitikimo su rinkėjais kitame mieste, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224017495690357> >.



Aušrinė Armonaitė 😊 jaučiasi laisvas (-a) su Edmundas Jurkaitis ir dar 7 žm. (vieta: Ateik Ateik).

2020 m. liepos 11 d. · Klaipėda, Klaipėdos apskritis · 🌐

Saulė, vėjas, jūra ir liberalūs pokalbiai - tai Laisvės partijos šeštadienis Klaipėdoje 🍷 Klaipėdiečiai, įsiminkite **Birutė Andruškaitė** - nuotraukoje šalia manęs. Tai ekologė, nevyriausybinių organizacijų aktyvistė ir jūsų kandidatė Pajūrio apygardoje ❤️

Čia mūsų komanda dirba tam, kad galėtume džiaugtis švairiu Baltijos pajūriu ir šimtamečiais pušynais ne tik šiandien, bet ir dar šimtus metų.

#politinereklama



Įrašas nr. 73

Įrašas, kuriame politikė agituoja susitikimą su Kauno gyventojais, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224368601707788> >.



**Aušrinė Armonaitė** ✓  
2020 m. rugpjūčio 17 d. · 🌐

ŠIANDIEN - KAUNAS!

Susitikime Laisvės alėjoje, Rotušės aikštėje, Vilniaus gatvėje. 13.00 val. susitinkame su aklyjų ir silpnaregių bendruomene (Savanorių pr. 206) - renginys atviras visiems, na, o 17.30 val. kviečiu į diskusiją gražiojoje Vienybės aikštėje.

Ateikite ir pasidalinkite su draugais!

#Norintiemsdžiaugtis #Džiaugsmoselfiai #Politinėreklama



Politinė reklama, apmokėta iš Laisvės partijos rinkiminės sąskaitos.

PR, 2020-08-17  
**Laisvės partija atvyksta į Kauną!**  
Vienybės aikštė  
30 žmonių susidomėjo

☆ Domina

Įrašas nr. 74

Įrašas, kuriame politikė agituoja apie susitikimus su rinkėjais, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224393908100432> >.



Aušrinė Armonaitė yra šioje vietoje: Šilutės evangelikai.

2020 m. rugpjūčio 20 d. · Šilutė, Klaipėdos apskritis · 🌐

...

Ši nuostabi Šilutės evangelikų liuteronų bažnyčia turi didžiausią bokšto laikrodį Lietuvoje. Šilutės žmonės šį ryt pasirodė gerai nusiteikę, bendraujantys ir išsipuošę 🥰

Šiandien dar matomės:

- ✓ Per piet Tauragėje
- ✓ 15.30 Šakiuose
- ✓ 17.30 Diskusija su mūsų kandidatu ten [Paulius Leita](#). Susitinkame prie KIBA 🍷

#Smagu kad geri orai leidžia su žmonėmis bendrauti gryname ore. Tačiau virusas vis dar su mumis! Būkime atsargūs 🙏

Mūsų kelionės užkuliusis stebėkite mano Instagramo stories:

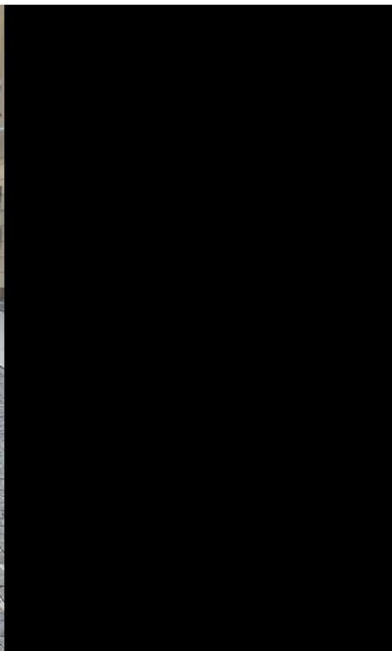
[www.instagram.com/ausrinearmonaite](https://www.instagram.com/ausrinearmonaite)

#norintiemsdžiaugtis #LaisvėsPartija #PolitinėReklama



Įrašas nr. 75

Įrašas, kuriame politikė dalinasi vaizdo įrašu, kviesdama į originalų Laisvės partijos programos pristatymą, < <https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/videos/10224747440418519> >



## Įrašas nr. 76

Įrašas, kuriame politikė dalinasi vaizdais iš artėjančio renginio vietos bei kvietimu prisijungti, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224774628778211> > ,

**Aušrinė Armonaitė**  
2020 m. spalio 2 d. · 🌐

Už manęs esanti scena jau rytoj, šeštadienį, 12.00 užsidegs skaisčiai rožine spalva ir - svarbiausia - mūsų idėjomis Lietuvai.

Rytoj nuo 12.00 iki 00.00 - net dvylika valandų pristatinėsime mūsų programą renginyje [12 laisvės valandų: ilgiausias programos pristatymas Lietuvos istorijoje](#).

Esame pasirošę prisilimti atsakomybę už Lietuvos ateitį ir apie tai išsamiai kalbėsime rekordiniame renginyje. Mūsų išsami programa skirta Lietuvai ne tik artimiausiems ketveriems būsimos kadencijos metams, bet ir dešimtmečiui į priekį.

Siekiame, kad švietimas taptų svarbiausiu klausimu valstybėje, kad kiekvienas žmogus Lietuvoje galėtų būti savimi, o valdžia pasitikėtų kuriančiais žmonėmis ir leistų jiems veikti.

Kartu su mūsų kandidatais idėjas aptars tokie žmonės, kaip psichoterapeutė [Agne Matulaite](#), Vilniaus universiteto Psichiatrijos klinikos profesorius [Dainius Pūras](#), skulptorius, memorialo „Laisvės kalva“ autorius [Andrius Labasauskas](#), Lietuvos nacionalinio operos ir baletų teatro vadovas [J. Sakalauskas](#), „Moterų pasaulyje“ iniciatyvos kūrėja, televizijos laidų vedėja [Indrė Stonkuvienė](#), fotografas, šokėjas, [Naglis Blerancas](#), socialinių tinklų influencerė [Agnė Kulitaitė](#) ir daugelis kitų puikių žmonių.

Atėikite pasilabinti bet kada nuo vidurdienio iki vidurnakčio! O neturintys galimybės stebėkite transliaciją gyvai [Laisvės partija](#) Facebook'e bei Youtube: <https://www.facebook.com/393195034595433/posts/728511594397107/?extid=0&d=n>

#Norintiemsdžiaugtis #Laisvėspartija #politinėreklama



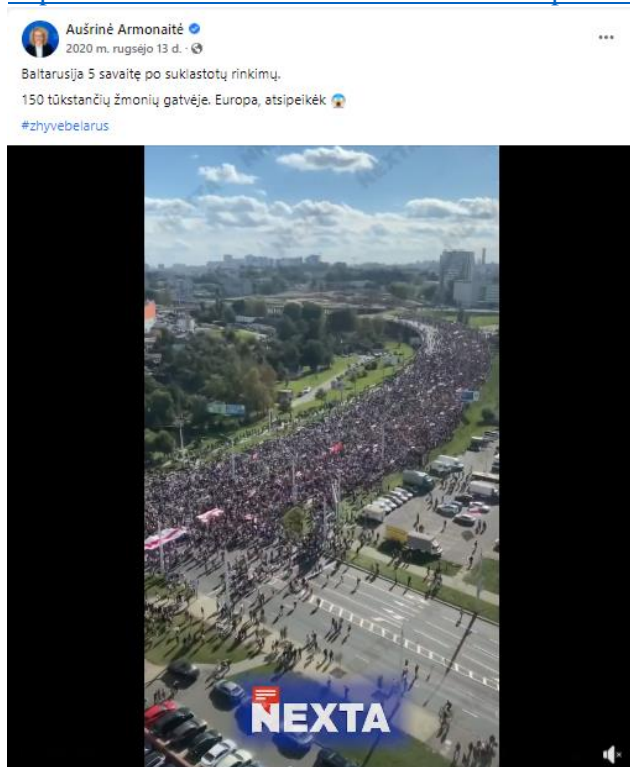
## Įrašas nr. 77

Įrašas, kuriame politikė dalinasi vaizdais iš Baltarusijoje vykstančių protestų bei palaikomąja žinute, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224362559596739> >



## Įrašas nr. 78

Įrašas, kuriame politikė dalinasi vaizdais iš Baltarusijoje vykstančių protestų bei palaikomąja žinute, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224607812487908> >



## Įrašas nr. 79

Įrašas, kuriame politikė dalinasi vaizdais iš Baltarusijoje vykstančių protestų bei palaikomą žinute, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224902249408647> >



## Įrašas nr. 80

Įrašas, kuriame politikė kviečia prisijungti prie Baltarusijos protestuotojų palaikymo akcijos, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10224308989737526> >



## Įrašas nr. 81

Įrašas, kuriame politikė dalinasi akimirkomis iš Baltarusijos protestuotojų palaikymo renginio, < <https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223780147436799> >

 Ausrinė Armonaitė  dalyvauja  
Už laisvą, demokratinę Baltarusiją! За вольную Беларусь! su Emanuelis Zingeris.  
2020 m. birželio 19 d. · 

Esame su visais, ką laiko prispaudus diktatūra Baltarusijoje. Gal šiandien į renginį susirinkę jauni žmonės dar savo gyvenime sulauks laisvesnio oro mūsų kaimynėje, savo tėvynėje.  
Už jūsų ir mūsų laisvę 



## Įrašas nr. 82

Įrašas, kuriame politikė dalinasi akimirkomis iš Baltarusijos protestuotojus palaikančio renginio “Laisvės kelias”, < <https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/videos/10224423046188866> >





### Įrašas nr. 83

Įrašas, kuriame politikė kalbasi su politologu V. Jurkoniu apie situaciją Baltarusijoje, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/videos/10224335801367800> >



### Įrašas nr. 84

Įrašas, kuriame politikė dalinasi įvykiais darbo Seime metu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223297771457701> >



### Įrašas nr. 85

Įrašas, kuriame politikė dalinasi įvykiais darbo Seime metu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223475704825924> >



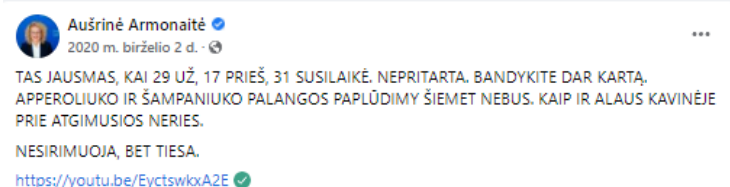
### Įrašas nr. 86

Įrašas, kuriame politikė dalinasi įvykiais iš darbo Seime metu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223766914265978> >



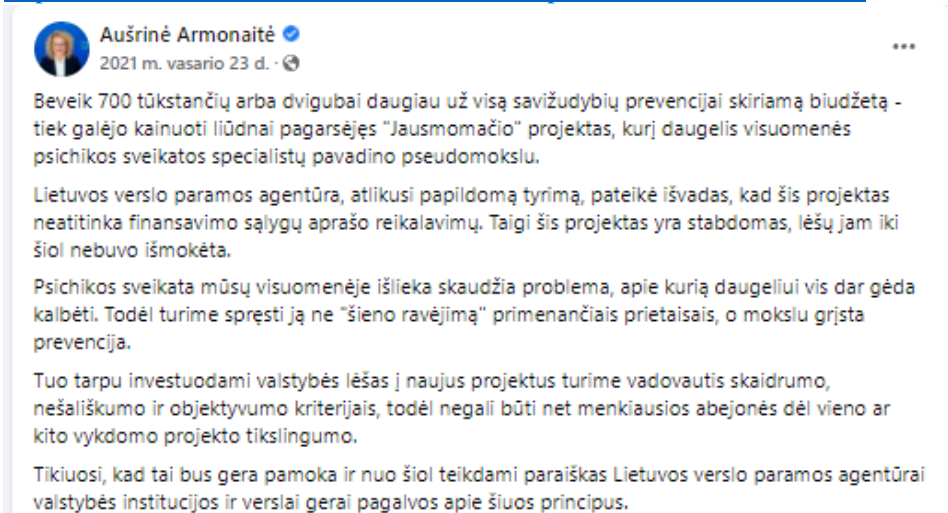
### Įrašas nr. 87

Įrašas, kuriame politikė dalinasi balsavimu darbo Seime metu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10223599704205831> >



## Įrašas nr. 88

Įrašas, kuriame politikė labiau oficialiu tonu kalba apie valstybės problemas, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10226039845047827> >



Aušrinė Armonaitė 2021 m. vasario 23 d. · 🌐

Beveik 700 tūkstančių arba dvigubai daugiau už visą savižudybių prevencijai skiriamą biudžetą - tiek galėjo kainuoti liūdnai pagarsėjęs "Jausmomačio" projektas, kurį daugelis visuomenės psichikos sveikatos specialistų pavadino pseudomokslu.

Lietuvos verslo paramos agentūra, atlikusi papildomą tyrimą, pateikė išvadą, kad šis projektas neatitinka finansavimo sąlygų aprašo reikalavimų. Taigi šis projektas yra stabdomas, lėšų jam iki šiol nebuvo išmokėta.

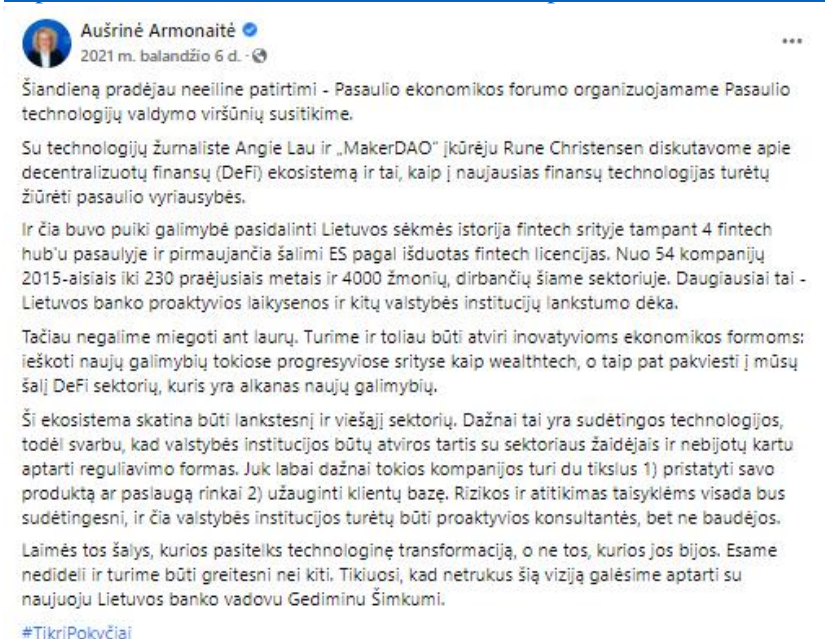
Psichikos sveikata mūsų visuomenėje išlieka skaudžia problema, apie kurią daugeliui vis dar gėda kalbėti. Todėl turime spręsti ją ne "šieno ravėjimą" primenančiais prietaisais, o mokslu grįsta prevencija.

Tuo tarpu investuodami valstybės lėšas į naujus projektus turime vadovautis skaidrumo, nešališkumo ir objektyvumo kriterijais, todėl negali būti net menkiausias abejonės dėl vieno ar kito vykdomo projekto tikslingumo.

Tikiuosi, kad tai bus gera pamoka ir nuo šiol teikdami paraiškas Lietuvos verslo paramos agentūrai valstybės institucijos ir verslai gerai pagalvos apie šiuos principus.

## Įrašas nr. 89

Įrašas, kuriame politikė dalinasi savo, kaip ekonomikos ir inovacijų ministrės atstovavimu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10226392264178085> >



Aušrinė Armonaitė 2021 m. balandžio 6 d. · 🌐

Šiandieną pradėjau neeilinę patirtimi - Pasaulio ekonomikos forumo organizuojamame Pasaulio technologijų valdymo viršūnių susitikime.

Su technologijų žurnaliste Angie Lau ir „MakerDAO“ įkūrėju Rune Christensen diskutavome apie decentralizuotų finansų (DeFi) ekosistemą ir tai, kaip į naujausias finansų technologijas turėtų žiūrėti pasaulio vyriausybės.

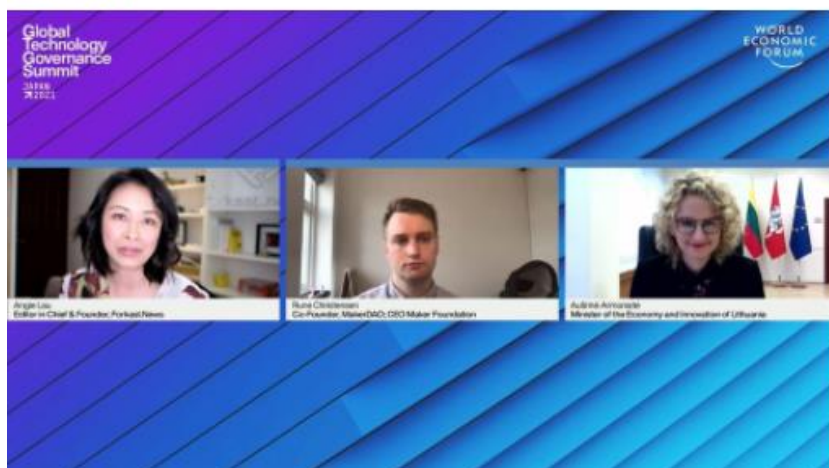
Ir čia buvo puiki galimybė pasidalinti Lietuvos sėkmės istorija fintech srityje tampa 4 fintech hub'u pasaulyje ir pirmąjį šalimi ES pagal išduotas fintech licencijas. Nuo 54 kompanijų 2015-aisiais iki 230 praėjusiais metais ir 4000 žmonių, dirbančių šiame sektoriuje. Daugiausiai tai - Lietuvos banko proaktyvios laikysenos ir kitų valstybės institucijų lankstumo dėka.

Tačiau negalime miegoti ant laurų. Turime ir toliau būti atviri inovatyvioms ekonomikos formoms: ieškoti naujų galimybių tokiose progresyviose srityse kaip wealthtech, o taip pat pakviesti į mūsų šalį DeFi sektorį, kuris yra alkanas naujų galimybių.

Ši ekosistema skatina būti lankstesnį ir viešąjį sektorių. Dažnai tai yra sudėtingos technologijos, todėl svarbu, kad valstybės institucijos būtų atviros tartis su sektoriaus žaidėjais ir nebijotų kartu aptarti reguliavimo formas. Juk labai dažnai tokios kompanijos turi du tikslus 1) pristatyti savo produktą ar paslaugą rinkai 2) užauginti klientų bazę. Rizikos ir atitikimas taisyklėms visada bus sudėtingesni, ir čia valstybės institucijos turėtų būti proaktyvios konsultantės, bet ne baudėjos.

Laimės tos šalys, kurios pasitelks technologinę transformaciją, o ne tos, kurios jos bijos. Esame nedideli ir turime būti greitesni nei kiti. Tikiuosi, kad netrukus šią viziją galėsime aptarti su naujuoju Lietuvos banko vadovu Gedimynu Šimkumi.

#TikriPokyčiai



## Įrašas nr. 90

Įrašas, kuriame politikė išreiškia palaikymą savo pirmininkaujamos partijos nariui, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10226036045072830> >



Aušrinė Armonaitė  
2021 m. vasario 22 d. · 🌐

...

Mes jau beveik metus kovojame su pandemija, kurios pasekmės dar kurį laiką jausis mūsų kasdienybėje, verslo aplinkoje ir žmonių savijautoje. Tačiau kita Seimo pusė užuot susitelkusi su šalies žmonėmis, medikais ir verslininkais renkasį kūrėti neapykantos laužą.

Prieš vieną žmogų, kuris nieko nepadarė, bet buvo pasirinktas priešū. Kalbu apie mūsų bendražygį, Žmogaus teisių komiteto pirmininką **Tomas Vytautas Raskevičius**, dėl kurio atstatydinimo (už ką, kodėl, nieks nežino) yra registruojamos rezolucijos bei neva tai surinkti "žmonių parašai", o šios valios įgyvendinimo dabar prioritetiniu klausimu imsisi Karbauskio "Šešėlinė Vyriausybė".

Pasirinko pulki žmogų, kurio išsilavinimas, žinios, kompetencija ir nuoširdžios intencijos dirbti žmogaus teisių srityje ir išspręsti įsisenėjusias problemas nekelia abejonų. Akimirka, kai labiausiai reikia susitelkimo, o žmogaus teisių problemos tampa ypatingai reikšmingos – tai ir išaugę depresijos ir savižudybių skaičiai, atsakomybė už savo ir aplinkinių sveikatą, pagalba tiems, kas yra sunkiausioje padėtyje.

Tomai, mes su Tavimi. O mums visiems stiprybės ir šaltų nervų atlaikant ne tik pandemijos, bet ir naujai atidaromą neapykantos kitokiam frontą.

## Įrašas nr. 91

Įrašas, kuriame politikė dalinasi nuotrauka su humoristiniu elementu, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10225744766311043> >



Aušrinė Armonaitė  
2021 m. sausio 24 d. · 🌐

...

Gal kita savaitė bus šiltesnė.



## Įrašas nr. 92

Įrašas, kuriame politikė dalinasi karikatūristine savo nuotrauka, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10225940865853409>>



Įrašas nr. 93

Įrašas, kuriame politikė dalinasi akimirka iš skiepijimo, <

<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10226279943210131> >



Įrašas nr. 94

Įrašas, kuriame politikė dalinasi nuotrauka, pozuodama su gėrimu, Vilniaus bare, <

<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10226517358105355> >



Aušrinė Armonaitė yra su Rolandas Vasiliauskas (vieta: Local Pub).

2021 m. balandžio 22 d. · Vilnius · 🌐



Pagaliau TA DIENA atėjo!

Atsakingai džiaukimės ir saugokime šią laisvę 🇺🇦



Įrašas nr. 95

Įrašas, kuriame politikė dalinasi informacija apie nuveiktą darbą, <  
<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10225526918944995>>, >

**Aušrinė Armonaitė** yra šioje vietoje: Ekonomikos ir inovacijų ministerija. 2020 m. gruodžio 30 d. · 🌐

Žingsnis po žingsnio braunamės link to, kad pagaliau verslai galėtų gauti jiems taip svarbią paramą.

Šiandien Vyriausybėje patvirtinome 150 mln. € subsidijų nuo COVID-19 nukentėjusioms įmonėms koncepciją. Ją atnaujino atsižvelgdami į naujas aplinkybes.

- Subsidijos skiriamos nukentėjusiems nuo antrosios COVID-19 bangos: į subsidijas galės pretenduoti tos įmonės, kurių apyvarta 2020 m. lapkričio 1 d. – 2021 m. sausio 31 d. krito bent 30 proc. lyginant su 2019 tuo pačiu laikotarpiu. Jeigu įmonių veikla buvo apribota gruodį - jos galės neįtraukti lapkričio apyvartos: tai svarbu smulkiems prekybininkams!
- Parama skirta įmonėms, kurios moka mokesčius: subsidijos sieks 25 proc. pernai sumokėto GPM. Jeigu įmonė nauja ir pernai sumokėjo mažiau nei 2000 € GPM, galės gauti 500 € subsidiją.
- Šią sistemą grindžiame pirmiausiai pasitikėjimu verslu - galės aplikuoti įmonės nebūtinai sulaukusios sausio rezultatų. Bet jeigu kovo mėnesį patikrinus paaiškės, kad apyvarta nebuvo nukritusi - paramą reikės sugražinti, nes vis tik tai dideli pinigai.
- Prašyti pagalbos galės daugiau įmonių. Pasitarę su verslo bendruomene nusprendėme, kad į subsidijas pretenduoti galėtų ir daugiau nei 250 darbuotojų turinčios įmonės. Tiesa, jos turi atitikti kitus smulkias ir vidutinio dydžio verslo kriterijus (metinės pajamos 2019 m. neviršijo 50 mln. eurų arba turto balansinė vertė 2019 m. gruodžio 31 d. neviršijo 43 mln. eurų).
- Pagalbos sulauks ir daugiau verslų.

Šiuo metu ruošiami antrąjį Pagalbos verslų paketą. Ši pagalba bus skirta toms įmonėms, kurių veikla karantino metu nukentėjo labiausiai, taip pat vertiname galimybes labiau padėti sarankiškai dirbantiems bei nukentėjusiems didesniems verslams.

Kitas svarbus žingsnis bus šios paramos administravimas. Asmeniškai ketinu praėti visus žingsnius, kuriuos turės atlikti įmonės, norinčios pretenduoti į paramą. Tikiuosi, pavyks kuo greičiau ir paraiškas paramai įmonės galės pradėti teikti sausio pirmoje pusėje.

Su visa ministerijos komanda, šį klausimą kuruojančiu viceministru **Vincas** neskaičiuojam valandų, dabar tai tapo mūsų gyvenimu.

Darom viską, kad verslui kovėjuti šią krizę skėtinėk būtų lengviau. Norėčiau kad viskas vyktų dar greičiau, gaunu nemažai kritikos dėl to, kad skubam. Bet laikas yra mūsų prioritetas.



Įrašas nr. 96

Įrašas, kuriame politikė dalinasi nuveiktais darbais, <

<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10225704179056387> >

**Aušrinė Armonaitė** 2021 m. sausio 20 d. · 🌐

Nuo šiandien pagaliau įmonės gali pretenduoti į pagalbos verslui priemones - subsidijas ir lengvatines paskolas.

Bendrai skiriame 180 mln. eurų. Paskolas gaus apie 400-500 įmonių, subsidijas - dešimtytis tūkstančių verslų. Tikiuosi, kad šiandien prasidėjęs procesas bus skaidrus ir sklandus.

Vasario mėnesį planuojame labiau padėti savarankiškai dirbantiems, dirbantiems turguje, vertiname galimybes, kaip prisidėti prie labiausiai nukentėjusių sektorių bei prie testavimo apimčių didinimo.

Mūsų ministerijos komanda taip pat jau rengia planus, kaip gali atrodyti karantino laisvėjimas verslui. Žinoma, atsargiai etapais. Žinoma, su prielaida, kad laikomės karantino reikalavimų, kad testuojame, sėkmingai vakcinuojame, ir kad Pietų Afrikos Respublikoje ar kitose valstybėse pastebėta viruso atmaina bus įveikiama vakcina.

Visa informacija subsidijoms - <https://www.vmi.lt/evmi/subsidijos-verslui> ✓

Visa informacija paskoloms - <https://invega.lt/lt/paskolos/tiesiogines-covid-19-paskolos> ✓

Ačiū visiems, kurie palaikote, teikiate konstruktyvius pasiūlymus, atkreipte dėmesį į netikslumus. Vis dar brenđame per šią žiemą, bet, tikiuosi, kad jau pamatysime šviesą tunelio gale. Kartu įveiksime krizę ir išmoksime jos pamokas, kurios mus tik sustiprins ❤️

Įrašas nr. 97

Įrašas, kuriame politikė aptaria covid-19 situaciją, <

<https://www.facebook.com/ausrine.armonaite/posts/10225905363125863> >



Aušrinė Armonaitė

2021 m. vasario 7 d. · 🌐

...

"I feel it's safe to dance alone" dainuoja į Euroviziją važiuojantys The Roop (sveikinimai Vaidotui ir komandai). Ir primena mums apie jau visus metus trunkančią pandemiją, kuri privertė globalią, bendraujančią, prekiaujančią, socialiai aktyvią žmoniją, užsidaryti namuose, daugiau būti su savimi ir savo mintimis, ir priminė, kokie mes kartais esame vieni.

COVID-19 mes jau pažįstame. Mes žinome, kaip jį susekti ir kontroliuoti. Tačiau antrajai pandemijos bangai Lietuva nepasiruošė. Vasarą ir ankstyvą rudenį silpnos institucijos nebuvo sustiprintos, nebuvo sustiprinti jų pajėgumai. Dėl to ir esame ten, kur iki šiol esame – griežtame karantine, kuriam atidavėme daugybę savo laisvių.

Tai vyksta ne tik Lietuvoje. Tai, kad laisvę taip mylinčiuose Nyderlanduose "komandanto valanda" šiemet sausio pabaigoje įvesta pirmą kartą nuo Antro pasaulinio karo, pasako labai daug.

COVID-19 mes pažįstame, bet naujos viruso versijos ir mutacijos pasaulyje pradeda lenktyniauti su vakcinavimo pajėgumais. Mes šiemet pasiskiepyšime, bet virusas toliau vystysis, o tai reiškia, kad ir vakcina turės toliau būti vystoma ir mums galbūt teks skiepytis ne kartą, kaip tai darome nuo gripo.

Tai taip pat reiškia mūsų naują realybę, kurioje testai, kaukės ir dezinfekcinis skystis dar ne vienerius metus taps mūsų palydovais. Taip pat ir švietime, pramonėje, paslaugose, renginiuose ir kelionėse – be to neapsieisime.

Kiekvienai liberaliai sielai neramu ir dėl to, jog galime neapsieiti ir be mūsų asmens laisvių suvaržymų. Tų laisvių, kurias norisi kuo greičiau susigrąžinti atgal iš karantino tvarkos.

# Kodėl turime planuoti laipsnišką verslo veiklos laisvinimą? #

Nauja realybė reiškia ir tai, kad karantine amžinai gyventi mes negalėsime ir turime planuoti išėjimą. Medikai visada bus linę situaciją vertinti ypatingai atsargiai, juos puikiai suprantame. Tačiau mums reikia ruoštis gyventi su virusu ir grįžti į gyvenimą, kuriame, covid ir panašūs į jį, bus visada šalia mūsų.

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos kasdienybėje, labiau nei bet kur kitur, jaučiame augančią įtampą dėl dalies verslo negalėjimo dirbti, užsidirbti, o taip pat augančio šešėlio. Dalis šešėlyje pradėjusių veikti verslininkų iš ten gali nebesugrįžti. Mes nenorime trečiosios COVID-19 bangos ir nesūlome visiškai "pasileisti", tačiau mes siūlome jau dabartinėje situacijoje imtis dalies verslo sugrąžinimo į veiklą.

Kad sugrįžimas būtų sklandesnis suplanavome ir rytoj Vyriausybei pristatysime testavimo kompensaciją įmonėms. Ji leis smulkiems ir vidutiniams darbdaviams kompensuoti prevencinio darbuotojų testavimo išlaidas bent 3 mėnesius. Tikimės, kad priemone pasinaudos 100.000 darbuotojų. Tam numatėme 30 mln. eurų.

# Ką darome kol karantinas vis dar griežtas? #

Atėjus dirbti į Vyriausybę prieš 7 savaites buvo aišku, kad jokio tradicinio 100 dienų laikotarpio mes neturėsime, mums jo niekas neduos. Lietuva degė.

Ekonomikos ir inovacijų ministerijoje iš veikiančių pagalbos verslui instrumentų radome tik Pagalbos verslui fondą didiesiems, kuriuo niekas nesinaudojo. Nei subsidijų, nei paskolų priemonių mažesniems nebuvo. Jūs turėjote suorganizuoti.

Radome nuėjusios Vyriausybės paliktus administracinius pajėgumus ir gebėjimus, mums nebuvo laiko juos reformuoti ar samdyti naujus žmones. Mes turėjome veikti iškart ir naudotis tais instrumentais ir kompetencijomis, kurias valstybė turi.

Taigi jau šiandien smulkios ir vidutinės įmonės (SVV), taip pat tos įmonės, kurios turi daugiau nei 250 darbuotojų, bet atitinka kitus SVV kriterijus (metinės pajamos neviršija 50 mln. eurų, turto balansinė vertė neviršija 43 mln. eurų), gali pretenduoti į subsidijas, kurioms skirta 150 mln. eurų. Pretenduoti galima pildant paraišką VMI puslapyje. Paraiškas tikrina Lietuvos verslo paramos agentūra. Mažesnis įmonės paramą gali gauti greičiau, didesnis – lėčiau, nes VMI turi papildomai programuoti savo sistemą, o LVPA ilgiau tikrinti. Parama skirstoma nuo sausio 20 d. Jau skirta daugiau nei 12 mln. eurų, kuriuos gavo 5704 įmonės.

Per Invėgą suteikiame lengvatines paskolas nuo COVID-19 nukentėjusioms įmonėms – tiek mažoms, tiek didelėms. Šiai pagalbos priemonei skirta 30 mln. eurų. 89 įmonėms paskolas jau patvirtintos, kurioms pervesta 4,4 mln. eurų. Dar 403 paraiškos šiuo metu vertinamos. Beje, nors paskolų prašymų gauta už 25 mln. eurų, žinome, jog ne visi jie bus iškart panaudoti - dalis verslų prašo didesnių sumų, nei leidžia tvarka ar pan. Didžiausia suma, kiek galima pasiskolinti yra 100.000 eurų, o paskolų sąlygos itin palankios: palūkanų dydis nuo 0,6 iki 1,69%. Joks komercinis bankas už tiek neskolinys.

Įmonės taip pat gauna subsidijas už darbuotojų prastovas iš Užimtumo tarnybos, o VMI suteikia galimybę atidėti mokesčių mokėjimą. Didieji verslai gali pretenduoti į Pagalbos verslui fondą. Fondui valstybė perdevė 100 mln., o leidžiant obligacijas dar pavasarį jis pasipildys iki 0,5 mlrd.

Jau dabar matome, kad į subsidijų portfelį pradeda pretenduoti ir tokios įmonės, kurios nukentėjo visai ne nuo karantino apribojimų, o gal netgi ir fiktyviai pateikia duomenis dėl nukentėjimo. Tokio piktnaudžiavimo mes neiešime ir jau kitą savaitę inicijuojame susitikimą su kolegomis iš VMI ir Finansų ministerijos, kad rastume būdą, kaip užkirsti tam kelią.

# Ką naujo suplanavome vasario mėnesiui? #

Ypatingai karantino yra paveiktas turizmas, maitinimo įstaigos, barai, renginiai, pramogos, viešbučiai, grožio industrija, sportas, prekyba ne maistu, kuri neturi galimybių prekiauti internetu.

Taigi, antras subsidijų paketas bus tik labiausiai nukentėjusiems. Preliminariais planais – tiems, kurių apyvarta krito 60 proc. ir daugiau. Bet dėl to galutinai dar spres Vyriausybė. Štauresnis gavėjų ratas leis išmokėti dosnesnę subsidiją, kuri, tikimės, padės įmonėms bent iš dalies padengti patiriamus kaštus. Tam skiriame 50-70 mln. eurų.

Taip pat numatėme turgavietės mokesčio kompensaciją, bei dvi naujas Ekonomikos ministerijos veiklai iki šiol neįprastas priemones:

- 1) Jau mano minėtą darbuotojų testavimo kompensaciją
- 2) Subsidiją dirbantiems savarankiškai – pagal individualią veiklą ar verslo iludijimą. Tam skirsime 30 mln. eurų, o išmokos dydis bus 100 proc. 2019 m. sumokėto GPM. Išmoka bus vienkartinė, greta to, ką kas mėnesį perdeva Užimtumo tarnyba.

Sprendimus dėl šių priemonių Vyriausybė turės priimti ateinančią savaitę, o administruojančios įstaigos jau ruošiasi pradėti jas įgyvendinti šį mėnesį.

# Svarbiausia #

Su pandemijos mums atnešta nauja realybė ir neįgiamomis jos pasekmėmis mums nebus lengva susitaikyti. Tačiau nepaisant pokyčių, kuriuos virusas atnešė mūsų sveikatos sistemai, ekonomikai ir švietimui, pats svarbiausias dalykas tikrai sugrįš – mes galėsime susitikti ir bendrauti su savo artimaisiais ir juos apsikabinti.

Ir šis žinojimas, tikiuosi, padės mums išgyventi šią užsitęsusių painiavą ir nežinomybę.



## 6. Summary

This master's thesis is titled "Political (Self-) Representation in Lithuania: Stereotypical Depiction of Women Politicians. The thesis explores how women politicians are representing themselves.

The study is based on the assumption that every woman politician creates a different political image and that they should not be judged by stereotypical attitudes. The lack of a critical approach and the frequent comparison of women politicians with men results in a subjective, often unrealistic, assessment of them. For this reason, there is a need to answer the question – how and what political portraits were formed by Lithuanian female politicians? To answer this question, this study will analyze them individually and later compare women with each other.

First, this research begins with the formation of a theoretical foundation encompassing theories of feminism, representation, and political marketing. The theory of feminism helps to understand established attitudes and to refine the most popular stereotypes applied to women. Based on the theory of representation, it is analyzed how representation takes place and how politicians carry out self-representation. Finally, the theory of political marketing is used, which tells about the actions taken by political candidates. Based on these theories and their interaction with each other, further research is formed.

Second, with the help of the academic literature, the thesis proceeds with formulating the methodological steps for the analysis of research material. Two periods have been chosen for analysis, half a year before and half a year after the elections. It is decided to take the data from the most popular soc. Facebook and the personal accounts of three women politicians on it. The scheme of Norman Fairclough's three dimensional discourse analysis is chosen. The framework for design of the research is formed. The research is based on Facebook posts analysis of three different women politicians. The responses were analysed through the aforementioned theoretical lenses and the results are presented while checking if it meets the main gender stereotypes or if it declines it.

The results are significant as several conclusions can be made. While the women seeking career in politics in Lithuania is still considered to be problematic, in 2020, the ruling coalition was constructed by three women. Deeper analysis showed that women are creating individual political portraits which turned out to be very subjective, depending on weaknesses and strengths of each politician. It became clear that many gender stereotypes cannot be applied to women politicians especially, they cannot be evaluated while depending on them.

This analysis shows that each politician creates an individual political portrait. This study suggests that while describing them, women politicians should not be compared with male politicians

or the opinion be based on gender stereotypes. It is emphasized that in order to make an accurate assessment of politicians, it is necessary to analyze their personal characteristics and compare women with each other. It is hoped that this type of study will open up a new niche in the future, in which women politicians will be examined according to the above criteria.