

Vilniaus universitetas  
Medicinos fakultetas



# STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVI KONFERENCIJA



Vilnius, 2024 m. gegužės 13–17 d.

## **PRANEŠIMŲ TEZĖS**

Leidinį sudarė

VU MF Moklso ir inovacijų skyriaus

inovacijų specialistas Kristijonas PUTEIKIS ir

administratorė Rima DAINORAVIČIENĖ



VILNIAUS  
UNIVERSITETO  
LEIDYKLA

2024

## Mokslo komitetas:

doc. dr. Valdemaras Jotautas  
dr. Diana Bužinskienė  
prof. dr. Violeta Kvedarienė  
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius  
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas  
Indrė Sakalauskaitė  
Laura Lukavičiūtė  
dr. Agnė Abraitienė  
doc. dr. Jūratė Pečeliūnienė  
prof. dr. Vaiva Hendrixson  
doc. dr. Ieva Stundienė  
prof. dr. Eglė Preikšaitienė  
doc. dr. Birutė Zablockienė  
prof. dr. Pranas Šerpytis  
Artūras Mackevičius

dr. Žymantas Jagelavičius  
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė  
prof. dr. Marius Miglinas  
Žilvinas Chomanskis  
doc. dr. Kristina Ryliškienė  
prof. dr. Vilma Brukienė  
doc. dr. Saulius Galgauskas  
Andrius Žučenka  
doc. dr. Birutė Brasiūnienė  
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis  
prof. dr. Eugenijus Lesinskas  
doc. dr. Goda Vaitkevičienė  
prof. dr. Alvydas Navickas  
doc. dr. Rima Viliūnienė  
prof. dr. (HP) Edvardas Danila

prof. dr. Nomedą Rima Valevičienė  
Teresė Palšytė  
doc. dr. Vytautas Tutkus  
doc. dr. Danutė Povilėnaitė  
dr. Viktorija Andrejevaitė  
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius  
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė  
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė  
dr. Arnas Bakavičius  
prof. dr. Gilvydas Verkauskas  
prof. dr. Sigitą Lesinskienė  
doc. dr. Marija Jakubauskienė  
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

## Organizacinis komitetas:

Kristina Marcinkevičiūtė  
Viktorija Rakovskaitė  
Austėja Grudytė  
Justina Semenkovaitė  
Matas Žekonis  
Rokas Žekonis  
Milvydė Marija Tamutytė  
Augustė Senulytė  
Miglė Miglinaitė  
Rokas Bartuška  
Damian Luka Mialkowskyj  
Karina Mickevičiūtė  
Jovita Patricija Druta  
Emilija Šauklytė

Austėja Račytė  
Tadas Abartis  
Mindaugas Smetaninas  
Rafal Sinkevič  
Gerda Šlažaitė  
Kamilė Čeponytė  
Einis Novičenko  
Benas Matuzevičius  
Gabriela Šimkonytė  
Ieva Ruzgytė  
Milda Mikalonytė  
gyd. rez. Valentinas Kūgis  
gyd. rez. Gabrielė Bielinytė  
Vėjas Vytautas Jokubynas

Deivilė Kvaraciejūtė  
Julija Pargaliauskaitė  
Paulius Montvila  
Rūta Bleifertaitė  
Alicija Šavareikaitė  
Julija Kondrotaitė  
Gediminas Gumbis  
Joana Leščevskaja  
Gabrielė Bajoraitė  
Augustinas Stasiūnas  
Odeta Aliukonytė  
Robertas Basijokas  
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2024

© Vilniaus universitetas, 2024

## LIETUVOS MERGAIČIŲ POŽIŪRIS Į SAVO KŪNĄ: PANDEMINIO IR POPANDEMINIO LAIKOTARPIŲ PALYGINIMAS

**Darbo autorė.** Viktorija VIRBAUSKYTĖ, VI kursas.

**Darbo vadovė.** Prof. dr. (HP) Janina TUTKUVIENĖ, VU MF Biomedicinos mokslų institutas, Anatomijos, histologijos ir antropologijos katedra.

**Darbo tikslas.** Nustatyti Lietuvos mergaičių požiūrį į savo kūną ir sąsajas su saviverte pandeminiu ir popandeminiu laikotarpiais.

**Darbo metodika.** Lietuvos mergaitės buvo apklaustos anonimine anketa 2021 metais (pandeminis laikotarpis;  $n=414$ ) ir 2024 m. (popandeminis laikotarpis;  $n=91$ ). Anketą sudarė klausimai apie demografinius rodiklius, Rosenberg'o savivertės skalė (1965 m.), Stunkard'o kūno stambumo figūrėlės (1983 m.). Mergaitės suskirstytos į dvi amžiaus grupes: 16–18 m. („jaunesnioji“ gr.) ir 19–20 m. („vyresnioji“ gr.). Mergaitės taip pat skirstytos pagal KMI į 3 grupes: pirmoji grupė –  $<18,5$ , antroji grupė –  $18,5–25,0$  ir trečioji grupė –  $>25,0$ . Statistinė analizė atlikta MS Excel ir R –Commander 4.3.3 programomis. Duomenų reikšmingumo sąlyga –  $p<0,05$ .

**Rezultatai.** Pandeminio laikotarpio mergaičių amžiaus vidurkis buvo  $16,8\pm 1,7$ m. Šio laikotarpio 16–18m. ( $n=341$ ) KMI vidurkis buvo  $21,9\pm 3,8$ , tuo tarpu 19–20m. ( $n=73$ ) –  $23,4\pm 5,9$ . Jaunesnių mergaičių grupėje Rosenberg'o skalės taškų suma, indikuojanti savivertę, buvo  $15,3\pm 1,9$ , o vyresnių mergaičių –  $15,5\pm 1,9$  balų. Jaunesnio amžiaus mergaitės, atsižvelgdamos į savo realų kūno sudėjimą, dažniausiai rinkosi 2 (moda) Stunkard'o skalės figūrą, o vyresnės – 3, tuo tarpu kaip gražiausią abiejų amžiaus grupių mergaitės nurodė 4 figūrą ( $3,8\pm 1$  ir  $3,9\pm 1$ ).

Popandeminio laikotarpio mergaičių amžiaus vidurkis buvo  $18\pm 1,4$ , KMI vidurkis jaunesnių mergaičių grupėje ( $n=57$ ) buvo  $21,4\pm 2,6$ , o vyresnių ( $n=34$ ) –  $22,6\pm 4,1$ . Šio laikotarpio jaunesnių mergaičių grupės savivertė buvo  $14,8\pm 5,9$ , o vyresnių –  $16,1\pm 6,6$  balų. Mergaitės abeiose amžiaus grupėse, atsižvelgdamos į savo realų kūno sudėjimą, dažniausiai rinkosi 4 Stunkard'o skalės figūrą (jaunesnės –  $3,8\pm 1,3$  ir vyresnės –  $4\pm 1,5$ ), o kaip gražiausią jaunesnioji grupė nurodė 3 ( $2,7\pm 1,2$ ) figūrą, o vyresnioji – 2 ( $2,8\pm 1,2$ ). Šio laikotarpio pirmosios KMI grupės mergaičių savivertė buvo  $15,5\pm 8$ , antrosios –  $16,3\pm 5,9$ , o trečiosios –  $10\pm 2,7$ . Pirmoji KMI grupė dažniausiai priskyrė savo figūrą 2 (moda) ( $2,6\pm 1,3$ ) Stunkard'o skalės figūrelei, antroji – 4 ( $3,7\pm 1,1$ ), trečioji – 6 ( $5,8\pm 0,8$ ). Pirmosios grupės mergaitės gražiausiai figūrai priskyrė 1 ( $2,5\pm 1,4$ ), antrosios – 2 ( $2,7\pm 1,2$ ), o trečiosios 3 ir 4 ( $3,1\pm 1,1$ ) Stunkard'o skalės figūreles.

Lyginant pandemio ir popandeminio laikotarpių skirtingų amžiaus grupių mergaičių kūno masės indeksą ir Rosenberg'o skalės balų sumą, statistiškai reikšmingų

skirtumų nenustatyta. Popandeminiu laikotarpiu tiek jaunesnio, tiek vyresnio amžiaus mergaitės, atsižvelgdamos į savo realų kūno sudėjimą, nurodė stambesnes Stunkard'o skalės figūras, o kaip patraukliausias – smulkesnio sudėjimo figūras, lyginant su pandeminio laikotarpio atitinkamomis amžiaus grupėmis ( $p < 0,001$ ). Lyginant popandeminio laikotarpio KMI grupes tarpusavyje, nustatyta, kad trečiosios grupės mergaičių savivertė buvo reikšmingai mažesnė už pirmosios ( $p < 0,05$ ) ir antrosios ( $p < 0,001$ ) KMI grupių mergaičių savivertę. Antrosios ir trečiosios grupės mergaitės rinkosi stambesnes figūras pagal Stunkard'o skalę, atsižvelgdamos į savo realų kūno sudėjimą, tuo pačiu nurodydamos, kad joms gražesnės atrodo smulkesnės figūros ( $p < 0,001$ ). Pirmoje mergaičių grupėje tarp Stunkard'o skalės figūrų, kurias jos pasirinko atsižvelgdamos į savo realų kūno sudėjimą, ir tų, kurios atrodė joms patraukliausios statistiškai reikšmingo skirtumo nenustatyta ( $p > 0,05$ ).

**Išvados.** Lyginant su pandeminiu laikotarpiu, po pandemijos pastebėti idealaus kūno įvaizdžio ir savęs suvokimo skirtumai: mergaitės labiau linkusios save suvokti kaip turinčias stambesnę kūno sudėjimą, o smulkesnio sudėjimo kūną vertinti kaip patrauklesnę. Popandeminiu laikotarpiu nustatytas vidutinis mergaičių pasitikėjimo savimi lygis ( $> 15$  balų), išskyrus didesnio KMI grupės mergaites, kurių savivertė buvo maža. Mergaitės, apibūdindamos savo realų kūno sudėjimą, dažniausiai rinkosi stambesnio sudėjimo Stunkard'o skalės figūras, tačiau kaip patraukliausias buvo linkusios rinktis smulkesnes figūras, išskyrus pirmosios KMI grupės mergaites, kurios rinkosi panašias figūras, atspindinčias jų pačių ir joms patraukliausią kūno sudėjimą.

**Raktažodžiai.** Lietuvos mergaitės; kūno įvaizdis; popandeminis laikotarpis; Rosenberg scale; Stunkard scale.