



Filosofijos
fakultetas



XVI nacionalinė Lietuvos sociologų draugijos konferencija

GLOBALŪS IŠŠŪKIAI IR ATEITIES VISUOMENĖS

2024 m. lapkričio 15–16 d.
Vilniaus universitetas

Programa ir tezės

16th Conference of the Lithuanian Sociological Association

GLOBAL CHALLENGES AND FUTURE SOCIETIES

November 15–16, 2024
Vilnius University

Program and Abstracts



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA
2024

Konferencijos mokslinis ir organizacinis komitetas:

Arūnas Poviliūnas, komiteto pirmininkas
Diana Janušauskienė
Irma Budginaitė-Mačkinė
Dalia Čiupailaitė-Višnevskā
Dovilė Galdauskaitė
Ingrida Gečienė-Janulionė
Agnė Girkontaitė
Karolis Jonutis
Jūratė Litvinaitė
Gintė Martinkėnė
Zenonas Norkus
Milda Pivoriūtė
Daumantas Stumbrys
Tadas Šarūnas
Rima Žilinskaitė

Leidinio sudarytojai:

Dalia Čiupailaitė-Višnevskā, Dovilė Galdauskaitė, Arūnas Poviliūnas,
Zenonas Norkus, Irma Budginaitė-Mačkinė, Milda Pivoriūtė

Konferencijos organizatoriai:

Lietuvos sociologų draugija ir Vilniaus universiteto Filosofijos fakultetas

Konferencijos rėmėjai:

Finansinę paramą suteikė
Lietuvos mokslo taryba (LMTLT),
sutarties Nr. S-ACO-24-23

Leidinio viršelis:

Linas Jakučionis, Milda Pivoriūtė,
dirbtinis intelektas (Adobe Illustrator teksto keitimo į vaizdą generatorius)

Bibliografinė informacija pateikiama Lietuvos integralios bibliotekų
informacinės sistemos (LIBIS) portale *ibiblioteka.lt*

ISBN 978-609-07-1106-4 (skaitmeninis PDF)
<https://doi.org/10.15388/XVI-Sociol-konf.2024>

Copyright © 2024 [Authors]. Published by Vilnius University Press.
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Licence,
which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original
author and source are credited.

Būstas kaip simbolinis kapitalas: arba ko (niekada) nerasime „duomenų ežero“ dugne?

Tadas Šarūnas (Klaipėdos universitetas, Vilniaus universitetas)

Pastaruoju metu sociologai, dirbantys urbanistikos studijų srityje, gavo svarių argumentų permąstyti P. Bourdieu sociologiją (Wacquant, 2023). Einantieji šiuo keliu imasi taikyti jo sąvokas – tokias kaip socialinė erdvė ir simbolinė erdvė – urbanistinių reiškinių analizei. Jie taip pat turi rasti būdų, kaip šias koncepcijas susieti su tiriamų miestų fizinės erdvės istorija. Jau turime keletą įkvepiančių pavyzdžių, kaip tokios tyrimų programos sekėjai galėtų permąstyti istorinius savo atvejų ypatumus (Marom, 2014). Taip pat turime įtikinamų įrodymų apie šių sąvokų tinkamumą kiekybinei miesto vietų socialinės erdvės analizei (Rosenlund, 2017). Tačiau šiuolaikinėse miesto studijose dažnai pralenkiama simbolinė būsto dimensija, kurią aprašė Bourdieu (Bourdieu, 2005).

Šiame pristatyme pateiksiu keletą argumentų, kodėl yra verta sekti šia nauja tyrimų kryptimi apskritai kiek apsnūdusioje miesto sociologijoje. Taip pat išskirsiu istorinius Lietuvos miestų ypatumus, kurie juos daro patraukliais atvejais būtent šiai tyrimų programai. Prie tokio patrauklumo prisideda ir naujos galimybės naudoti surašymo ir nekilnojamojo turto registrų duomenis, juos integruojant į „Valstybės duomenų ežero“ infrastruktūrą. Šis duomenų integracijos procesas, kuris Lietuvoje pažengęs labiau nei daugelyje kitų Europos šalių, suteikia mums naujų galimybių tirti būsto kapitalą ir erdvines nelygybes. Tuo pačiu jis įpareigoja dar kartą permąstyti tokių duomenų bei juos užtikrinančios galios santykius.