

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVII KONFERENCIJA



Vilnius, 2025 m. gegužės 16 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF Mokslo ir inovacijų
skyriaus Studentų mokslinės veiklos
koordinatore Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2025

Mokslo komitetas:

doc. dr. Valdemaras Jotautas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Violeta Kvedarienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
Jaun. m. d. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
lekt. gyd. Karolina Žvirblytė-Skrebutėnienė

prof. dr. Pranas Šerpytis
lekt. Artūras Mackevičius
dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
doc. dr. Kristina Ryliškienė
dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
jaun. asist. Andrius Žučėnka
Doc. dr. Birutė Brasiūnienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

doc. dr. Rima Viliūnienė
prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
doc. dr. Vytautas Tutkus
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
dr. Andrius Bleizgys
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
Asist. dr. Arnas Bakavičius
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigitas Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Ugnė Šilinskaitė
Austėja Zubauskaitė
Aida Kuznecovaitė
Milda Kančytė
Milvydė Marija Tamutytė
Renatas Kedikas
Fausta Timinskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gailė Mikalauskaitė
Gabrielius Leščinskas
Damian Luka Mialkowskyj
Radvilas Jančiauskas
Maksim Čistov
Ugnė Mickutė
Lina Bludžiutė
Augustė Melaikaitė

Mindaugas Smetaninas
Rafal Sinkevič
Raminta Kasteckaitė
Ernestas Gulbickis
Edgaras Zaboras
Benas Matuzevičius
Sylvia Rogoža
Rūta Valiukevičiūtė
Agnė Vasiulytė
Agata Bruzgul
Valentinas Kūgis
Gabrielė Bielinytė
Vėjas Vytautas Jokubynas
Matas Kuncė
Gintė Grubliauskaitė
Milda Černytė

Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Patricija Griškaitė
Povilas Jurgutavičius
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Augustinas Stasiūnas
Alicija Šavareikaitė
Odeta Aliukonytė
Milda Eleonora Gričiūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišk Bogdzevič
Rokas Dastikas

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2025

© Vilniaus universitetas, 2025

CEZARIO PJŪVIO OPERACIJA MOTERS NORU

Autorius. Sabina PILEIKAITĖ, V kursas.

Vadovas. Doc. dr. Diana BUŽINSKIENĖ, Vilniaus universitetas, Medicinos fakultetas, Klinikinės medicinos instituto Akušerijos ir ginekologijos klinika.

Tikslas. Atlikti kokybinę mokslinėje literatūroje pateikiamų duomenų analizę apie moterų nuostatas ir įsitikinimus dėl cezario pjūvio operacijos (CPO) pagal pageidavimą.

Metodai. Literatūros paieška buvo atliekama „PubMed“ duomenų bazėje. Pasitelkus „Mesh“ paieškos įrankį, pagal atitinkamus raktažodžius užklausą atitiko 220 mokslinių publikacijų. Į analizę buvo įtrauktos 7 mokslinės studijos, atspausdintos ne seniau, kaip 2015 metais, kuriose buvo aptariami įvairialypiai priežasčių, turinčių įtakos moters pasirinkimui gimdyti cezario pjūvio operacijos būdu, aspektai. Kokybiškai analizei bei diskusijai atlikti buvo papildomai atrinktos aktualiausios mokslinės publikacijos, vertinančios CPO komplikacijų riziką lyginant su gimdymu natūraliais takais, o taip pat gerosios praktikos rekomendacijos.

Rezultatai. Vienas dažniausiai pasitaikančių aspektų, turinčių įtakos CPO, kaip gimdymo būdo, pasirinkimui, buvo gimdymo baimė. Dažniausiai vardinamos šios baimės priežastys buvo skausmas gimdymo metu, tarpvietės plyšimai, epiziotomija, vaisiaus strigimas gimdymo takuose bei kontrolės praradimas. Penktadalis negimdžiusių moterų buvo įsitikinusios, jog CPO yra saugesnis gimdymo būdas, o sveikatos priežiūros specialistų pateikiama informacija apie operacijos komplikacijas dažnai buvo ignoruojama. 33 proc. gimdžiusių moterų CPO pasirinkimui turėjo įtakos neigiama ankstesnių gimdymų patirtis. Stebint vis didėjančią tendenciją rinktis CPO nesant tam medicininių indikacijų, itin svarbu suprasti šios operacijos galimas rizikas sveikatai – lyginant su gimdymu natūraliais takais, po CPO didėja gimdos plyšimo, histerektomijos, placentos peraugimo kito nėštumo metu ar net mirties rizika. Literatūroje pabrėžiama neklinikinių intervencijų – tokių, kaip moterų edukacija ar tinkamos klinikinės gairės – svarba, taip pat akcentuojama efektyvus dialogo ir abipusio paciento bei gydytojo pasitikėjimo reikšmė.

Išvados. Atlikta literatūros analizė parodė, jog pagrindinės priežastys, turinčios įtakos moterų sprendimui rinktis cezario pjūvio operaciją, buvo gimdymo baimė, klaidingi įsitikinimai apie šios operacijos naudos ir rizikos santykį, neigiama buvusiųjų gimdymų patirtis, teisiniai bei sociokultūriniai faktoriai. Neklinikinės intervencijos, o taip pat pagarbus bei informatyvus dialogas gali sukurti pasitikėjimu pagrįstą gydytojo ir paciento santykį bei sumažinti nereikalingų CPO skaičių.

Raktažodžiai. Cezario pjūvio operacija; Gimdymo būdo pasirinkimas; Nėštumas; Cezario pjūvio operacija moters pageidavimu.