

Vilniaus universitetas
TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ INSTITUTAS

TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR DIPLOMATIJOS MAGISTRO PROGRAMA

ELŽBIETA KRIAUCIŪNAITĖ

II kurso studentė

**JAV UŽSIENIO POLITIKA D. TRUMPO 2.0 EROJE: KAIP EMOCIJOS SIGNALIZUOJA
PREZIDENTO ATSAKĄ Į GEOPOLITINĮ NETIKRUMĄ?**

MAGISTRO DARBAS

Darbo vadovas: prof. dr. Tomas Janeliūnas

Vilnius, 2025

Magistro darbo vadovo išvados dėl darbo gynimo:

.....
.....
.....

.....

(data)

.....

(v., pavardė)

.....

(parašas)

Magistro darbas įteiktas gynimo komisijai:

.....

(data)

.....

(Gynimo komisijos sekretoriaus/ės parašas)

Magistro darbo recenzentas/ė:

.....

(v., pavardė)

Magistro darbų gynimo komisijos įvertinimas:

.....

Komisijos pirmininkas/ė:

Komisijos nariai:

PATVIRTINIMAS APIE ATLIKTO DARBO SAVARANKIŠKUMĄ

Patvirtinu, kad įteikiamas darbas „JAV užsienio politika D. Trumpo 2.0 eroje: kaip emocijos signalizuoja prezidento atsaką į geopolitinį netikrumą?“ yra:

1. Atliktas mano pačios ir nėra pateiktas kitam kursui šiame ar ankstesniuose semestruose;
2. Nebuvo naudotas kitame Institute/ Universitete Lietuvoje ir užsienyje;
3. Nenaudoja šaltinių, kurie nėra nurodyti darbe, ir pateikia visą panaudotos literatūros sąrašą.

Elžbieta Kriaučiūnaitė

BIBLIOGRAFINIO APRAŠO LAPAS

Kriaučiūnaitė E. JAV užsienio politika D. Trumpo 2.0 eroje: kaip emocijos signalizuoja prezidento atsaką į geopolitinį netikrumą?: Tarptautinių santykių ir diplomatijos specialybės, magistro darbas / VU Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas; darbo vadovas prof. dr. Tomas Janeliūnas. – V., 2025. – 73 p.

Reikšminiai žodžiai: Donaldas Trumpas, JAV, rinkimų kampanija, užsienio politika, diskursas, netikrumas, neapibrėžtumas, emocijos.

Magistro darbe siekiama išsiaiškinti, kaip emocinės išraiškos D. Trumpo priešrinkiminėje retorikoje leidžia tiksliau įvertinti būsimas JAV užsienio politikos kryptis, sprendimus ir reakcijas esant didelio geopolitinio netikrumo sąlygoms. Pasitelkus emocijų diskurso analizės metodologinę prieigą, šio tyrimo rėmuose analizuojamas D. Trumpo elgesys užsienio politikos srityje 2024 m. JAV prezidento rinkimų kampanijos metu (nuo 2024 m. liepos 18 d. iki 2024 m. lapkričio 5 d.) ir po rinkimų, pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais (nuo 2025 m. sausio 20 d. iki 2025 m. balandžio 10 d.). Remiantis darbe pateiktomis teorinėmis įžvalgomis, empirinės analizės rezultatai atskleidžia, kokio tipo netikrumą savo retorikoje konstruoja D. Trumpas ir kaip jį siūloma mažinti. Taip pat darbe parodoma, kaip netikrumas, atspindintis D. Trumpo priešrinkiminiame emociniame diskurse, signalizuoja apie galimą naujos JAV administracijos užsienio politikos trajektoriją.

TURINYS

ĮVADAS	6
1. TEORINIS PAGRINDAS	12
1.1. Neapibrėžtumo/ netikrumo koncepcija iš tarptautinių santykių perspektyvos.....	12
1.2. Emocijų suvokimas ir apibrėžimai tarptautinių santykių literatūroje.....	15
1.3. Emocinės reakcijos į netikrumą politiniame diskurse	17
2. METODOLOGIJA	20
3. EMPIRINĖ ANALIZĖ.....	23
3.1. Pirmasis emocijų diskurso analizės etapas: tinkamų tekstų atranka.....	23
3.2. Antrasis emocijų diskurso analizės etapas: tekstų emocinio potencialo paieška	24
3.3. Trečiasis emocijų diskurso analizės etapas: emocionalizuojančių tekstų efektų interpretavimas ir kontekstualizavimas	27
3.3.1. Rusijos karo Ukrainoje tema	28
3.3.2. Artimųjų Rytų tema	32
3.3.3. Kinijos tema.....	34
3.3.4. Transatlantinių santykių tema.....	37
3.4. Duomenų analizės apibendrinimas.....	40
IŠVADOS	42
LITERATŪROS IR ŠALTINIŲ SĄRAŠAS	47
PRIEDAI	47
SUMMARY.....	54

IVADAS

We must as a nation be more unpredictable

Donaldas Trumpas, 2016 m.

Pastaruosius kelerius metus būtų galima apibūdinti kaip itin aukšto geopolitinio neapibrėžtumo laikotarpį – besitęsiantis Rusijos karas prieš Ukrainą, Izraelio ir „Hamas“ konfliktas, auganti Kinijos galia ir kituose pasaulio regionuose vis įsiplieskiantys ar atsinaujinantys neramumai. Pabrėžtina, kad 2024 m. išaugęs neapibrėžtumas didžiąja dalimi taip pat sietinas su neaiškia ir kintančia Jungtinių Amerikos Valstijų (toliau – JAV) geopolitine kryptimi. Šis dviprasmiškumas labiausiai išryškėjo 2024 m. JAV prezidento rinkimų kampanijos metu, kuomet akivaizdžiai išsiskyrė kandidatų į prezidentus – respublikonų atstovo Donaldo Trumpo ir Demokratų partijos kandidatės Kamalos Harris – vizijos, įskaitant esminius užsienio politikos klausimus.

Nors rinkimų kampanijos kalbos, visų pirma, skirtos vidaus auditorijai, jų reikšmė dažnai peržengia valstybės sienas, ypač kai kalbama apie užsienio politiką. Kandidatų į JAV prezidentus viešus pareiškimus tarptautiniais klausimais atidžiai stebi užsienio šalių vyriausybės ir institucijos bei tarptautinė žiniasklaida, nes tai gali suteikti nemažai užuominų apie potencialią JAV užsienio politikos kryptį. Toks tarptautinės bendruomenės dėmesys yra pagrįstas, nes JAV atlieka bene svarbiausią vaidmenį pasaulio politikoje, ekonomikoje ir saugume¹, todėl šios valstybės vadovo sprendimai gali turėti didelę įtaką tarptautinei tvarkai. Verta paminėti, kad kampanijos metu skelbiami pažadai ir siekiai ne visada virsta konkrečia politika, tačiau jie gali būti vertingi galimų pokyčių rodikliai. Todėl priešrinkiminis diskursas tampa daugiau nei tik politiniu „spektakliu“ – tai priemonė, kuri leidžia numatyti galimus užsienio politikos pokyčius ir paaiškinti kintančią valstybės užsienio politikos dinamiką.

Laimėjęs JAV prezidento rinkimus prieš K. Harris, 2025 m. sausio 20 d. D. Trumpas buvo prisaikdintas 47-uju JAV prezidentu. D. Trumpo sugrįžimas į Baltuosius rūmus iš esmės žymi reikšmingus pokyčius tiek JAV vidaus politikos, tiek užsienio politikos srityse. Dar 2016 m. rinkimų kampanijos metu D. Trumpas teigė: „Mes, kaip tauta, turime būti mažiau nuspėjami“². Atrodo, kad šis požiūris išliko nuoseklus, nes nenuspėjamumas tebėra vienas iš D. Trumpo požiūrio į užsienio politiką ir tarptautinius santykius elementų. Be kita ko, D. Trumpo retorika dažnai skamba prieštaringai, o tai taip pat pagrindžia tam tikrą nenuspėjamumą. Pavyzdžiui, vienu metu jis gali

¹ Joseph S. Nye, Jr., „America's Role in the World“, German Council on Foreign Relations, žiūrėta 2025 m. kovo 6 d., <https://dgap.org/en/research/publications/americas-role-world>.

² Roseanne Mcmanus, „The Limits of the Madman Theory: How Trump's Unpredictability Could Hurt His Foreign Policy?“, Foreign Affairs, žiūrėta 2025 m. sausio 6 d., <https://www.foreignaffairs.com/united-states/limits-madman-theory>.

pavadinti Ukrainos prezidentą Volodymyrą Zelenskį diktatoriumi, o vėliau paneigti arba prieštarauti šiam savo teiginiui³. Vis dėlto nestabili geopolitinė situacija reikalauja daugiau nuspėjamumo, aiškesnės ir nedviprasmiškais sprendimais paremtos didžiosios galios laikysenos. Todėl šiuo atveju susitelkimas į D. Trumpo priešrinkiminės retorikos analizę gali tapti savotiška galimybe, leidžiančia tiksliau įvertinti galima kryptį ar net konkrečius naujos JAV administracijos veiksmus užsienio politikoje po rinkimų. Paraleliai verta atsižvelgti ir į tai, kaip D. Trumpo žodžiai 2024 m. rinkimų kampanijos metu virsta konkrečiais darbais pirmaisiais jo prezidentavimo mėnesiais.

Viena vertus, šiame kontekste D. Trumpo priešrinkiminė retorika gali būti suprantama kaip svarbus jo užsienio politikos trajektorijos rodiklis. D. Trumpo rinkimų kampanijos pareiškimai, ypač emocinis tonas ir dėmesys tarptautiniams klausimams, gali padėti suprasti, kokiomis pagrindinėmis kryptimis greičiausiai pasuks jo administracija. Kita vertus, D. Trumpo nespėjamumas kelia klausimų, kaip nuosekliai šie rinkimų kampanijos pareiškimai virsta konkrečiais veiksmais. Stebint pirmuosius D. Trumpo politinius žingsnius iš esmės galima nustatyti, kiek jo rinkimų kampanijos pažadai yra įgyvendinami ir ar jo požiūris nukrypsta nuo to, kas buvo deklaruota rinkiminės kampanijos metu užsienio politikos srityje. Taip pat galima atsižvelgti į tai, kiek šiuose rinkimų kampanijos pareiškimuose atsispindi priemonės ir būdai, kuriais būsimasis prezidentas žada spręsti esamas problemas bei iššūkius tarptautinėje arenoje, taip prisidedant prie geopolitinio neapibrėžtumo mažinimo. Nepaisant to, kad rinkimų kampanijų metu užsienio politikai įprastai skiriama kiek mažiau dėmesio nei vidaus klausimams, tačiau šiandieninėje neapibrėžtoje tarptautinėje aplinkoje JAV prezidento užsienio politikos pozicijos turi itin didelę reikšmę.

Kaip teigia tyrėjai Michaelis Bruteris ir Sarah Harrison, emocijos ypač suintensyvėja rinkimų kampanijų metu, kuomet yra išryškinamos politinės nuostatos. Viena vertus, galima preziumuoti, kad kandidatų į prezidentus politinės žinutės ir pareiškimai, kuriuose vyrauja emocijos, padeda geriau mobilizuoti rinkėjų balsus⁴. Be kita ko, emocijų pasitelkimas diskurse politikams leidžia užmegzti gilesnius ryšius su rinkėjais, kuriems jie siekia atstovauti⁵. Kita vertus, rinkimų kampanijoje dalyvaujančių kandidatų nuostatos ir potencialūs sprendimai, atsispindintys per emocinį diskursą, taip pat gali paaiškinti galimus valstybės vidaus ir užsienio politikos pokyčius. Nors politiniai veikėjai emocines kalbas pasitelkia įvairiais atvejais ir aplinkybėmis, rinkimų kampanijų metu ši taktika tampa dar populiareesnė ir ryškesnė. Kaip žinia, kandidatai yra linkę strategiškai naudoti emocijas, kad užmegztų ryšį su savo rinkėjais, suformuluotų politinius klausimus ir išsiskirtų iš oponentų⁶. Nors

³ Tim Zadorozhnyy, „Trump says he 'can't believe' he called Zelensky 'dictator'“, The Kyiv Independent, žiūrėta 2025 m. kovo 2 d., <https://kyivindependent.com/trump-says-he-cant-believe-he-called-zelensky-a-dictator/>.

⁴ Michael Bruter ir Sarah Harrison, *Inside the mind of a voter: A new approach to electoral psychology* (Princeton University Press, 2020), 212-240.

⁵ Jared McDonald, „Who cares? Explaining perceptions of compassion in candidates for office“ *Political Behavior* 43, No. 4 (2021): 1371-1394.

⁶ Bruter ir Harrison, *Inside the mind of a voter, A new approach to electoral psychology*, 212-240.

atskirų emocijų kategorijų yra nemažai, tačiau išskirtinis dėmesys tyrimuose dažnai skiriamas pykčio, baimės, pasibjaurėjimo ir entuziazmo emocijoms. Daroma prielaida, kad šios emocijos yra svarbiausios individams, dalyvaujantiems politinėje veikloje, o taip pat ir rinkimų kampanijoje⁷.

Svarbu pastebėti, kad emocijos turi itin didelę reikšmę analizuojant ir suprantant JAV užsienio politiką. Pavyzdžiui, 2016 m. JAV prezidento rinkimų atveju sėkmingu D. Trumpo kampanijos požymiu įvardijamas baimės pasitelkimas prieš „realias ir įsivaizduojamas grėsmes“, kas leido lengviau pritraukti rinkėjus, trokštančius radikalesnių pokyčių, į savo pusę. Tokie rinkėjai labiau linkę reaguoti į suvokiamas grėsmes – ekonomines, kultūrines ar susijusias su saugumu – palaikydami ryžtingesnius lyderius, kurie žada tvarkos ir stabilumo atkūrimą. Akivaizdu, kad D. Trumpo retorika, kurioje dažnai pabrėžiamos tokios grėsmės kaip nelegali imigracija, terorizmas ir ekonominis nuosmukis, susilaukė atgarsio tarp šių rinkėjų. Atitinkamai, padidėjusios baimės ir netikrumo momentai gali paskatinti šiuos rinkėjus labiau palaikyti lyderius, kurie žada atkurti saugumo jausmą. Taigi tokiu būdu šiame tyrime pabrėžiama psichologinių ir socialinių veiksnių, lėmusių rinkėjų preferencijas, įtaka⁸.

Akademiniame lauke sutariama, kad kandidatų sėkmė rinkimuose neretai priklauso nuo jų pasitelkiamo emocinio žodyno. Pavyzdžiui, savo tyrime Jacques Gerstlé ir Alessandro Nai pristatė duomenų rinkinį, pagrįstą ekspertų vertinimais, kuris leido atsekti 97 kandidatų, 2016–2018 m. laikotarpiu dalyvavusių 43 rinkimuose visame pasaulyje, kampanijų turinį. Šio tyrimo rezultatai patvirtino, kad tiek entuziazmo, tiek baimės apeliacijos padeda patraukti visuomenės dėmesį ir, atitinkamai, padidina sėkmės rinkimuose galimybes. Palyginti su kandidatais, kurie visiškai nenaudoja jokių emocinių kreipimųsi, kandidatai, kurie gausiai naudoja entuziazmą, surenka vidutiniškai 40 proc. daugiau balsų. Tuo tarpu kandidatai, kurie gausiai naudoja baimės emociją, surenka vidutiniškai 50 proc. daugiau balsų. Vienu iš straipsnyje pasitelkiamu pavyzdžiu nurodoma Marine Le Pen, kuriai žiniasklaidoje įprastai suteikiamas prieštaringos, negatyvios ir populistinės kandidatės įvaizdis. Šios politinės veikėjos rinkimų kampanija, kaip žinia, buvo paremta emocinių raginimų, kuriais siekiama sukelti tokias emocijas kaip baimė ir nerimas, deriniu. Vis tik, kaip rodo J. Gerstlé ir A. Nai tyrimo rezultatai, rinkimų kampanijos retorika gali būti veiksminga didinant rinkėjų aktyvumą, tačiau ji ne visada atspindi išrinktų politikų požiūrį į valdymą ar politikos įgyvendinimą. Jau einantys pareigas valstybės vadovai gali naudoti emocijas kitais tikslais, nei rinkimų kampanijų metu⁹.

⁷ Ted Brader, „Striking a responsive chord: How political ads motivate and persuade voters by appealing to emotions“ *American Journal of Political Science* 49, No. 2 (2005): 388-405.

⁸ MacWilliams ir Matthew C, „Who decides when the party doesn’t? Authoritarian voters and the rise of Donald Trump“ *PS, Political Science & Politics* 49, No. 4 (2016): 716-721.

⁹ Jacques Gerstlé ir Alessandro Nai, „Negativity, emotionality and populist rhetoric in election campaigns worldwide, and their effects on media attention and electoral success“ *European Journal of Communication* 34, No. 4 (2019): 410-444.

Verta atsižvelgti į tai, kad ištikus bet kokiai krizei valstybės vadovo komunikacija tampa itin reikšminga tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu mastu. Tai pabrėžia ir mokslininkė Donileen R. Loseke, nagrinėdama prezidento George'o W. Busho pasisakymus pirmosiose keturiose per nacionalinę televiziją transliuotose kalbose tautai po tragiškų 2001 m. rugsėjo 11 d. įvykių. Šio straipsnio autorė atkreipia dėmesį į tai, kad emocinis kalbos patrauklumas gali būti skatinamas naratyvuose meistriškai pasitelkiant šalyje plačiai paplitusius simbolinius ir emocinius kodus. Pavyzdžiui, vienoje kalbos pastraipoje gali būti skatinama baimė, pasididžiavimas ir pyktis, o po kalbų apie tai, kad JAV yra taiki pasaulio lyderė, iš karto gali sekti grasinimai bet kuriai šaliai, nepripažįstančiai JAV apibrėžtos tikrovės. Trumpai tariant, pasak šios akademikės, vienas iš būdų emociškai įtraukti piliečius į platesnę auditoriją yra pasitelkti įvairaus tipo emocijas. Taigi nors šis tyrimas rodo, kad „Rugsėjo 11-osios istorijoje“ buvo nemažai apeliacijų į baimę, vis dėlto apeliavimas į baimę gali būti sušvelnintas apeliavimu į kitas emocijas, tokias kaip pyktis, neapykanta, pasididžiavimas ir pan.¹⁰

Nors tyrimai, susiję su neapibrėžtumu (sąvokos „neapibrėžtumas“ ir „netikrumas“ šio darbo rėmuose bus naudojamos kaip sinonimai, nedarant tarp jų konceptualios skirties) ir emocijomis, nėra dažnai aptinkami akademinėje literatūroje, vis dėlto bent keletą iš jų būtų galima aptarti. Anna Bil-Jaruzelska ir Cristina Monzer atliktame tyrime buvo analizuoti Didžiosios Britanijos politinių partijų ir jų lyderių pranešimai, paskelbti per „Brexit“ referendumo debatus socialiniame tinkle „Facebook“. Skirtingai nei anksčiau aptartuose straipsniuose, čia susitelkiama į politinių veikėjų emocinio diskurso analizę neapibrėžtumo laikotarpiu. Įdomu pastebėti, kad dauguma pasirinktų tirti politinių veikėjų daug dažniau apeliavo į tokias emocijas kaip pyktis, entuziazmas ir pasididžiavimas. Be to, šiame tyrime nagrinėti politiniai veikėjai, išskyrus Davidą Cameroną, nedažnai naudojo referencijas į baimės emociją. Svarbu pabrėžti, kad pranešimai „Facebook“, kuriuose apeliuojama į pyktį, entuziazmą ir pasididžiavimą sukėlė gerokai didesnę vartotojų įsitraukimą nei pranešimai, kuriuose nebuvo šių emocijų. Kita svarbi šio tyrimo išvada yra ta, kad populistinė komunikacija nepadidina vartotojų įsitraukimo¹¹, o tai iš dalies parodo, kad populistiniame diskurse vyraujančios emocijos ne visuomet turi įtakos visuomenės simpatijoms. Vis tik šiame tyrime galima pasigesti nuoseklesnio paaiškinimo, kiek vyraujantis neapibrėžtumas pasirinktos situacijos metu paveikė nagrinėjamų politinių veikėjų emocinį diskursą.

Erico C. Andersono, Nicholaso Carletono, Michaelio Diefenbacho ir Paulo K. J. Hano straipsnyje „The relationship between uncertainty and affect“ neapibrėžtumo ir afekto ryšis yra pristatomas kiek nuosekliau. Nors dauguma empirinių tyrimų iki šiol susitelkė į neigiamą neapibrėžtumo poveikį afektui, vis tik yra duomenų, patvirtinančių ir teigiamą neapibrėžtumo

¹⁰ Donileen R. Loseke, „Examining emotion as discourse: Emotion codes and presidential speeches justifying war“ *The Sociological Quarterly* 50, No. 3 (2009): 497-524.

¹¹ Anna Bil-Jaruzelska ir Cristina Monzer, „All about feelings? Emotional appeals as drivers of user engagement with Facebook posts“ *Politics and Governance* 10, No. 1 (2022): 172-182.

poveikį. Kaip pabrėžiama šiame tyrime, neigiamas reakcijas į neapibrėžtumą gali kontroliuoti emocijų reguliavimo strategijos¹². Tai leidžia preziumuoti, kad *neapibrėžtumas* ir *emocijos* ištis yra glaudžiai tarpusavyje susijusios sąvokos, nes netikrumas paprastai suaktyvina emocinio vertinimo procesus. Be to, emocinės reakcijos netikrumo sąlygomis gali lemti rizikos prisiėmimą arba vengimą rizikuoti, turėti įtakos grėsmės suvokimui ir pan.

Emocijų tyrimas neapibrėžtumo sąlygomis padeda geriau suprasti, kaip politiniai veikėjai savo retorikoje naudoja emocinius raginimus ir kokį požiūrį į tam tikras problemas bei jų sprendimą gali tai atskleisti. Verta pastebėti, kad kai kurioms emocijoms neapibrėžtumas yra pagrindinė vertinimo dimensija, dėl kurios jos suaktyvėja¹³. Tai plačiau aptariama ir Jayne'o Morrisso, Emma Tupitsa, Helen F. Dodd ir Colette R. Hirsch straipsnyje „Uncertainty Makes Me Emotional: Uncertainty as an Elicitor and Modulator of Emotional States“. Šio straipsnio autoriai daro prielaidą, kad neapibrėžtumas gali būti susijęs ne tik su tokiais neigiamomis būsenomis kaip baimė, nerimas, liūdesys, nusivylimas, bet ir su teigiamomis emocinėmis būsenomis – pavyzdžiui, nuostaba, entuziazmas, susidomėjimas ir pan. Be to, verta pastebėti, kad neapibrėžtumas paprastai didina neigiamų emocijų būsenų intensyvumą ir mažina teigiamų emocijų būsenų intensyvumą. Pavyzdžiui, kai individai įsivaizdavo, kad kasdieniniame gyvenime susiduria su neapibrėžtumu, neapibrėžtumas paprastai padidindavo esamų neigiamų emocijų būsenų intensyvumą ir kartu sumažindavo esamų teigiamų emocijų būsenų intensyvumą¹⁴. Taigi šio tyrimo išvados rodo, kad neapibrėžtumas yra svarbus ne tik baimės ir nerimo, bet ir kitų emocijų išraiškų atžvilgiu.

Remiantis pirmiau pristatytais tyrimų rezultatais ir iš jų kylančiomis prielaidomis, šiame magistro darbe iškeliamas tokia **problema**: nors rinkimų kampanijos retorika dažnai laikoma labiau strategine priemone mobilizuojant rinkėjus, bet nebūtinai skirta formuoti realų valdymą, dabartiniai D. Trumpo užsienio politikos sprendimai rodo, kad tam tikri jo emocinio diskurso elementai prieš rinkimus nebuvo vien retoriniai, o virto konkrečiais veiksmais užsienio politikos srityje. Vis dėlto išlieka neaišku, kaip ir kada rinkimų kampanijos diskursas, ypač aukšto geopolitinio neapibrėžtumo sąlygomis, gali pasitarnauti kaip indikatorius įvertinant galimą būsimų lyderių užsienio politikos trajektoriją.

Darbo aktualumas. 2024 m. JAV prezidento rinkimų kampaniją galima apibrėžti kaip kupiną geopolitinio neapibrėžtumo ir netikrumo: daugybė „karštų taškų“ pasaulyje (nesibaigiantis karas Ukrainoje, konfliktai Artimuosiuose Rytuose, auganti Kinijos grėsmė), o tai reikalauja JAV, kaip didžiosios galios, dėmesio ir, atitinkamai, būsimos JAV prezidento lyderystės. Atsižvelgiant į išaugusį

¹² Eric C. Anderson, R. Nicholas Carleton, Michael Diefenbach ir Paul K. J. Han, „The relationship between uncertainty and affect“ *Frontiers in psychology* 10, (2019).

¹³ Agnes Moors, Phoebe C. Ellsworth, Klaus R. Scherer ir Nico H. Frijda, „Appraisal Theories of Emotion: State of Art and Future Development“ *Emotion review* 5, No. 2 (2013): 119-124.

¹⁴ Jayne Morris, Emma Tupitsa, Helen F. Dodd ir Colette R. Hirsch, „Uncertainty makes me emotional: Uncertainty as an elicitor and modulator of emotional states“ *Frontiers in psychology* 13, (2022).

geopolitinį neapibrėžtumą svarbu išsiaiškinti, kaip rinkimus laimėjusio kandidato D. Trumpo priešrinkiminė retorika, paremta emocijomis, leidžia tiksliau įvertinti būsimus jo veiksmus ar sprendimus užsienio politikos srityje. Atitinkamai, gali būti keliamas klausimas, ar sistemingas rinkimų komunikacijos nagrinėjimas galėtų padidinti būsimų valstybių lyderių užsienio politikos sprendimų nuspėjamumą? Taigi galima preziumuoti, kad tokia diskurso analizė gali prisidėti prie tikslesnio valstybės užsienio politikos krypties numatymo vyraujant neapibrėžtoms geopolitinėms tendencijoms ir, atitinkamai, sumažinti politinį neapibrėžtumą. Atsižvelgiant į tai, kad tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu lygmeniu trūksta nuoseklesnės analizės apie rinkimų kampanijos komunikaciją geopolitinio netikrumo laikotarpiu, tokio pobūdžio tyrimas galėtų būti pirmasis toks bandymas integruoti netikrumo apraiškų diskurse analizę į emocijų tarptautiniuose santykiuose ir politinės komunikacijos tyrimų lauką.

Magistro darbo tikslas – išsiaiškinti, kaip emocinės išraiškos D. Trumpo priešrinkiminėje retorikoje leidžia tiksliau įvertinti būsimas fundamentalias JAV užsienio politikos kryptis, sprendimus ir reakcijas esant didelio geopolitinio neapibrėžtumo sąlygoms.

Pasiekti iškeltą darbo tikslą padės šie **uždaviniai**:

1. Išanalizavus esamą akademinę literatūrą, sukonstruoti teorinį pagrindą: apibrėžti netikrumo tarptautinėje politikoje konceptą ir aptarti su juo susijusias emocines reakcijas;
2. Pristatyti emocijų diskurso analizės metodologinę prieigą;
3. Surinkti ir susisteminti D. Trumpo išsireiškimus užsienio politikos klausimais rinkimų kampanijos renginių metu;
4. Empirinės analizės rėmuose išsiaiškinti, kaip priešrinkiminė D. Trumpo retorika, paremta emocijomis, leidžia tiksliau įvertinti būsimus jo veiksmus ar sprendimus užsienio politikoje išaugusio geopolitinio neapibrėžtumo akivaizdoje.

Darbe formuluojami tokie **ginamieji teiginiai**:

1. Nors D. Trumpo pareiškimai rinkimų kampanijos metu labiausiai skirti mobilizuoti rinkėjus ir demonstruoti savo pranašumą tarptautinėje arenoje, tačiau jie taip pat signalizuoja apie galimą jo, kaip būsimą valstybės vadovą, užsienio politikos kryptį;
2. D. Trumpo priešrinkiminis emocinis diskursas ir jo įgyvendinami veiksmai bei sprendimai po rinkimų daugeliu atvejų atspindi realistinį požiūrį į netikrumą, rodo nuoseklų šio politinio lyderio elgesį ir savotiškai mažina dviprasmiškumą dėl galimų jo veiksmų užsienio politikos srityje.

Tyrimo objektas. D. Trumpo pasisakymai ir sprendimai užsienio politikos srityje 2024 m. JAV prezidento rinkimų kampanijos metu ir po rinkimų, pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais.

Darbo metodika. Siekiant tinkamai išanalizuoti D. Trumpo priešrinkiminius politinius pareiškimus, pasitelkiama emocijų diskurso analizės metodologinė prieiga. Remiantis šia prieiga, visų pirma, išskiriami ir susistemunami visi D. Trumpo pareiškimuose vyraujantys emociniai išsireiškimai užsienio politikos srityje. Vėliau šie išsireiškimai, pasitelkus teorines prielaidas, susiejami su neapibrėžtumui priskiriamomis tipinėmis emocinėmis reakcijomis. Atlikus šią analizę, toliau siekiama tiksliau įvertinti, kokio tipo netikrumą ir reakcijas į jį savo retorikoje konstruoja D. Trumpas, kaip jį siūloma mažinti ir kaip netikrumo įprasminimas šio politinio lyderio diskurse leidžia nuspėti galimus D. Trumpo užsienio politikos veiksmus bei sprendimus pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais.

Darbo struktūra. Šis magistro baigiamasis darbas susideda iš keturių dalių. Pirmojoje dalyje išsamiau aprašoma neapibrėžtumo/ netikrumo koncepcija, jos reikšmė ir aktualumas tarptautinių santykių disciplinoje susiejant ją su emocijų vaidmeniu politikoje. Antrojoje dalyje plačiau pristatoma emocijų diskurso analizės metodologinė prieiga. Trečiojoje dalyje pristatomi esminiai duomenų atrankos kriterijai, susitelkiama ties surinktų duomenų empirine analize ir apžvelgiami svarbiausi porinkiminiai veiksmai bei sprendimai. Galiausiai, ketvirtojoje darbo dalyje pateikiamos magistro darbo išvados, apžvelgiama tyrimo reikšmė ir pasiūlomos rekomendacijos tolimesnei akademinei diskusijai šios temos rėmuose.

1. TEORINIS PAGRINDAS

Šiame skyriuje pristatoma neapibrėžtumo koncepcija ir jos implikacija tarptautinių santykių paradigmos bei emocinio užtaiso svarba šios teorijos rėmuose. Remiantis šiomis prielaidomis bus nagrinėjama darbo problematika ir siekiama atsakyti į tyrimo klausimą, kaip emocinės išraiškos D. Trumpo priešrinkiminėje retorikoje leidžia tiksliau įvertinti būsimas JAV užsienio politikos kryptis, galimus sprendimus ir veiksmus, vyraujant aukšto geopolitinio netikrumo sąlygoms. Taip pat verta pažymėti, kad šio darbo rėmuose sąvokos „neapibrėžtumas“ ir „netikrumas“ laikomos sinonimais, turinčiais identišką reikšmę.

1.1. Neapibrėžtumo/ netikrumo koncepcija iš tarptautinių santykių perspektyvos

Tarptautinių santykių istorijoje ir užsienio politikos analizėje neapibrėžtumas užima svarbią vietą. Kai kuriais atvejais neapibrėžtumas vertinamas kaip vidaus ar išorės jėgų sukrėtimų ir pokyčių pasekmė, tačiau kitais atvejais jis atsiranda dėl to, kad sprendimus priimančias asmenys apskaičiuotai

priima nenuspėjamumą¹⁵. Verta paminėti, kad pastaraisiais metais, kaip niekada anksčiau, išaugo neapibrėžtumo reikšmė analizuojant įvairius politinius procesus. Kaip pastebi Miriam Matejova ir Anastasia Shesterinina, netikrumas lydi ne tik pasaulinę tvarką keičiančius įvykius, pavyzdžiui, Sovietų Sąjungos žlugimą, bet ir formuoja „įprastą“ politiką bei kasdienį gyvenimą, darydamas įtaką individų, grupių ir valstybių pasirinkimams, sprendimams ir santykiams, iš naujo nustatydamas tam tikrus įsitikinimus, nuostatas, sukeldamas įvairias reakcijas bei emocijas. Todėl svarbu atsižvelgti į tai, kaip reiškiniai, turintys įtakos pasaulinei tvarkai, „normaliai“ politikai ir kasdieniam gyvenimui, sukelia neapibrėžtumą ir kokį poveikį toks neapibrėžtumas gali turėti pasaulinės svarbos veikėjams bei klausimams¹⁶. Kaip pripažįsta Ianas Scoonesas ir Andy'is Stirlingas, šiuolaikiniame sudėtingame, neramiame, tarpusavyje susijusiame ir globalizuotame pasaulyje neapibrėžtumas turi būti priimamas kaip vienas iš svarbiausių veiksnių. Atitinkamai, pasak šių tyrėjų, neišvengiamas ir afektyvus požiūris į neapibrėžtumą¹⁷. Emocijos ir jausmai yra reikšmingi elementai, kurie neabejotinai turi įtakos mūsų supratimui ir veiksams, o tai preziumuoja mintį apie glaudžias neapibrėžtumo sąsajas su viešojoje erdvėje perteikiamomis emocijomis.

Verta pabrėžti, kad neapibrėžtumo literatūra apima daugybę skirtingų disciplinų, taikomų įvairiose srityse¹⁸, tačiau vienas iš esminių skirtumų šiame kontekste atsiranda tarp *rizikos* ir *neapibrėžtumo*. Kaip teigiama I. Sconneso ir A. Stirlingo tekste, rizika kyla tuomet, kai žinome galimus rezultatus ir galime įvertinti jų tikimybę. Tuo tarpu neapibrėžtumas vyrauja tada, kai nesame tikri dėl konkrečių rezultatų tikimybės¹⁹.

Pastebėtina, kad neapibrėžtumas turi daug reikšmių, kurios iš esmės atitinka keturias tarptautinių santykių paradigmas. Tai plačiau aptariama Briano C. Rathbuno straipsnyje „Uncertain about Uncertainty: Understanding the Multiple Meanings of a Crucial Concept in International Relations Theory“. Kaip teigia autorius, realistai paprastai apibrėžia neapibrėžtumą kaip baimę, kurią sukelia anarchijos ir grobuoniškumo galimybės derinys, racionalistai – kaip nežinojimą ir išsamios informacijos trūkumą, kognityvistai – kaip painiavą priimant sprendimus sudėtingoje tarptautinėje aplinkoje, o konstruktyvistai – kaip neapibrėžtumą, kai be normų trūksta socialiai sukonstruotos prasmės. Susistemintos neapibrėžtumo reikšmės, priskiriamos minėtoms tarptautinių santykių paradigmoms, pateiktos lentelėje žemiau (žr. 1 lentelę).

¹⁵ Francis Schortgen, „US Foreign Policy in the Trump Administration: The Unmooring of America's Global Leadership Role?“ *The Legacy of the Trump Administration: A Disruptive Presidency*. Cham: Springer Nature Switzerland, (2024): 121-145.

¹⁶ Miriam Matejova ir Anastasia Shesterinina, *Uncertainty in Global Politics* (Taylor & Francis: 2024), 1-23.

¹⁷ Ian Scoones ir Andy Stirling, „Uncertainty and the politics of transformation“ *The politics of uncertainty: Challenges of transformation* (2020): 5.

¹⁸ Ian Scoones, „What is uncertainty and why does it matter“ *Brighton: ESRC STEPS (Social, Technological and Environmental Pathways to Sustainability) Centre-University of Brighton* (2019): 6-10.

¹⁹ Scoones ir Stirling, 3.

	Realizmas	Racionalizmas	Kognityvizmas	Konstruktivizmas
Suvokimas	Objektyvus	Objektyvus	Subjektyvus	Intersubjektyvus
Tikrovės pobūdis	Objektyviai realus	Objektyviai realus	Objektyvus, bet subjektyviai suvokiamas	Socialiai sukonstruotas, bet dažnai perteikiamas kaip objektyviai realus
Neapibrėžtumo problemos	Informacijos stoka	Informacijos stoka	Informacijos dviprasmiškumas	Informacijos dviprasmiškumas
Neapibrėžtumo samprata	Baimė	Nežinojimas	Painiava	Neapibrėžtumas
Neapibrėžtumo iššūkis	Pasirengti galimam konfliktui	Vertinti kitų ketinimus	Sumažinti sudėtingumą	Priskirti reikšmę
Netikrumo mažinimo priemonės	Galia	Informacija	Kognityviniai sutrumpinimai ir žinios	Normos ir tapatybės
Pažinimas	Objektyvios tiesos apie galimai pavojingą aplinką suvokimas	Nesvarbus dėl baimės dėl kitų ketinimų	Centrinis dėl nežinojimo apie kitų ketinimus	Tapatybės ir interesų įgijimas per socializaciją ir įtikinėjimą, kuris lemia normatyvinius pokyčius
Tarptautinių organizacijų vaidmuo mažinant neapibrėžtumą	Bendradarbiavimą stabdo santykinė nauda, nes valstybės baiminasi kitų ketinimų	Bendradarbiavimą stabdo santykinė nauda, nes valstybės baiminasi kitų ketinimų	Mažinti susirūpinimą dėl sukčiavimo, stebint, kaip laikomasi reikalavimų, mažinant paskatas sukčiauti ir palengvinant interesų bendradarbiauti išreiškimą	Nustatomas normatyviai tinkamas elgesys, formuojama tapatybė ir priskiriama normatyvinė reikšmė informacijai

1 lentelė. *Neapibrėžtumo reikšmės ir jų implikacija tarptautinių santykių paradigmosse pagal B. C. Rathbuną (sudaryta autorės)*

Realizmo ir racionalizmo požiūriu netikrumas yra problema, susijusi su informacijos apie kitų ketinimus trūkumu, tačiau ją galima spręsti itin ryžtingai. Baimės vaidmuo realizmo paradigmoje pasireiškia sprendžiant neaiškių ketinimų problemą, o gaunama informacija apie gerus ketinimus taip pat yra vertinama skeptiškai ir selektyviai. Pagal šį realizmo variantą valstybės gali pripažinti, kad jų veiksmai gali sukelti nereikalingą konfliktą, tačiau dėl anarchijos ir baimės dėl ketinimų jo išvengti sunku ar net neįmanoma. Baimės nulemtas netikrumas skatina saugumo dilemas, kai valstybės ginkluojasi, kad išvengtų potencialių grėsmių, taip netyčia didindamos įtampą. Realistai mano, kad netikrumas nėra tai, ką galima įveikti mokantis ar dalijantis informacija – valstybės visada turi ruošti blogiausiam scenarijui. Taigi pagal šį aiškinimą valstybės kaupia galią ne tam, kad užsitarnautų tvirtumo reputaciją, bet siekdamos apsaugoti nuo agresijos. Racionalizmo perspektyvoje neapibrėžtumas apibrėžiamas kaip informacijos apie kitų ketinimus ir galimybes trūkumas. Be to, racionalistai valstybes modeliuoja kaip labiau agnostines, o neapibrėžtumą kaip informacijos apie ketinimus trūkumą be baimės atspindi nežinojimo sąvoka. Vis dėlto racionalizmo paradigmoje teigiama, kad nežinojimą galima sumažinti pasitelkiant strateginį signalizavimą ir keitimąsi

informacija. Priešingai nei realistai, racionalistai teigia, kad valstybės gali mokytis ir laikui bėgant atnaujinti savo įsitikinimus apie kitų ketinimus²⁰.

Kognityvizmo ir konstruktyvizmo požiūriu, skirtingai nuo ankstesnių aiškinimų, valstybės nėra tikros ne tik dėl kitų ketinimų, bet ir dėl to, kaip suprasti turimą informaciją. Paminėtina, kad kognityvistai pabrėžia tarptautinės politikos sprendimų priėmimo sudėtingumą. Jie teigia, kad neapibrėžtumas kyla dėl žmogaus pažinimo ribotumo ir turimos informacijos dviprasmiškumo. Valstybės ir lyderiai, siekdami suprasti pasaulį, remiasi euristika, šališkumu ir įsitikinimų sistemomis, o tai dažnai lemia neteisingą suvokimą ir politikos klaidas. Mokytis sudėtinga, nes valstybės gali laikytis jau egzistuojančių įsitikinimų net ir tada, kai susiduria su prieštariniais įrodymais. Tuo tarpu konstruktyvistai neapibrėžtumą laiko socialiai konstruojamu reiškiniu. Kitaip nei racionalistai ir realistai, kurie daro prielaidą, kad pasaulį galima objektyviai pažinti, konstruktyvistai teigia, kad tarptautinės politikos prasmę formuoja normos, tapatybės ir bendras supratimas. Be šių socialinių struktūrų tarptautinė politika būtų neapibrėžta. Šiuo požiūriu mokymasis nėra vien tik daugiau informacijos gavimas, bet ir tapatybių bei normų keitimas per socialinę sąveiką ir diskursą²¹.

Analizuojant D. Trumpo rinkimų kampanijos emocinį diskursą, šiame tyrime netikrumas bus analizuojamas tik iš realistinės perspektyvos, pabrėžiant baimės, pasirengimo galimam konfliktui ir galios aspektus šio lyderio retorikoje. Skirtingai nuo kitų neapibrėžtumo tarptautinių santykių paradigmos perspektyvų, realizmas į neapibrėžtumą žvelgia kaip į neišvengiamą politikos sąlygą, kuri įprastai pateisina kontrolės ir dominavimo siekį. Kaip bus parodyta vėliau, D. Trumpo retorikoje neapibrėžtumas buvo nuosekliai įvardijamas kaip grėsmė, reikalaujanti stiprios lyderystės ir ryžtingų veiksmų. Be to, pasitelkdamas baimės ir nerimo emocijas, D. Trumpas jau pirmosios kadencijos metu akcentavo galią, nacionalinių interesų gynimo svarbą ir transakcinį požiūrį į vadovavimą. Taigi, akivaizdu, kad tokia pragmatiška, į galią orientuota politika glaudžiai siejama su realistine paradigma, kuri gali geriausiai paaiškinti, kaip netikrumas strategiškai išnaudojamas politinio lyderio priešrinkiminėje retorikoje.

1.2. Emocijų suvokimas ir apibrėžimai tarptautinių santykių literatūroje

Emocijos ontologiškai suprantamos kaip neatsiejama individų mąstymo, suvokimo ir/ arba aiškinimo bei elgesio dalis. Tai reiškia, kad emocijos yra glaudžiai susijusios su tapatybės formavimu ir raiška, socialiniais procesais, politinių sprendimų priėmimu ir savęs bei kitų santykių formavimu. Pabrėžtina, kad per emocijas mes apibrėžiame save pagal kolektyvines tapatybes, priimame

²⁰ Brian C. Rathbun, „Uncertain about uncertainty: understanding the multiple meanings of a crucial concept in international relations theory“ *International studies quarterly*, 51, No. 3 (2007): 538-545.

²¹ Rathbun, „Uncertain about uncertainty: understanding the multiple meanings of a crucial concept in international relations theory“, 545-552.

sprendimus remdamiesi normomis ir morale ir netgi veikiame kaip valstybės kitų valstybių atžvilgiu²². Dalijimasis emocijomis grupėje formuoja požiūrį į save ir kitus – tai dinamika, kuri leidžia vidinei grupei atskirti save nuo išorinių grupių²³ ir taip konstruoti savąjį „aš“ kitų, turinčių tam tikrą nacionalinę tapatybę, atžvilgiu.

Verta pabrėžti, kad politiniams tyrimams svarbus socialinis emocijų matmuo. Tai reiškia, kad emocijos yra ne tik individualūs išgyvenimai, bet ir formuojamos platesnio socialinio, kultūrinio ir politinio konteksto. Kaip teigia Neta C. Crawford, emocijos yra ne tik asmeninės reakcijos, bet ir socialiai konstruojami reiškiniai, darantys įtaką politiniam elgesiui, viešajam diskursui ir grupių tapatybėms²⁴. Taigi emocijos padeda sustiprinti esamus ideologinius rėmus ir gali būti mobilizuojamos politiniams sprendimams pateisinti ar viešajai nuomonei formuoti. Panašiai Jonathanas Merceris, siekdamas pabrėžti jų intersubjektyvų pobūdį, įveda „socialinių emocijų“ sąvoką, taip parodydamas, kad emocijos yra ne tik vidiniai išgyvenimai, bet ir bendri jausmai, skatinantys kolektyvinius veiksmus²⁵. Ši perspektyva pabrėžia būdus, kuriais emocijos daro įtaką tam, kaip žmonės įsitraukia į pagrindines politines problemas, tokias kaip galia, statusas ir teisingumas, formuodamos ne tik individualias nuostatas, bet ir platesnes visuomenės bei politikos reakcijas. Tuo tarpu, pasak Brento E. Sasley'io, užsienio politikos sprendimai nėra kolektyvinio grupinio sprendimo rezultatas, o yra priimami konkrečių asmenų, užimančių valstybės vadovų ar pagrindinių sprendimų priėmėjų pozicijas. Tai išryškina svarbų niuansą, padedantį suprasti sprendimų priėmimo procesą valstybės lygmeniu, nes jis nėra tik kolektyvinio grupinio mentaliteto atspindys, bet veikia atskirų veikėjų atspindys platesniame socialiniame ir politiniame kontekste²⁶.

Remiantis suvokimu, kad emocijos yra socialiai sukonstruotos ir atlieka lemiamą vaidmenį formuojant politinį elgesį, svarbu atsižvelgti į jų ambivalentiškumą ir sudėtingumą pasaulinėje politikoje. Naujausiuose moksliniuose tyrimuose vis daugiau dėmesio skiriama nelinijiniam emocijų pobūdžiui, pabrėžiant, kaip emociniai naratyvai atsiranda dėl daugiasluoksnių sąveikų įvairiais lygmenimis²⁷. Pabrėžtina, kad šios sąveikos gali arba sustiprinti, arba apriboti tam tikrus emocinius rėmus, darydamos įtaką tam, kaip individai ir grupės suvokia politinius įvykius. Emocijos yra giliai

²² K. M. Fierke, „Emotional intentions—self-immolation and ontological choice in Tibet“ *The Power of Emotions in World Politics*. Routledge, (2020): 93.

²³ Brent E. Sasley, „Victimhood as power in international conflict“ *The Power of Emotions in World Politics*. Routledge, (2020): 457.

²⁴ Neta C. Crawford, „The Passion of World Politics: Propositions on Emotion and Emotional Relationships“ *International Security* 24, No. 4 (2000): 130.

²⁵ Jonathan Mercer, „Feeling like a state: social emotion and identity“ *International Theory* 6, No. 3 (2014): 515.

²⁶ Brent E. Sasley, „Theorizing states' emotions“ *International Studies Review* 13, No. 3 (2011): 452-476.

²⁷ Jonathan G. Heaney, „Emotion as power: capital and strategy in the field of politics“ *Journal of political power* 12, No. 2 (2019): 224-244; Amanda Russell Beattie, Clara Eroukmanoff ir Naomi Head, „Introduction: Interrogating the 'everyday' politics of emotions in international relations“ *Journal of International Political Theory* 15, No. 2 (2019): 136-147.

įsitvirtinusios mūsų „sveiko proto struktūrose“²⁸ ir formuoja ne tik mūsų pasaulėžiūrą, bet ir politinių sprendimų priėmimą. Vis dėlto jų įtaka nėra vienoda visose situacijose. Tam tikros politinės aplinkybės, ypač tos, kurioms būdingas padidėjęs konfliktas ir poliarizacija, sustiprina emocijų intensyvumą ir jų poveikį politiniam elgesiui²⁹. Kaip jau buvo minėta įvado dalyje, vienu iš tokių įvykių demokratinėje politikoje gali būti įvardijamos rinkimų kampanijos³⁰, kuomet kandidatai strategiškai siekia sukelti rinkėjų emocijas, siekdami juos mobilizuoti. Tai dar labiau pabrėžia emocijų ir politinio diskurso sąveiką, išryškinant, kaip kampanijos retorika gali formuoti tiek individualias, tiek kolektyvines politines reakcijas.

Kaip pastebi Sybille Reinke De Buitrago, kai tam tikro konteksto ar situacijos supratimas emocionalizuojamas, padidėja jo emocinis turinys ir intensyvumas. Todėl emocionalizavimas gali būti vertinamas kaip emocinio pagrindo papildymas ar esamo sustiprinimas³¹. Šiuo atveju pabrėžtina, kad politiniai lyderiai taip pat gali būti suinteresuoti išnaudoti esamą situaciją ar kontekstą per tam tikrų klausimų emocionalizavimą, tokiu būdu padidinant pateiktų teiginių svorį. Pavyzdžiui, grėsmių ir pavojų, susijusių su kita valstybe, arba santykių su ta valstybe pasikeitimo pabrėžimas gali sukelti tam tikras reakcijas. Tai implikuoja mintį, kad neapibrėžtumo tarptautinėje politikoje sąlygomis politinių veikėjų retorika kinta ir tampa dar stipriau paveikta emocijų.

Taigi rinkimų kampanijų metu politiniai lyderiai, siekdami išryškinti tam tikrus klausimus, savo komunikacinėse žinutėse dažnai pasitelkia emocijas. Toks emocinis kreipimasis padeda geriau suprasti, kokią reikšmę politinis lyderis teikia tam tikroms problemoms, ir leidžia suprasti jo poziciją svarbiausiais klausimais. Pabrėždami emocijas, kandidatai gali sėkmingai emocionalizuoti atitinkamus klausimus ir tokiu būdu strategiškai paveikti plataus masto auditoriją bei demonstruoti savo pranašumą.

1.3. Emocinės reakcijos į netikrumą politiniame diskurse

Netikrumas politiniame diskurse dažnai sukelia stiprias emocines reakcijas, pavyzdžiui, nerimą ir baimę, kuomet įžvelgiama grėsmė vertybėms ar stabilumui, arba viltį, kai matomos teigiamos pokyčių galimybės. Neapibrėžtumo arba žinojimą ribojančių emocijų šeimai ir įprastai priskiriamos šios dvi emocinės reakcijos – nerimas ir viltis – turinčios savitą episteminį profilį. Nors Robertas M. Gordonas pastebi, kad dauguma emocijų yra nukreiptos į praeitį, taip pat išskiriamos ir

²⁸ Amanda Russell Beattie, Clara Eroukhmanoff ir Naomi Head, „Introduction: Interrogating the ‘everyday’ politics of emotions in international relations“ *Journal of International Political Theory* 15, No. 2 (2019): 136-147.

²⁹ Bethany Albertson ir Shana Kushner Gadarian, *Anxious politics: Democratic citizenship in a threatening world*. Cambridge University Press, 2015.

³⁰ Bruter ir Harrison, *Inside the mind of a voter: A new approach to electoral psychology* 212-240.

³¹ Rathbun, „Uncertain about uncertainty: understanding the multiple meanings of a crucial concept in international relations theory“, 306.

tokios emocijos kaip viltis, pasibaisėjimas, kurios nukreiptos į ateitį. Atsižvelgiant į tai, kad viltis ir nerimas yra nukreipti į būsenas, kurių atsiradimas yra neaiškus, atrodo, kad šios emocijos apima tiek suvokimą, kaip įvykiai gali susiklostyti teigiamai, tiek suvokimą, kaip įvykiai gali susiklostyti neigiamai. Taigi viltis neišvengiamai susijusi su tikėtino rezultato nepasiekimo rizikos suvokimu, o nerimas neišvengiamai susijęs su grėsmingo rezultato nepasiekimo galimybės suvokimu³².

Nors tiek viltis, tiek nerimas yra nukreipti į neaiškią situaciją, viltis laikoma teigiama emocija, o nerimas – neigiama emocija. Kitaip tariant, įprasta manyti, kad nerimą ir viltį skiria jų valentingumas. Viltis ir nerimas išreiškia iš esmės skirtingą vertinamąją orientaciją į savo ateitį. Būtent todėl, kad viltis yra teigiamai vertinama, ji skatina mus motyvuotai siekti mus tenkinančio scenarijaus. O nerimas yra neigiamai įvertintas, todėl mes motyvuotai vengiame tam tikro scenarijaus. Kitaip tariant, esminis faktas, kad viltis ir nerimas yra susiję su skirtingomis vertybėmis, paaiškina, kodėl jie įgauna tokias formas: viltis įgauna siekimo, skatinimo ir troškimo formą, nes tai yra būdas įsitraukti į pageidaujamų rezultatų galimybę, o nerimas įgauna atsargumo ir budrumo formą, nes tai yra būdas įsitraukti į grėsmingų ar žalingų rezultatų galimybę³³. Vis dėlto mokslininkai pripažįsta, kad neapibrėžtumas pats savaime yra nemalonus, todėl yra didesnė tikimybė, kad įsitrauks elgesio slopinimo sistema, atsakinga už stresą ir su juo susijusias neigiamas emocines būsenas, ypač nerimą ir baimę³⁴. Todėl tyrimuose daugiau dėmesio skiriama neapibrėžtumui, susijusiam su nerimu ir baime, o ne kitoms neigiamoms ar teigiamoms emocinėms būsenoms.

Kaip jau minėta, šio tyrimo metuose bus susitelkta ties nerimo ir baimės emocinėmis reakcijomis, kadangi netikrumo reikšmė analizuojama tik iš realizmo perspektyvos. Daugelis tyrėjų baimę apibūdina kaip emocijų kategoriją, kuri paraleliai susijusi ir su tokiomis emocijomis kaip nerimas, pyktis, sumišimas, liūdesys, siaubas, pasibjaurėjimas ir pan. Atitinkamai, tai leidžia preziumuoti, kad baimė gali būti išgyvenama kartu su begale kitų emocijų kategorijų, nes jos ribos yra neaiškios³⁵. Todėl pabrėžtina, kad šio tyrimo metuose baimė, nerimas ir kitos susijusios emocijos vartojamos kaip sinonimai. Kaip teigia Kevinas S. LaBaras, baimė paprastai atsiranda susidūrus su numatoma grėsme arba potencialiai neigiamu rezultatu, kuris yra neaiškus, neapibrėžtas ir sunkiai nuspėjamas. Todėl baimės apraiškos, ypač užsienio politikos srityje, dažnai sietinos su pasiruošimu

³² Robert M. Gordon, „Emotions and knowledge“ *The Journal of Philosophy* 66, No. 13 (1969): 408-413.

³³ Ibid.

³⁴ Jeffrey A. Gray, „Brain systems that mediate both emotion and cognition“ *Cognition & emotion* 4, No. 3 (1990): 269-288; Jos F. Brosschot, Bart Verkuil ir Julian F. Thayer, „The default response to uncertainty and the importance of perceived safety in anxiety and stress: An evolution-theoretical perspective“ *Journal of anxiety disorders* 41, (2016): 22-34; Nicholas. R. Carleton, „Fear of the unknown: One fear to rule them all?“ *Journal of anxiety disorders* 41, (2016): 5-21.

³⁵ Ted Brader ir George E. Marcus, „Emotion and political psychology“, *The Oxford handbook of political psychology*, (2013): 165; Alan S. Cowen ir Dacher Keltner, „Self-report captures 27 distinct categories of emotion bridged by continuous gradients“, *Proceedings of the national academy of sciences* 114, No. 38 (2017): E7900-E7909.

gynybiniais veiksmais³⁶. Be to, kai kurie tyrėjai pripažįsta, kad baimė glaudžiai susijusi su didesniu rizikos suvokimu, atsargiais arba rizikos vengiančiais vertinimais ir pesimistinėmis ateities perspektyvomis³⁷. Tai leidžia preziumuoti, kad baimė skatina politinius lyderius palaikyti labiau rizikos vengiančią, gynybinę ir izoliacionistinę politiką. Atsižvelgiant į minimų autorių teorinius aiškinimus, toliau pateikiama apibendrinta lentelė (žr. 2 lentelę) su baimės, kaip emocinės reakcijos į netikrumą, svarbiausiomis savybėmis ir jos poveikiu politikai.

CHARAKTERISTIKOS	
Pagrindiniai emociniai terminai	Baimė, nerimas
Susiję emociniai terminai	Pyktis, sumišimas, liūdesys, susirūpinimas, siaubas, pasibjaurėjimas ir pan.
Valentingumas	Neigiamas
Atsiranda, kai numatoma arba patiriama	Susidūrimas su artėjančia grėsme ar galimu neigiamu rezultatu, kuris yra neapibrėžtas ir nenuspėjamas
POLITIKA IR JOS POVEIKIS	
Dėmesys ir informacijos apdorojimas	Padidinamas ir išplečiamas dėmesys
Rizikos suvokimas	Rizikos suvokimo didinimas ir pesimistinės ateities perspektyvos
Vertinimas ir įtikinėjimas	Remiama rizikos vengimo, gynybinė ir izoliacionistinė politika
Elgesys	Vengimas; Kompromiso ieškojimas

2 lentelė. Baimės, kaip emocinės reakcijos į netikrumą, charakteristikos ir jos poveikis politikoje pagal T. Braderį, G. E. Marcusą, K. S. LaBarą, J. N. Druckmaną, R. McDermottą, J. S. Lerner, D. Keltnerį (sudaryta autorės)

Kaip žinia, realizmas pabrėžia anarchišką tarptautinę sistemą, kurioje valstybės per savo lyderius dažnai vadovaujasi saugumo, galios ir išlikimo anarchiškoje tarptautinėje sistemoje interesais. Atitinkamai, baimė gali lemti valstybės požiūrį į saugumo politiką (pvz., ginklavimosi varžybos ar karinių pajėgų didinimas, kai valstybė siekia apsisaugoti nuo numanomų grėsmių). Geopolitinio netikrumo akivaizdoje politiniai lyderiai dažnai pasitelkia retoriką, kad sumažintų neapibrėžtumą, vaizduodami save kaip pagrindines figūras, galinčias suvaldyti šį neapibrėžtumą. Tokiu atveju politiniai lyderiai savo pareiškimuose gali akcentuoti įsipareigojimą atkurti ar išlaikyti

³⁶ Kevin S. LaBar, „Fear and anxiety“, (2016), in Michael Lewis, Jeannette M. Haviland-Jones ir Lisa Feldman, „Handbook of Emotions“, 4th edition, New York: Guilford Press, 2010, p. 751–73.

³⁷ James N. Druckman ir Rose McDermott, „Emotion and the framing of risky choice“ *Political behavior*, 30, 2008, 297–321; Jennifer S. Lerner ir Dacher Keltner, „Fear, anger, and risk“ *Journal of personality and social psychology* 81, No. 1 (2001): 146.

galios pusiausvyrą, sukeldami baimę, kad pateisintų agresyvią užsienio politiką. Taip pat gali būti pabrėžiamos galimos grėsmės nacionaliniam saugumui, siekiant sukelti didesnę baimę visuomenėje. Pastebėtina, kad baimės retorika padeda įtvirtinti mintį, kad politinė lyderystė yra labai svarbi valdant tarptautiniams santykiams būdingą neapibrėžtumą.

Taigi apibendrinant galima teigti, kad iš realizmo perspektyvos netikrumas suvokiamas kaip baimė, todėl veikėjams būdingas nuolatinis rengimasis galimam konfliktui. Atitinkamai, netikrumo mažinimas, remiantis B. C. Rathbuno teoriniais aiškinimais, yra galimas per galios politikoje demonstravimą. Pabrėžtina, kad politiniai lyderiai, reaguodami į išaugusį geopolitinį neapibrėžtumą, savo pareiškimuose gali pabrėžti agresyvesnę ir labiau gynybinę nusiteikimą nei įprastai, o tai iš realizmo perspektyvos gali būti paaiškinama kaip atsakas į tuo metu vyraujančias baimės ir nerimo emocines būsenas.

2. METODOLOGIJA

Siekiant išsiaiškinti, kokios emocinės išraiškos atspindi D. Trumpo politiniuose pranešimuose tematiškai užsienio politikos srityje rinkiminės kampanijos metu ir kaip po rinkimų tai leidžia tiksliau numatyti JAV užsienio politikos trajektoriją, galimus sprendimus bei reakcijas išaugusio geopolitinio netikrumo kontekste, šiame darbe bus pasitelkiama emocijų diskurso analizė. Ši metodologinė prieiga leis tiksliau įvertinti emocinį diskurso potencialą rinkimų kampanijos metu užsienio politikos srityse. Taip pat empirinėje dalyje bus atsižvelgiama į rinkimų kampanijos metu išdėstyto turinio realų įgyvendinimą jau po D. Trumpo inauguracijos pirmaisiais jo prezidentavimo mėnesiais.

Pasak žymaus emocijų tarptautiniuose santykiuose tyrėjo Simono Koschuto, emocijos yra ne tik tikrovės sudedamosios dalys, bet ir tai, kas leidžia tarptautiniams politikos veikėjams dalyvauti pasaulio politikoje naudojant konkrečias reikšmių struktūras³⁸. Todėl emocinis diskursas gali būti įvardijamas vienu iš galingiausių įrankių, kuriuos politikai ar kiti politinės arenos veikėjai pasitelkia, siekdami užmegzti ryšį su auditorija. Panašią mintį jau anksčiau buvo iškėlęs Laurenas Berlantas, kuris teigė, kad politinis pasaulis yra tarsi scena, kurioje lyderiai naudoja emocijas, siekdami paveikti visuomenę³⁹. Tai reiškia, kad politikai žaidžia žmonių jausmais, kad pelnytų paramą arba iškeltų į paviršių tam tikras problemas ir/ ar idėjas, paversdami politiką emocijų kova. Atsižvelgiant į tai, S. Koschutas pasiūlo emocijų diskurso analizę kaip unikalų metodą emocijų vaidmeniui ir potencialui

³⁸ Simon Koschut, „The power of (emotion) words: On the importance of emotions for social constructivist discourse analysis in IR“ *Journal of international relations and development* 21 (2018): 495-522.

³⁹ Lauren Berlant, „The Epistemology of State Emotion“, kn. *Dissent in Dangerous Times*, sud. Austin Sarat (Ann Arbor: University of Michigan Press).

diskurse analizuoti bei kaip tam tikrą būdą geriau suprasti pasaulio politiką⁴⁰. Taigi nors dažnai teigiama, kad tarptautinių santykių srityje emocijų suvokimui, aiškinimui ir ištirimui vis dar kyla nemažai iššūkių, vis tik sukurti tokie metodologiniai metodai bei priemonės kaip, pavyzdžiui, S. Koschuto emocijų diskurso analizė, padeda šiuos iššūkius spręsti.

Kaip pabrėžia S. Koschutas savo darbe „Speaking from the Heart: Emotions Discourse Analysis in International Relations“, norint suprasti emocijas, reikia analizuoti diskursą, per kurį jos formuojamos. Modelyje pabrėžiama, kad emocinės išraiškos gali atskleisti ryšį tarp tapatybės ir galios struktūrų, kurias formuoja kalba. Verta paminėti, kad emocijų diskurso analizė nagrinėja, „<...> kaip veikėjai kalba apie emocijas ir kaip jie naudoja emocijų kategorijas kalbėdami apie dalykus, įvykius ar socialinius santykius“⁴¹. Taigi emocijų diskurso analizės modelyje pabrėžiamas intersubjektyvus ir sociokultūrinis emocijų pobūdis, į jas žvelgiant kaip į kultūrinius konstruktus ir bendras reprezentacijas, kurių reikšmės ir funkcijos formuoja socialinis kontekstas. Taip pat svarbu akcentuoti, kad emocijų diskurso analizė neteigia, jog emocijos turėtų visiškai pakeisti diskurso sampratą, o, atvirkščiai, ją papildyti ir netgi praturtinti⁴². Atitinkamai, svarbu atsižvelgti į tai, kad emocijų diskurso analizėje svarbiausiu analizės vienetu turėtų būti laikomi ne žodžiai ar simboliai, o su šiais žodžiais ir simboliais susijusios emocinės išraiškos.

Emocijų diskurso analizės metodas grindžiamas trimis pagrindiniais etapais, kuriuos sudaro: 1) tinkama tekstų atranka; 2) žodinių emocijų išraiškų žemėlapių sudarymas (tekstų emocinis potencialas); 3) jų politinio poveikio interpretavimas ir kontekstualizavimas (emocionalizuojantis tekstų poveikis). Visų pirma, tyrėjas turi gebėti identifikuoti ir pasirinkti tinkamus tekstus, taigi kruopščiai pasirinkti empirinių duomenų rinkinį. Antra, tyrėjas turi gebėti sudaryti emocijų žodinės raiškos žemėlapi, identifikuoti emociškai įkrautus išsireiškimus ir aptarti jų vaidmenį diskurse. Trečia, tyrėjas turi interpretuoti šių emocijų politines implikacijas, atsižvelgdamas į socialinį, politinį ir ekonominį kontekstą, kuriame jos buvo išreikštos⁴³. Taigi galima preziumuoti, kad šie etapai suteikia struktūrizuotą požiūrį į tai, kaip emocijos įsitvirtina politiniame diskurse ir kaip jos prisideda prie reikšmės, įtakos ir galios dinamikos formavimo.

Verta atsižvelgti į tai, kad emocijų diskurso analizė sujungia du skirtingus požiūrius: interpretatyvizmą ir kontekstualizavimą. Pasak S. Koschuto, šie du požiūriai sukuria dvi skirtingas strategijas, leidžiančias tiksliai analizuoti tekstų emocinį potencialą. Pirmąją strategiją sudaro sistemingas emociškai „užkrautų“ žodžių nustatymas tekste. Kaip rodo ne vienas atliktas mokslinis tyrimas, tekstinės išraiškos tyrėjams leidžia empiriškai analizuoti emocijas, pasitelkiant pagrindinius

⁴⁰ Simon Koschut, „Speaking from the heart: Emotion discourse analysis in international relations“ *Researching emotions in international relations: Methodological perspectives on the emotional turn* (2018): 277-301.

⁴¹ Ibid, 277.

⁴² Ibid, 277-301.

⁴³ Ibid, 280; Neringa Mataitytė, „Emocijų vaidmuo mobilizuojant visuomenę kovai su klimato kaita: emocinės būsenos konstravimas įkvepiant masinį judėjimą“, *Politologija* 101, No. 1, (2021): 78-106.

lingvistinius bruožus, kuriais išreiškiamos emocijos⁴⁴. Taigi S. Koschutas nurodo emocinių terminų, konotacijų, lingvistinių žymeklių ir emocinių kalbos figūrų, tokių kaip metaforos, palyginimai ir analogijos, kurios turi emocinį krūvį, identifikavimą⁴⁵.

Antroji strategija yra susijusi su Flemmingo Hanseno ir kt. plėtojama „reikšmės ir interpretacijos lęšių“ koncepcija⁴⁶, kuri remiasi emocinės reikšmės supratimu atkreipiant dėmesį į tai, kaip ji nukreipta į auditoriją. Norėdamas pateikti tam tikras gaires, S. Koschutas nurodo keletą būdų, kaip tai galima padaryti, pavyzdžiui, naudojant emocinį kitoniškumą, gėdinimą, emocinius naratyvus ir kt.

Tyrimuose, kuriuose kuriami emocijų ir jų įtakos nuostatoms pasaulio politikoje analizės įrankiai, nurodoma, kad nuostatų formavimąsi sudaro trys komponentai: kognityvinis, elgesio ir afektinis⁴⁷. Todėl identifikuotų emocinių išraiškų interpretacija remiasi emocijų diskurso analizės įrankiais (emocijų terminais, konotacijomis ir vaizdiniais elementais), kurie gali būti derinami su minėtais komponentais:

- ⇒ **Afektinis lygmuo**, atspindintis kalbėtojo emocinį nusiteikimą;
- ⇒ **Kognityvinis lygmuo**, kuris išreiškia požiūrį, vertinimą ir sprendimą;
- ⇒ **Elgesio lygmuo**, kuris motyvuoja konkretų veiksmą.

Apibendrinant šiuos Yohano Ariffino išskirtus komponentus, galima preliuonuoti, kad požiūris reiškia palankumo arba nepalankumo išraišką objekto atžvilgiu ir yra emociškai nuspalvintas, o tai sudaro kognityvinį veikėjų požiūrio komponentą. Pabrėžtina, kad kognityvinis elementas apibrėžia konkretų požiūrį, o elgesio elementas susijęs su tolesne politika. Afektinį komponentą galima išvesti iš emocinių išraiškų, susijusių su kognityviniais ir elgesio elementais⁴⁸. Pasitelkus šiuos Y. Ariffino komponentus, bus siekiama išsiaiškinti, kaip emocinės reakcijos į netikrumą leidžia bent iš dalies numatyti galimus politinio lyderio porinkiminiuos veiksmuos ir sprendimus atitinkamoje užsienio politikos srityje.

Nustačius tyrimo strategiją, kitas metodologinis žingsnis – identifikuoti tyrimo laikotarpį ir pasirinkti tinkamus duomenų šaltinius. Empirinei analizei iš viso pasirinkta 71 interneto svetainėje *rollcall.com* pateikta 2024 m. JAV prezidento rinkimų kampanijos renginių, kuriuose dalyvavo D. Trumpas, kalbų transkripcija. Be to, atsižvelgiant į tyrimo apimties ribotumus, nagrinėjamos tik

⁴⁴ Fierke, „Emotional intentions–self-immolation and ontological choice in Tibet“, 149-165; Andrew AG Ross, „The power of viral expression in world politics“, *The power of emotions in world politics*. Routledge, (2020): 166-182.

⁴⁵ Koschut, „The power of (emotion) words: On the importance of emotions for social constructivist discourse analysis in IR“, 495-522.

⁴⁶ Flemming Hansen, Sverre Riis Christensen, Steen Lundsteen ir Larry Percy, „Emotional responses: A new paradigm in communication research“ *Cross-Cultural Buyer Behavior*. Emerald Group Publishing Limited, (2007): 93-114.

⁴⁷ Yohan Ariffin, „Assessing the role of emotives in international relations“, *Emotions in international politics: Beyond mainstream international relations* (2016): 211-212.

⁴⁸ Ariffin, „Assessing the role of emotives in international relations“, 207-220.

kalbos, tiesiogiai susijusios su rinkimų kampanijos renginiais, ir neapima kitų komunikacijos formų, pavyzdžiui, interviu ar įrašų socialinėje žiniasklaidoje.

Šio tyrimo rėmuose, visų pirma, bus ieškoma tik emocionalių išsireiškimų užsienio politikose srityje laikotarpiu nuo 2024 m. liepos 18 d., oficialaus paskelbimo Respublikonų partijos kandidatu prezidento rinkimuose, iki rinkimų kampanijos pabaigos, 2024 m. lapkričio 5 d. Pabrėžtina, kad šio tyrimo metu indukciniu būdu išskirtos keturios esminės užsienio politikos sritys – Rusijos karas Ukrainoje, Artimieji Rytai, Kinija, transatlantiniai santykiai. Visų antra, atsižvelgiant į šio tyrimo tikslą, bus pateikiami konkretūs D. Trumpo administracijos porinkiminiai veiksmai ir sprendimai užsienio politikos srityje pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais (nuo 2025 m. sausio 20 d. iki 2025 m. balandžio 10 d.). Tokiu būdu siekiama susidaryti pirminį vaizdą apie D. Trumpo elgesį po rinkimų.

3. EMPIRINĖ ANALIZĖ

Šiame skyriuje bus atliekama empirinio atvejo duomenų analizė, remiantis S. Koschuto pasiūlytu emocijų diskurso analizės metodu. Empirinė analizė susideda iš trijų esminių etapų, kurie atitinkamai apibrėžia tris šio tyrimo poskyrius: tinkamų tekstų atranka, tekstų emocinio potencialo paieška ir emocionalizuojančių tekstų efektų interpretavimas bei kontekstualizavimas. Atsižvelgiant į kandidato priešrinkiminį emocinį diskursą, siekiama tiksliau įvertinti, kokių veiksmų ir sprendimų konkrečioje užsienio politikos srityje galima tikėtis, jam tapus prezidentu. Verta paminėti, kad šalia emocinio diskurso analizės papildomai bus pristatomi svarbiausi išrinktojo JAV prezidento porinkiminiai veiksmai ir/ ar sprendimai užsienio politikos srityje pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais.

3.1. Pirmasis emocijų diskurso analizės etapas: tinkamų tekstų atranka

Šiame etape susitelkiama tik ties viešai prieinamomis D. Trumpo politinėmis kalbomis rinkimų kampanijos renginių metu nuo 2024 m. liepos 18 d. (oficialaus paskelbimo Respublikonų partijos kandidatu prezidento rinkimuose) iki 2024 m. lapkričio 5 d. (rinkimų kampanijos pabaigos) siekiant susidaryti konkretų vaizdą apie emocinį užtaisą ir jo dinamiką politinio lyderio diskurse. Verta pabrėžti, kad šio darbo rėmuose atsirenkami ir analizuojami tik tie emociniai išsireiškimai, kurie susiję su tyrimo objektu.

Atsižvelgiant į šio tyrimo tikslą, visose D. Trumpo rinkimų kampanijos renginių kalbose ieškoma tokių išsireiškimų, kuriuose paliečiamos tik konkrečios užsienio politikos sritys. Atsižvelgiant į esamą geopolitinę situaciją, didžiausias dėmesys skiriamas šioms keturioms užsienio politikos temoms: besitęsiantis Rusijos karas prieš Ukrainą, aštrėjanti krizė Artimuosiuose Rytuose,

auganti Kinijos galia ir transatlantiniai santykiai. Pabrėžtina, kad šios tarptautinės politikos temos pastaruoju metu yra nuolat nušviečiamos žiniasklaidos, o tai rodo jų aktualumą ir visuotinę reikšmę. Rusijos karas prieš Ukrainą kelia grėsmę Europos saugumui ir nusistovėjusioms tarptautinėms normoms, o Izraelio ir „Hamas“ konfliktas daro įtaką stabilumui Artimuosiuose Rytuose. Šiame kontekste Vakarų vienybė tampa bene kertiniu aspektu siekiant išlaikyti stabilumą ir užtikrinti kolektyvinę gynybą nuo galimų grėsmių, todėl transatlantinių santykių palaikymas yra itin aktualus. Verta pastebėti, kad didėjanti Kinijos galia taip pat keičia pasaulinę dinamiką, ypač prekybos ir karinės įtakos srityje. Taigi, tikėtina, kad šių užsienio politikos temų paieška ir analizė per emocinę prizmę turėtų suteikti išsamesnę informaciją analizuojant galimus D. Trumpo veiksmus šių užsienio politikos klausimų atžvilgiu.

Visų pirma, medžiaga analizei atrenkama tematiškai pagal pasirinktus raktažodžius, atsižvelgiant į išskirtas užsienio politikos temas. Taigi politinėse kalbose pagrinde bus ieškoma tokių raktažodžių kaip „Ukraine“, „Russia“, „China“, „Middle East“, „Israel“, „Iran“, „Europe“. Kaip jau minėta metodologijos skyriuje, visos rinkimų kampanijos renginio išsireiškimų transkripcijos imamos iš svetainės *rollicall.com*. Šio tyrimo rėmuose analizuojami D. Trumpo pareiškimai nagrinėjami anglų kalba, siekiant neiškraipyti originalių išsireiškimų. Atsižvelgiant į tai, kad potencialūs magistro darbo skaitytojai vertinami kaip mokantys anglų kalbą, originalios citatos nebus verčiamos į lietuvių kalbą dėl tyrimo apimties ribotumų.

3.2. Antrasis emocijų diskurso analizės etapas: tekstų emocinio potencialo paieška

Duomenų analizės etape emocinės išraiškos, pastebimos D. Trumpo pareiškimuose, bus klasifikuojamos, remiantis S. Koschuto modelio komponentais. Šios kategorijos, atspindinčios pagrindinius modelio bruožus, bus pateiktos susistemintoje duomenų lentelėje. Analizė suskirstyta į penkias kategorijas:

- 1) **Emociniai terminai** – tai žodžiai, kurie tiesiogiai nurodo konkrečias emocijas, pavyzdžiui, nerimas, baimė, viltis, pyktis, džiaugsmas ir pan. Šie žodžiai diskurse aiškiai nurodo emocijas ir padeda kalbėtojui tiesiogiai perteikti savo emocinę būseną ar reakciją tam tikros situacijos atžvilgiu.
- 2) **Savęs–Kito dichotomija** – tai lingvistinis įrankis, kuris sukuria ne tik priklausymo tam tikrai grupei jausmą, bet kartu apima kitoniškumo procesus, kurie paprastai neigiamai formuoja savęs ir kito santykius. Neigiamas socialinių veikėjų vaizdavimas ir neigiamų savybių priskyrimas jų asmenybėms ar veiksams leidžia kalbėtojams sukurti dvi tam tikros istorijos ir (arba) įvykio puses, kuriose kalbėtojas ir auditorija yra „mes“, o neigiamai vaizduojami socialiniai veikėjai sudaro „jie“. Pabrėžtina, kad dėmesys „savęs“ ir „kito“ konstrukcijoms

suteikia unikalią perspektyvą nagrinėti, kaip tarpvalstybiniai santykiai apibrėžiami ir formuojami atsižvelgiant į „savęs“, „kitų“, tam tikrų problemų ir įvykių bei matomų politinių poreikių supratimą.

- 3) **Konotacijos** – tai emociškai „užkrauti“ žodžiai, kurie netiesiogiai nurodo konkrečias emocijas ta prasme, kad semantiškai galimos sąsajos su tam tikra emocine reikšme. Konotacijas galima suskirstyti į teigiamas ir neigiamas, atsižvelgiant į tai, kokią emocinę reakciją jos gali sukelti. Konotacijų vartojimas diskurse gali turėti didelės įtakos tam, kaip suvokiama tam tikra problema ir kaip auditorija emociškai susisieja su nagrinėjama tema.
- 4) **Lingvistiniai žymekliai** – tai žodinės priemonės, kurios netiesiogiai referuoja į tam tikras emocijas. Lingvistiniai žymekliai yra skirstomi į laiko ir intensyvumo. Šie lingvistiniai žymekliai atlieka svarbų vaidmenį emociniame diskurse, nes padeda sustiprinti arba sumažinti atitinkamos žinutės emocinę vertę.
- 5) **Metaforos, palyginimai ir analogijos** – tai vaizdingi kalbos elementai, kurie sukuria tam tikrą emocinę reakciją lyginant vieną sąvoką ar patirtį su kita, dažnai naudojant gerai pažįstamas ar istorines nuorodas. Tai leidžia kalbėtojams vaizdžiai, dažnai labiau suprantamai perteikti emocinę būseną ar situacijos emocinį klimatą ir skatina auditoriją pažvelgti į problemą empatiškiau.

Žemiau pateikta susisteminta tyrimo duomenų lentelė (žr. 3 lentelę), kurioje pagal aukščiau aptartas emocijų diskurso analizės kategorijas – emocinius terminus, *Savęs–Kito* dichotomiją, teigiamas konotacijas, neigiamas konotacijas, laiko lingvistinius žymeklius, intensyvumo lingvistinius žymeklius, metaforas, palyginimus ir analogijas – sugrupuoti D. Trumpo retorikoje aptikti emociniai žodžiai ir išsireiškimai. Pažymėtina, kad visi surinkti duomenys su išryškintais emocijų perteikimo diskurse būdais pateikiami darbo *Priede Nr. 1*.

		PASITELKIAMI TERMINAI IR IŠSIREIŠKIMAI
EMOCIJŲ PERTEIKIMO DISKURSE BŪDAI	Emociniai terminai	<i>Fear; Afraid; Shame; Embarrassment; Hate; Sad</i>
	<i>Savęs–Kito</i> dichotomija	<i>You hurt us, we hurt you; We took in hundreds of billions of dollars from China, and Biden can't; If I was president, you wouldn't have had that</i>
	Teigiamos konotacijos	<i>Peace; Strength; Respected; Friend; Dignity; Relationship; Get Along</i>
	Neigiamos konotacijos	<i>War; World War III, Disaster; Broke; Evil; Attack; Chaos; Dead; Occupy; Deaths; Destroy; Problem; Hoax; Idiots; Exploding; Missile; Killed; Terrorist; Delinquent; Catastrophe; Invaded</i>
	Laiko lingvistiniai žymekliai	<i>Never; Quickly; So close to; Right now; Rapidly</i>
	Intensyvumo lingvistiniai žymekliai	<i>Horrible; Massive; The only one; Deadliest; Massive big; Weak; Ineffective; Fierce; Egregious; Hundreds of billions of dollars; Worst; Incompetent; Dangerous</i>
	Metaforos, palyginimai ir analogijos	<i>It's an eye for an eye; Dangerous time since the Holocaust; Not one other president; The apple of his eye; War since the fall of Nazi Germany; Blown off the face of the earth; Eating our lunch; A gift from China</i>

3 lentelė. Emocijų perteikimo diskurse būdai ir pasitelkiami terminai bei išsireiškimai (sudaryta autorės)

Iš pateiktos duomenų lentelės akivaizdu, kad D. Trumpo pareiškimuose rinkimų kampanijos renginių metu:

- 1) Labiausiai išryškėja tokie emociniai terminai kaip baimė (angl. *fear*), gėda (angl. *shame*), neapykanta (angl. *hate*), liūdesys (angl. *sad*).
- 2) *Savęs–Kito* dichotomija įprastai atsispindi per „savęs“ supriešinimą su kita JAV administracija ir jos veiksmais (angl. *we took in hundreds of billions of dollars from China, and Biden can't; If I was president, you wouldn't have had that*); taip pat kitų šalių vaizdavimas egzistencinėmis grėsmėmis ar net priešais, keliančiais grėsmę JAV klestėjimui ir saugumui (angl. *you hurt us, we hurt you*).
- 3) Gausiai vartojamos tokios neigiamą atspalvį turinčios konotacijos kaip, pavyzdžiui, karas (angl. *war*), apgaulė (angl. *hoax*), mirtys (angl. *deaths*), chaosas (angl. *chaos*), blogis (angl. *evil*), atakos (angl. *attacks*) ir kt. Teigiamos konotacijos pasitelkiamos kur kas rečiau, tačiau iš jų galima išskirti bent kelias dažniau pasikartojančias: taika (angl. *peace*), jėga (angl. *strength*), sutarti (angl. *get along*), draugas (angl. *friend*).

- 4) Dažniausiai apčiuopiami tokie pasikartojantys intensyvumo lingvistiniai žymekliai kaip siaubingas (angl. *horrible*), žiaurus (angl. *fierce*), mirtinas (angl. *deadliest*), pavojingas (angl. *dangerous*). Kalbant apie laiko lingvistinius žymeklius, ryškiausiai matomi tokie: niekada (angl. *never*), taip arti (angl. *so close to*), greitai (angl. *quickly, rapidly*), šiuo metu (angl. *right now*) ir pan.
- 5) Be to, galima aptikti nemažai vaizdingumo apraiškų, kurios sustiprina išsireiškimų emocinį poveikį. Dažnai vartojamos tokios metaforos kaip „akis už akį“ (angl. *eye for an eye*), „jo akies obuolys“ (angl. *apple of his eye*), „valgo mūsų pietus“ (angl. *eating our lunch*), „nušluotas nuo žemės paviršiaus“ (angl. *blown off the face of the earth*). Pasitelkiant palyginimus ir analogijas diskurse referuojama į tokius istorinius įvykius kaip, pavyzdžiui, nacistinės Vokietijos žlugimas (angl. *since the fall of Nazi Germany*) ir Holokaustas (angl. *dangerous time since the Holocaust*).

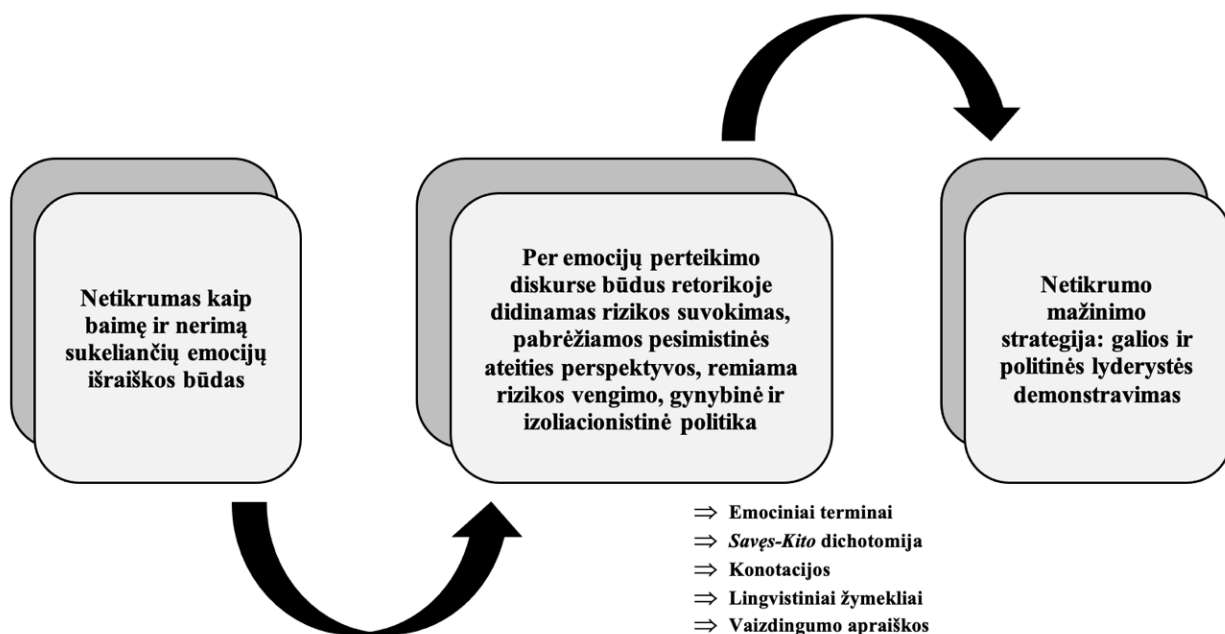
Taigi šie duomenys patvirtina, kad D. Trumpo pareiškimai rinkimų kampanijos metu atitinka tyrime taikomo metodologinio modelio komponentus. Politinio lyderio retorikoje išryškėja tiek vaizdingumo elementai, tiek tiesioginės nuorodos į konkrečias emocijas. Be to, D. Trumpo pareiškimuose atpažįstami intensyvumą ir laiką pabrėžiantys lingvistiniai žymekliai bei konotacijos, kurios dar labiau sustiprina atitinkamas emocines išraiškas. Todėl galima daryti prielaidą, kad D. Trumpo pareiškimams rinkimų kampanijos renginių metu būdingi emocinio diskurso požymiai, persmelkti itin stipraus emocinio potencialo.

3.3. Trečiasis emocijų diskurso analizės etapas: emocionalizuojančių tekstų efektų interpretavimas ir kontekstualizavimas

Šiame modelio etape pereinama nuo emocinių reiškinių analizės atskirų tekstų mikrostruktūros lygmeniu prie jų nagrinėjimo platesniame kontekste. Atsižvelgiant į tai, kad šio tyrimo rėmuose didžiausias dėmesys skiriamas baimei ir nerimui, kaip svarbiausioms emocinėms reakcijoms į netikrumą iš realizmo perspektyvos, šiame etape bus aptariami esminiai D. Trumpo išsireiškimai, kurie siejami su aptartomis netikrumo būsenai priskiriamomis emocinėmis reakcijomis, rinkimų kampanijos metu užsienio politikos srityse.

Remiantis teoriniais aiškinimais, visų pirma, bus atsižvelgiama tiek į netikrumą pagrindžiančias pagrindines emocijas (t. y. nerimas ir baimė), tiek į susijusias emocijas (pvz., pyktis, sumišimas, liūdesys, susirūpinimas, siaubas, pasibjaurėjimas ir pan.), kurios atsiskleidžia per skirtingus emocijų perteikimo diskurse būdus. Šiuo atveju siekiama įvertinti, kaip skirtingose užsienio politikos srityse atsispindi šios emocijos ir su jomis susiję išsireiškimai (t. y. netikrumo

samprata) bei kokią netikrumo mažinimo strategiją savo retorikoje siūlo analizuojamas politinis lyderis (žr. *1 schema*). Trečiajame empirinės analizės etape taip pat siekiama aptarti, kaip D. Trumpo veiksmai ir sprendimai, atsispindintys pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais, iliustruoja ir pagrindžia galios, kaip netikrumo mažinimo strategijos, pozicionavimą tarptautinėje arenoje. Verta pabrėžti, kad šiuo atveju bus pristatoma keletas naujos JAV administracijos veiksmų ir sprendimų atitinkamoje užsienio politikos srityje.



1 schema. Netikrumo atsekimas emociniame diskurse, remiantis teoriniais aiškinimais (sudaryta autorės)

3.3.1. Rusijos karo Ukrainoje tema

D. Trumpo pareiškimuose Rusijos karo Ukrainoje klausimu galima pastebėti nemažai emocijų, kuriomis siekiama sustiprinti netikrumą, ypač per baimės ir nerimo emocines išraiškas. Visų pirma, siekdamas pabrėžti karo Ukrainoje siaubą ir perteikti nerimą keliančią dabartinę Ukrainos padėtį, D. Trumpas pasitelkia nemažai vaizdingumo apraiškų. Pavyzdžiui, teigiama, kad dėl karo Ukrainos miestai yra nušluoti nuo žemės paviršiaus (*Those cities are just wiped off the face of the Earth there*). Nors šio politinio lyderio priešrinkiminiame diskurse nuolat akcentuojama, kad Ukraina buvo Rusijos „akies obuolys“ (angl. *apple of his eye*), kas laikoma skambia metafora, kuri suponuoja tam tikro objekto didelę vertę, vis tik tokiu būdu bandoma sukurti įvaizdį neva D. Trumpas savo veiksmais ir sprendimais būtų atgrasęs Vladimirą Putiną net ir nuo tokio vertingo „projekto“ kaip plataus masto invazija į Ukrainą. Kalbėdamas apie Rusijos pradėtą karą Ukrainoje, D. Trumpas kaskart pozicionuoja save kaip lyderį, kuris būtų užkirtęs kelią šiam įvykiui, jei tuo metu jis būtų buvęs valdžioje (*Just like the war with Ukraine and Russia would have never happened if I was president. No chance. Zero chance. Putin would have never done it*). Šiai emocinei žinutei įtvirtinti

pasitelkiami laiko ir intensyvumo lingvistiniai žymekliai. Be kita ko, nuolat pabrėžiama, kad D. Trumpui sugrįžus į Baltuosius rūmus, karas Ukrainoje bus užbaigtas kaip įmanoma greičiau (*I will end the war in Ukraine very quickly*). Taigi tokie emociškai pripildyti išsireiškimai atitinka realistinį požiūrį į netikrumą, kuris mažinamas demonstruojant galią. Emociškai užkrautais teiginiais D. Trumpas siekia sukurti pasitikėjimą ir kartu sustiprinti jo, kaip taikdario ir problemų sprendėjo, įvaizdį chaotiškoje tarptautinėje aplinkoje.

Pasitelkdamas neigiamas konotacijas ir laiko lingvistinius žymeklius, D. Trumpas siekia įrodyti, kad karas Ukrainoje gali užsibaigti Trečiuoju pasauliniu karu, nes šiuo metu situacija yra daug labiau nestabili, nei bet kada anksčiau (*We're very close to World War III. We've never been so close. We will have peace through strength*). Dabartinę situaciją Ukrainoje D. Trumpas apibūdina kaip nekontroliuojamą (*But you have Ukraine and Russia, and that's going -- that's out of control*). Tokiais išsireiškimais strategiškai siekiama išprovokuoti susirūpinimą, baimę ir nerimą, pateikiant blogiausią scenarijų, kuris leidžia manyti, kad dabartinė padėtis Ukrainoje gali peraugti į pasaulinį konfliktą. Galima teigti, kad prezumpcija dėl Trečiojo pasaulinio karo kilimo tikimybės savaime sukelia neigiamas emocijas, nes tai sietina su plataus masto destruktijos ir gyvybių praradimo neišvengiamumu. Be to, D. Trumpo požiūris šiuo atveju atkartoja gerai žinomą buvusio JAV prezidento Ronaldo Reigano frazę „taika per jėgą“. Toks įrėminimas pozicionuoja D. Trumpo užsienio politiką, kuri paremta ryžtu, drąsiomis ir bekompromisėmis priemonėmis bei atgrasymo logika, kai galios demonstravimas laikoma patikimiausiu keliu taikai užtikrinti. Baimė, kaip emocinė reakcija į neapibrėžtumą, yra glaudžiai susijusi su padidėjusiu rizikos suvokimu ir neigiamų padarinių, pavyzdžiui, neišvengiamų grėsmių ar blogėjančio pasaulinio stabilumo, laukimu. Tai itin akivaizdu politiniame diskurse, kuriame neapibrėžtumas grindžiamas katastrofiškais scenarijais, pavyzdžiui, nuolatinėmis referencijomis į visišką Ukrainos sunaikinimą (*I mean, Ukraine is destroyed*) ar net Trečiojo pasaulinio karo tikimybę.

Tuo tarpu dviprasmiškas mintis sukelia D. Trumpo tonas, kuris iš emocinės pusės gali būti apibūdinamas kaip paniekinantis Ukrainos prezidento Volodymyro Zelenskio atžvilgiu. D. Trumpas priešrinkiminėje retorikoje nevengia Ukrainos prezidentą pavadinti „didžiausiu pardavėju istorijoje“, kalbėdamas apie jo vizitus į JAV siekiant užtikrinti karinę, finansinę ir humanitarinę paramą Ukrainai karo akivaizdoje (*But Ukraine, now, I see Zelenskyy is here. I think Zelenskyy is the greatest salesman in history. Every time he comes into the country, he walks away with \$60 billion, billion. He walks in with \$60 billion*). Viena vertus, tokio pobūdžio emociniai išsireiškimai įneša tam tikrą skepticizmo elementą, kuriuo iš kalbėtojo pusės siekiama sukelti abejones dėl V. Zelenskio prašymų paremti Ukrainą nuoširdumo. Kita vertus, galima preiumuoti, kad tokiu būdu D. Trumpo diskurse pabrėžiama galia, kurią tariamai turi V. Zelenskis, gaudamas 60 mlrd. JAV dolerių, tarsi susiejant su

objektyvia karo kaina. Atitinkamai, toks netiesioginis šio karo kainos įvardijimas retorikoje iššaukia baimės ir nerimo emocines reakcijas.

Kaip minėta teorinėje dalyje, baimės pasitelkimas emociniame diskurse neabejotinai padidina ir išplečia auditorijos dėmesį atitinkamos problemos ar situacijos, kuri skatina netikrumą, atžvilgiu. Nors Rusijos karo Ukrainoje klausimu, pasitelkdamas įvairius emocijų diskurse būdus, D. Trumpas brėžia pesimistinius ateities scenarijus, vis dėlto paraleliai jis siūlo išeities būdą. D. Trumpas siūlo save, kaip lyderį, kuris neva turi planą dabartinės situacijos sprendimui ir prie kurio nebūtų kilęs plataus masto karas. Iš realizmo perspektyvos teigiama, kad galia laikoma neapibrėžtumo mažinimo priemone, tad šiuo atveju būtent per D. Trumpo emocinį diskursą galima pastebėti siekį pademonstruoti savo galią ir lyderystę, pateikiant save kaip stabilizuojančią jėgą, kuri gali atkurti taiką pasaulyje.

⇒ **D. Trumpo porinkiminiai veiksmai ir sprendimai**

Emocinio diskurso analizė rinkiminės kampanijos metu rodo, kad vienas iš esminių D. Trumpo porinkiminių užsienio politikos tikslų – kuo greičiau užbaigti karą Ukrainoje, kuris didina Trečiojo pasaulinio karo tikimybę. Bandydamas tarpininkauti dėl taikos, 2025 m. vasario 12 d. D. Trumpas po pokalbio su V. Putinu paskelbė apie siektiną 30 dienų paliaubų susitarimą⁴⁹, kas rodo tam tikrą siekį stabilizuoti esamą situaciją diplomatinėmis priemonėmis. Kiek vėliau D. Trumpo administracija inicijavo taikos derybas Saudo Arabijoje su Rusijos ir Ukrainos atstovais⁵⁰. Po abiejų šalių derybų Ukraina iš esmės sutiko su D. Trumpo administracijos pasiūlytomis besąlygiškais paliaubomis, tačiau Rusija atmetė šį pasiūlymą⁵¹. Reaguodamas į tokį pastarosios šalies pasirinkimą, D. Trumpas netgi pagrasino įvesti 50 proc. tarifą šalims, perkančioms Rusijos naftą, jei Maskva ir toliau blokuos jo pastangas užbaigti karą Ukrainoje⁵². Šis grasinimas iš D. Trumpo pusės gali būti suprantamas kaip strateginis bandymas netiesiogiai spausti Maskvą ir įtvirtinti savo, kaip ryžtingo lyderio, įvaizdį. Vis dėlto konkrečių veiksmų ir sprendimų Rusijos atžvilgiu pirmaisiais D. Trumpo vadovavimo mėnesiais nebuvo priimta.

⁴⁹ Antoinette Radford, „Timeline of how Trump’s pledge to end the war in Ukraine hit reality“, CNN, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://edition.cnn.com/2025/03/26/europe/timeline-trumps-pledge-to-end-ukraine-war/index.html>.

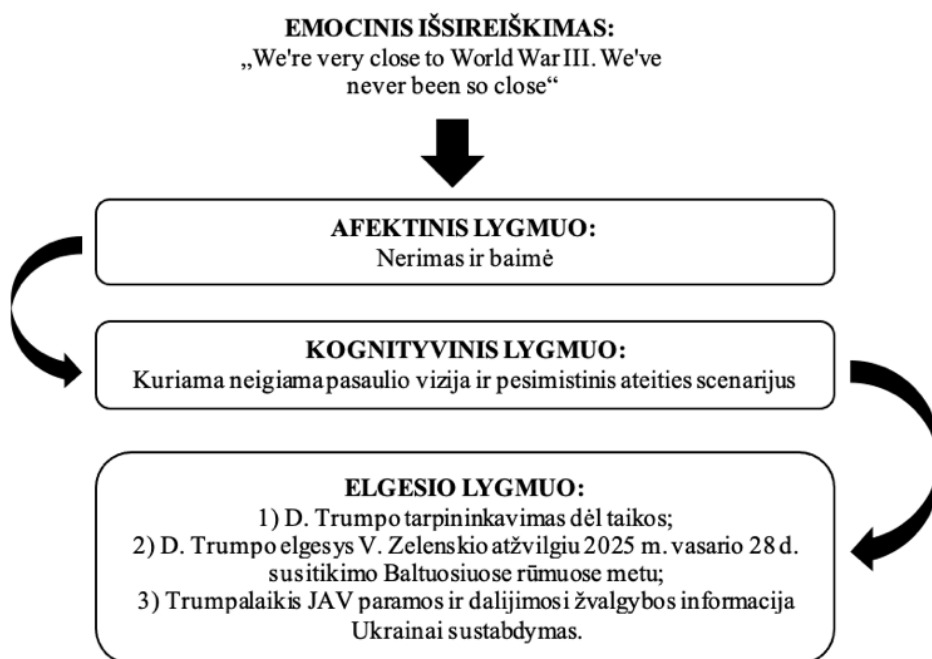
⁵⁰ Robbie Gramer ir Paul Mcleary, „Trump team to start Russia-Ukraine peace talks in Saudi Arabia“, Politico, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://www.politico.eu/article/trump-team-to-start-russia-ukraine-peace-talks-saudi-arabia-putin-zelenskyy/>.

⁵¹ Kateryna Denisova, „No talks yet with Trump administration on Russian sanctions relief, EU envoy says“, The Kyiv Independent, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://kyivindependent.com/no-talks-yet-with-trump-administration-us-on-easing-russia-sanctions/>.

⁵² Andrea Shalal, „Pissed off' at Putin, Trump threatens tariffs on Russian oil if Moscow blocks Ukraine deal“, Reuters, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://www.reuters.com/world/trump-threatens-secondary-tariffs-russian-oil-if-unable-make-deal-ukraine-2025-03-30/>.

Ukrainos atžvilgiu D. Trumpo pozicija gali būti įvardijama kaip kategoriškesnė, kadangi pastebimas spaudimas užbaigti šį karą ne tik žodžiais, bet ir konkrečiais veiksmais. Bene ryškiausias įvykis tarpininkavimo dėl karo Ukrainoje užbaigimo kontekste – 2025 m. vasario 28 d. D. Trumpo susitikimas Baltuosiuose rūmuose su V. Zelenskiu. Šio susitikimo metu D. Trumpas apkaltino V. Zelenskį, teigdamas, kad jis „nėra pasiruošęs taikai“ ir „žaidžia su Trečiuoju pasauliniu karu“⁵³. Šis įvykis buvo plačiai interpretuojamas kaip apskaičiuotas JAV administracijos galios demonstravimas. Viešai konfrontuodama su V. Zelenskiu JAV administracija siekė įtvirtinti savo dominavimą ir tokiu būdu daryti spaudimą Ukrainai pasirašyti susitarimą dėl retųjų iškasenų. Šį siekį taip pat įrodo staigus susitikimo užbaigimas, dėl kurio V. Zelenskis atsidūrė diplomatiškai pažeidžiamoje padėtyje. Be to, po šio susitikimo sekęs trumpalaikis JAV paramos ir dalijimosi žvalgybos informacija sustabdymas gali būti vertinamas dar vienu galios iš JAV pusės demonstravimo žingsniu (t. y. nepaklūstant JAV administracijos valiai, imamasi radikaliausių priemonių).

Taigi galios demonstravimas iš JAV administracijos pusės, kuris atspindi per konkrečius veiksmus ir sprendimus po rinkimų karo Ukrainoje klausimu, rodo, kad D. Trumpo atsakas į netikrumą yra realistinis. Aptarti D. Trumpo veiksmai ir sprendimai pirmaisiais mėnesiais po rinkimų (žr. 2 *schema*) gali būti suprantami kaip konkretūs žingsniai tarpininkaujant dėl karo Ukrainoje užbaigimo. Vis tik šie žingsniai traktuojami ne tik kaip diplomatiniai gestai, bet ir kaip psichologinės priemonės, darant spaudimą šalims, kurios nesiteikia paklusti JAV valiai.



2 schema. Emocinis išsireiškimas rinkimų kampanijos metu ir jo afektinis, kognityvinis bei elgesio lygmuo (sudaryta autorės)

⁵³ Hannah Parry ir Amanda Castro, „Trump: Zelensky Can Return When He’s ‘Ready for Peace’ after Heated Oval Office Clash”, Newsweek, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.newsweek.com/zelensky-meeting-trump-discuss-ukraine-mineral-deal-live-updates-2037903>.

3.3.2. Artimųjų Rytų tema

D. Trumpo pareiškimai, susiję su situacija Artimuosiuose Rytuose, pasižymi emociniu intensyvumu, vaizduojant šį regioną kaip tam tikrą mūšio lauką, kuriame stipri lyderystė yra traktuojama kaip vienintelė išeitis nuo dabartinio chaoso. Siekdamas tai įrodyti, kalbėtojas pasitelkia baime pagrįstus pareiškimus, kuriais perspėjama apie kylančią egzistencinę grėsmę Izraeliui ir silpnos JAV administracijos keliamą pavojų užsienio politikos srityje. Kaip ir dėl karo Ukrainoje, D. Trumpo retorika Artimųjų Rytų klausimu yra stipriai paremta emociniais apeliavimais, siekiant save pristatyti kaip ryžtingą ir nepakeičiamą lyderį, kuris būtų užkirtęs kelią konfliktams šiame regione. Teigdamas, kad 2023 m. spalio 7 d. išpuolis prieš Izraelį nebūtų įvykęs jam užimant prezidento postą (*If I was President, it wasn't going to happen in the Middle East*), D. Trumpas pasitelkia nostalgiską ir autoritetingą naratyvą, kuris kuriamas per *Savęs–Kito* dichotomiją. Tokiu būdu siekiama pagrįsti jo, kaip lyderio, kuris savo prezidentavimo metu sugebėjo išlaikyti pasaulinį stabilumą, pranašumą. D. Trumpo pareiškimas, kad Iranas buvo finansiškai nualintas jo vadovavimo metu (*You wouldn't have had October 7th with Israel. Iran, as you know, was broke. They had no money for Hamas. They had no money for Hezbollah. They had no money for anything*), pasitarnauja kaip baime paremtas kontrastas, leidžiantis suprasti, kad JAV prezidento Joe Bideno administracijos politika tiesiogiai sudarė sąlygas tokių teroristinių grupuočių kaip „Hamas“ ir „Hezbollah“ veiksmams.

Panašiai kaip ir aptardamas situaciją Ukrainoje, taip ir šiuo atveju D. Trumpas nevengia referencijų į Trečiojo pasaulinio karo tikimybę. Politinio lyderio pareiškimuose nuolat pabrėžiama, kad įtampa Artimuosiuose Rytuose gali sukelti pasaulinę katastrofą (*I've been talking about World War III for a long time. And I don't want to make predictions because the predictions always come true. We're not going to make -- but they are very close to global catastrophe*), jei nebus imamas atitinkamų priemonių. Išsireiškimas „pasaulinė katastrofa“ gali būti laikomas neigiamą atspalvį turinčia konotacija ir intensyvumo lingvistiniu žymekliu. Be to, pasitelkdamas „blogio“ konotaciją (*I want to condemn the evil attack on Israel that took place earlier today*), D. Trumpas išreiškia stiprų moralinį vertinimą, leidžiantį suprasti, kad prieš Izraelį nukreipti veiksmai yra ne tik karinė ar politinė ataka, bet ir giliai amoralus bei smerktinas veiksmas.

Emocinis poveikis jo retorikoje dar labiau stiprinamas naudojant gerai žinomas analogijas ir palyginimus. D. Trumpas pasitelkia nuorodas į šio smurto žiaurumą, pavyzdžiui, įvykdytą išpuolį prieš vaikus (*A missile launched by Hezbollah killed at least a dozen children, young children*), o esamą situaciją prilygina Holokausto laikams (*The Jewish people have suffered the worst atrocities and deadliest attacks since the Holocaust*). Kalbėtojas taip pat siekia vaizdingai perteikti mintį, kad Izraeliui kyla itin didelė grėsmė ir ateityje gali smarkiai nukentėti ar net būti sunaikintas (*Israel will be blown off the face of the earth*), ypač jei dabartinė situacija nepasikeis. Taigi pasitelkiamomis

vaizdingumo apraiškomis siekiama išprovokuoti baimės ir nerimo emocines reakcijas bei leidžiama suprasti, kad nesiimant tinkamų veiksmų Izraelis gali susidurti su pražūtingomis pasekmėmis.

Verta pastebėti, kad kalbėdamas apie esamos situacijos Artimuosiuose Rytuose brutalumą, D. Trumpas siekia sukelti ne tik baimę ar nerimą, bet paraleliai išryškinti pasitikėjimo ir pasididžiavimo juo, kaip lyderiu, jausmus. Tai daroma referuojant į gerai žinomus praeities įvykius – pavyzdžiui, „Abraomo susitarimus“ kaip pagrindinį savo administracijos pasiekimą, kurio „kiti“ (t. y. J. Bideno administracija) nesilaikė (<...> *with the Abraham Accords, we made peace in the Middle East, but Biden didn't follow it up*). Šiuo atveju D. Trumpas, pasitelkdamas moralinę *Savęs–Kito* dichotomiją, save pozicionuoja kaip vienintelę asmenybę, kuri gali pasiekti taiką Artimuosiuose Rytuose, priešpriešindamas savo pasiekimus tuometinės JAV administracijos užsienio politikos nesėkmėms. Tokiu būdu D. Trumpo lyderystė traktuojama kaip sėkminga sprendžiant įsisenėjusius konfliktus, kas skatina vilties ir saugumo jausmus šiuo geopolitiškai neapibrėžtu laikotarpiu.

Taigi situacijos Artimuosiuose Rytuose atžvilgiu, pasitelkdamas įvairius emocijų perteikimo diskurse būdus, D. Trumpas ne tik apeliuoja į baimės ir nerimo emocines būsenas per pesimistinių scenarijų akcentavimą, bet ir kuria apgailestavimo ir nusivylimo esama situacija bei skubos atkurti nusistovėjusią pasaulio tvarką jausmus. Emociškai pripildytais teiginiais siekiama sukelti pasididžiavimą jo administracijos pasiekimais pirmosios kadencijos metu ir, atitinkamai, sustiprinti pasitikėjimą jo, kaip lyderio, gebėjimu užtikrinti taiką ateityje. Todėl galima daryti prielaidą, kad D. Trumpo požiūris, panašiai kaip ir karo Ukrainoje temos atžvilgiu, konstruoja aiškų priežasties ir pasekmės naratyvą, kuriame jo nebuvimas valdžioje yra tiesiogiai susijęs su išaugusiu geopolitiniu neapibrėžtumu.

⇒ **D. Trumpo porinkiminiai veiksmai ir sprendimai**

D. Trumpo sugrįžimas į Baltuosius rūmus gali būti tapatinamas su ryžtingesne politika Artimųjų Rytų atžvilgiu, ypač reaguojant į Izraelio ir „Hamas“ karą bei Irano remiamas pajėgas šiame regione, o tai atitinka jo emocinį diskursą, kurį jis naudojo savo priešrinkiminėje retorikoje. Visų pirma, D. Trumpo administracija atliko svarbų vaidmenį sudarant sąlygas 42 dienas trukusioms Izraelio ir „Hamas“ paliauboms, o deryboms vadovavo specialusis pasiuntinys Steve'as Witkoffas⁵⁴. Ši diplomatinė iniciatyva rodo D. Trumpo požiūrį į netikrumo Artimuosiuose Rytuose mažinimą, užtikrinant aiškią JAV lyderystę, pasitelkiant diplomatinės priemonės.

D. Trumpas taip pat padidino JAV karinį buvimą regione, į Artimuosius Rytus pasiųsdamas antrą lėktuvnešį, kad atremtų husių sukilėlių išpuolius Raudonojoje jūroje, kurie sutrikdė pasaulinę

⁵⁴ Raffi Berg, „Is the war starting again in Gaza?“, BBC, žiūrėta 2025 m. balandžio 7 d., <https://www.bbc.com/news/articles/cy5klgv5zv0o>.

prekybą⁵⁵. Šie veiksmai atitinka jo priešrinkiminį naratyvą, kuriame jis save pristatė kaip lyderį, kuris nedvejodamas panaudos karinę jėgą JAV ir sąjungininkų interesams apginti. Jo emocionali priešrinkiminė retorika, kurioje Iranas laikomas destabilizuojančia jėga, virto realia politika, kurioje pirmenybė teikiama kariniam spaudimui, o ne diplomatijai. Kaip jau teigta, rinkimų kampanijos metu D. Trumpas pabrėžė dichotomiją tarp savo ir J. Bideno administracijos, kuri buvo apibūdinta kaip silpna ir negebanti susidoroti su Iranu ir „Hamas“. Tad dabartiniai D. Trumpo veiksmai, paremti galios, dominavimo ir siekio greitai išspręsti esamą situaciją Artimuosiuose Rytuose, šiuo atveju taip pat gali būti suprantami kaip netikrumo mažinimo strategija.

Taigi D. Trumpo užsienio politikos žingsniai (žr. 3 *schema*) Artimųjų Rytų atžvilgiu pirmaisiais mėnesiais po rinkimų iš esmės atspindi realistinį požiūrį, kai siekiant mažinti neapibrėžtumą, kuriamas galios, ryžto ir skubos atkurti pasaulio tvarką įvaizdis. Stiprindamas karines operacijas ir tvirtai laikydamasis Izraelio pozicijos, D. Trumpas patvirtina savo priešrinkiminio emocinio diskurso motyvus.



3 schema. Emocinis išsireiškimas rinkimų kampanijos metu ir jo afektinis, kognityvinis bei elgesio lygmuo (sudaryta autorės)

3.3.3. Kinijos tema

D. Trumpo pareiškimuose Kinijos atžvilgiu emocinės išraiškos naudojamos strategiškai siekiant ne tik pademonstruoti savo atkaklumą ir galią, bet ir kuriant potencialios konfrontacijos su šia šalimi, jam vėl sugrįžus į Baltuosius rūmus, jausmą. Lygindamas save su kitomis JAV administracijomis, savo veiksmus ir požiūrį į Kiniją pirmosios kadencijos metu D. Trumpas

⁵⁵ Paul Mcleary, „Trump sends second aircraft carrier to Middle East in ramp up against Houthis“, Politico, žiūrėta 2025 m. balandžio 5 d., <https://www.politico.com/news/2025/03/21/trump-air-craft-carrier-red-sea-00243745>.

apibūdina kaip ryžtingesnį ir veiksmingesnį (*I took on China like no administration in history, bringing hundreds of billions of dollars pouring into our Treasury when no other president had gotten 10 cents*). Taigi per *Savęs–Kito* dichotomiją siekiama sukritikuoti J. Bideno politiką Kinijos atžvilgiu (*In fact, Biden's been unable to take those tariffs off China because it's so much money coming in*). Pasitelkdamas referencijas į baimės emociją, D. Trumpas tiesiogiai užsimena, kad pirmosios kadencijos metu savo veiksmais jam sėkmingai pavyko įbauginti Kiniją (*Nobody understood Trump. China was afraid of him; China feared him*), tačiau dabar situacija yra pasikeitusi. Nerimas taip pat kurstomas dėl padidėjusios Kinijos įtakos, susijusios su Bagramo oro bazės apleidimu (*And now China is occupying Bagram. Bagram, being one hour away from where China makes its nuclear weapons*). Šiuo atveju diskurse aptinkamos neigiamos konotacijos, siejamos su susirūpinimu dėl nacionalinio saugumo, kuomet Kinijos veiksmai vertinami kaip kėsinimasis į JAV suverenitetą. Remiantis teoriniais aiškinimais, netikrumo iš realizmo perspektyvos atveju pabrėžiamos galimos grėsmės nacionaliniam saugumui, siekiant išprovokuoti baimės emocinę reakciją.

Kalbėdamas apie „100 arba 200 proc.“ tarifus, D. Trumpas teigė, kad į bet kokius nesąžiningus tarifus ar mokesčius, taikomus JAV prekėms, bus atsakyta tokiomis pat griežtomis priemonėmis – atsakomaisiais tarifais (*if China or any other country makes us pay a 100 percent or 200 percent tariff or tax, we will make them pay a reciprocal tariff or tax of 100 percent or 200 percent immediately right back. It's basically you heard us and we heard you, an eye for an eye*). Tokiu būdu kalbėtojas, pasitelkdamas vaizdingą metaforą „akis už akį“, kuri reiškia bausmę atitinkamam subjektui pagal tai, kaip jis yra nusikaltęs, siekia pademonstruoti savo galią. Šiuo atveju galia parodoma per tai, kad JAV daugiau nebetoleruos, D. Trumpo nuomone, išnaudotojiškos prekybos praktikos. Be to, šis emocionalus pareiškimas atitinka izoliacionistinį požiūrį, nes jame pabrėžiami vienašališki veiksmai ir transakcinis požiūris į tarptautinius santykius.

Nors kalbėtojo diskurse Kinijos valdžia bendrai vertinama kaip grėsminga ir arši (*But President Xi, these are fierce people. These are fierce people*), kas taip pat gali kelti baimės jausmą, vis tik paraleliai D. Trumpas pabrėžia, kad savo kadencijos metu jis sugebėjo palaikyti puikius santykius su Kinijos prezidentu Xi Jinpingu (*And, frankly, we had a good relationship with President Xi*). Verta pastebėti, kad D. Trumpas, pasitelkdamas intensyvumo lingvistinius žymeklius, emociškai susieja šią pandemiją su JAV ir Kinijos santykių pokyčiais, vaizduodamas JAV, kaip beprecedentės pasaulinės krizės, kuri įtempė dvišalius santykius, auką (*I saw President Xi, got a good relationship until COVID came in, then I broke it off. That was too much*). Frazę „Kinijos virusas“ (angl. *China virus*) jis nuolat kartoja, siekdamas pakurstyti neigiamas asociacijas Kinijos atžvilgiu, kartu stiprinant naratyvą, kad ši šalis yra atsakinga už pandemijos plitimą pasaulyje. Tai taip pat patvirtina ir kita metafora „dovana iš Kinijos“ (*a gift from China*), kurią pasitelkus pabrėžiama Kinijos atsakomybė.

D. Trumpo priešrinkiminėje retorikoje Kinijos atžvilgiu pastebima ne tik baimė ir nerimas, vaizduojant šią šalį kaip didelę grėsmę JAV ekonomikai ir saugumui, bet ir tokios emocijos kaip susirūpinimas ar pyktis. Pastarosios emocinės reakcijos dominuoja kalbant apie vykdomą nesąžiningą politiką ir potencialius tarifus Kinijai. Remiantis teoriniais aiškinimais, D. Trumpo emocinis diskursas rinkimų kampanijos metu atspindi jo tikslus vykdyti gynybinę, izoliacionistinę politiką siekiant apsaugoti JAV interesus ir pasipriešinti Kinijos galios augimui.

⇒ D. Trumpo porinkiminiai veiksmai ir sprendimai

Emocinio diskurso analizės rėmuose išryškėjo, kad D. Trumpo retorika Kinijos atžvilgiu remiasi gynybinės politikos ir ekonominio izoliacionizmo principais. Kaip žinia, pirmąją savo antrosios kadencijos dieną D. Trumpas pasirašė įsaką „America First Trade Policy“ (liet. *Prekybos politika „Amerika pirmiausia“*), kuriame raginama peržiūrėti prekybos susitarimus su Kinija ir žadama taikyti naujus muitus, reaguojant į vykdomą nesąžiningą politiką⁵⁶. Be to, D. Trumpo administracija, siekdama apriboti Kinijos prieigą prie pažangių dirbtinio intelekto, kvantinių ir puslaidininkų technologijų, į juodąjį sąrašą įtraukė daugiau kaip 50 Kinijos technologijų įmonių. Šios įmonės kaltinamos remiančios Kinijos karinį modernizavimą ir pažeidžiančios JAV nacionalinio saugumo interesus⁵⁷. Galima teigti, kad šis sprendimas atspindi tiek siekį apriboti Kinijos įtaką tarptautinėje arenoje, tiek sustiprinti JAV dominavimą svarbiausiuose strateginiuose sektoriuose.

Praėjus kiek mažiau nei mėnesiui po sugrįžimo į Baltuosius rūmus, 2025 m. vasario 4 d., D. Trumpas įvedė 10 proc. tarifą visam importui iš Kinijos, taip pradėdamas naują agresyvią prekybos politikos etapą. 2025 m. kovo mėn. pirmosiomis dienomis jis šią politiką dar labiau sustiprino, antrą kartą padidindamas 10 proc. tarifą, kuriuo iš dalies buvo siekiama daryti spaudimą Kinijai, kad ši imtųsi spręsti narkotinių medžiagų, fentanilio problemą⁵⁸. 2025 m. balandžio 2 d. buvo įvesti papildomi muitai Kinijai, kurie siekia 34 proc. tarifą. Tai papildė jau galiojantį 20 proc. tarifą, kuris buvo įvestas dviem etapais anksčiau šiais metais. Be to, kai kuriems sektoriams, pavyzdžiui, elektra varomoms transporto priemonėms ir pažangiųjų technologijų gaminiams, dabar taikomi dar didesni tarifai⁵⁹. Vis dėlto muitai Kinijai ties šia riba neapsiribojo – po kelių dienų D. Trumpas dar labiau

⁵⁶ The White House, „America First Trade Policy“, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/america-first-trade-policy/>.

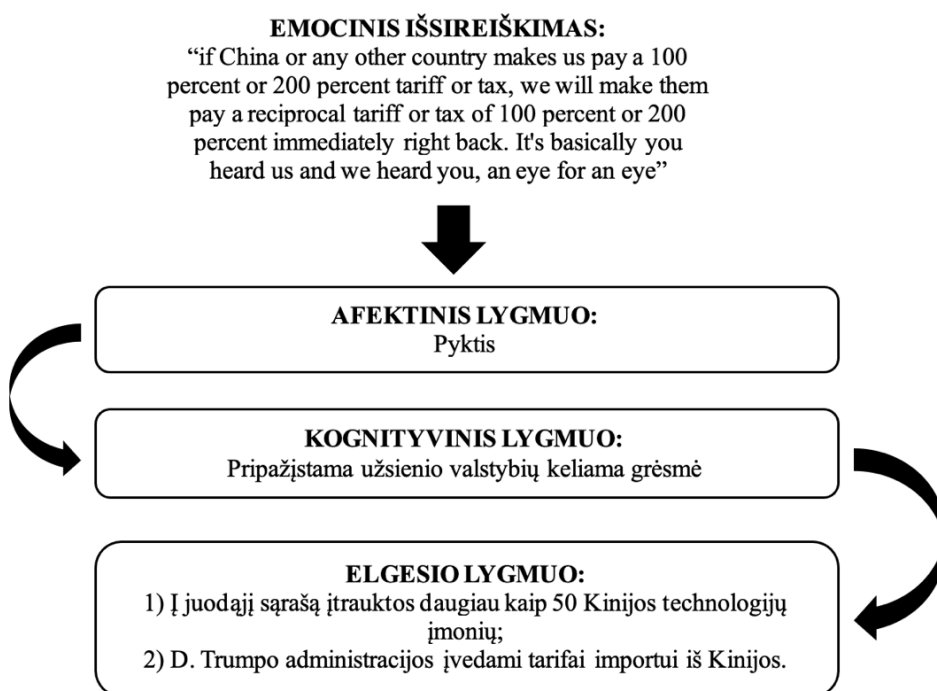
⁵⁷ Anniek Bao, „U.S. blacklists over 50 Chinese companies in bid to curb Beijing's AI, chip capabilities“, CNBC, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.cnbc.com/2025/03/26/us-blacklists-50-chinese-companies-in-bid-to-curb-beijings-ai-chip-capabilities.html>.

⁵⁸ Jeff Mason, Andrea Shalal ir David Lawder, „Trump vows Marc 4 tariffs for Mexico, Canada, extra 10% for China over fentanyl“, Reuters, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.reuters.com/world/americas/trump-says-mexico-canada-tariffs-take-effect-march-4-2025-02-27/>.

⁵⁹ Arendse Huld, „Trump Raises Tariffs on China to 54% - Overview and Trade Implications“, China Briefing, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.china-briefing.com/news/trump-raises-tariffs-on-china-to-54-overview-and-trade-implications/>.

suintensyvino prekybos konfliktą su Kinija, nustatydamas beprecedentį 104 proc. tarifą importui iš šios šalies⁶⁰. Taigi šis stiprėjantis prekybos karas, kuris atsispindi per griežtus D. Trumpo veiksmus ir sprendimus Kinijos atžvilgiu, atspindi ne tik JAV strateginį tikslą stabdyti Kinijos ekonominę ir technologinę augimą, bet taip pat išryškinti savo galią ir lyderystę neapibrėžtoje geopolitinėje aplinkoje.

Akivaizdu, kad jau pirmaisiais vadovavimo mėnesiais D. Trumpo vykdoma griežta muitų politika ir su ja susiję kiti užsienio politikos veiksmai Kinijos atžvilgiu (žr. 4 schema) patvirtina jo rinkimų kampanijos retoriką. Tai rodo, kad prieš rinkimus per emocinį diskursą atsiskleidęs konfrontacinis požiūris Kinijos atžvilgiu nebuvo vien skambūs žodžiai, o palaipsniui virsta konkrečiais veiksmais ir sprendimais.



4 schema. Emocinis išsireiškimas rinkimų kampanijos metu ir jo afektinis, kognityvinis bei elgesio lygmuo (sudaryta autorės)

3.3.4. Transatlantinių santykių tema

Kalbėdamas apie transatlantinius santykius, D. Trumpas savo emociniais pareiškimais pagrįsde siekia vieno tikslo – išryškinti nesąžiningą Europos elgesį JAV atžvilgiu. Tam pasitelkiamos vaizdingos metaforos ir palyginimai. Pavyzdžiui, lygindamas Europos Sąjungą (toliau – ES) su Kinija, D. Trumpas išreiškia neigiamą vertinimą, leisdamas suprasti, kad ES kelia panašų iššūkį ar net grėsmę, kaip ir Kinija (*I don't want to pick on China because the European Union is almost as*

⁶⁰ Elisabeth Buchwald ir Nectar Gan, „Tariffs on China set to rise to at least 104% on Wednesday, White House says”, CNN, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://edition.cnn.com/2025/04/08/business/trump-china-tariff/index.html>.

bad as China). Šiuo palyginimu siekiama sukelti neigiamą emocinę reakciją ES atžvilgiu ir bendrai pabrėžti jo nepasitenkinimą ES. Taip pat pasitelkiama metafora „suplėšyti mus į gabalus“, kuri vaizdžiai perteikia didelį nusivylimą ir pasipiktinimą Europos šalimis (*The European nation is -- the European nations are just ripping us to shreds*). Tokiu būdu siekiama įrodyti neva sąjungininkai siekia tik išnaudoti JAV, o mainais už tai JAV nieko negauna.

Pasitelkdamas laiko ir intensyvumo lingvistinius žymeklius, D. Trumpas teigia, kad Europa vis dar nepakankamai prisideda prie bendros gynybos (*I think Europe has to pay up more because it's very unequal, and they have to pay up more for that. And they have to do it now because we're -- you know, we have an ocean in between. It's much more important to Europe than it is to us*) ir pabrėžia ES brutalumą ar įžūlumą šioje srityje (*But you know, some of our worst trading partners are the ones we get along with, like the European Union. They're brutal, they're brutal; I'm raising China and all of these countries in Asia and all over the world, including the European Union, by the way, which is one of the most egregious*). Pastebėtina, kad D. Trumpo pareiškimuose pabrėžiama „nelygybė“, taip leidžiant suprasti, kad Europa tėra naudos gavėjas. Taigi tokia emocionali kritika ES atžvilgiu gali būti suvokiama kaip pretekstas iš D. Trumpo pusės sugrįžti prie gynybinės politikos ir ekonominio izoliacionizmo, kas atitinka teorinius aiškinimus.

Kitas aspektas, kuris yra paliečiamas D. Trumpo emociniuose išsireiškimuose transatlantinių santykių atžvilgiu, yra ne tik Europos šalių neatsakingumas, bet ir jų nedėkingumas. Savo pareiškimuose D. Trumpas akcentuoja, kad Europa neišreiškia deramo dėkingumo už JAV demonstruojamas pastangas jas ginti per tokias tarptautines organizacijas kaip NATO. Nuolat pabrėždamas, kad Europos šalys „nemoka savo sąskaitų“, ir nevengdamas jų vadinti „nusikaltėlėmis“, D. Trumpas vėlgi išreiškia nusivylimą dėl nesąžiningos naštos, kuri tenka JAV (*We're defending them with NATO, right? So, we're defending them, all the countries over in Europe. They're not paying their bills. They're delinquent. You know, they're delinquent, they're not paying their bills*). Tai sukuria nelygybės ir apmaudo jausmus, nes JAV gina Europą per NATO, o Europos šalys, D. Trumpo teigimu, net nesiteikia vykdyti savo finansinių įsipareigojimų. Verta atsižvelgti į tai, kad tokių momentų išryškinimas retorikoje preziumuoja mintį apie D. Trumpo norus, jam grįžus į valdžią, įvykdyti tam tikrus pokyčius šioje užsienio politikos srityje.

D. Trumpo priešrinkiminėje retorikoje transatlantinių santykių temos atžvilgiu galima pastebėti ne tik baimės ir nerimo, bet ir susijusias emocines būsenas kaip, pavyzdžiui, nusivylimas ar net pasipiktinimas. Pastarųjų emocijų pasitelkimas leidžia susidaryti įspūdį, kad Europos požiūris į JAV tėra pragmatiškas. Galima preziumuoti, kad tokį požiūrį atspindintys emociniai išsireiškimai taip pat sukelia nerimą dėl JAV įsipareigojimų transatlantiniam kariniam aljansui su Europa, D. Trumpui sugrįžus į Baltuosius rūmus.

⇒ D. Trumpo porinkiminiai veiksmai ir sprendimai

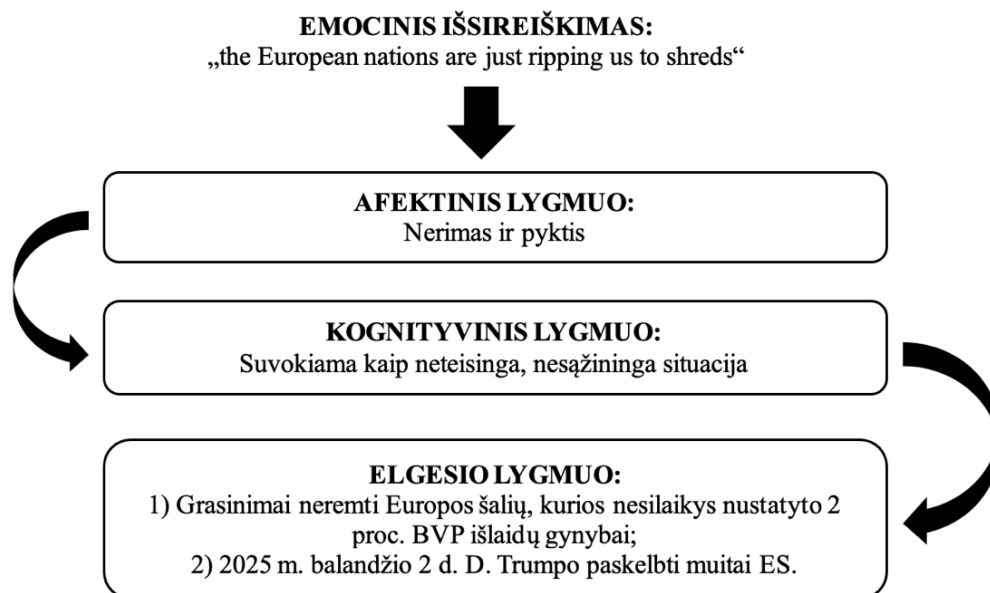
Kaip rodo emocinio diskurso analizė, D. Trumpo priešrinkiminė retorika transatlantinių santykių atžvilgiu pasižymėjo dažna kritika NATO sąjungininkams dėl, jo nuomone, nepakankamų Europos šalių išlaidų gynybai ir pernelyg didelės jų priklausomybės nuo JAV karinės paramos. Akivaizdu, kad dabartinė D. Trumpo politika tęsia šį naratyvą, spausdama Europos valstybes didinti savo gynybos biudžetus ir priimti didesnę atsakomybę už regioninį saugumą. Pavyzdžiui, 2025 m. kovo 27 d. susitikimo su NATO generaliniu sekretoriumi Marku Rutte metu D. Trumpas vėl akcentavo poreikį didinti valstybių narių išlaidas gynybai. Taip pat viešojoje erdvėje dažnai primenamas D. Trumpo grasinimas neremti Europos šalių, kurios nesilaikys nustatyto 2 proc. BVP išlaidų gynybai⁶¹. Toks priešrinkiminės retorikos ir porinkiminės politikos nuoseklumas pabrėžia D. Trumpo poziciją, kad sąjungininkai privalo sąžiningai prisidėti prie kolektyvinės gynybos pastangų.

Verta išskirti dar vieną svarbų D. Trumpo pareiškimą 2025 m. balandžio 2 d., kuriame kalbama apie įvedamus naujus JAV muitus, apimančius ne tik Kiniją, bet ir Europą. Vis tik toks sprendimas iš D. Trumpo pusės buvo priimtas neatsitiktinai. Kaip apskaičiavo D. Trumpo administracija, šiuo metu ES savo partnerei JAV taiko 39 proc. siekiantį tarifą, todėl JAV į tai atsako įvesdama 20 proc. tarifus ES. Šiuo atveju D. Trumpas tai įvardija „abipusiais muitais“⁶², kas buvo akcentuojama ir rinkiminės kampanijos metu. Kalbant apie JAV užsienio politikos dinamiką ES atžvilgiu, toks sprendimas, remiantis teoriniais aiškinimais, gali būti suprantamas kaip stiprėjanti ekonominio izoliacionizmo tendencija.

Taigi D. Trumpo porinkiminiai veiksmai ir sprendimai (žr. 5 *schema*) šiuo atveju didžiąja dalimi nukreipti į raginimus Europos šalims didinti savo išlaidas gynybai, kas buvo akcentuojama ir jo retorikoje prieš rinkimus. Pasitelkdamas grąsinimus ES atžvilgiu, kurių dalis virsta konkrečiais veiksmais, D. Trumpas ne tik siekia pademonstruoti JAV galią tarptautinėje arenoje, bet ir strategiškai spausti šalis laikytis sąžiningos politikos.

⁶¹ Aurélie Pugnet, „Trump asks Europe again for more defence cash, leaves NATO strategy elusive“, Euractiv, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.euractiv.com/section/defence/news/trump-asks-europe-again-for-more-defence-cash-leaves-nato-strategy-elusive/>.

⁶² Camille Gijs ir Douglas Busvine, „Trump hits ‘pathetic’ Europe with 20 percent tariffs“, Politico, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.politico.eu/article/donald-trump-europe-trade-tariffs-imports-liberation-day/>.



5 schema. Emocinis išsireiškimas rinkimų kampanijos metu ir jo afektinis, kognityvinis bei elgesio lygmuo (sudaryta autorės)

3.4. Duomenų analizės apibendrinimas

Kaip rodo atlikta duomenų analizė, D. Trumpo rinkimų kampanijos retorikoje užsienio politikos srityje per strategines priemones pasireiškia emocinis intensyvumas, sukeliantis netikrumą. Pastebėtina, kad dažnas emocinių terminų, kuriais tiesiogiai referuojama į baimės ar su ja susijusias emocijas, laiko ir intensyvumo lingvistinių žymeklių, konotacijų ir vaizdingumo apraiškų vartojimas sustiprina D. Trumpo išsireiškimuose perteikiamo netikrumo svorį.

Remiantis S. Koschuto išskirtais emocijų perteikimo diskurse būdais, D. Trumpo retorikoje pastebimas didinamas rizikos suvokimas ir pabrėžiamos pesimistinės ateities perspektyvos, ypač Rusijos karo Ukrainoje tema ir situacija Artimuosiuose Rytuose. Kalbėdamas apie Kiniją ir transatlantinius santykius D. Trumpas labiau akcentuoja gynybinę politiką ir ekonominį izoliacionizmą, kas pagal teoriją atitinka baimės, kaip emocinės reakcijos į netikrumą, charakteristikas ir jos poveikį politikai. Tačiau D. Trumpo retorikoje paraleliai įžvelgiama ir netikrumo mažinimo strategija, kuri, kaip ir teigta teorinėje dalyje, atsispindi per galią ir politinės lyderystės demonstravimą. Toks įvaizdis kuriamas, pavyzdžiui, pabrėžiant, kad D. Trumpo prezidentavimo metu tokios užsienio valstybės kaip Rusija, Kinija, Iranas ne tik labiau gerbė JAV, bet ir jautė didesnę baimę šios šalies atžvilgiu. Tokiu būdu kalbėtojas siekia sukurti nenusipėjamumą iš JAV pusės, kuris potencialius priešus gali atgrasyti nuo veiksmų, neatitinkančių šios šalies interesų.

Be kita ko, kalbėdamas apie prarastą galią ir pagarbos iš kitų šalių stoką, D. Trumpas siekia parodyti, kad per pastaruosius ketverius metus jam neužimant valstybės vadovo pareigų, tiek Kinija, tiek Rusija nebejaučia tokio pat atgrasymo, koks buvo jo prezidentavimo metu. Tai leidžia daryti

prielaidą, kad silpna J. Bideno administracijos užsienio politika tapo palankia terpe Rusijai pradėti invaziją į Ukrainą. Atsižvelgdamas į tai, D. Trumpas savo emociniame diskurse siekia įrodyti, kad jo požiūris į užsienio politiką 2016–2020 m. kadencijos metu sėkmingai padėjo išvengti konfliktų tarptautiniu mastu ir, atitinkamai, mažinti neapibrėžtumą, kuris vyrauja šiuo metu pasaulyje. Tad žvelgiant iš D. Trumpo perspektyvos chaosas pasaulyje yra vertinamas kaip netinkamų J. Bideno administracijos veiksmų ir sprendimų užsienio politikoje pasekmė.

Tiesioginės referencijos į baimę ir nerimą, kaip pagrindines emocines reakcijas į netikrumą, pastebimos Rusijos karo Ukrainoje ir Artimųjų Rytų temose. Savo nebuvimą prezidento poste įvardija kaip esminį šių užsienio politikos temų rėmuose išaugusio geopolitinio nestabilumo, nesaugumo ir netikrumo veiksnį. Nors didžiąja dalimi D. Trumpo užsienio politikos diskurse pasitelkiama baimė ir nerimas, galima pastebėti ir kitų emocinių reakcijų į netikrumą. Šios emocijos D. Trumpo retorikoje varijuoja priklausomai nuo užsienio politikos temos. Šalia baimės ir nerimo išryškėja ir tokios susijusios emocinės išraiškos kaip, pavyzdžiui, pyktis, nusivylimas, susirūpinimas dėl nesąžiningos kitų šalių vykdomos politikos. Tai labiausiai atsispindi pareiškimuose, kuriuose kalbama apie Kinijos ir Europos elgesį JAV atžvilgiu. Šiuo atveju pastebima, kad D. Trumpas laikosi tvirtos ir nepalaužiamos politikos, kuri paremta ne nuolaidžiavimu šioms šalims, o, atvirkščiai, grasinimais pritaikyti griežtas priemones joms, jei nebus atsižvelgta į JAV interesus.

D. Trumpo požiūris į užsienio politiką iš esmės gali būti apibendrinamas R. Reagano fraze „taika per jėgą“ (angl. *peace through strength*). Ši frazė, kuri taip pat implikuoja mintį apie galios įvaizdžio kūrimą, aptinkama ne vieną kartą šio kandidato į prezidentus pareiškimuose rinkimų kampanijos renginių metu. Vis dėlto D. Trumpo pareiškimai leidžia daryti prielaidą, kad jis šį principą interpretuoja kiek kitaip nei R. Reaganas. D. Trumpui tai apima ne tik karinę jėgą, bet ir ekonominę galią, strateginę diplomatiją ir požiūrį „Amerika pirmiausia“ (angl. *America first*). Atitinkamai, frazė „taika per jėgą“ leidžia daryti prielaidą, kad D. Trumpo užsienio politika atspindi realistinį požiūrį į neapibrėžtumą, kai baimė dėl neaiškių ketinimų skatina valstybes (o taip pat ir politinius lyderius) veikti ryžtingai ir imtis radikaliausių sprendimų. Šio principo pasitelkimas diskurse implikuoja mintį apie politinio lyderio galią ir gebėjimą imtis lyderystės, kas iš esmės gali būti vertinama kaip tam tikra neapibrėžtumo mažinimo strategija siekiant išvengti dar didesnio konflikto tarptautiniu mastu.

Verta pabrėžti, kad D. Trumpo priešrinkiminiame diskurse atpažįstamos emocinės reakcijos ir signalizuojamos būsimų veiksmų ir sprendimų kryptys yra pasikartojančios, nuoseklios ir nekintančios, todėl šiuo atveju galima paneigti atsitiktinumo prielaidą (žr. 4 lentelę). Pavyzdžiui, kalbėdamas apie Rusijos karą Ukrainoje ir aptardamas situaciją Artimuosiuose Rytuose D. Trumpas pagrįste pasitelkia nerimo ir baimės emocines reakcijas į netikrumą. Šiuo atveju, remiantis S. Koschuto išskirtais emocijų perteikimo diskurse būdais, galima pastebėti, kaip kuriama neigiama pasaulio vizija ir pesimistiniai scenarijai tiek karo Ukrainoje, tiek situacijos Artimuosiuose Rytuose

atžvilgiu. Tuo tarpu Kinijos atžvilgiu didžiaja dalimi pasireiškia pyktis, kuri, kaip apibrėžta teorinėje dalyje, yra glaudžiai su baime susijusi emocija. Taigi šiuo atveju kognityviniu lygiu pripažįstama Kinijos keliama grėsmė. Transatlantinių santykių tema D. Trumpo emociniame diskurse yra persmelkta nerimo ir pykčio užuomazgas dėl neteisingos, nesąžiningos situacijos JAV atžvilgiu. Pasitelkiami Y. Arifino išskirti komponentai – afektinis, kognityvinis ir elgesio lygmenys – padeda lengviau paaiškinti, kaip kai kurie D. Trumpo teiginiai ir pažadai, duoti rinkimų kampanijos metu, palaipsniui virsta realybe. To siekiama įgyvendinant konkrečius žingsnius užsienio politikoje – pavyzdžiui, tarpininkaujant dėl taikos, įvedant muitus kitoms valstybėms ir pan.

Cituojama frazė	Emocinis krūvis	Kontekstas	Galimas signalas politikai	Vėlesnis veiksmas/ sprendimas
Rusijos karas Ukrainoje				
“Those cities are just wiped off the face of the Earth”	Baimė, nerimas	Vaizduojamas karo Ukrainoje brutalumas ir brėžiami pesimistiniai ateities scenarijai	Nurodoma, kad tokia padėtis nepriimtina ir reikalauja greito sprendimo	D. Trumpo taikomas spaudimas Ukrainai
“Ukraine is going to end up in World War III”				
Artimieji Rytai				
“If I was President, it wasn't going to happen in the Middle East”	Pasipiktinimas, kaltinimas, nostalgija	Kalbama apie 2023 m. spalio 7 d. „Hamas“ išpuolį	D. Trumpas save pateikia kaip vienintelį lyderį, kuris užtikrina stabilumą pasaulyje	Sustiprinamos karinės operacijos regione, JAV remia Izraelį be kompromisų
“Israel will be blown off the face of the earth”	Baimė, nerimas		Signalizuojama, kad Izraelis bus remiamas	
Kinija ir prekybos karas				
“I took on China like no administration in history, bringing hundreds of billions of dollars pouring into our Treasury when no other president had gotten 10 cents”	Didybė, pasididžiavimas, pasipiktinimas	Lyginamas savo veiksmingumas su ankstesnėmis administracijomis	Iš JAV pusės ruošiamasi naujai ekonominei konfrontacijai su Kinija	2025-02-04 įvedamas 10% tarifas visam importui iš Kinijos. Vėliau pakeltas iki 104% kai kuriems sektoriams
“if China or any other country makes us pay a 100 percent or 200 percent tariff or tax, we will make them pay a reciprocal tariff or tax of 100 percent or 200 percent immediately right back”	Baimė, pasipiktinimas	Akcentuojama išnaudotojiška prekybos praktika iš Kinijos pusės		
Transatlantiniai santykiai				
“The European nation is -- the European nations are just ripping us to shreds”	Nusivylimas, baimė, pasipiktinimas	Sąjungininkai siekia tik išnaudoti JAV, o mainais už tai JAV nieko negauna	Iš JAV pusės ruošiamasi atsakyti ES didesniais muitais, nei buvo iki šiol	2025-02-02 ES įvedami 20% muitai
“Some of our worst trading partners are the ones we get along with, like the European Union. They're brutal, they're brutal”				
“They're delinquent, they're not paying their bills”				

4 lentelė. Susistemintos rinkimų kampanijos tezės, signalizuojamas lūkestis politikai ir veiksmas/ sprendimas po rinkimų (sudaryta autorės)

Apibendrinant galima pastebėti, kad D. Trumpo priešrinkiminį emocinį diskursą pagrindžiantys porinkiminiai veiksmai užsienio politikos srityje atskleidžia, jog tarptautinėje arenoje JAV prezidentas vadovaujasi ne ideologijomis ar vertybėmis, o veikia interesais ir galios demonstravimu. Taigi D. Trumpas užsienio politikos srityje siekia susigrąžinti prarastą JAV galią, kuri tiek kalbėtojo priešrinkiminės kampanijos retorikoje, tiek atsižvelgiant į jo veiksmus ir sprendimus pirmaisiais mėnesiais po rinkimų, įtvirtinama per netikrumo įvaizdžio formavimą. Netikrumas D. Trumpo rinkimų kampanijos retorikos analizės rėmuose suvokiamas kaip baimę ir nerimą sukeliančių emocijų išraiškos būdas, o netikrumo mažinimas galimas per konkrečius veiksmus ir sprendimus, kuriais demonstruojama politinio lyderio galia tarptautinėje arenoje.

IŠVADOS

Šiame magistro darbe siekta išsiaiškinti, kaip emocinės išraiškos D. Trumpo priešrinkiminėje retorikoje leidžia tiksliau įvertinti būsimus JAV administracijos sprendimus ir veiksmus esant didelio geopolitinio neapibrėžtumo sąlygoms. Bendrai analizei pasirinkta 71 D. Trumpo viešai prieinama 2024 m. JAV prezidento rinkimų kampanijos renginių kalba laikotarpiu nuo 2024 m. liepos 18 d. iki lapkričio 5 d. Nors rinkiminės kampanijos kalbos didžiaja dalimi nukreiptos į vidaus auditoriją, vis dėlto D. Trumpo pareiškimai rinkimų kampanijos metu, ypač užsienio politikos srityje, svarbūs ir užsienio auditorijai, nes nuo būsimo JAV prezidento pasirinktos užsienio politikos trajektorijos priklauso daugelio valstybių likimas, saugumo ir užsienio politikos strategijų pokyčiai. Be to, atsižvelgiant į šio tyrimo tikslą, taip pat pateikti konkretūs D. Trumpo administracijos veiksmai, sprendimai po rinkimų užsienio politikoje pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais (nuo 2025 m. sausio 20 d. iki 2025 m. balandžio 10 d.).

Šio tyrimo rėmuose indukciniu būdu buvo išskirtos keturios užsienio politikos sritys – Rusijos karas Ukrainoje, Artimieji Rytai, Kinija, transatlantiniai santykiai. Taigi emocionalių išsireiškimų buvo ieškoma tik šių užsienio politikos temų lauke. Darbo eigoje aptartas realistinis požiūris į netikrumą, remiantis B. C. Rathbuno teorinėmis prielaidomis, ir apžvelgta jo sąsaja su emociniu diskursu. Pasitelkus emocijų diskurso analizės metodologinę prieigą, visų pirma, buvo siekiama įvertinti, kaip D. Trumpo retorikoje per emocijas atsiskleidžia netikrumas ir kokią jo mažinimo strategiją siūlo politinis lyderis. Kitame žingsnyje buvo analizuojama, kaip netikrumas, atpažįstamas per baimės ir nerimo užuomazgas D. Trumpo priešrinkiminiame diskurse, leidžia įvertinti galimus jo administracijos užsienio politikos veiksmus ir sprendimus. Įvertinus šio tyrimo rezultatus ir patvirtinus bei papildžius darbo pradžioje iškeltus ginamuosius teiginius, pateikiamos tyrimo išvados.

Tyrimas padėjo išryškinti, kad D. Trumpo rinkimų kampanijos retorikoje užsienio politikos srityje didžiaja dalimi dominuoja netikrumas, kuris aptinkamas per konkrečius emocinius išsireiškimus. Vis dėlto emocinės reakcijos į netikrumą D. Trumpo diskurse varijuoja priklausomai nuo užsienio politikos temos. Pavyzdžiui, Rusijos karo Ukrainoje ar Artimųjų Rytų temų atžvilgiu dominuoja baimės ir nerimo emocijos. Per emocijų perteikimo diskurse būdus galima pastebėti kuriamą neigiamą pasaulio viziją ir pesimistinius scenarijus tiek karo Ukrainoje, tiek situacijos Artimuosiuose Rytuose atžvilgiu. Taip pat D. Trumpas akcentuoja, kad prie jo nebūtų kilę šie tarptautiniai konfliktai. Be to, D. Trumpo retorikoje išryškėjęs požiūris „taika per jėgą“ rodo JAV užsienio politikos sugrįžimą prie prioritetų, grindžiamų saugumu ir galios demonstravimu. Kita vertus, kalbėdamas apie Kiniją ir transatlantinius santykius, D. Trumpas didžiaja dalimi referuoja į pykčio, nusivylimo ir susirūpinimo dėl neteisingos bei nesąžiningos kitų šalių vykdomos politikos JAV atžvilgiu. Kalbant apie Kiniją, pabrėžiama, kad D. Trumpas nebūtų leidęs taip sustiprėti Kinijai,

jog dabar ji kelia grėsmę JAV nacionaliniams interesams. Tokiu būdu kuriamas naratyvas apie D. Trumpo, kaip nepakeičiamo ir vienintelio lyderio, galią ir pasiryžimą veikti užsienio politikos srityje, kuri neprilyginama jokio kito politinio lyderio gebėjimams, o tai atitinka realistinį požiūrį į netikrumo mažinimą.

Kaip buvo nurodyta teorinėje dalyje, remiantis realizmo požiūriu, netikrumas konstruojamas strategiškai per baimės akcentavimą, o mažinamas per galios demonstravimą. Vis tik galios pozicionavimo siekyje reikia tam tikro preteksto ir paaiškinimo. Šiuo pretekstu darbe laikomas D. Trumpo priešrinkiminis emocinis diskursas, kuris ir leido atpažinti netikrumo užuomazgas per specifinius išsireiškimus. Galios ir politinės lyderystės demonstravimas, atsispindintis per emocinius elementus ne tik D. Trumpo priešrinkiminėje retorikoje, bet ir per konkrečius veiksmus, sprendimus jau pirmaisiais mėnesiais po rinkimų, gali būti suvokiamas kaip netikrumo mažinimo strategija. Tai pagrįžiama Y. Arifino išskirtais komponentais, kurie nurodo ne tik afektinį ir kognityvinį emocinio išsireiškimą lygmenį, bet taip pat elgesio lygmenį. Pastarasis lygmuo reikšmingas aptariant konkrečius D. Trumpo žingsnius, siekiant įgyvendinti savo tikslus užsienio politikos srityje. Tai atspindi D. Trumpo inicijuotos paliaubos tarp Izraelio ir „Hamas“, tarpininkavimas dėl taikos karo Ukrainoje atžvilgiu, paskelbti nauji tarifai užsienio šalims ir pan. Taigi nepriklausomai nuo pasitelkiamų emocijų, D. Trumpo priešrinkiminė retorika užsienio politikos klausimais atitinka jo porinkiminius veiksmus, kurie didžiąja dalimi pasižymi grasinimais, nenuolaidžiavimo politika ir aktyviu spaudimu kitoms šalims, jei šios neatsižvelgs į JAV reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, šiuo atveju patvirtinamas pirmasis ginamasis teiginys: *Nors D. Trumpo pareiškimai rinkimų kampanijos metu labiausiai skirti mobilizuoti rinkėjus ir demonstruoti savo pranašumą tarptautinėje arenoje, tačiau jie taip pat signalizuoja apie galimą jo, kaip būsimą valstybės vadovą, užsienio politikos kryptį.*

D. Trumpo priešrinkiminiame diskurse atpažįstamos emocinės reakcijos ir signalizuojamos būsimų veiksmų ir sprendimų kryptys yra pasikartojančios, nuoseklios bei nekintančios. Tiek priešrinkiminiame emociniame diskurse, tiek remiantis veiksmais po rinkimų, galima pastebėti, kaip D. Trumpas siekia sustiprinti suvokiamas grėsmes ir pateisinti savo porinkiminius veiksmus ir sprendimus netikrumo sąlygomis. Nors didžiąja dalimi pergalė JAV prezidento rinkimuose buvo nulemta D. Trumpo pažadų, susijusių su pirmenybės teikimu „Amerika pirmiausia“ politikai (o tai preziūmuoja vengimo įsitraukti į užsienio konfliktus poziciją), jo porinkiminiai veiksmai karo Ukrainoje ir Artimųjų Rytų temų atžvilgiu pabrėžia labiau intervencinę poziciją. Pavyzdžiui, aktyvus D. Trumpo administracijos dalyvavimas tarpininkaujant derybose tarp Rusijos ir Ukrainos pirmaisiais jo vadovavimo mėnesiais atskleidžia norą neatsitraukti nuo tarptautinių konfliktų sprendimų, o prisidėti juos sprendžiant. Surinkti duomenys ir atlikta empirinė analizė išties atspindi realistinį D. Trumpo požiūrį į netikrumą ir įrodo nuoseklų šio politinio lyderio elgesį. Taigi šiuo atveju patvirtinamas antrasis ginamasis teiginys: *D. Trumpo priešrinkiminis emocinis diskursas ir jo*

įgyvendinami veiksmai bei sprendimai po rinkimų daugeliu atvejų atspindi realistinę požiūrį į netikrumą, rodo nuoseklų šio politinio lyderio elgesį ir savotiškai mažina dviprasmiškumą dėl galimų jo veiksmų užsienio politikos srityje. Atsižvelgiant į pastaruoju metu dominuojančias tezes dėl neva D. Trumpo neprognozuojamumo, visgi jo porinkiminiai veiksmai užsienio politikoje gali būti numanomi net ir vyraujant netikrumo sąlygoms. Atitinkamai, tai sumažina netikrumą ir apie jį, kaip politinį veikėją, nes tokiu būdu galima lengviau įvertinti, kaip šis lyderis reaguos į besikeičiančias geopolitines aplinkybes. Todėl šios analizės rezultatai leidžia daryti prielaidą, kad sistemingas rinkimų komunikacijos nagrinėjimas gali padidinti būsimų valstybių lyderių užsienio politikos sprendimų nuspėjamumą.

Nors šiame tyrime pateikiamos konkrečios išvalgos, svarbu paminėti ir jo ribotumus bei trūkumus. Visų pirma, ši analizė sutelkta tik į pirmuosius mėnesius, D. Trumpui tapus JAV prezidentu, o tai apriboja galimybes įvertinti ilgalaikius užsienio politikos pokyčius, kurie gali dar labiau atspindėti arba nukrypti nuo jo priešrinkiminio emocinio diskurso. Antra, dėl darbo apimties ribotumų buvo pasirinkti tik D. Trumpo rinkimų kampanijos renginių pareiškimai, tačiau neįtraukti jo interviu ar pranešimai socialinėje žiniasklaidoje. Kita vertus, atsižvelgiant į didelį pasirinktų pareiškimų kiekį, galima preiumuoti, kad to užtenka siekiant susidaryti bendrą vaizdą apie vyraujančias emocines reakcijas į netikrumą atskirų užsienio politikos temų atžvilgiu. Trečia, emocijų diskurso analizės interpretacinis pobūdis implikuoja galimą subjektyvumo problemą, ypač atpažįstant, konceptualizuojant ir priskiriant emocijas konkrečiai reikšmei. Be to, psichologijos tyrimuose baimė ir nerimas neretai traktuojami kaip skirtingi reiškiniai, vis dėlto šio tyrimo rėmuose nebuvo siekiama pabrėžti skirtumą tarp šių emocijų. Ketvirta, nors rinkimų komunikacijos analizė tampa potencialiu instrumentu numatyti galimas politikos kryptis, veiksmus ar sprendimus, vis tik tai nebūtinai garantuoja, kad šių pažadų bus visada laikomasi jiems einant pareigas (tai gali lemti daugybė aplinkybių, bet labiausiai tai, kad situacijos visada yra dinamiškos ir gali pasikeisti ne kartą jau politikui vykdant savo pareigas). Vis dėlto galima teigti, kad išvardinti trūkumai nesutrukdė atlikti nuodugnios duomenų analizės ir nepaneigia tyrimo išvadų apie netikrumo apraiškas D. Trumpo elgesyje.

Šis magistro darbas taip pat pateikia keletą praktinių rekomendacijų ateities tyrimams. Visų pirma, verta atsižvelgti į tai, kad šis magistro darbas apžvelgė tik pirmųjų mėnesių sprendimus ir veiksmus, D. Trumpui tapus JAV prezidentu. Todėl būtų prasminga pratęsti šį tyrimą analizuojant baimės ir susijusių emocinių reakcijų į netikrumą dinamiką D. Trumpo diskurse bėgant laikui (pvz., visos antrosios kadencijos metu). Antra, praplėtus atvejo atranką, būsimuose tyrimuose netikrumą galima būtų nagrinėti ne tik per nerimo, bet ir per vilties prizmę, tokiu būdu integruojant ir konstruktyvistinę tarptautinių santykių perspektyvą. Be to, dėl apimties ribotumo šiame darbe buvo pasirinkta nagrinėti tik vieno kandidato į prezidentus emocinį diskursą netikrumo sąlygomis, tačiau

ateityje tokio pobūdžio tyrimuose būtų galima palyginti ir kelių kandidatų retoriką. Trečia, pakartotiniuose tyrimuose būtų vertinga įtraukti dar vieną dėmenį – neverbalinės kalbos analizę. Tikėtina, kad tai leistų pagilinti šį tyrimą, tiksliau įvertinant politinio lyderio perteikiamą emocinę būseną.

LITERATŪROS IR ŠALTINIŲ SĄRAŠAS

1. Albertson, Bethany ir Shana Kushner Gadarian, *Anxious politics: Democratic citizenship in a threatening world*. Cambridge University Press, 2015.
2. Anderson, Eric C., R. Nicholas Carleton, Michael Diefenbach ir Paul K. J. Han, „The relationship between uncertainty and affect“ *Frontiers in psychology* 10, (2019).
3. Ariffin, Yohan, „Assessing the role of emotives in international relations“, *Emotions in international politics: Beyond mainstream international relations* (2016).
4. Bao, Anniek, „U.S. blacklists over 50 Chinese companies in bid to curb Beijing’s AI, chip capabilities“, CNBC, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.cnbc.com/2025/03/26/us-blacklists-50-chinese-companies-in-bid-to-curb-beijings-ai-chip-capabilities.html>.
5. Beattie, Amanda Russell, Clara Eroukhmanoff ir Naomi Head, „Introduction: Interrogating the ‘everyday’ politics of emotions in international relations“ *Journal of International Political Theory* 15, No. 2 (2019).
6. Berg, Raffi, „Is the war starting again in Gaza?“, BBC, žiūrėta 2025 m. balandžio 7 d., <https://www.bbc.com/news/articles/cy5klgv5zv0o>.
7. Berlant, Lauren, „The Epistemology of State Emotion“, kn. *Dissent in Dangerous Times*, sud. Austin Sarat (Ann Arbor: University of Michigan Press).
8. Bil-Jaruzelska, Anna ir Cristina Monzer, „All about feelings? Emotional appeals as drivers of user engagement with Facebook posts“ *Politics and Governance* 10, No. 1 (2022).
9. Brader, Ted ir George E. Marcus, „Emotion and political psychology“, *The Oxford handbook of political psychology*, (2013).
10. Brader, Ted, „Striking a responsive chord: How political ads motivate and persuade voters by appealing to emotions“ *American Journal of Political Science* 49, No. 2 (2005).
11. Brosschot, Jos F., Bart Verkuil ir Julian F. Thayer, „The default response to uncertainty and the importance of perceived safety in anxiety and stress: An evolution-theoretical perspective“ *Journal of anxiety disorders* 41, (2016).
12. Bruter, Michael ir Sarah Harrison, *Inside the mind of a voter: A new approach to electoral psychology* (Princeton University Press, 2020).
13. Buchwald, Elisabeth ir Nectar Gan, „Tariffs on China set to rise to at least 104% on Wednesday, White House says“, CNN, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://edition.cnn.com/2025/04/08/business/trump-china-tariff/index.html>.
14. Carleton, Nicholas R., „Fear of the unknown: One fear to rule them all?“ *Journal of anxiety disorders* 41, (2016).

15. Cowen, Alan S. ir Dacher Keltner, „Self-report captures 27 distinct categories of emotion bridged by continuous gradients“, *Proceedings of the national academy of sciences* 114, No. 38 (2017).
16. Crawford, Neta C., „The Passion of World Politics: Propositions on Emotion and Emotional Relationships“ *International Security* 24, No. 4 (2000).
17. Denisova, Kateryna, „No talks yet with Trump administration on Russian sanctions relief, EU envoy says“, *The Kyiv Independent*, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://kyivindependent.com/no-talks-yet-with-trump-administration-us-on-easing-russia-sanctions/>.
18. Druckman, James N. ir Rose McDermott, „Emotion and the framing of risky choice“ *Political behavior*, 30, 2008.
19. Fierke, K. M., „Emotional intentions–self-immolation and ontological choice in Tibet“ *The Power of Emotions in World Politics*. Routledge, (2020).
20. Gerstlé, Jacques ir Alessandro Nai, „Negativity, emotionality and populist rhetoric in election campaigns worldwide, and their effects on media attention and electoral success“ *European Journal of Communication* 34, No. 4 (2019).
21. Gijs, Camille ir Douglas Busvine, „Trump hits ‘pathetic’ Europe with 20 percent tariffs“, *Politico*, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.politico.eu/article/donald-trump-europe-trade-tariffs-imports-liberation-day/>.
22. Gordon, Robert M., „Emotions and knowledge“ *The Journal of Philosophy* 66, No. 13 (1969).
23. Gramer, Robbie ir Paul Mcleary, „Trump team to start Russia-Ukraine peace talks in Saudi Arabia“, *Politico*, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://www.politico.eu/article/trump-team-to-start-russia-ukraine-peace-talks-saudi-arabia-putin-zelenskyy/>.
24. Gray, Jeffrey A., „Brain systems that mediate both emotion and cognition“ *Cognition & emotion* 4, No. 3 (1990).
25. Hansen, Flemming, Sverre Riis Christensen, Steen Lundsteen ir Larry Percy, „Emotional responses: A new paradigm in communication research“ *Cross-Cultural Buyer Behavior*. Emerald Group Publishing Limited, (2007).
26. Heaney, Jonathan G., „Emotion as power: capital and strategy in the field of politics“ *Journal of political power* 12, No. 2 (2019).
27. Huld, Arendse, „Trump Raises Tariffs on China to 54% - Overview and Trade Implications“, *China Briefing*, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.china-briefing.com/news/trump-raises-tariffs-on-china-to-54-overview-and-trade-implications/>.

28. Koschut, Simon, „Speaking from the heart: Emotion discourse analysis in international relations“ *Researching emotions in international relations: Methodological perspectives on the emotional turn* (2018).
29. Koschut, Simon, „The power of (emotion) words: On the importance of emotions for social constructivist discourse analysis in IR“ *Journal of international relations and development* 21 (2018).
30. LaBar, Kevin S., „Fear and anxiety“, (2016).
31. Lerner, Jennifer S. ir Dacher Keltner, „Fear, anger, and risk“ *Journal of personality and social psychology* 81, No. 1 (2001).
32. Loseke, Donileen R., „Examining emotion as discourse: Emotion codes and presidential speeches justifying war“ *The Sociological Quarterly* 50, No. 3 (2009).
33. Mason, Jeff, Andrea Shalal ir David Lawder, „Trump vows Marc 4 tariffs for Mexico, Canada, extra 10% for China over fentanyl“, Reuters, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.reuters.com/world/americas/trump-says-mexico-canada-tariffs-take-effect-march-4-2025-02-27/>.
34. Mataitytė, Neringa, „Emocijų vaidmuo mobilizuojant visuomenę kovai su klimato kaita: emocinės būsenos konstravimas įkvepiant masinį judėjimą“, *Politologija* 101, No. 1, (2021).
35. Matejova, Miriam ir Anastasia Shesterinina, *Uncertainty in Global Politics* (Taylor & Francis: 2024).
36. McDonald, Jared, „Who cares? Explaining perceptions of compassion in candidates for office“ *Political Behavior* 43, No. 4 (2021).
37. Mcleary, Paul, „Trump sends second aircraft carrier to Middle East in ramp up against Houthis“, Politico, žiūrėta 2025 m. balandžio 5 d., <https://www.politico.com/news/2025/03/21/trump-air-craft-carrier-red-sea-00243745>.
38. Mcmanus, Roseanne, „The Limits of the Madman Theory: How Trump’s Unpredictability Could Hurt His Foreign Policy?“, Foreign Affairs, žiūrėta 2025 m. sausio 6 d., <https://www.foreignaffairs.com/united-states/limits-madman-theory>.
39. Mercer, Jonathan, „Feeling like a state: social emotion and identity“ *International Theory* 6, No. 3 (2014).
40. Moors, Agnes, Phoebe C. Ellsworth, Klaus R. Scherer ir Nico H. Frijda, „Appraisal Theories of Emotion: State of Art and Future Development“ *Emotion review* 5, No. 2 (2013).
41. Morriss, Jayne, Emma Tupitsa, Helen F. Dodd ir Colette R. Hirsch, „Uncertainty makes me emotional: Uncertainty as an elicitor and modulator of emotional states“ *Frontiers in psychology* 13, (2022).

42. Nye Jr., Joseph S., „America's Role in the World“, German Council on Foreign Relations, žiūrėta 2025 m. kovo 6 d., <https://dgap.org/en/research/publications/americas-role-world>.
43. Parry, Hannah ir Amanda Castro, „Trump: Zelensky Can Return When He's 'Ready for Peace' after Heated Oval Office Clash“, Newsweek, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.newsweek.com/zelensky-meeting-trump-discuss-ukraine-mineral-deal-live-updates-2037903>.
44. Pugnet, Aurélie, „Trump asks Europe again for more defence cash, leaves NATO strategy elusive“, Euractiv, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.euractiv.com/section/defence/news/trump-asks-europe-again-for-more-defence-cash-leaves-nato-strategy-elusive/>.
45. Radford, Antoinette, „Timeline of how Trump's pledge to end the war in Ukraine hit reality“, CNN, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://edition.cnn.com/2025/03/26/europe/timeline-trumps-pledge-to-end-ukraine-war/index.html>.
46. Rathbun, Brian C., „Uncertain about uncertainty: understanding the multiple meanings of a crucial concept in international relations theory“ *International studies quarterly*, 51, No. 3 (2007).
47. Ross, Andrew AG, „The power of viral expression in world politics“, *The power of emotions in world politics*. Routledge, (2020).
48. Sasley, Brent E., „Theorizing states' emotions“ *International Studies Review* 13, No. 3 (2011).
49. Sasley, Brent E., „Victimhood as power in international conflict“ *The Power of Emotions in World Politics*. Routledge, (2020).
50. Schortgen, Francis, „US Foreign Policy in the Trump Administration: The Unmooring of America's Global Leadership Role?“ *The Legacy of the Trump Administration: A Disruptive Presidency*. Cham: Springer Nature Switzerland, (2024).
51. Scoones, Ian ir Andy Stirling, „Uncertainty and the politics of transformation“ *The politics of uncertainty: Challenges of transformation* (2020).
52. Scoones, Ian, „What is uncertainty and why does it matter“ *Brighton: ESRC STEPS (Social, Technological and Environmental Pathways to Sustainability) Centre-University of Brighton* (2019).
53. Shalal, Andrea, „'Pissed off' at Putin, Trump threatens tariffs on Russian oil if Moscow blocks Ukraine deal“, Reuters, žiūrėta 2025 m. balandžio 8 d., <https://www.reuters.com/world/trump-threatens-secondary-tariffs-russian-oil-if-unable-make-deal-ukraine-2025-03-30/>.

54. The White House, „America First Trade Policy“, žiūrėta 2025 m. balandžio 4 d., <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/america-first-trade-policy/>.
55. Williams, Mac ir Matthew C, „Who decides when the party doesn't? Authoritarian voters and the rise of Donald Trump“ *PS, Political Science & Politics* 49, No. 4 (2016).
56. Zadorozhnyy, Tim, „Trump says he 'can't believe' he called Zelensky 'dictator'“, The Kyiv Independent, žiūrėta 2025 m. kovo 2 d., <https://kyivindependent.com/trump-says-he-cant-believe-he-called-zelensky-a-dictator/>.

DIRBTINIO INTELEKTO NAUDOJIMO DEKLARACIJA

Vardas, pavardė: Elžbieta Kriaučiūnaitė

Studento pažymėjimo numeris: 2315587

Prašome pažymėti „x“ taikytiniems punktams:

☐ Aš **nenaudojau** dirbtinio intelekto įrankių pateikiamame darbe.

☒ Aš **naudojau** vieną ar kelis dirbtinio intelekto įrankius pateikiamame darbe.

Jei taip, kokius? ChatGPT.

Dirbtinio intelekto įrankius naudoju kritiškai, kaip pagalbines priemones. Prisiimu visą atsakomybę už darbe pateiktą informaciją, argumentus ir galutinius darbo rezultatus.

(Parašas)

.....

Prašome pažymėti „x“ taikytiniems punktams bei paaiškinti, kaip naudojote dirbtinį intelektą:

Aš naudoju dirbtinio intelekto įrankius šiam/-iems tikslui/-ams:

1. ☐ **Idėjų generavimui** (pavyzdžiui: argumentų ar kontra-argumentų generavimui, struktūros plano sudarymui, galimų tyrimo klausimų generavimui)

Paaiškinkite:

2. ☒ **Informacijos paieškai** (pavyzdžiui: papildomos literatūros ar kontekstinės informacijos paieškai)

Paaiškinkite: Dirbtinis intelektas buvo pasitelkiamas atliekant papildomos mokslinės literatūros paiešką ir siekiant susisteminti D. Trumpo sprendimus bei veiksmus per pirmuosius jo vadovavimo mėnesius.

3. ☐ **Kaip rašymo asistentą** (pavyzdžiui: gramatinių ar stiliaus klaidų taisymui, vertimui, pastraipų perstruktūravimui ir pan.)

Paaiškinkite:

4. ☐ **Vizualinės medžiagos kūrimui** (pavyzdžiui: naujo paveikslėlio, žemėlapių sukūrimui ar redagavimui)

Paaiškinkite:

5. ☐ **Kaip mokymosi pagalbininką** (pavyzdžiui: papildomam medžiagos paaiškinimui paprastesne kalba, sąvokų ar teorinių koncepcijų palyginimui, žinių patikrinimo užduočių generavimui ir pan.)

Paaiškinkite:

6. ☐ **Duomenų analizei** (pavyzdžiui: skaičiavimui, kodavimui, kokybinių ar kiekybinių duomenų vizualizacijai, lentelės ar grafiko sukūrimui)

Paaiškinkite:

7. ☐ **Efektyvumo didinimui** (pavyzdžiui: tekstų santraukų kūrimui, išnašų formatavimui ir pan.)

Paaiškinkite:

8. ☐ **Kitu būdu.**

Paaiškinkite:

9. **Kokių žingsnių ėmėtės siekdami sumažinti dirbtinio intelekto daromų klaidų ar neatsakingo naudojimo tikimybę?**

Paaiškinkite: Kritiškas pateiktos informacijos vertinimas.

PRIEDAI

PRIEDAS NR. 1

RINKIMŲ KAMPANIJOS RENGINYS IR DATA	EMOCIONALŪS IŠSIREIŠKIMAI UŽSIENIO POLITIKOS SRITYSE
Donald Trump Holds a Political Rally in Grand Rapids, Michigan - July 20, 2024	I will have the horrible war between Russia and Ukraine settled, and I will be the only one that can make this statement. I will prevent World War Three from happening. You're very close to World War Three. If I was president, the Afghanistan disaster, which probably caused Putin to go in, and by the way, he wouldn't have gone in with me. He would've never gone in with me, and he didn't If I was president, the Afghan disaster would've never happened, Ukraine would've never happened, and October, October 7th, the attack on Israel, would've never happened. Remember, Iran was broke, Iran had no money, they were broke I took on China like no administration in history, bringing hundreds of billions of dollars pouring into our Treasury when no other president had gotten 10 cents. China never gave us 10 cents. I got hundreds of billions of dollars from China, and I got along very well with President Xi. I will revoke China's most favored nations trade It's one hour away from where China makes its nuclear weapons
Donald Trump Holds a Political Rally with JD Vance in St. Cloud, Minnesota - July 27, 2024	This attack, just like the attack on October 7th or the Ukraine-Russia war, think of it, no one country busting inflation -- you know, inflation is destroying our country. None of it would have happened. It would have never happened if we were president. It wouldn't have happened. It's a dangerous and terrible time for the world, and it's almost the entire fault of incompetent Biden-Harris administration, she who says that she wasn't the border czar Before I even arrive at the Oval Office shortly after we win the presidency, and I say we win, we're winning this together, I will have the horrible war between Russia and Ukraine settled, and I will do something that nobody else will be able to do because we're closer than ever And I will pass the Trump Reciprocal Trade Act. That means that if China or any other country makes us pay a tariff or tax of 100% or 200% or 300%, we will make them pay a reciprocal tariff of 100%, 200%, or 300%. You hurt us, and we hurt you. It's an eye for an eye Before we begin, I want to condemn the evil attack on Israel that took place earlier today. A missile launched by Hezbollah killed at least a dozen children, young children, and they were playing, as you heard, on a soccer field in Israeli territory on the Golan Heights, a place that I recognized during my administration as under Israel's sovereignty Today's attack on Israel cannot be forgotten, and it will go down as another moment in history created by a weak and ineffective United States president and vice president
Donald Trump Holds a Political Rally in Charlotte, North Carolina - July 24, 2024	And when Kamala Harris was sent to Europe to deter Russia, what a joke that was, from attacking Ukraine, how did that work out? Russia answered by launching the invasion just five days after she left Before I even arrive at the Oval Office, shortly after we -- we, the people in this room, win the presidency, I will have the horrible war between Russia and Ukraine settled. We're going to get it settled quickly. I'll do it as president-elect, I'll do it. And I will be doing something that nobody else even talks about They're coming not just from South America but from Africa, from Asia, from the Middle East That means that if China or any other country makes us pay a 100 percent or 200 percent tariff or tax, we will make them pay a reciprocal tariff or tax of 100 percent or 200 percent immediately right back. It's basically you heard us and we heard you, an eye for an eye
Donald Trump Holds a Political Rally in Harrisburg, Pennsylvania - July 31, 2024	You know, she was sent to deal with Putin to keep him from invading Ukraine, which, by the way, he would have never done if I were president Israel wouldn't have been attacked. He would not have attacked Ukraine. The recent hits on Israel wouldn't have taken place

	Between Ukraine and Russia and the stupidity with -- I will get that negotiated and end it before I ever take office We have more liquid gold under our feet than Saudi Arabia, than Russia by far Can anybody imagine her dealing with President Xi of China, who's a fierce individual, fierce person? We were respected by China, by Iran
Donald Trump Holds a Political Rally with J.D. Vance in Atlanta - August 3, 2024	Shortly after we win the presidency, I will have the horrible war between Russia and Ukraine settled. And I will prevent, and I'm the only one that's going to do it, 100 percent, we'll prevent World War III, which is very close to happening I will pass the Trump Reciprocal Trade Act. If China or any other country makes us pay a 100 percent or 200 percent tariff, we will make them pay a reciprocal tariff of 100 percent or 200 percent right back
Donald Trump Holds a Political Rally in Bozeman, Montana - August 9, 2024	Russia would have never ever attacked Ukraine. Israel would never have been attacked on October 7th, and you wouldn't have inflation, and you wouldn't have had the horrible Afghanistan embarrassment, the most embarrassing day, I think, in the history of our country You see what's happening. And before I even arrive at the Oval Office, I will have the horrible war between Russia and Ukraine settled. I will restore peace through strength These foreign countries are ripping us off at levels that you've never seen before, and they -- we had them. We had them held back. Russia respected us. China respected us. I took in hundreds of billions of dollars from China no other president took in, not \$0.10 We have a lot of people that are looking to destroy Israel. Look, the bottom line, we got to get peace over in the Middle East. The Middle East is blowing up because -- and largely because our country doesn't know what's happening It brought peace to the Middle East. We would have had every country signed up right now And you don't sit across the table from Vladimir Putin and President Xi of China. They're lovely individuals. If you can't handle our press -- because they're not as tough as you think. I've been handling them for four years and then another four years Russia gets a little nasty. China, President Xi, I know him very well, got along with him very well until COVID, in which case, I said that's the end of that. But President Xi, these are fierce people. These are fierce people. They don't even know who the head of our country is. Who do we have?
Donald Trump Holds a Political Rally in Asheville, North Carolina - August 14, 2024	Israel would have never happened. Ukraine would have never happened with Russia. You wouldn't have ever had an embarrassment like that, Afghanistan disaster, worst, most embarrassing day in our country's history There was no reason for Russia and Ukraine to go at it. There was no reason for Israel to be attacked on October 7th. It would have never happened Well, you know what, for four years, Russia never went into Ukraine If Harris gets in, energy prices will skyrocket far more than even in Europe. You know, Europe is a basic disaster because they've tended to go a little bit woke "And now, the bombs are starting to drop in the Middle East Putin respected us. President Xi of China respected us. Kim Jong Un of North Korea respected us. We were respected by everybody in the world We're going to bring them back from China and other foreign countries, ending costly supply chains -- those are supply chain disruptions I took in hundreds of billions of dollars with China, and nobody ever took in \$0.10 from China. And it slowed them down and it made us much better. In fact, Biden's been unable to take those tariffs off China because it's so much money coming in, they don't know what to do
Donald Trump Holds a Political Rally in Wilkes-Barre, Pennsylvania - August 17, 2024	Russia wouldn't have happened with Ukraine. Israel would have never been attacked on October 7th, never How did the Soviet Union work out? It became Russia, smaller version I could stop what's happening in the Middle East with a couple of telephone calls properly placed. Horrible, horrible, horrible, horrible And I'll tell you this, any Jewish person that votes for her or a Democrat has to go out and have their head examined because if you see what's happening with Israel and Jewish people right now, there has never been a more dangerous time since the Holocaust. If you happen to be Jewish in America, there's never been anything like it They're waiting for Iran to drop weapons all over Israel, but it hasn't happened. You know why?

	I want to cut taxes on Americans while putting tariffs on China and foreign countries to bring our jobs back home to Pennsylvania and to take in billions and billions of dollars. China was really hitting us hard, ripping us apart. That means many, many presidents. And what happened is I put a tariff on and I raised the tariff. We took in hundreds of billions of dollars from China, and Biden can't. It's so much money I had a good relationship with President Xi. When COVID came, that was the end of that relationship, but I had a very good relationship, but we took in hundreds of billions of dollars from China If China or any other country makes us pay 100% or 200% tariff, we will make them pay a reciprocal tariff of 100% or 200% right back. You hurt us, we hurt you. It's called an eye for an eye. I will also restore peace through strength, and I will prevent World War III from happening. We will stop it
Donald Trump Holds a Political Rally in Asheboro, North Carolina - August 21, 2024	I stopped wars with phone calls. Russia should have never happened with Ukraine. Would have never happened if I were President. Would have never happened. No, there was no talk of that. Would have never ever happened with Putin, would have never happened. And Israel, October 7th, would have never happened It's good to get along with these countries. I got along with China. That wouldn't have happened, what's happening right now. They're planning an attack on Taiwan. There's no question about that. That wouldn't have happened. Wasn't going to happen. They knew that you weren't allowed to do that. Putin would have never gone into Ukraine Israel would have never been attacked. It's a sad, sad situation. So many people are dead. So many people are gone, so many cities. You look at Ukraine. Those cities are just wiped off the face of the Earth there. Outside of Kyiv and a couple of others that basically just flattened far more people dead than they let you know I'll get it settled as President-elect. I'll get that war stopped. With Russia, yeah, we'll get that stopped. Ukraine and Russia, we're going to get it stopped and quickly. It'll be done before I get to office. It would not have happened. If I was President, it wasn't going to happen in the Middle East. The Jewish people have suffered the worst atrocities and deadliest attacks since the Holocaust You know why? We gave it all up to Ukraine and various other places. We gave them everything. Empty our warehouses of all of our ammunition And if you look at what's going on with Ukraine and Russia, if you look at it on now, there's an incursion into Russia, then there'll be another incursion the other way, then there'll be -- and then all of a sudden, bad things will start to happen Remember, when Biden sent Kamala to Europe to stop the war in Ukraine, she met with Putin. And then three days later, he attacked We had no problems. We had no problems." He said, "We had no problems." I don't use the term, but he did. He said, "China was afraid of him. Russia was afraid of him." They always said oh, I was so friendly to Russia. I'm the one that stopped the Russian pipeline called Nord Stream 2. Nobody ever -- the biggest development they ever had to feed oil all over Europe, I stopped it. And then Biden comes in and he gives him everything Trump was not strong on Russia He's the number one arms merchant in the world. Russia got him as part of one of the deals, the number one arms merchant in the world As a result, peace in Europe has been shattered by the largest European land war since the fall of Nazi Germany We stood up to China. We protected Israel. We made peace in the Middle East with the Abraham Accords and more and more and more And now China is occupying Bagram. Bagram, being one hour away from where China makes its nuclear weapons I mean, I see reports coming out where they do studies, and they said under these circumstances we'll lose a war to China Wouldn't it be nice to have our big, fat beautiful base? It was probably built there for that reason, but China, one hour away. And now China is occupying that massive big base, some of the biggest runways in the world
Donald Trump Holds a Political Rally in Glendale, Arizona - August 23, 2024	When Putin saw that, he invaded Ukraine The Middle East is blowing up. Russia is blowing up with Ukraine I will settle the war in Ukraine, and I will end the chaos in the Middle East And I will -- we will restore peace through strike, and it will happen quickly. I will have that war ended before I go to the White House on January 28th. I will have the war in Ukraine ended as president-elect

	Remember, as I always say, we have more liquid gold under our feet than any other country in the world, including Saudi Arabia, including Russia, and we will use it to reduce taxes and energy costs for our people They come from the Middle East. They come from areas that we're fighting. They come from enemy terrain I took in hundreds of billions of dollars from China, and not one other president took in 10 cents Oh, China. We're afraid of China. We're afraid of China Looks like bad things could happen in Taiwan with China. It'll be called the Trump Reciprocal Trade Act. And if China or any other country charges us a 100 percent tax or tariff, then we will charge them a reciprocal tariff of 100 or 200 percent
Donald Trump Holds a Town Hall Q&A Session in La Crosse, Wisconsin - August 29, 2024	We didn't have Israel being attacked. We didn't have Russia attacking Ukraine. And they asked him, why is it so bad now the Middle East is on fire? So many places are on fire, and there are plenty of places that could very well and very quickly catch on When I left, we were by far in first place, beating Russia, beating Saudi Arabia We would have been so dominant over Russia and Saudi Arabia. Look, Saudi Arabia, Russia, a lot of oil. We would have had more And if we don't have a smart president, you know, you have five nations now with pretty massive nuclear power. Some have very massive, including us and Russia. China's behind, way behind, but within four or five years, they'll catch up. And we don't want them to catch up He would have never done it if I was president. And Israel would have never been attacked. Think of it. What would this world be like? You wouldn't have had that disaster I don't see her negotiating with President Xi of China They said China was afraid of Trump. Russia was afraid of Trump You know who occupies it now, Tulsi? China occupies it
Donald Trump Holds a Political Rally in Johnstown, Pennsylvania - August 30, 2024	And by the way, Russia saw that. They went into Ukraine because they said I will settle the war in Ukraine, and I will end the chaos in the Middle East. And I will restore peace through strength very quickly China, North Korea, Russia, I don't know. But we're going to win back the White House. We're going to make this country greater than it's ever been We pay billions of dollars. Russia pays nothing. China pays nothing The only one that didn't shut down was the Russian pipeline going through Europe, right? Nord Stream 2. Nobody ever heard of Nord Stream 2, Mark, until I came along, right? Russia was building the biggest pipeline in the world, going to Germany and various other countries in Europe, countries that we defend against Russia So, we defend them against Russia with NATO. We pay billions and billions and far more than we're supposed to be paying because they had a lot of people that were delinquent. But after I got finished, they all -- they paid, you know? They all paid. They said, "Would you defend us if we don't pay?" I said, "No." Russia was upset with me. Putin said, "You know, if you're supposed to be my friend, I'd hate like hell to see you as my enemy." I wasn't nice to Russia. But you know what? Getting along with Russia is a good thing, not a bad thing What's happening in Europe right now is a shame to even think about EVs here in America when the technology is not there You can imagine, listen, they come from Africa, they come from the Middle East countries that are not friends of ours, and they're coming by the millions, by the millions The only thing they understand -- I went to China. I saw President Xi, got a good relationship until COVID came in, then I broke it off. That was too much. But I said to him -- and I had a great relationship with him, and I will again probably You know, years ago, centuries ago, China was taken over numerous times by smaller nations, much smaller nations because they were all drugged out from the opium fields and all of that. China, as an example, pays nothing because they consider it a developing nation. But we were tough with China, too. We took in hundreds of billions of dollars' worth of taxes and tariffs.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in	Attacking Ukraine would have never happened. I knew Putin. I knew him well. We had no wars. We had no wars. We didn't get into any wars. Who would think? Here I am. We didn't -- you know why? Because they were afraid of us, and they

Mosinee, Wisconsin - September 7, 2024	respected us. They know not to mess with wars. And as I said, and I say it over and over again, Ukraine and Russia would have never happened. Israel would have never been attacked on October 7th. And I will settle the war in Ukraine. I will end the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III. And I'm the only one that can do it. I will prevent World War III. Two and a half years, not a phone call made to Russia, not anything to do with Russia, except stopping their pipeline and lots of other things that these people approved. I will have that war finished and done and settled before I get to the White House as president-elect. I will get that done. We'll get it done. It's a horrible, horrible war, and the deaths are far greater than you hear. You don't hear what's happening over there. They're being decimated. You don't hear what's really happening over there. But this whole Russia thing, nobody was tougher on Russia in history than Trump. And the person that knows that better than anyone is President Vladimir Putin. He knows it better than anyone. And I'll tell you what. I'm raising China and all of these countries in Asia and all over the world, including the European Union, by the way, which is one of the most egregious. Nobody understood Trump. China was afraid of him. Russia was afraid of him. Why is the world such a mess right now? It's flaming up in the Middle East and Israel and what's happened with Russia, Ukraine. But think of it, I shut down the biggest pipeline in the world, the Russian pipeline going to Germany and all over Europe.
Donald Trump Holds a Campaign Event in Tucson, Arizona - September 12, 2024	We would have never had the Russia-Ukraine problem. We would have never had October 7th, Israel, the attack on Israel. A war that would have never happened with Russia and Ukraine started. A situation in Israel would have never ever happened, never ever happened, and that's a disaster. The whole Middle East is blowing up. I mean, where's Biden? Do you think he -- do you think he lies awake at night, turning and tossing on finding a way to stop the horrible war between Russia and Ukraine? I don't think so. He hasn't spoken to Putin in years. I will get that war settled as president-elect. Remember, we have more liquid gold under our feet than any other nation in the world, more than Saudi Arabia, more than Russia. We got hit with COVID, which is China.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Las Vegas - September 13, 2024	I will end the chaos in the Middle East, and I will settle the war in Ukraine as I will settle that as president-elect. And remember this, a vote for Comrade Kamala Harris is a vote for war with Russia. Remember, Russia would have never attacked Ukraine ever and didn't for four years. And remember this, when Bush was president, he gave up a lot to Russia. Harris and Biden waged war in American energy, opened up the Russian pipeline, Nord Stream 2 that I had closed, but shut down the Keystone XL pipeline that I had opened. Would anybody like to be in war with Russia? When Barack Hussein Obama was president, gave up a lot to Russia. When Biden was president, got to give up the whole thing to Russia, it looks like. But when Trump was president, he gave up nothing to Russia, zero. I gave up nothing. I'm the only one. I'm the only one. Russia's gone. China essentially has gone. China's the one that wants to take it. We're going to go with Russia. We're going to go with China. Israel is going to be blown off the face of the earth if she becomes the president of the United States. I hate to say it. I've always backed Israel. Israel will be blown off the face of the earth. And we're not going to let China and Mexico sell cars into the United States that are going to just take back our jobs. They're going to have to pay a 100%, maybe a 200% tariff because we don't want those cars. It will be called the Trump Reciprocal Trade Act. In other words, if China or any other country charges us a 100%, 200%, or 300% tax, which they actually charge, then we will charge them a 100%, 200%, or 300% tax in return.
Donald Trump Holds a Town Hall Q&A Session in Flint, Michigan - September 17, 2024	You wouldn't have had Ukraine being attacked by Russia. I always say if you have a smart president, you'll never have a problem with China, Russia, or any of them. We have incredible stuff, so does Russia. China has much less, but they're going to catch up over four or five years.

	Doing business with Russia, they have so much in terms of minerals and things. You wouldn't have had October 7th in Israel where that horrible situation took place because Iran was essentially broke. We didn't have to protect any other countries in order to get their oil, which we've done for many years in the Middle East. Doing business with China is a good thing, but you have to have a fair deal. What the hell does COVID mean? The China virus. China is the toughest of all, but we were taking care of China with the tariffs.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Uniondale, New York - September 18, 2024	And I will settle the war in Ukraine. I got along very well with Putin and Zelenskyy. And I will end the chaos in the Middle East. A vote for Kamala Harris is a vote to obliterate Israel. That's what's going to happen. Israel -- Israel will not exist in two years. And by the way, we are closer to World War III right now than at any time during anybody's life in this beautiful room. We're not going to have war in the Middle East. We're not going to have war with Russia and Ukraine. You know, when I was there, we didn't have any war other than ISIS. The Russian attack on Ukraine and the October 7th attack on Israel would never have happened if I was president. Would never have happened. Think of what the world would be, and think of what our nation would be with no Russia-Ukraine war, no October 7th disaster in Israel and the Middle East. We wouldn't have either the Middle East or the Russia-Ukraine. This is real election interference, not the phony crap that they've been trying to pin on me with Russia, Russia, Russia for years. Whatever happened to Russia, Russia, Russia? Remember the 51 intelligence agents? I will stand with Israel, and we will return a thing called peace through strength. And we're going to get it settled. We're going to get it done. We're going to get it done. It will be called the Trump Reciprocal Trade Act. And if China or any other country charges us a 200% or 100% or 300% percent tax, then we will charge them alike 100%, 200%, 300% tax in return.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Wilmington, North Carolina - September 21, 2024	Think of our country, if I were president. You wouldn't have Ukraine-Russia. That wouldn't happen. I will settle the war in Ukraine, and I will end the chaos in the Middle East that I will prevent World War III. We will have peace through strength. We don't have to have people dying. We were going to be energy dominant by now, more than Russia, more than anything. We have more than Russia. You wouldn't have had the attack on Israel. You won't have autoworkers in this country, and Israel will be totally demolished. It basically says that if China or any other country charges us 100 or 200 percent tax or tariff, then we will charge them a 100 or 200 percent tax or tariff in return. We were doing it and then we had to take care of COVID. COVID, our gift from China. The China virus came in, and we did a great job.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Indiana, Pennsylvania - September 23, 2024	When you look at October 7th in Israel, it would've never happened. And you look at the Russian attack of Ukraine, would've never, ever happened, not even a thought of it. Think of it. Think of how different this world would've been. If you look at Ukraine and Russia -- but, you know, they say Russia. I stopped the Russian pipeline. It's called Nord Stream 2. I mean, Ukraine is destroyed. It's destroyed. You know, they could have made a deal, and you didn't even have to make a deal. Putin was never going in if I were president. That was the apple of his eye. Ukraine was the apple of his eye. But Ukraine, now, I see Zelenskyy is here. I think Zelenskyy is the greatest salesman in history. Every time he comes into the country, he walks away with \$60 billion, billion. He walks in with \$60 billion. He wants them to win this election so badly. But I would do differently. I will work out peace before I'm even -- before -- as president-elect, if I win this election, the first thing I'm going to do is call up Zelenskyy and call up President Putin. We had no wars. Israel was free. Ukraine was free, the whole world. Ukraine is going to end up in World War III. So many different -- we could end up in World War III with incompetent leadership. I will settle the war in Ukraine, and I will end the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III. Even if you look at the Abraham Accords, what I did for Israel, we had four countries, they still have four countries.

	Because now, everything's blowing up. The Middle East is going to end up in World War III. You would've had peace in the Middle East. You know, China had to pay \$472 billion in tariffs. No other president took in 10 cents from China, not 10 cents. And China, I had the same, almost identical conversation with President Xi of China. And I put taxes on China. China was dumping massive amounts of steel to destroy our companies. We will pass the, call it, Trump Reciprocal Trade Act, so if China or any other country, not only China, charges us a 100% or 200% tariff, then we will charge them the exact same 100% or 200% tariff in return. China has no drug problem.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Savannah, Georgia - September 24, 2024	You wouldn't have Russia attacking Ukraine. You wouldn't have had October 7th with Israel. The Middle East is blowing up. We could be very close to World War 3 with these characters that don't have any idea what they're doing. But what a shame. And Afghanistan, what a disaster. Those two things. I will settle the war in Ukraine and I will end the chaos in the Middle East and I will prevent something that nobody else will be able to do. I will prevent World War 3, and you are very close to World War 3. Biden and Kamala got us into this war in Ukraine and now they can't get us out. Russia was never going into Ukraine. And they didn't for four years, they didn't. When I left, they just went in. China feared him, Russia feared him, they all feared him. We had no problems. We have more liquid gold than Russia. You know, we were being beaten badly in space, and now we're the leader in space. China and Russia were eating our lunch, and now we're eating their lunch and we did so much. He terminated our pipeline, but he approved the Russian pipeline. Nord Stream 2, going all over Europe, heading to Germany, but going all over Europe. I terminated the Russian pipeline, and then they said, "Donald Trump was very friendly with Russia." That was the biggest thing that they've ever done, and I terminated it. But we had the fake Russia, Russia, Russia hoax, which by the way, endangers our country when they do that. Why is the world blowing up? The Middle East is blowing up. Russia looks like it's going to end up in a World War 3. All of these problems are happening. I want to beat China in electronics production, and we'll be able to do that easily. And you know, I took in from China hundreds of billions of dollars in taxes and tariffs, and I had no inflation. But more importantly, we will be able to quickly double our electric capacity, which will be needed to compete with China and other countries on artificial intelligence. And China is already building plants, electric plants. And we have a problem because we have things called environmental impact statements and various things that you have to go through.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Mint Hill, North Carolina - September 25, 2024	Joe -- Joe got all that money for China. You know, China paid him a lot of money, so did Ukraine, so did Russia, they got a lot of money. I will settle the war in Ukraine. Oh, what a problem, what a horrible -- this is a war that would have never happened. October 7th in Israel would have never happened. But I will end the chaos in the Middle East quickly, and I'm the only one that's going to do this. We have never been so close to World War III as we are right now. Look at the war in Ukraine. And I think it's something we have to have a quick discussion about because the president of Ukraine is in our country, and he's making little nasty aspersions toward your favorite president, me. But take a look at the war happening right now in Ukraine. It would have never happened if I were president to start off, right? And there didn't even have to be a settlement. It wouldn't have happened. Period. Russia wouldn't have gone in. I spoke to Putin about it a lot. I got along very well with Putin. But now, Ukraine is running out of soldiers. They're using young children and old men because their soldiers are dying, and other things are happening to them that we won't even discuss. Because Ukraine is gone. It's not Ukraine anymore. You can never replace those cities and towns, and you can never replace the dead people, so many dead people.

	But then, they say how nice I was to Russia. No, I wasn't nice. But we got along. We had a good relationship, which is a good thing, not a bad thing. But what's happening in Ukraine is a very serious matter. Let's say we did settle and a deal would have been made with Russia years ago, three years ago before it all began. And we could have made a deal easily, could have made it easily. If we had a president who was intelligent, we could have made a deal easily. And that includes many, many Russian soldiers are dead. You know I was the one that ended the pipeline, Nord Stream 2 in Europe going to Germany. We would have had every country just about in the Middle East signed into the Abraham Accords. But the Abraham Accords brought peace. We would have had total peace in the Middle East. And I stood up to China like never before, including by imposing a 22 percent tariff on all Chinese furniture imports, saving the North Carolina furniture industry, what was left of it. Within 12 months, we will double our electricity capacity to compete with China and other countries on artificial intelligence. China is already building massive electric plants.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Walker, Michigan - September 27, 2024	I will settle the war in Ukraine. I met with President Zelenskyy today, had a good meeting. We have more than Russia. We have more than Saudi Arabia. We have more than anybody. And I will end the chaos in the Middle East and I will prevent World War III, something I can do that nobody else is going to be able to do. So with China as an example, I took in hundreds of billions of dollars in taxes and tariffs. I stood up to China like never before, placing a 27.5% tariff on all Chinese automobiles, saving the US auto industry from total obliteration. We're going to bring all those companies back and then we're putting a tariff on China.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Warren, Michigan - September 27, 2024	They got us into Ukraine. We should have never gone into Ukraine. If I was president, you would've never gone into Ukraine. I will end the war in Ukraine. Would've never started if I was president. I will stop the chaos in the Middle East. Would've never happened, October 7th. And I will prevent World War III from happening. Thinking about China, thinking about Russia. The Russia hoax. How about the Russia hoax? Would you trust Kamala Harris to talk to Russia or China and talk them out of a war? Meaning if China or any other, I don't want to pick on China because the European Union is almost as bad as China. If China or any other country charges 100 to 200% tax, then we will charge them 100 or 200% tax in return. It's called an eye for an eye, and it'll all stop.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Prairie du Chien, Wisconsin - September 28, 2024	And none of this would have happened, just like the war with Ukraine and Russia would have never happened if I was president. No chance. Zero chance. Putin would have never done it. Just like the attack on Israel would have never happened on October 7th. Just like that horror show in -- if you look at -- Afghanistan would have never happened. The same idiots are dealing with us now on nuclear weapons in Russia and the problems in the Middle East. "We have this -- whole world is exploding. And, you know, one of the toughest, smartest people said very nicely -- Viktor Orban. He's the head of a place called Hungary. He said, "If you bring Trump back, everything's going to be good. Otherwise, this whole world is going to end up in a big fat world war."
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Erie, Pennsylvania - September 29, 2024	I will settle the war on Ukraine and I will end the chaos in the Middle East and I will prevent World War III. We will pass the Trump Reciprocal Trade Act, so that if China or any other country charges us a 100 or a 200% tariff, then we will charge them a reciprocal tariff or tax of 100 or 200% and we will do it immediately.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Waunakee, Wisconsin - October 1, 2024	Russia would have never attacked Ukraine. This would have never happened in the Middle East. There wouldn't have been an October 7th You wouldn't have had inflation. You know, we'd go to a different topic. You wouldn't have had inflation. None of these things would have happened.

	All of the things that we're talking about never would have happened, including that botched withdrawal that made us look so bad, probably the reason that Russia went into Ukraine. They saw that, and they -- because it was right after that, they saw that and they said, "Wow, these people are not what we thought." I will settle the war in Ukraine before I even take office. I'll settle it as president elect. I met with President Zelenskyy the other day. I know President Putin very well. I'll get it settled. I will end the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III, something nobody else can say. The whole Middle East has been unraveling. But, of course, the whole world has been unraveling since we left office. Under my administration, we had no war in the Middle East. We have more oil and gas under our feet than anybody else, more than Russia, more than Saudi Arabia. We had no war in Europe. We had harmony in Asia. Iran launched 181 ballistic missiles at Israel. And we -- we -- it's just -- it's -- I've been talking about World War III for a long time. And I don't want to make predictions because the predictions always come true. We're not going to make -- but they are very close to global catastrophe. That's why Israel was under attack just a little while ago because they don't respect our country anymore. But if I were in charge, today's attack on Israel never would have happened. The COVID came in, a gift from China, right?
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Milwaukee - October 1, 2024	I hope we have a country left because we are -- what's going on now is very dangerous. I've been talking about World War III. What's going on now between Russia, Ukraine, and the Middle East blowing up all over the place. It's a very dangerous time, most dangerous time since the end of World War II without even question. Brian, I think it's the most dangerous time we've had certainly since the end of the Second World War. I think it could end up being a world war. You have two -- two hotspots, and you'll probably have a third maybe with Taiwan. But you have Ukraine and Russia, and that's going -- that's out of control. This would have never happened. Israel would have never happened. October 7th never would have happened. Russia never would have invaded Ukraine. Putin never would have gone -- I talked to him. It was the apple of his eye. I talked to him a lot about Ukraine. I mean, it was the apple of his eye. You know, he said this used to be a part of the Soviet Union. We have more liquid gold than Russia, Saudi Arabia, any other country in the world. And China has gotten totally out of control. As you know, they're -- the deficit with China is incredible. The deficit with the European Union is massive, like \$320 billion. I think Europe has to pay up more because it's very unequal, and they have to pay up more for that. And they have to do it now because we're -- you know, we have an ocean in between. It's much more important to Europe than it is to us. But we want to see that war taken care of, and we certainly want to see peace in the Middle East as soon as it's possible. It would have been peace in the Middle East, instead, this is just tearing it apart. But primarily China, they're going wild now. They blamed everybody. It's really the China virus. And all of a sudden, we heard there's something coming from China and terrible.
Donald Trump Holds a Political Rally in Saginaw, Michigan - October 3, 2024	That wasn't a -- and by the way, if he didn't, you wouldn't have had the war in Ukraine. You wouldn't have had it anyway if I was president. But they approved the Russian pipeline. I had that disapproved. I said, "You're not going to build --" you know, when they say I was nice to Russia. I terminated their pipeline. I mean it's the biggest thing they've ever done. They had a pipeline going to Germany and all over Europe. We're defending them with NATO, right? So, we're defending them, all the countries over in Europe. They're not paying their bills. They're delinquent. You know, they're delinquent, they're not paying their bills. But we're defending them with NATO, and yet, they're paying billions of dollars to the people that we're defending the country that we're defending them against Russia. We're defending you from Russia, but you're paying Russia billions of dollars a month. If I was president, you wouldn't have had that. You wouldn't have had October 7th with Israel. Iran, as you know, was broke. They had no money for Hamas. They had no

	money for Hezbollah. They had no money for anything. They would have made a deal, and they would have been happy they would have made a deal. And that's despite the China virus coming in, despite the China virus. And President Xi of China, Putin, all these people are looking and they're saying, "What the hell is happening with that country." But we're going to change that around soon, change it around very soon. They go to China. China loves to have them. But then, we got the -- the COVID thing came in, the gift from China.
Donald Trump Holds a Campaign Town Hall in Fayetteville, North Carolina - October 4, 2024	So, a lot of things are happening very fast. And, you know, we could end up in World War III before we get there. The way it's going right now, look at Russia with Ukraine. That's a disaster. Look at the Middle East. It's exploding all over the place. "Why is the world blowing up? You have the Middle East is blowing up. You have Russia, Ukraine. That could lead to catastrophe." You talk about nuclear weapons. That could be a total catastrophe. Why is it? He said, "If you put Trump back in the White House, it's all going to end. You're going to have peace." There was never anything. I don't think Putin would have gone in and invaded Ukraine if that didn't happen. He saw that. He said, "Hey, these people are stupid people. They're idiots." And you see how effective -- so the other day, 287 big missiles, ballistic missiles were shot into Israel. Every single one of them was taken down. Well, even China likes us back. You know, China wants to see a little stability, too. But I charged China hundreds of billions of dollars in taxes and tariffs, and they paid it. And, frankly, we had a good relationship with President Xi. But they paid hundreds of billions of dollars. No other president got them to pay 10 cents. They know that other people won't be tough on China, but you'll be tough on China.
Donald Trump Holds a Political Rally in Juneau, Wisconsin - October 6, 2024	We wouldn't have had Russia going into Ukraine and killing millions of -- millions of people have died in that war, much worse than you even hear. But that wouldn't have happened, would've never happened. I talked to Putin about it a lot. It was the apple of his eye. I will settle the war in Ukraine. I will end the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III. I'm going to prevent. In my case, I'm thinking about China. I'm thinking about Russia. I'm thinking about lots of things. We don't want to get our steel -- you know, I put a tremendous tariff because China was dumping a lot of bad steel here, bad steel. I call it dirty steel, not good steel. But I put a big tax. You know, I took in hundreds of billions of dollars from China. No other president took in \$0. We can beat China in electronic production. You wouldn't have had October 7th with Israel -- the attack on Israel.
Donald Trump Attends a Campaign Event in Scranton, Pennsylvania - October 9, 2024	How about Ukraine? If I were president, there never would have been a war. You wouldn't even know what Ukraine is. There would have never been a war. Putin wouldn't have done it. Putin wouldn't have done it. And that was OK with her. I will end the war in Ukraine, stop the chaos in the Middle East, and prevent World War 3. We will prevent World War 3. How about the October 7th attack on Israel? That would have been -- never happened. We're going to clean the air so that when China comes here and takes us over, they'll have a nice, clear atmosphere because that's what they're doing. They were the people that took off for the COVID, the gift, I call it, the China virus because I want to be accurate, and they bounced back.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Reading, Pennsylvania - October 9, 2024	Probably Putin went into Ukraine because of it. He looked and he saw the gross incompetence of this president that can't speak. The October 7th attack on Israel would never have happened, but she said that was fine, too, because she didn't want to change. She actually said she didn't want to change anything. October 7th, where you take a look at what happened. She doesn't want to change that. The slaughter of a lot of people. The Ukraine disaster, millions of dead people because of the weakness of this administration. Putin never would have gone into Ukraine if I were president. It would never ever have happened. I have great relationships with a lot of these countries that nobody else can talk to. But we're always -- like as an example, Ukraine never ever would have happened. Israel never ever would have happened.

	And I will end the war with Ukraine while I'm president-elect. I won't even wait to get into office. I'll end it. Stop the chaos in the Middle East and prevent World War III, which is going to happen, World War III. We're closer to World War III than we have ever been. We've never been this close, and this will be a war like no other because it's nuclear power. China was afraid. Russia was afraid. Everybody was afraid. And with the Abraham Accords, we made peace in the Middle East. It means a lot of great things, and we're going to stop Mexico and China and all these countries from hurting this country because they're hurting it.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Aurora, Colorado - October 11, 2024	All the scum that we have to deal with that hate our country, that's a bigger enemy than China and Russia. And I'll tell you, as an example with Russia, if I were president, the Ukraine-Russia situation would have never happened, would have never happened. October 7th in Israel would have never happened. They come from the Middle East.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Reno, Nevada - October 11, 2024	I will end the war in Ukraine, stop the chaos in the Middle East and prevent World War III. And we've had four years of that, and we can't have another four years because Russia and China and everybody, they're eating our lunch. We obliterated ISIS, and with the Abraham Accords, we made peace in the Middle East, but Biden didn't follow it up. You know, China laughs at it. I took in billions, hundreds of billions of dollars from China.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Coachella, California - October 12, 2024	I will end a war in Ukraine, stop the chaos in the Middle East. And I will prevent very definitely World War III. We're very close to World War III. Yes, we've been threatened with war by Russia. The Russia, Russia hoax. He's the one that figured out the Russia, Russia, Russia hoax I was working on two Russia hoaxes, I was working on impeachments, I was working on indictments. What do you think -- what do you think President Xi of China -- He's a fierce person. I know him very well. He's a fierce man. What do you think he thinks? I took in hundreds of billions of dollars in tariffs and taxes from China. I don't think they liked me, but, actually, I liked them.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Prescott Valley, Arizona - October 13, 2024	You wouldn't have had Ukraine being attacked by Russia. You wouldn't have October 7th with Israel. It wouldn't have happened. You wouldn't have had that horrible -- we were leaving Afghanistan. I will end the war in Ukraine, stop the chaos in the Middle East, and prevent World War III. And we were doing this, and then we got the China virus stuff that came out of nowhere. You know, what suffered worse than us proportionally is China. The reason we should have kept it is because it was one hour away from where China makes their missiles. We were doubling up on China. Excuse me. China paid us hundreds of billions of dollars in taxes and tariffs. No other president got 10 cents from China.
Donald Trump Attends a Campaign Town Hall in Oaks, Pennsylvania - October 14, 2024	I was getting out with dignity strength -- the way they got out was the most embarrassing thing that ever happened -- probably led to Putin going into Ukraine. It's disgraceful. You know, as an example, there'd be no war with Russia and Ukraine. There's no way -- I get along very well with Putin. I got -- I fully understand what's happening. It was the apple of his eye. He used to talk about it. But I said, "You're not going in," and he wasn't going in. It's only because of Biden. He looked at this guy, he can't even believe it. But the same with Ukraine. I got along very well with Zelenskyy, very well. In fact, he came to New York two weeks ago. You know, a lot of people -- the number of people dying in the Ukraine-Russia war is a far greater number than anybody knows. And Biden has done nothing about it. He hasn't even spoken to Putin in over a year -- know nothing about it. And this is a war that has to end, and we're going to get that war ended. We have more liquid gold under our feet than Saudi Arabia, than Russia, than any other country. One hour away from where China builds its nuclear weapons. Would have been very nice to have -- and China now occupies that air base. So, it's terrible, it's terrible.

	And we had a deal with China, and it was a great deal. I never mentioned it because once COVID came in, I said that was a bridge too far -- because I had a great relationship with President Xi. And he's a fierce man and he's a man that likes China - and I understand that.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Atlanta - October 15, 2024	Think of it. We wouldn't have had the war with Russia and Ukraine. No way Russia would have done it. We wouldn't have had -- you wouldn't have had October 7th with Israel. I will end the war in Ukraine, stop the chaos in the Middle East, and prevent World War III. We wouldn't have had the war with Russia and Ukraine. No way Russia would have done it. We wouldn't have had -- you wouldn't have had October 7th with Israel. The way they withdrew -- we were going to withdraw, but we were also going to keep Bagram, the biggest military base in the world. We gave it to China. You know who has it now? China has it.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Detroit - October 18, 2024	I will end the war in Ukraine immediately. I will get it done while I'm president-elect, stop the chaos in the Middle East and prevent World War III. We are very close to World War III. We are very, very close to World War III because we have incompetent people. Ukraine would've never happened. October 7th would've never happened. Inflation would've never happened. It was caused by their stupid energy policy. None of this stuff would've happened, and we wouldn't have had that horrible situation in Afghanistan.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Latrobe, Pennsylvania - October 19, 2024	I will end the war in Ukraine, stop the chaos in the Middle East, and prevent World War III. And I'm the one that can do it. I'm the only one that's going to do it. They got the Pulitzer Prize for their great reporting on Russia, Russia, Russia, and then it turned out to be a hoax, and now everybody knows it. We were way behind Russia and China, and now we're leading them by a lot. Even now, he's telling Israel -- everything he said to Israel was exactly the opposite. China never paid one penny, not one penny to us until I came along. They paid hundreds of billions of dollars in tariffs and taxes under me. China was coming in and others, dumping steel onto our shores. China is getting ready to build massive car plants, massive, which would wipe out Michigan, would hurt you, but would wipe out Michigan. Detroit would be gone.
Donald Trump Holds a Town-Hall Style Rally in Lancaster, Pennsylvania - October 20, 2024	Four years ago, we were respected by everybody, China, Russia. Russia would have never gone into Ukraine. Israel would have never been attacked on October 7th. We gave it to China. They gave it to China. China is now operating. We were one hour away from where China makes its nuclear weapons. We gave it up. Would have never happened, all of these things.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Greenville, North Carolina - October 21, 2024	We would have had no war with Ukraine, with Russia and Ukraine. They went in because of a lot of things. They went in because of our energy policy. I will end the war in Ukraine. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III. We would have never had October 7th with Israel. But he's been a tremendous voice against China. And we have nothing against China.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Concord, North Carolina - October 21, 2024	Putin would've never, ever attacked Ukraine if I were president. All of those people that are now dead would not be dead. I will end the war in Ukraine, stop the chaos in the Middle East, and prevent World War III. And I will cut energy prices in half within 12 months from January 20th, the day you assume the office of the president because we have more liquid gold under our feet than any other country, including Russia and including Saudi Arabia.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Greensboro, North Carolina - October 22, 2024	Just like Russia would have never attacked Ukraine, zero I will end the war in Ukraine very quickly. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III from happening. We're so close. The biggest risk is this number of months before January 20th. we wouldn't have had Russia going into Ukraine. It's blowing up with Russia, Ukraine. You see what's going on with Iran and Russia and China. China was lapping us, and Russia was lapping us They're destroying Europe. They're just flooding Europe with cars. Because I want peace in the Middle East. I want peace. So, I did the Abraham Accords. I want peace in the Middle East. It's very simple. It's not -- I want to see peace in the Middle East.

	It's blowing up in the Middle East. And October 7th with Israel would have never happened. They wouldn't have killed all those people.
Donald Trump Holds a Town-Hall-Style Campaign Event in Zebulon, Georgia - October 23, 2024	So, we're going to do a lot for Israel, and we're behind them. And the big thing, we want to have peace in the Middle East. We want to have Russia stop with Ukraine. We're going to get that done. You wouldn't have had Russia attacking Ukraine. I think that's why actually Putin went into Ukraine. But we're going to take care of Israel, and they know that. You wouldn't have had October 7th, which was Israel.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Duluth, Georgia - October 23, 2024	I will end the war in Ukraine. It should have never started. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III from happening. We were never closer than we are right now. We have more liquid gold under our feet than Russia or Saudi Arabia. They're sending us their prisoners by the thousands. All over the world, they're coming in. From the Middle East, they're coming in.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Tempe, Arizona - October 24, 2024	Because of that event, Putin went into Afghanistan -- Putin went into Ukraine. Putin would have never ever gone in. No chance; it wouldn't have happened. No chance. I spoke to him about it. It was the apple of his eye. I will tell you that Ukraine was the apple of his eye, but he would have never gone in. And he understands that. And to think of what's happened -- and now, you look at Ukraine, so many people have died. So, you had that, and then you had Russia going into Ukraine. You had President Xi looking very strongly at Taiwan. You know that. He's been looking -- oh, he's been savoring. He's been licking his chops on that one, right? And you had October 7th with Israel -- would have never happened. I will end the war in Ukraine. I will get it stopped very quickly. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III. And we're very close to World War III right now.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Las Vegas - October 24, 2024	The Middle East wasn't fighting. Russia wasn't going into Ukraine. They never would have gone. What a shame. What a mess we are in the world. The whole world is in a mess. And nuclear war with incompetent people looms. And you know what, sadly, zero chance that Putin would have gone into Ukraine if I were president, zero chance. I will end the war in Ukraine very quickly, I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III 100 percent. You're not going to have World War III. And October 7th would have never happened with Israel. All those people would never have been killed. But no, we have -- we took in hundreds of billions of dollars in China tariffs and other tariffs, too. And we will pass the Trump Reciprocal Trade Act. If China or any other country -- it's not just China -- charges us a 100 or 200 percent tax or tariff, then we will charge them an identical 100 or -- or 200 percent tax or tariff. You know, President Xi of China, they asked me, he's a friend of mine. I -- I thought he -- you know, we were actually very close. But frankly, COVID, or as I call it the China virus, was a step too far. But we had a very good relationship. Putin, all of them. I know all of them very well. No one takes her seriously. One hour away from where China makes their nuclear weapons and we gave it up like nothing.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Traverse City, Michigan - October 25, 2024	Russia would never have attacked Ukraine. I will end the war in Ukraine quickly. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III. I know them all. I know exactly what to do. We'll also pass the Trump Reciprocal Trade Act, reciprocal meaning if China or any other country charges us 100 or 200 percent tax, then we will charge them a reciprocal tax of 100 or 200 percent. And you know who occupies it? China. China occupies it. China and Mexico is furious. And China's entry into the World Trade Organization was a disaster for this country, and they got all sorts of favorable trade status.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Novi,	I will end the war in Ukraine, which would've never started if I were president. It would've never happened. It would've never happened, the war in Ukraine, all those people that are dead, all those cities that are destroyed, all those magnificent domes,

Michigan - October 26, 2024	golden domes that are laying on their sides, smashed to smithereens. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III 100 percent. And by the way, October 7th in Israel would not have happened either. But the Muslim and Arab voters in Michigan and across the country want a stop to the endless wars and a return to peace in the Middle East. That means that if China or any other country -- and there are many of them. Most of them charge us a 100 or 200 percent tax. Then we will charge them likewise, a 100 or 200 tax in return. It's called an eye for an eye. China will not be building those massive plants in Mexico.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in State College, Pennsylvania - October 26, 2024	I will end the war in Ukraine very rapidly. Would've never started if I were president. Should have never started. Should have never started, a horrible war. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III from happening. We're very close to World War III. We've never been so close. China feared him. They were afraid of him. Russia feared him. They were afraid of him. Far more people are being killed in that war than you think. October 7th would've never happened with Israel. Think of it. All those people would be alive. October 7th, it was a carnage. We will also pass the Trump Reciprocal Trade Act. If China or any other country charges us a 100 or 200 percent tax, then we will charge them a 100 or 200 percent tax in return. It's called an eye for an eye.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in New York City - October 27, 2024	Russia wouldn't have played with us at all. Russia would have never gone into Ukraine. Israel, October 7th, would never ever have happened, would have never have happened. All those people would be alive right now, those people that were killed on that horrible day. I got along with Putin. Ukraine was the apple of his eye, but I said, Vladimir, don't go in. I will end the war in Ukraine, which would have never happened if I were president. We're also going to pass the Trump Reciprocal Trade Act, meaning if China or any other country charges us 100% or 200% tax or tariff, we will then charge them 100% or 200% tax or tariff. It's called an eye for an eye. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War 3 from happening. Remember I ended the pipeline in Europe. I ended the pipeline in Europe.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Atlanta - October 28, 2024	I will end the war in Ukraine. I will stop the chaos in the Middle East. And I will prevent World War III from happening. And then we had to take care of a thing called the China virus. I call it the China virus. But we're close to World War III because we have people in the White House that -- World War III. Although, I like -- you know, I like China, and I like President Xi. e's a fierce individual, very fierce. But he's a good -- I mean, he loves China. He wants to take care of China. And we'll also pass the Trump Reciprocal Trade Act, meaning if China or any other country is charging us 100 or 200 percent tariff or tax, then we will charge them 100 or 200 percent tariff or tax in return.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Allentown, Pennsylvania - October 29, 2024	I will end the war in Ukraine. Should have never happened, would've never happened. China was afraid. Russia was afraid. They're all afraid. And you know what? I don't want them to be afraid. I just want respect, and they're going to respect us again. We renegotiated South Korea's deal, Japan's deal. We were in the process of the European Union. I'll tell you what, the European Union sounds so nice, so lovely, right? All the nice European little countries, they get together. They're brutal. They don't take our cars. I will stop the chaos in the Middle East. October 7th would've never happened. And I will prevent World War III very easily. I will prevent it. I know everybody. I know all the players. We can't have World War III. And we'll also pass the Trump Reciprocal Trade Act. That means if China or any other country -- it's not only China, it's everybody ripping us off. Because of things like -- because if they built that plant, then Detroit and Michigan as a whole, I don't think they made as many cars as this one monster plant that was owned by China.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Rocky Mount, North	I will end the war in Ukraine. It would have never started if I were president. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III from happening. We have more liquid gold than anybody, including Saudi Arabia or Russia.

Carolina - October 30, 2024	Chancellors, and prime ministers, people would tell me they watch the rallies from Europe. They -- everybody watches our rallies. Everybody loves our rallies. That means if China or any other country charges 100 or 200 percent tariff or tax, then we will charge them 100 or 200 percent tariff or tax in return.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Green Bay, Wisconsin - October 30, 2024	Inflation that should have never happened, allowing Russia to go into Ukraine, October 7th, and Israel, all of these things would have never happened if you had a different president. I will end the war in Ukraine. It would have never happened if I was president. It would have never. Vladimir would never have done that. We would have had peace in the Middle East. I will stop the chaos in the Middle East. October 7th would have never happened. All those people would be living today. And I will prevent World War III. China paid us hundreds of billions of dollars. They weren't happy, but I still got along with them very well. That's if China or any other country charges us 100 or 200 percent tariff or tax, then we will charge them a like 100 or 200 percent tariff or tax. And I'm talking to China, too. I'll call President Xi. We had a deal, President Xi and I, and then we had the whole thing come in with the China virus, right? But we had a deal with President Xi.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Albuquerque, New Mexico - October 31, 2024	I will end the war in Ukraine, which would have never happened if I were president. They made up the Russia, Russia, Russia hoax. Would you trust Kamala Harris to talk to Russia or China and talk about keeping us out of war? I will stop the chaos in the Middle East. I will prevent World War III from happening. We've never been so close. You know, China, when I was president, paid us hundreds of billions of dollars in taxes and tariffs, when all of the other people -- I won't use names -- but when they were -- China never paid them \$0.10. Not paid -- they didn't pay us \$0.10. I got hundreds of billions of dollars, and they were fine. I had a good relationship with them. Had a great relationship with President Xi until the China virus hit our shores, in which case that was a bridge too far.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Henderson, Nevada - October 31, 2024	I will end the war in Ukraine. It would have never started if I was president. Would you trust Kamala to talk to Russia or China about nuclear war? And China paid us hundreds of billions of dollars. And Kamala -- think of this, hundreds of billions of dollars, China. And Russia, I ended their pipeline. They're building a pipeline in Europe that's going to Germany with offshoots all over the place. I've been nice on Russia. I terminated the biggest job they've ever even conceived of But I do get along with Putin. And, you know, that's a good thing. And I get along with President Xi, and I get along with Kim Jong Un. I will also stop the chaos in the Middle East. October 7th would have never happened. You would have had -- all those people would be living happily today. And I will prevent World War III from happening.
Donald Trump Attends a Town-Hall Style Event with Tucker Carlson in Arizona - October 31, 2024	And I said, look, we have China, we have Russia, we have Kim Jong Un of North Korea, we have a lot of people out there. But if you have a smart president -- I had a great relationship with President Xi until the China virus came in. They love to say that I was a friend of Russia, I worked for Russia, I was a Russian spy, these people are sick. The biggest job Russia ever had is Nord Stream 2. This is the biggest pipeline, like, in the world, goes from Russia to Germany and all over Europe. I killed it. Nobody would kill it, but me, I stopped it. We were much better and bigger than Russia or Saudi Arabia. I took in billions and billions of dollars in taxes and tariffs from China. China doesn't have the land for the population. Russia has -- if you ever look at the size of the Russian landmass, it's like four times or five times.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Warren, Michigan - November 1, 2024	They got us into Ukraine. We should have never gone into Ukraine. If I was president, you would have never gone into Ukraine. I will end the war in Ukraine. Would have never started if I was president. I will stop the chaos in the Middle East. Would have never happened October 7th. And I will prevent World War III from happening. So, China was going to come in and build one of the biggest plants in the world. So, if China or any other country charges 100 percent or 200 percent tax, then we will charge them 100 percent or 200 percent tax in return.

	"You know, if they build that plant" -- and you know they're decimating Europe, what they're doing. I don't want to pick on China because the European Union is almost as bad as China. Would you trust Kamala Harris to talk to Russia or China and talk them out of a war?
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Milwaukee, Wisconsin - November 1, 2024	As an example, Russia would have never gone into Ukraine if I were president. Zero chance with Putin. Zero. And I will end the war in Ukraine. It would have never happened if I was president. And I will stop the chaos in the Middle East. October 7th would have never happened. All those people would be alive right now. And I will prevent World War III. We're not going to have World War III. With this people, you'll have it, and it would be a war like no other. Would you trust Kamala Harris to talk with Russia or China about nuclear war? We're going to take care of Europe. Israel would have never happened, that attack. October 7th would have never happened. What a shame, right? What a shame. You know, I took in hundreds of billions of dollars from China.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Gastonia, North Carolina - November 2, 2024	Again, should have never happened Russia going into Ukraine. Would you trust Kamala Harris to talk to Russia or China and talk them out of a war? Think she'll talk them out of a war? I don't know. She'll talk them into a war. By the way, you know, she went and dealt with the Russian situation with Ukraine, and she was solely responsible -- she went in. I will end the war in Ukraine, which would have never happened if I was president. No. I was -- that was the biggest project in Russian history. And I terminated it, and they never got it finished. They put her there three days before Putin invaded. She was nearby someplace. She had big meetings with Russia. They invaded three days after the meeting. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III. We're very close to World War III, very, very close. And now China occupies Bagram, one hour away from where they make their nuclear weapons. It was going to supply all of Europe, Germany mostly, but all of Europe.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Salem, Virginia - November 2, 2024	You know, three days before Russia invaded Ukraine, right, they tried it. She went and she met with a lot of people. And right after she came back, they invaded. Good job, Kamala. Would have never happened if I was president. Would have never happened. And I will end the war in Ukraine, and I will stop the chaos in the Middle East. October 7th would have never happened if I were president. And I will prevent World War III from happening. We're going to prevent it. And we've never been so close to World War III. We have never ever been so close to -- with the Middle East all over the place. You know, the great leader of Hungary, Viktor Orban, he made a statement very recently. He says it a lot. They said, "What's happening with the world? It's blowing up in the Middle East. It's blowing up with Russia, Ukraine. Nobody knows what's happening. What's going on?" The worst -- the worst terrorist in the world are in our country from the Middle East, from all over.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Greensboro, North Carolina - November 2, 2024	I will end the war in Ukraine, which would have never started. The war in Ukraine would have never started if I were president. I will stop the chaos in the Middle East. October 7th would have never happened. And I will prevent World War III as only I can, I can. We got more liquid gold than Russia, than Saudi. You're going to end up in a World War III with these idiots that we have running our country. They're idiots. We will crush violent -- do you remember they sent Kamala to negotiate with Russia? Remember that? Three days before they invaded. Don't forget, I'm the one that stopped his pipeline in Europe, the biggest economic development job they ever had. Do you know, China, during my four years, paid us hundreds of billions of dollars in tariffs and taxes? Yeah. They were fine with it. And we'll end up having a good relationship with China. But, you know, it was very unfair, what was happening.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Lititz, Pennsylvania - November 3, 2024	Ukraine would have never happened if I were president. Putin wouldn't have played -- Putin didn't play around with me. I will end the war in Ukraine. It would have never started if I were president. It would have never -- zero chance.

	They said Russia, Russia. Trump is involved with Russia. I don't know a damn thing about Russia. We're protecting Germany and all of Europe from Russia. If you're a delinquent, if you haven't paid, I would not protect you under any circumstances from Russia. When shiftty Schiff and crooked Hillary and all these people, this -- this absolute sleaze, when they came up with the Russia, Russia, Russia hoax -- you know, it never existed. All I know is he's a man, and he figured out the Russia thing was a total hoax. China because China screwed our farmers. You know, I took in hundreds of billions of dollars in taxes and tariffs from China, and I'm the only one that ever did it. But we lose to China \$500 billion a year. When I came in, it was \$509 billion. That was the deficit with China. Zero chance. I will stop the chaos in the Middle East. That would have never happened, October 7th. Iran was broke. They were stone-cold broke. They had no money for Hezbollah. They had no money for Hamas. They had no money for anything. They were broke. But when I had this dumb guy, Bolton -- he got Bush involved with, you know, destroying the Middle East, right? They attacked the Middle East and spent \$9 trillion, killed millions of people on both sides, millions, because I include the other side, too, millions and millions of people. The European nation is -- the European nations are just ripping us to shreds. You know, Europe is -- we have a \$300 billion deficit with Europe. We're protecting Germany and all of Europe from Russia. We're taking a deficit.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Kinston, North Carolina - November 3, 2024	You would have had no war with Ukraine and Russia, that wouldn't have happened. You wouldn't have October 7th with Israel. I will end the war in Ukraine. Would have never happened if I were president. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III, most importantly, from happening. We're going to do it through a serious use of tariffs because you know what? We took in hundreds of billions of dollars from China. We made a great deal with China, but because of COVID, I don't even talk about one of the best deals I made ever. China has to buy \$50 billion worth of our product, and I heard it was going to be 15. It did got China hard at the end. Yes, the big one -- the biggest one of all is being built by China. It's massive. But you know, some of our worst trading partners are the ones we get along with, like the European Union. They're brutal, they're brutal. You know, oh, this nice village. Let's go to a village, Austria and all these wonderful places. They're brutal. We're going to lose \$350 billion with the European -- we lose with everybody.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Macon, Georgia - November 3, 2024	And I will end the war in Ukraine, which would have never happened if I were president. Remember, we have more liquid gold under our feet than Saudi Arabia, than Russia, than anybody. And, you know, Russia and myself in China, we're talking about de-escalation, actually, of nuclear. We got hit by the China virus, and we took care of it. That big monster plant that China's building. We were leapfrogging and lapping China. China was going crazy with me. Now, it's thousands of terrorists. They're coming from the Middle East and all over the world. Some of the worst in the world. We know the names. We have no idea where they are.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Raleigh, North Carolina - November 4, 2024	Russia-Ukraine wouldn't have happened. Israel wouldn't have happened. The October 7th Israel attack would have never happened. Those people would all be alive. Most of them are gone, I believe. And I will end the war in Ukraine. It should have never started if I were president. It would have never started. And the Middle East would have never started. Israel would - - all those people would be alive. And I will prevent, I promise, World War III. China -- and I have a lot of respect for China. Look, they're smart as hell. And Russia and China were killing us in space, and space is so important.

Donald Trump Holds a Campaign Rally in Reading, Pennsylvania - November 4, 2024	I will end the war in Ukraine, which would have never started if I was president. And I will stop the chaos in the Middle East. There's another thing, Israel, October 7th. October 7th would have never happened. All of those people that were hostages, hopefully are still, because -- I hope they are of hostage. Look, Ukraine should have never started. None of these things. We would have had peace in the Middle East.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Pittsburgh - November 4, 2024	Ukraine wouldn't have happened. But Israel wouldn't have happened because Iran was broke. I will end the war in Ukraine. Would have never happened if I was president. I will stop the chaos in the Middle East, and I will prevent World War III from -- you're very close to World War III. You're very close, and we have people that are not the right people to handle it. Russia -- Russia would not have -- Russia would not have attacked. They didn't find one phone call to Russia. It was a hoax. You wouldn't have had October 7th in Israel.
Donald Trump Holds a Campaign Rally in Grand Rapids, Michigan - November 4, 2024	I will end the war in Ukraine. Would have never started if I were president. Everything's a disaster, including nobody even knows how to -- supposing President Xi of China wanted to call to ask a little question about war or Taiwan or anything, who the hell does he call? We got a little problem in America. China's going to build a plant, and it's going to destroy Michigan, destroy it, destroy Detroit. Because you know, I charge China hundreds of billions of dollars in taxes and tariffs. They paid us. Not one other president -- and you know, we're going to get along great with China. And we're going to tell China that if you continue to send fentanyl to Mexico or any place else that comes into our country, we're going to charge you a 25 percent tariff on everything you sell into the United States of America. I will stop the chaos in the Middle East. It would have never happened again. Israel would have never been attacked on October 7th. And I will prevent World War III from happening.

SUMMARY

US Foreign Policy in the Era of Trump 2.0: How Emotions Signal the President's Response to Geopolitical Uncertainty?

The last few years can be described as a period of extreme geopolitical uncertainty, with Russia's ongoing war against Ukraine, the conflict between Israel and Hamas, the rising power of China, etc. Notably, the increased uncertainty in 2024 is also largely attributable to the uncertain and changing geopolitical direction of the United States (hereinafter referred to as the US). This uncertainty was most pronounced during the 2024 US presidential election campaign, when the visions of the two presidential candidates, Donald Trump and Kamala Harris, diverged sharply on a number of issues, including key foreign policy issues.

This master's thesis raises the following problem: while campaign rhetoric is often seen as more of a strategic tool to mobilise voters but not necessarily to shape actual governance, Trump's current foreign policy decisions show that certain elements of his emotional discourse before the election were not just rhetorical but were translated into concrete actions on foreign policy. However, it remains unclear how and when the discourse of the election campaign, especially in a context of high geopolitical uncertainty, can serve as an indicator for assessing the likely foreign policy trajectory of future leaders.

The object of this research is Trump's foreign policy statements and decisions related to Russia's war in Ukraine, the Middle East, China, and transatlantic relations during the 2024 US presidential election campaign and in the first months of his presidency.

This master's thesis aims to examine how emotional expressions in Trump's pre-election rhetoric allow for a more accurate assessment of future fundamental US foreign policy directions, decisions, and reactions in a context of high geopolitical uncertainty. In order to achieve this purpose, the following tasks were determined: 1) to construct a theoretical framework: to define the concept of uncertainty in international politics and to discuss the emotional reactions associated with it; 2) to present an Emotion Discourse Analysis methodological approach; 3) to collect and systematise Trump's statements on foreign policy issues during election campaign events; 4) to find out how Trump's pre-election rhetoric, based on emotions, allows for a more accurate assessment of his future actions/ decisions in foreign policy in the face of increased geopolitical uncertainty.

The data collected and the empirical analysis reveals that Trump's campaign rhetoric on foreign policy is largely dominated by uncertainty, which can be detected through specific emotional expressions and reactions. Uncertainty is strategically constructed through the accentuation of fear and reduced through the demonstration of power. For example, the emotions of fear/ anxiety dominate the topics of the Russia's war in Ukraine and the Middle East. Through the ways in which emotions

are conveyed in the discourse, one can see a negative world view and pessimistic scenarios being created with regard to both topics. Trump also emphasises that these international conflicts would not have happened under his watch. Moreover, the “peace through strength” approach that has emerged in Trump’s rhetoric is a sign of a return to US foreign policy priorities based on security and the demonstration of power. When it comes to China and transatlantic relations, Trump is largely referring to anger and frustration about the unfair policies pursued by other countries towards the US. On China, it is stressed that Trump would not have allowed China to grow so strong that it now threatens US national interests. This creates a narrative of Trump’s power and determination as an indispensable leader that is unmatched by any other political leader, which is in line with a realistic approach to reducing uncertainty.

Based on the empirical study, it was discovered that the emotional reactions identified in Trump’s pre-election discourse and the directions signalled for future actions and decisions are repetitive, consistent and unchanging. Both in the pre-election emotional discourse and in the post-election actions, it is evident that Trump seeks to amplify perceived threats and justify his decisions under conditions of uncertainty. This is demonstrated through specific foreign policy actions, such as negotiating peace agreements, imposing tariffs on other countries, and implementing other strategic initiatives. Thus, the data collected and the empirical analysis carried out do indeed reflect Trump’s realistic approach to uncertainty and demonstrate the consistent behaviour of this political leader.

Given the prevailing theses about Trump’s supposed unpredictability, his post-election foreign policy actions can nevertheless be easily predicted, even under conditions of uncertainty. Moreover, the results of this analysis therefore suggest that a systematic examination of electoral communication can increase the predictability of future leaders’ foreign policy decisions. Further research could explore the dynamics of fear/ anxiety and related emotional reactions to uncertainty in Trump’s discourse throughout his second term in office or examine uncertainty in the statements of political leaders not only through the prism of fear/ anxiety but also through the prism of hope, thus integrating a constructivist perspective on international relations.