

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVII KONFERENCIJA



Vilnius, 2025 m. gegužės 16 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF Mokslo ir inovacijų
skyriaus Studentų mokslinės veiklos
koordinatore Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2025

Mokslo komitetas:

doc. dr. Valdemaras Jotautas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Violeta Kvedarienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
Jaun. m. d. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
lekt. gyd. Karolina Žvirblytė-Skrebutėnienė

prof. dr. Pranas Šerpytis
lekt. Artūras Mackevičius
dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
doc. dr. Kristina Ryliškienė
dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
jaun. asist. Andrius Žučenka
Doc. dr. Birutė Brasiūnienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

doc. dr. Rima Viliūnienė
prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
doc. dr. Vytautas Tutkus
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
dr. Andrius Bleizgys
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
Asist. dr. Arnas Bakavičius
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigitas Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Ugnė Šilinskaitė
Austėja Zubauskaitė
Aida Kuznecovaitė
Milda Kančytė
Milvydė Marija Tamutytė
Renatas Kedikas
Fausta Timinskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gailė Mikalauskaitė
Gabrielius Leščinskas
Damian Luka Mialkowskyj
Radvilas Jančiauskas
Maksim Čistov
Ugnė Mickutė
Lina Bludžiutė
Augustė Melaikaitė

Mindaugas Smetaninas
Rafal Sinkevič
Raminta Kasteckaitė
Ernestas Gulbickis
Edgaras Zaboras
Benas Matuzevičius
Sylvia Rogoža
Rūta Valiukevičiūtė
Agnė Vasiulytė
Agata Bruzgul
Valentinas Kūgis
Gabrielė Bielinytė
Vėjas Vytautas Jokubynas
Matas Kuncė
Gintė Grubliauskaitė
Milda Černytė

Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Patricija Griškaitė
Povilas Jurgutavičius
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Augustinas Stasiūnas
Alicija Šavareikaitė
Odeta Aliukonytė
Milda Eleonora Gričiūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišk Bogdzevič
Rokas Dastikas

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2025

© Vilniaus universitetas, 2025

SKIRTINGŲ GAMINTOJŲ NAMŲ DULKIŲ ALERGENŲ EKSTRAKTŲ, SKIRTŲ ODOS MĖGINIAMS, PALYGINIMAS

Autorius. Benita ULYTĖ, III kursas

Vadovas. Prof. dr. Violeta KVEDARIENĖ, Krūtinės ligų, imunologijos ir alergologijos klinika, Klinikinės medicinos institutas ir Patologijos, teismo medicinos ir farmakologijos katedra, Biomedicinos mokslų institutas.

Tikslas. Palyginti odos dūrio mėginių (ODM) su skirtingų gamintojų namų dulkių alergenų ekstraktais rezultatus.

Metodai. Tyrimo metu atrinkti 43 asmenys, kurie 2025m. apklausoje „Google forms“ platformoje pažymėjo turintys bent du alerginius simptomus. Rinkti šie tiriamųjų duomenys: amžius, lytis ir atliktų ODM rezultatai su skirtingų gamintojų („A“ – *Lofarma*, „B“ – *Apiprick*, „C“ – *Inmunotek*) namų dulkių alergenų ekstraktais (AE). Buvo lyginamas *Dermatophagoides farinae* ir *Dermatophagoides pteronyssinus* alergenų sukeltos pūklės dydis su histamino pūkle, reakcijos stiprumą vertinant pliusais nuo 0 iki 4+. ODM vertinami abejotinais 2+, teigiamais 3-4+. Duomenų analizė atlikta naudojant „Microsoft Excel 2025“.

Rezultatai. Tirti 43 asmenys, amžiaus vidurkis $27,07 \pm 12,23$ metai. „A“ ir „B“ gamintojų AE su *D. pteronyssinus* alergenais visiems tiriamiesiems nurodė panašius rezultatus: balų suma skyrėsi ≤ 2 pliusais ir vienodai rodė alergijos nebuvimą (reakcijos vertinimas 0,+1) arba įtarimą/buvimą (reakcijos vertinimas +2,+3,+4). Tačiau „C“ gamintojo *D. farinae* ekstraktas dviem asmenims alergijos nenustatė, lyginant su „A“ ir „B“ gamintojų ODM rezultatais, kurie indikavo alergiją. Atliekant ODM, dažniau teigiami mėginiai buvo naudojant „B“ gamintojo AE *D. farinae* (20; 46,51%), o to paties alergeno „A“ ir „C“ gamintojų ekstraktas alergiją nustatė mažiau pacientų (17; 39,53%). Tiek su „A“, tiek „B“ gamintojų *D. pteronyssinus* ekstraktais ODM teigiami vienodam tiriamųjų skaičiui (19; 44,19%). Silpna ODM reakcija, rodanti alergijos įtarimą (reakcijos vertinimas +2), dažniausiai stebėta su „A“ gamintojo *D. farinae* ekstraktu (9; 20,93%), o „B“ ir „C“ gamintojų AE tokio stiprumo reakciją atitinkamai nustatė 7 (16,28%) ir 6 (13,95%) tiriamiesiems. Naudojant „A“ ir „B“ gamintojų *D. pteronyssinus* alergenų ekstraktus, silpna ODM reakcija fiksuota atitinkamai 8 (18,60%) ir 5 (11,63%) asmenims.

Išvados. Pacientų, kuriems nustatytas įsijautrinimas namų dulkių alergenams, dažnis ir ODM reakcijos stiprumas buvo panašus (ypač *D. pteronyssinus* alergenui). Vis dėlto su „B“ gamintojo *D. farinae* ekstraktu ODM dažniau buvo teigiami ir nurodė alergijos buvimą nei kitų gamintojų ekstraktai.

Raktažodžiai. ODM; Namų dulkių erkės; Diagnostiniai alergenų ekstraktai.