

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVII KONFERENCIJA



Vilnius, 2025 m. gegužės 16 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF Mokslo ir inovacijų
skyriaus Studentų mokslinės veiklos
koordinatore Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2025

Mokslo komitetas:

doc. dr. Valdemaras Jotautas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Violeta Kvedarienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
Jaun. m. d. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
lekt. gyd. Karolina Žvirblytė-Skrebutėnienė

prof. dr. Pranas Šerpytis
lekt. Artūras Mackevičius
dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
doc. dr. Kristina Ryliškienė
dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
jaun. asist. Andrius Žučėnka
Doc. dr. Birutė Brasiūnienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

doc. dr. Rima Viliūnienė
prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
doc. dr. Vytautas Tutkus
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
dr. Andrius Bleizgys
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
Asist. dr. Arnas Bakavičius
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigitas Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Ugnė Šilinskaitė
Austėja Zubauskaitė
Aida Kuznecovaitė
Milda Kančytė
Milvydė Marija Tamutytė
Renatas Kedikas
Fausta Timinskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gailė Mikalauskaitė
Gabrielius Leščinskas
Damian Luka Mialkowskyj
Radvilas Jančiauskas
Maksim Čistov
Ugnė Mickutė
Lina Bludžiutė
Augustė Melaikaitė

Mindaugas Smetaninas
Rafal Sinkevič
Raminta Kasteckaitė
Ernestas Gulbickis
Edgaras Zaboras
Benas Matuzevičius
Sylvia Rogoža
Rūta Valiukevičiūtė
Agnė Vasiulytė
Agata Bruzgul
Valentinas Kūgis
Gabrielė Bielinytė
Vėjas Vytautas Jokubynas
Matas Kuncė
Gintė Grubliauskaitė
Milda Černytė

Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Patricija Griškaitė
Povilas Jurgutavičius
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Augustinas Stasiūnas
Alicija Šavareikaitė
Odeta Aliukonytė
Milda Eleonora Gričiūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišk Bogdzevič
Rokas Dastikas

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2025

© Vilniaus universitetas, 2025

ČIURNOS OSTEOARTRITU SERGANČIŲ PACIENTŲ ČIURNOS ARTRODEZĖS IR KOMPLIKUOTŲ/NEKOM- PLIKUOTŲ PACIENTŲ ČIURNOS ARTROPLASTIKOS REZULTATŲ PALYGINIMAS: PALYGINAMOJI RETRO- SPEKTYVINĖ STUDIJA.

Darbo autorius. Rokas VENCLOVAS, VI kursas.

Darbo vadovas. Dr. Aleksas MAKULAVIČIUS, VU MF Klinikinės medicinos institutas, Reumatologijos, ortopedijos – traumatologijos ir rekonstrukcinės chirurgijos klinika.

Darbo tikslas. Palyginti čiurnos artrodezės ir čiurnos artroplastikos pacientų atokių rezultatus.

Darbo metodika. Retrospektyvinėje studijoje buvo įtraukti 26 pacientai, sergantys kelio sąnario osteoartritu. Pacientams buvo atlikta viena iš dviejų chirurginių intervencijų: čiurnos artrodezė arba čiurnos artroplastika. Vidutinis po operacinis laikotarpis buvo 6.2 metai (± 1.7 metai). Pacientai po operacijos buvo apklausti apie savo patirtą čiurnos sąnario skausmą ir funkciją prieš ir po operacijos, naudojantis AOFAS, SEFAS ir VAS skausmo klausimynais. Pacientai buvo suskirstyti į 3 grupes: čiurnos artrodezės, čiurnos artroplastikos ir komplikuoti čiurnos artroplastikos pacientai. Statistinis reikšmingumas buvo apskaičiuotas Kruskal-Wallis formule.

Rezultatai. Lyginant komplikuotus čiurnos artroplastikos ir čiurnos artrodezės rezultatus, statistiškai reikšmingas rezultatų skirtumas čiurnos artrodezės naudai stebėtas SEFAS ($p = 0.02286$), AOFAS skausmo ($p = 0.00814$) ir VAS skausmo ($p = 0.00592$) skalėse. Lyginant čiurnos artrodezės ir čiurnos artroplastikos rezultatus, statistiškai reikšmingas rezultatų skirtumas čiurnos artrodezės naudai stebėtas AOFAS skausmo skalėje ($p = 0.0248$).

Išvados. Trumpuoju po operaciniu periodu (vid. 3.5 m. po op.) čiurnos artrodezės pacientai žymėjo mažesnį patiriamą čiurnos sąnario skausmą, lyginant su čiurnos artroplastikos pacientais (vid. 8.3 m. po op.). Galimai taip yra dėl to, kad čiurnos artrodezė tiesiogiai neutralizuoja judėsio funkciją čiurnos sąnaryje, kuris yra pagrindinis skausmo šaltinis, sergant čiurnos sąnario osteoartritu. Tačiau, studijos rodo, kad ilguoju periodu (+8 m. po op.) čiurnos artrodezės pacientams išsivysto gretimų sąnarių, subtaliarinio ir talonavikuliarinio, padidėjusi apkrova ir degeneracija, o tai sukelia pacientams naujus skausmo simptomus. Čiurnos artroplastikos pacientams ilguoju periodu šis pažeidimas nėra būdingas, dėl to studijų rezultatai stebimi geresni nei čiurnos artrodezės.

Raktažodžiai. Čiurnos osteoartritas; Čiurnos artrodezė; Čiurnos artroplastika.