

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVII KONFERENCIJA



Vilnius, 2025 m. gegužės 16 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF Mokslo ir inovacijų
skyriaus Studentų mokslinės veiklos
koordinatore Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2025

Mokslo komitetas:

doc. dr. Valdemaras Jotautas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Violeta Kvedarienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
Jaun. m. d. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
lekt. gyd. Karolina Žvirblytė-Skrebutėnienė

prof. dr. Pranas Šerpytis
lekt. Artūras Mackevičius
dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
doc. dr. Kristina Ryliškienė
dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
jaun. asist. Andrius Žučenka
Doc. dr. Birutė Brasiūnienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

doc. dr. Rima Viliūnienė
prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
doc. dr. Vytautas Tutkus
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
dr. Andrius Bleizgys
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
Asist. dr. Arnas Bakavičius
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigitas Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Ugnė Šilinskaitė
Austėja Zubauskaitė
Aida Kuznecovaitė
Milda Kančytė
Milvydė Marija Tamutytė
Renatas Kedikas
Fausta Timinskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gailė Mikalauskaitė
Gabrielius Leščinskas
Damian Luka Mialkowskyj
Radvilas Jančiauskas
Maksim Čistov
Ugnė Mickutė
Lina Bludžiutė
Augustė Melaikaitė

Mindaugas Smetaninas
Rafal Sinkevič
Raminta Kasteckaitė
Ernestas Gulbickis
Edgaras Zaboras
Benas Matuzevičius
Sylvia Rogoža
Rūta Valiukevičiūtė
Agnė Vasiulytė
Agata Bruzgul
Valentinas Kūgis
Gabrielė Bielinytė
Vėjas Vytautas Jokubynas
Matas Kuncė
Gintė Grubliauskaitė
Milda Černytė

Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Patricija Griškaitė
Povilas Jurgutavičius
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Augustinas Stasiūnas
Alicija Šavareikaitė
Odeta Aliukonytė
Milda Eleonora Gričiūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišk Bogdzevič
Rokas Dastikas

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2025

© Vilniaus universitetas, 2025



Skubios medicinos klinika

SKUBIOS MEDICINOS GRUPĖ

PACIENTŲ RŪŠIAVIMAS: AR DIRBTINIS INTELEKTAS GALI TAPTI NAUJUOJU STANDARTU?

Autorius. Aida Emilija BALUKONYTĖ, IV kursas, Eva NAKTINYTĖ, V kursas.

Vadovas. Dr. Renata JUKNEVIČIENĖ, VU MF Klinikinės medicinos institutas, Skubios medicinos klinika.

Tikslas. Įvertinti ir palyginti dirbtinio intelekto algoritmų, slaugytojų ir VUL SK rūšiavimo sprendimų atitikimą ir patikimumą Priėmimo-skubios pagalbos skyriuje.

Metodai. 2025 m. kovo mėn. atliktas skerspjūvio tyrimas. Pagal pasirinktus kriterijus iš PubMed duomenų bazės atrinkta 110 klinikinių skubios medicinos atvejų. Atvejai priskirti vienai iš skubumo kategorijų pagal VUL SK PSPS Darbo tvarkos organizavimo aprašą (2016 m.): neatidėliotinos pagalbos („raudonai“), labai skubios pagalbos („oranžinei“), skubios pagalbos („geltonai“), standartinės skubios pagalbos („žaliai“) arba neskubios pagalbos („mėlynai“). Atvejai su prašymu išrūšiuoti pacientus pateikti Vilniaus universitetinės ligoninės Santaros klinikų (VUL SK) Priėmimo-skubios pagalbos skyriuje (PSPS) dirbantiems slaugytojams bei dirbtinio intelekto (DI) programai ChatGPT. Statistinė analizė atlikta naudojant Microsoft Excel bei Jamovi programas. Nustatyti skirtumai laikyti statistiškai reikšmingais, kai $p < 0,05$.

Rezultatai. Anketą užpildė 77,1 % ($n=37$) PSPS slaugytojų. Lyginant trijų šaltinių sprendimus, kategorijos koduotos nuo 1 („raudona“) iki 5 („mėlyna“). Lyginta to paties atvejo kategorija pagal gydymo įstaigos protokolo nurodymus, slaugytojų dažniausią atvejo vertinimą bei DI programos išvadas. DI atvejus pirmai - penktai kategorijoms priskyrė atitinkamai 29 %, 24 %, 43 %, 3 %, 1%, slaugytojai – 2 %, 17 %, 30 %, 42 %, 9 %, suskirstymas reikšmingai skyrėsi, $p < 0,05$. DI bei slaugytojų vertinimo, kaip testavimo įrankių patikimumas reikšmingai skyrėsi ($p < 0,05$) vertinant 1-4 kategorijų atvejus: vidutinis jautrumas (30,3 %; 53,4 %), specifiškumas (82,4 %; 88,2 %), tikslumas (68,2 %; 65,8 %), teigiama prognostinė vertė (51,5 %; 65,8 %) bei neigiama prognostinė vertė (65,8 %; 78,3 %) buvo aukštesni slaugytojų vertinimu. Vertinant 5 kategorijai priklausančius atvejus, reikšmingų skirtumų tarp vertinančių šaltinių nenustatyta.

Išvados. Dauguma atvejų slaugytojų vertinimo pacientų rūšiavime tikslumas, jautrumas, specifiškumas bei teigiama ir neigiama prognostinės vertės buvo reikšmingai aukštesni. DI dažniau priskyrė pacientus aukštesnio prioriteto kategorijoms nei slaugytojai. Siekiant laiku suteikti būtinąją medicininę pagalbą PSPS pacientams DI patikimumas pacientų rūšiavimo sistemoje šiuo metu yra abejotinas.

Raktažodžiai. Pacientų rūšiavimas; dirbtinis intelektas; skubi pagalba.