

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVII KONFERENCIJA



Vilnius, 2025 m. gegužės 16 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF Mokslo ir inovacijų
skyriaus Studentų mokslinės veiklos
koordinatore Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2025

Mokslo komitetas:

doc. dr. Valdemaras Jotautas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Violeta Kvedarienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
Jaun. m. d. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
lekt. gyd. Karolina Žvirblytė-Skrebutėnienė

prof. dr. Pranas Šerpytis
lekt. Artūras Mackevičius
dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
doc. dr. Kristina Ryliškienė
dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
jaun. asist. Andrius Žučėnka
Doc. dr. Birutė Brasiūnienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

doc. dr. Rima Viliūnienė
prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
doc. dr. Vytautas Tutkus
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
dr. Andrius Bleizgys
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
Asist. dr. Arnas Bakavičius
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigitas Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Ugnė Šilinskaitė
Austėja Zubauskaitė
Aida Kuznecovaitė
Milda Kančytė
Milvydė Marija Tamutytė
Renatas Kedikas
Fausta Timinskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gailė Mikalauskaitė
Gabrielius Leščinskas
Damian Luka Mialkowskyj
Radvilas Jančiauskas
Maksim Čistov
Ugnė Mickutė
Lina Bludžiutė
Augustė Melaikaitė

Mindaugas Smetaninas
Rafal Sinkevič
Raminta Kasteckaitė
Ernestas Gulbickis
Edgaras Zaboras
Benas Matuzevičius
Sylvia Rogoža
Rūta Valiukevičiūtė
Agnė Vasiulytė
Agata Bruzgul
Valentinas Kūgis
Gabrielė Bielinytė
Vėjas Vytautas Jokubynas
Matas Kuncė
Gintė Grubliauskaitė
Milda Černytė

Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Patricija Griškaitė
Povilas Jurgutavičius
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Augustinas Stasiūnas
Alicija Šavareikaitė
Odeta Aliukonytė
Milda Eleonora Gričiūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič
Rokas Dastikas

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2025

© Vilniaus universitetas, 2025

SLAUGOS STUDENTŲ PRAKTINIO MOKYMOSI KLINIKINĖJE APLINKOJE PATIRTIS

Autorius. Gerda BRAZAUSKAITĖ, IV kursas.

Vadovas. Dr. Aldona MIKALIŪKŠTIENĖ, VU MF Sveikatos mokslų institutas, Slaugos katedra.

Tikslas. Įvertinti slaugos studentų praktinio mokymosi klinikinėje aplinkoje patirtį.

Metodai. Slaugos studentų mokymosi patirčiai praktikos metu įvertinti naudota standartizuota CLES+T (angl. *The clinical learning environment, supervision and nurse-teacher relationship*) skalė. Klinikinės praktikos patirties vertinimas buvo suskirstytas į keturias grupes: mokymo aplinka skyriuje, slaugos administratoriaus lyderystės stilius, slauga padalinyje, studento ir jo praktikos mokytojo santykiai. Tyrime dalyvavo 214 antro–ketvirto kurso, vidutiniškai 22 m. amžiaus slaugos studentai. Statistinei duomenų analizei atlikti naudota SPSS programos 24.0 versija.

Rezultatai. Studentai dažniausiai sutinka, kad mokymosi atvejai ir situacijos buvo įvairūs ir turiningi ($M=4,07$), jie galėjo lengvai kreiptis į padalinio personalą ($M=3,95$) ir skyriuje buvo pakankamai mokymuisi tinkamų atvejų ir situacijų ($M=3,94$). Mažiausiais balais slaugos studentai vertino, kad personalo susirinkimuose jie galėjo atvirai diskutuoti ($M=3,03$) ir, kad personalas buvo ganėtinai susidomėjęs slaugos studentų mokymu ($M=3,55$). Studentai dažniausiai sutiko, jog kiekvieno darbuotojo pastangos buvo vertinamos ($M=4,02$) ir slaugos administratorius buvo komandos narys ($M=4,02$). Mažiau slaugos studentai sutiko, jog slaugos administratoriaus atsiliepimai buvo greitai panaudojami mokymui ($M=3,81$), bei tai, jog slaugos administratorius vertino personalą skyriuje kaip svarbiausius išteklius ($M=3,93$). Studentai didžiausiais balais vertino tai, kad pacientams taikoma individuali slauga ir priežiūra ($M=4,21$), slaugos dokumentacija buvo aiški ir suprantama. Taip pat slaugos studentai dažniausiai sutiko, jog jų santykiai su praktikos mokytoju buvo grįsti pasitikėjimu ($M=4,12$), jų praktikos mokytojo požiūris į mokymą buvo teigiamas ($M=4,08$) ir, kad jie yra apskritai patenkinti savo praktikos mokymu(-si) ($M=4,04$). Mažesniais balais slaugos studentai vertino, kad jų praktikos mokymas buvo grįstas lygiais santykiais ($M=3,86$), jie patyrė individualų praktikos mokymą ($M=3,90$), bei tai, jog praktikos mokytojas teikė jiems nenutrūkstamą grįžtamąjį ryšį ($M=3,90$).

Išvados. Didžiausiais balais slaugos studentai įvertino pačią slaugą padalinyje, studento ir jo praktikos mokytojo santykius ir slaugos administratoriaus lyderystės tinkamą stilių. Blogiausiai studentai įvertino pačią mokymosi aplinką skyriuje.

Raktažodžiai. Slaugos studentai; praktinio mokymosi patirtis; klinikinė praktika; praktinio mokymosi galimybės.