

<https://doi.org/10.15388/SMVK.2026>

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

VAIKŲ ŪMINĖ SLOGA: TARP ĮSITIKINIMŲ IR ĮRODYMAIS PAGRĮSTOS MEDICINOS

Autorės. Austėja Grudytė, Gintė Grubliauskaitė, VI kursas.

Vadovės. Vaiva Mickevičienė, Ieva Žaldokienė, Vaikų ausų, nosies ir gerklės ligų skyrius, Vaikų ligoninė, Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos.

Tikslas. Įvertinti Lietuvoje gyvenančių tėvų žinias ir praktinius įpročius, susijusius su vaikų slogos valdymu namuose bei nustatyti dažniausius su jos gydymu susijusius klaidingus įsitikinimus.

Metodai. Atliktas vienmomentis anoniminis internetinės apklausos tyrimas. Analizuoti 333 tėvų atsakymai, surinkti 2026 m. sausio 6 d. – kovo 27 d. Klausimynas apėmė vaikų slogos dažnį, trukmę, sezoniškumą, komplikacijas, ugdymo įstaigos lankymą, kreipimąsi į gydytoją ir taikytus gydymo būdus. Duomenys analizuoti taikant aprašomąją statistiką ir chi kvadrato kriterijų, apskaičiuoti šansų santykiai (ŠS) ir 95 % pasikliautinieji intervalai (PI), statistiškai reikšmingu laikytas $p < 0,05$.

Rezultatai. Tyrime daugiausia dalyvavo 31-40 m. tėvai (66,1 %). Dažniausiai nurodytas slogos dažnis buvo 3-5 kartai per metus (46,5 %), o 33,9 % vaikų sloga pasireiškė 6-11 kartų per metus. Dažniausiai įprasta slogos trukmė buvo 5-7 dienos (54,1 %), tačiau 22,8 % tėvų nurodė 8-10 dienų, o 11,1 % – ilgesnę nei 11 dienų trukmę. Virusinės slogos metu dažniausiai buvo vartojami nosies gleivinę sutraukiantys lašai (60,7 %), nosis plaunama jūros vandeniu (50,5 %) arba druskos tirpalu su plovimo sistema (44,1 %), o intranazalius steroidus vartojo 24,6 % respondentų. Nors 67,7 % respondentų teisingai nurodė, kad dekongestantai mažina nosies užgulimą, 47,1 % manė, jog jie gali būti vartojami 5-7 slogos dienas. Net 41,4 % tėvų manė, kad per dažnas nosies plovimas sausina gleivinę, o 33,0 % teigė, kad intranazaliniai steroidai sukelia daug šalutinių reiškinių. Jaunesni vaikai (≤ 5 m.) reikšmingai dažniau sirgo sloga ≥ 6 kartų per metus nei vyresni (53,4 % ir 20,4 %; ŠS 4,47; 95 % PI 2,72-7,34; $p < 0,001$), o dažnesnė sloga buvo susijusi su dažnesnėmis bakterinėmis komplikacijomis (54,2 % ir 32,7 %; ŠS 2,44; 95 % PI 1,55-3,83; $p < 0,001$).

Išvados. Tėvų požiūris į vaikų ūminės slogos valdymą ne visada atitinka įrodymais pagrįstą praktiką. Reikalingas tikslingesnis tėvų švietimas apie racionalų dekongestantų vartojimą, nosies plovimo principus bei intranazalių steroidų saugumą ir indikacijas.

Raktažodžiai. ūminė sloga; nosies plovimas; dekongestantai; tėvų žinios.