

<https://doi.org/10.15388/SMVK.2026>

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

ORTODONTINIO GYDYMO PRIEINAMUMO VERTINIMAS ALYTAUS APSKRITYJE: GYVENTOJŲ APKLAUSOS ANALIZĖ

Autorė. Ugnė DULSKAITĖ, V kursas.

Vadovė. Prof. dr. Laura LINKEVIČIENĖ, VU MF Odontologijos institutas.

Tikslas. Įvertinti ortodontinio gydymo prieinamumą Alytaus apskrityje ir nustatyti jį ribojančius veiksnius.

Metodai. 2025 m. birželio–spalio mėn. atliktas vienmomentis skerspjūvio tyrimas, naudojant anoniminę elektroninę anketą. Patogiosios atrankos būdu apklausti 284 Alytaus miesto ir apskrities gyventojai, kuriems patiems arba jų vaikams reikalingas ar yra/buvo atliekamas ortodontinis gydymas. Taikyta aprašomoji statistika. Statistinė analizė atlikta naudojant IBM SPSS 31.0 programą: chi kvadrato (χ^2) kriterijų bei Mann–Whitney testą. Rezultatai laikyti statistiškai reikšmingais, kai $p < 0,05$.

Rezultatai. Daugiau nei pusė tyrimo dalyvių gyveno Alytaus mieste (54,4 proc.), o likusieji – kitose Alytaus apskrities vietovėse (45,6 proc.). Tyrimas parodė, kad ortodontinių paslaugų prieinamumas regione yra ribotas: 58,8 proc. apklaustųjų nurodė gana ribotą gydytojų ortodontų pasirinkimą, o 31,3 proc. – kad pasirinkimo visai nėra. Tėvai, kurių vaikams reikalingas ortodontinis gydymas, statistiškai reikšmingai dažniau nei suaugusieji, kuriems gydymas reikalingas patiems, nurodė specialistų pasirinkimo nebuvimą ($p < 0,001$). Penktadalis respondentų (19,4 proc.) žinojo apie ortodontinio gydymo poreikį, tačiau gydymo neplanavo; dažniausios priežastys – specialistų trūkumas (85,5 proc.) ir didelė gydymo kaina (63,6 proc.). Respondentai, kurie gydėsi anksčiau arba gydosi šiuo metu ($n = 210$), dažniausiai gydymą rinkosi Alytuje (64,8 proc.), 22,3 proc. – kituose Lietuvos miestuose, o 12,9 proc. – užsienyje (visais atvejais Lenkijoje). Nustatyta, kad apskrities gyventojai statistiškai reikšmingai dažniau patiria ilgesnes keliones iki gydytojo ortodonto nei miesto gyventojai ($p < 0,001$), tačiau dauguma respondentų susisiekimo problemų patiria retai (46,7 proc.) arba visai jų nepatiria (43,9 proc.). Vertinant finansinį aspektą nustatyta, kad dauguma apklaustųjų finansinių sunkumų nepatiria arba su jais susiduria retai (77,9 proc.), tačiau 18,4 proc. juos patiria dažnai.

Išvados. Ortodontinio gydymo prieinamumas Alytaus apskrityje yra ribotas ir susijęs su specialistų trūkumu, finansiniais bei geografiniais veiksniais. Dėl ribotos paslaugų pasiūlos dalis pacientų gydymą renkasi kituose miestuose ar užsienyje. Siekiant gerinti prieinamumą, svarbu didinti specialistų pasiūlą ir mažinti pacientams tenkančią finansinę naštą.

Raktažodžiai. Ortodontinis gydymas; ortodontinių paslaugų prieinamumas; gyventojų apklausa; Alytaus apskritis.