

<https://doi.org/10.15388/SMVK.2026>

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

GIMDOS KAKLELIO BRANDUMO ĮVERTINIMO METODAI

Autorė. Monika RAIŠYTĖ, V kursas.

Vadovė. Prof. Diana RAMAŠAUSKAITĖ, Vilniaus universitetas, Medicinos fakultetas, Klinikinės medicinos instituto Akušerijos ir ginekologijos klinika.

Tikslas. Palyginti gimdos kaklelio brandumo įvertinimo metodus.

Metodai. Atlikta literatūros apžvalga „PubMed“ ir „ScienceDirect“ duomenų bazėse, naudojant paieškai raktinius žodžius: *Bishop score*, *cervical ripeness*, *labor induction*. Analizuotos 2015–2025 m. publikacijos anglų kalba.

Rezultatai. Gimdymo indukcijos sėkmė susijusi su gimdos kaklelio brandumu. Bishop skalė (BS) išlieka vienu plačiausiai naudojamų metodų įvertinant gimdos kaklelio brandumą. Šio metodo trūkumai – vaisiaus dangalų plyšimo rizika, ribotas diagnostinis tikslumas dėl subjektyvaus vertinimo ir su tuo susijęs perteklinis prostaglandinų skyrimas. Atliekami moksliniai tyrimai ir ieškoma objektyvesnių metodų. Biožymuo IGFBP-1 pasižymi didesniu jautrumu nei BS (81-87% vs 40-67%) ir sėkmingiau prognozuoja gimdymo sužadavimo sėkmę (OR 44,2 vs OR 5,26). Fibronektinas statistiškai reikšmingai geriau prognozuoja gimdymo sužadavimo sėkmę nei BS (OR 6,168 vs OR 0,971). Duomenys, lyginant gimdos kaklelio brandumo vertinimą, naudojant BS ir transvaginalinį ultragarsinį tyrimą, yra kontraversiški. Mokslinėje literatūroje pabrėžiama, kad geriausi rezultatai pasiekiami kombinuojant kelis vertinimo metodus. Mokslinėje literatūroje jau nagrinėjami ir mašininio mokymosi modeliai. Tyrimų duomenimis, gimdymo sužadavimo prognozės paklaida, naudojant BS ir mašininio mokymosi modelius, buvo statistiškai reikšmingai mažesnė.

Išvados. Mokslinės literatūros duomenimis, tiksliausiai įvertinti gimdos kaklelio brandumą galima derinant įvairius metodus – BS, transvaginalinį ultragarsinį tyrimą, biožymenis bei pasitelkiant mašininio mokymosi modelius.

Raktažodžiai. Gimdos kaklelio brandumas; gimdymo indukcija; Bishop skalė.