

<https://doi.org/10.15388/SMVK.2026>

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

CEZARIO PJŪVIO OPERACIJA MOTERS PAGEIDAVIMU – MOTERŲ GIMDYMO BŪDO PASIRINKIMO ANALIZĖ

Autorė. Sabina PILEIKAITĖ, VI kursas.

Vadovė. Doc. dr. Diana BUŽINSKIENĖ, Vilniaus universitetas, Medicinos fakultetas, Klinikinės medicinos instituto Akušerijos ir ginekologijos klinika.

Tikslas. Įvertinti Lietuvoje gyvenančių moterų nuostatas dėl gimdymo būdo pasirinkimo, nustatyti cezario pjūvio operacijos (CPO) moters pageidavimu pasirinkimo priežastis bei visuomenėje prieinamos informacijos pakankamumą.

Metodai. Duomenys rinkti anoniminės internetinės apklausos būdu, publikotos socialiniuose tinkluose 2025 m. rugsėjo–spalio mėn. Dalyvauti galėjo visos ≥ 18 m. moterys, nepriklausomai nuo gimdymo patirties. Vertintas sociodemografinių veiksnių, gimdymo anamnezės ir informuotumo apie cezario pjūvio operaciją ryšys su pageidaujamu gimdymo būdu, o taip pat pageidaujamo gimdymo būdo pasirinkimo priežastys. Rezultatai pateikti kaip dažniai ir procentinės reikšmės. Ryšiai tarp kintamųjų analizuoti taikant Pearson'o χ^2 testą ir logistinę regresiją. Statistinė analizė atlikta naudojant IBM® SPSS Statistics 31.1.

Rezultatai: Apklausą užpildė 521 moteris, iš jų 399 (76,6 %) buvo gimdžiusios ir 122 (23,4 %) – negimdžiusios. CPO rinkosi 35 (28,7 %) negimdžiusių ir 118 (29,6 %) gimdžiusių moterų. Dažniausios pasirinkimo priežastys buvo tokofobija, naujagimio komplikacijų, tarpvietės plyšimo ar epiziotomijos bei ilgalaikių komplikacijų (pvz., šlapimo nelaikymo, dubens organų nusileidimo) baimė. Informacijos apie nėštumą ir gimdymą trūkumą nurodė 314 (62,1 %) respondenčių. Amžius, išsilavinimas, informacijos trūkumas ir gimdymo statusas nebuvo susiję su CPO pasirinkimu ($p > 0,05$). Moterys, anksčiau gimdžiusios natūraliais takais, statistiškai reikšmingai rečiau rinkosi CPO ($p < 0,05$). Priešingai, gimdymas CPO dėl medicininių indikacijų ar savo noru reikšmingai didino CPO pasirinkimo tikimybę ($p < 0,05$).

Išvados. CPO pasirinkimas yra glaudžiai susijęs su gimdymo baime, kuri apima galimas tiek motinos, tiek naujagimio trumpalaikes ir ilgalaikes komplikacijas gimdant natūraliais takais. Ankstesnis gimdymo būdas turėjo reikšmingą įtaką moterų pageidavimui rinktis CPO. Didelė dalis moterų neįsijaučia gavusios pakankamai išsamios ir mokslu pagrįstos informacijos apie nėštumą ir gimdymą.

Raktažodžiai. Cezario pjūvio operacija; gimdymo būdo pasirinkimas; gimdymo baimė; informuotumas apie gimdymą.