

<https://doi.org/10.15388/SMVK.2026>

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

BLUŽNIES IŠSAUGOJIMAS PASITELKIANČI DALINĘ SPLENEKTOMIJĄ: LITERATŪROS ANALIZĖ IR ATVEJŲ APRAŠYMAS

Autorės. Saulė BAŠKYTĖ, IV kursas, Greta VITKAUSKAITĖ, IV kursas.

Vadovai. Dr. Mindaugas KVIETKAUSKAS, VU MF Klinikinės medicinos institutas, Gastroenterologijos, nefrourologijos ir chirurgijos klinika, Klaudija BIČKAITĖ, VU MF Klinikinės medicinos institutas, Gastroenterologijos, nefrourologijos ir chirurgijos klinika.

Tikslas. Atlikti literatūros analizę, apžvelgiant dalinės splenektomijos (DS) indikacijas, galimybes ir išeitį, bei pristatyti du šios procedūros klininius atvejus, kurie buvo pirmą kartą atlikti Vilniaus universiteto ligoninėje Santaros klinikose.

Metodai. Literatūros paieška buvo atlikta „PubMed“ duomenų bazėje nuo 2025 m. lapkričio iki gruodžio mėn., naudojant raktažodžius „dalinė splenektomija“, dalinė blužnies rezekcija“. Buvo peržiūrėti 2003-2025 m. publikuoti straipsniai; kiti atrankos kriterijai nebuvo įtraukti. Iš viso patikrinti 129 straipsniai, iš jų 38 įtraukti į literatūros apžvalgą, kurios imtį sudarė 440 pacientai. Tyrimų atranka buvo vykdoma pagal PRISMA gaires. Taip pat, retrospektyviai buvo išanalizuoti du laparoskopinės DS atvejai.

Rezultatai. Iš 440 pacientų 69,77% buvo operuoti laparoskopiniu būdu, 29,32% pacientų buvo atlikta laparotomija, o 0,91% pacientų – robotinė chirurgija. Dažniausiai studijose minimas chirurginis instrumentas buvo ultragarsinis skalpelis (minimas 16 iš 38 tyrimų). Konversija į visišką splenektomiją registruota 1,36% atvejų, o į laparotomiją – 1,29%. Tik 6,82% pacientų patyrė komplikacijas, kurių dažniausia – skysčių kaupimasis (40%). Blužnies cistinės masės buvo dažniausia indikacija DS (36,68%). Mirties atvejų nenustatyta.

Mūsų abejuose atvejuose laparoskopinė DS buvo sėkmingai atlikta be konversijos ar didesnių komplikacijų, o pooperacinis laikotarpis praėjo sklandžiai. Chirurgų patirtis kepenų rezekcijos operacijose bei tinkamai pasirinkta chirurginė technika teigiamai veikė operacijų išeitį.

Išvados. DS yra techniškai sudėtinga, tačiau įgyvendinama procedūra, kurios didžiausias iššūkis – kraujavimo kontrolė. Parenchimos pjūvis 1 cm nuo išeminės demarkacinės linijos yra pagrindinis techninis aspektas, padedantis kontroliuoti kraujavimą. Platesnis DS taikymas galėtų padėti tiksliau apibrėžti tinkamas indikacijas ir įvertinti ilgalaikius gydymo rezultatus.

Raktažodžiai. Dalinė splenektomija; minimaliai invazyvi chirurgija; blužnies dariniai.