

<https://doi.org/10.15388/SMVK.2026>

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

MOKSLEIVIŲ ŽINIOS APIE LPI IR LYTINIO GYVENIMO YPATUMAI

Autorė. Ugnė VASILKEVIČIŪTĖ, III kursas.

Vadovas. Dr. Tadas RAUDONIS, (VU MF, Infekcinių ligų ir dermatovenerologijos klinika).

Tikslas. Įvertinti didžiųjų ir mažųjų miestų mokinių žinias apie LPI, lytinę elgseną, urogenitalinės sistemos skundus ir rizikos suvokimą.

Metodai. Atlikta anoniminė internetinė apklausa, kurioje dalyvavo Lietuvos 9–12 kl. gimnazistai. Apklausoje – 30 klausimų. Duomenys apdoroti IBM SPSS 31.0. Skirtumai laikomi statistiškai reikšmingais, kai $p < 0,05$.

Rezultatai. Iš 1233 anketų į analizę įtrauktos 1224. Respondentai iš didžiųjų miestų (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos) (DM grupė) – 67,7 proc. (N=829); mažųjų miestų (MM – į DM nepatekę miestai) – 32,3 proc. (N=395). DM merginų 72,2 proc. (N=598), MM – 75,2 proc. (N=297). DM amžiaus vidurkis 16,27 m. ($\pm 1,126$), MM 16,37 m. ($\pm 1,165$). DM 93,7 proc. (N=777) respondentų žino kas yra LPI, sužinojo 11,57 m. ($\pm 3,82$), atitinkamai MM – 87,3 proc. (N=345), 10,71 m. ($\pm 5,29$). Apie LPI dažniausiai sužinota internete: DM 52,1 proc. (N=432) ir MM 46,8 proc. (N=185), ($p < 0,019$). DM 45,6 proc. (N=378) ir MM 43,8 proc. (N=173) moksleivių nurodė – mokykloje apie LPI nekalbama. Lytiškai aktyvūs DM grupėje – 16,6 proc. (N=138), pirmieji santykiai 15,54 m. ($\pm 1,7$), o MM grupėje 20 proc. (N=79) moksleivių nuo 15,47 m. ($\pm 1,97$). Saugiais lytiniais santykiais užsiima 55,1 proc. (N=76) DM ir 54,4 proc. (N=43) MM moksleivių, iš jų 57,3 proc. (N=51) ir 62 proc. (N=31) merginų ($p = 0,009$). Atsitiktinių santykių turėjo 18,1 proc. (N=25) DM ir 21,5 proc. (N=17) MM; vaikinių atitinkamai 15 ir 14 ($p = 0,005$; $p < 0,001$). Urogenitalinių skundų patyrė 60,9 proc. (N=84) DM ir 74,7 proc. (N=59) MM ($p = 0,039$), į gydytoją kreipėsi tik, atitinkamai, 20,2 proc. (N=17) ir 20,3 proc. (N=12). Iš nereguliariai prezervatyvus naudojančių 62,9 proc. (N=39) nemano turintys riziką sirgti LPI.

Išvados. Didžiųjų ir mažųjų miestų moksleivių žinios apie LPI reikšmingai nesiskyrė. Mažųjų miestų vaikinai dažniau turi atsitiktinių lytinių santykių. Dauguma lytiškai aktyvių moksleivių patyrė urogenitalinių nusiskundimų, tačiau tik kas penktas kreipėsi į gydytojus. Dauguma nesaugiais lytiniais santykiais užsiimančių moksleivių nemano turintys riziką sirgti LPI.

Raktažodžiai. LPI; lytinė elgsena.