

<https://doi.org/10.15388/SMVK.2026>

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

DERMATOSKOPINIŲ METAFORINIŲ IR APRAŠOMŲJŲ TERMINŲ VARTOJIMAS: GYDYTOJŲ DERMATOVENEROLOGŲ APKLAUSOS ANALIZĖ

Autorė. Emilija PUPELYTĖ, V kursas.

Vadovai. Gyd. Justas ARASIMAVIČIUS, VU MF Biomedicinos mokslų institutas. Žmogaus ir medicininės genetikos katedra, VUL SK Dermatovenerologijos centras.

Tikslas. Nustatyti metaforinių ir aprašomųjų dermatoskopinių terminų vartojimo dažnį tarp gydytojų dermatovenerologų.

Metodai. Atliktas anoniminis anketinis tyrimas. Klausimyną sudarė 23 klausimai, įtraukti dermatoskopiniai vaizdai iš *H. Kittler et al. Dermatoscopy: An Algorithmic Method Based on Pattern Analysis* ir prašyta pasirinkti terminą, kuris atrodo tinkamiausias klinikinėje praktikoje. Apklausa vykdyta VUL Santaros klinikų Dermatovenerologijos centre ir išplatinta internetu per Lietuvos dermatovenerologų draugijas 2026 m. sausio-kovo mėnesiais. Statistinė analizė atlikta naudojant *Microsoft Excel* ir *R Commander* programas. Taikytas Chi-kvadrato testas lyginant respondentų pasiskirstymą pagal terminų vartojimą. Rezultatai buvo vertinami kaip statistiškai reikšmingi, kai $p < 0,05$.

Rezultatai. Į statistinę analizę įtrauktas 71 tiriamasis: 64 (90 proc.) moterys ir 7 vyrai (10 proc.), iš kurių 56 (79 proc.) gydytojai dermatovenerologai ir 15 (21 proc.) gydytojai rezidentai. Respondentai dažniau rinkosi vartoti metaforinius dermatoskopinius terminus (77 proc.) nei aprašomuosius (23 proc.) ($p < 0,001$). Terminų pasirinkimas tarp gydytojų dermatovenerologų ir rezidentų statistiškai reikšmingai nesiskyrė ($p = 0,20$).

Dermatoskopiniai vaizdai buvo suskirstyti į keturias grupes. Visose grupėse metaforiniai terminai buvo pasirinkti statistiškai reikšmingai dažniau: melanocitiniai dariniai (74 proc.) ($p < 0,001$), keratinocitiniai dariniai (94 proc.) ($p < 0,001$), kraujagyslinės struktūros (70 proc.) ($p < 0,001$), poliarizacijai jautrios struktūros (60 proc.) ($p = 0,019$). Metaforinių ir aprašomųjų terminų pasirinkimas skyrėsi tarp struktūrų tipų: keratinocitinių struktūrų vaizduose respondentai dažniau rinkosi metaforinius terminus nei likusiuose vaizduose ($p < 0,001$). Skirtingai nei kituose vaizduose, aprašomasis terminas dažniausiai buvo pasirinktas vaizde su pseudopodijomis ir radialinėmis linijomis, apimančiomis dalį darinio (94 proc.) bei baltų blizgių linijų vaizde (75 proc.) ($p < 0,001$).

Išvados. Gydytojai dermatovenerologai reikšmingai dažniau vartoja metaforinius nei aprašomuosius dermatoskopinius terminus. Terminų pasirinkimas nesiskiria tarp gydytojų ir rezidentų. Terminų pasirinkimas priklauso nuo dermatoskopinių struktūrų tipo: apibūdinant keratinocitinius darinius dažniau nei kituose vaizduose vartojami metaforiniai terminai. Atskirais atvejais gali vyrauti aprašomieji terminai.

Raktažodžiai. Dermatoskopija; metaforiniai terminai; aprašomieji terminai.