

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylis
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirklauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinskaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

KPKT TAIKYMO INDIKACIJŲ ENDODONTINIO GYDYMO METU ANALIZĖ LIETUVOJE

Autorė. Agnė ŽITKAUSKAITĖ, IV kursas.

Vadovė. J. asist. Eglė Marija URBONĖ, Medicinos fakultetas, Odontologijos institutas.

Tikslas. Įvertinti kūginės pluoštinės kompiuterinės tomografijos (KPKT) taikymo indikacijas bei sprendimų priėmimo ypatumus Lietuvos endodontinėje praktikoje, nustatyti gydytojų nuomonę apie šio metodo naudą bei apžvelgti tyrimo prieinamumą.

Metodai. Atlikta anoniminė anketinė apklausa. Duomenys rinkti taikant tikslią atranką: apklausa platinta konferencijos „EndoBaltic 2025“ metu (naudojant QR kodą), Lietuvos endodontologų draugijos (LED) naujienlaiškiu bei specializuotose socialinio tinklo „Facebook“ grupėse. Duomenų analizei naudoti aprašomosios statistikos, neparametriniai Wilcoxon ir Mann-Whitney U bei Chi-kvadrato metodai ($p < 0,05$).

Rezultatai. Apklausoje dalyvavo 57 respondentai. Nustatyta, kad KPKT prieinamumas statistškai reikšmingai priklauso nuo darbovietės: 74,42% dirbančiųjų privačiame sektoriuje turi aparatą savo darbo vietoje, o valstybinėje – tik 50% ($p = 0,042$). Analizuojant KPKT taikymo indikacijas, dažniausiai KPKT tyrimas skiriamas endodontinės mikrochirurgijos (vidurkis 3,205), išorinės rezorbcijos (3,000) atvejais ir esant neaiškiems pacientų skundams (2,846). Atliekant endodontinį pergydymą KPKT tyrimas skiriamas dažniau nei pirminio gydymo metu ($p < 0,001$). Gydytojai endodontologai statistškai reikšmingai dažniau skiria KPKT išorinės uždegiminės danties kaklelio rezorbcijos daignostikai ($p = 0,018$), pirminiam priekinių dantų ($p = 0,023$) bei kaplių ($p = 0,017$) gydymui lyginant su gydytojais odontologais. Klinikinė patirtis neturėjo reikšmingos įtakos tyrimo skyrimo dažniui ($p > 0,05$). Nors 79,6 % respondentų atliktų KPKT tyrimą pacientams iki 18 metų, traumų atvejais vaikams iki 12 metų tyrimas skiriamas rečiau nei vyresniems ($p < 0,001$). Dauguma tyrime dalyvavusių gydytojų (59,2 %) mano, kad KPKT „dažnai“ arba „visada“ pagerina gydymo kokybę.

Išvados. KPKT naudojimas yra tiesiogiai susijęs su klinikinės situacijos sudėtingumu – endodontinio pergydymo bei rezorbcijų atvejais tyrimas skiriamas dažniau. Gydytojai endodontologai labiau linkę pasitelkti KPKT pirminiam endodontiniam gydymui nei gydytojai odontologai. Privatus sektorius užtikrina geresnį šios technologijos prieinamumą klinikinėje praktikoje.

Raktažodžiai. Kūginė pluoštinė kompiuterinė tomografija; endodontija; pergydymas; gydytojas odontologas; diagnostika.