

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinskaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

SLAUGYTOJŲ POŽIŪRIS Į DIRBTINĮ INTELEKTĄ DARBO APLINKOJE: VIENOS KLINIKOS ATVEJIS

Autorė. Neringa ŠIKŠNIŪTĖ, IV kursas.

Vadovė. Doc. dr. Agnė JAKAVONYTĖ-AKSTINIENĖ, Akušerijos ir slaugos katedra, Sveikatos mokslų institutas.

Tikslas. Išanalizuoti slaugytojų požiūrį į dirbtinį intelektą darbo aplinkoje.

Metodai. Atliktas kokybinis tyrimas 2025 m. gruodžio – 2026 m. sausio mėnesiais. Tyrimo instrumentas – pusiau struktūruotas interviu planas, kurį sudarė dvi dalys: sociodemografiniai duomenys ir slaugytojų požiūrio į dirbtinį intelektą įvertinimas. Moksliniam tyrimui atlikti 2025 m. lapkričio 14 d. gautas Vilniaus Universiteto Medicinos fakulteto Mokslinių tyrimų etikos komiteto pritarimas Nr.(1.7 E) 150000-KT-599.

Rezultatai. Tyrime dalyvavo 12 slaugytojų. Visos tyrimo dalyvės buvo moterys, kurios bent kartą darbe naudojo dirbtinį intelektą. Didžioji dalis slaugytojų nurodė, kad DI naudingas taupant laiką: „<...> daugiau laiko galime skirti pacientams...“ (S2), „<...> palengvina darbą...“ (S4), „<...> vietose, kuriose yra integruotas DI mes sutaupome laiko, nes nuima dalį darbo.“ (S8). Trys slaugytojos užsiminė apie darbo efektyvumo gerinimą: „<...> sumažina darbo kiekį...“ (S2), „<...> geresnė emocinė būsena ir nėra pervargimo, kuris gali padaryti neigiamą įtaką darbo kokybei.“ (S5), „<...> lengviau ir greičiau galima surasti informaciją ir iš jos mokytis...“ (S4). Kelios slaugytojos atsakė, kad DI naudojimui klinika dar nėra pasiruošusi ir DI nėra reikalingas. Dalis slaugytojų išreiškė nepasitikėjimą DI: „<...> tai gali būti žalinga mūsų žinioms ir mąstymui, jei visada naudosisime DI ir patys negalvosime, tai pasimirš turimos žinios, kaskart bus vis sunkiau pačiai kažką sumąstyti. Prasideda nepasitikėjimas savo žiniomis, visada norisi pasitikrinti su DI...“ (S8), „<...> tai yra dalykas, kuris tikrai klysta ir kurį dar reikia tobulinti...“ (S10), „<...> nemanau, kad ateityje reiktų vadovautis vien dirbtiniu intelektu, pirmoje vietoje turi likti žmogaus sprendimai ir darbas, o dirbtinis intelektas gali būti tik pagalbinė priemonė.“ (S11).

Išvados. Tyrimo dalyvės teigiamai vertina dirbtinio intelekto naudojimą sveikatos priežiūros srityje: DI naudoja greitai informacijos paieškai, sprendimų priėmimo pagalbai, tekstų rengimui ir mokymuisi. Pagrindiniai slaugytojų įvardyti iššūkiai buvo mokymų trūkumas, susirūpinimas dėl DI generuojamos informacijos tikslumo ir teisingumo.

Raktažodžiai. Dirbtinis intelektas; slaugytojų patirtys; darbo aplinka; klinika; iššūkiai; privalumai.