

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylis
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinskaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

OBJEKTYVUMO RIBOS: PSICHOEMOCINĖS SVEIKATOS ĮTAKA TEISĖJŲ SPRENDIMŲ PRIĖMIMO PROCESAMS

Autorė. Rugilė KRIŠČIUKAITYTĖ, V kursas.

Vadovas. Lekt. Laurynas BUKELSKIS, Klinikinės medicinos institutas, Psichiatrijos klinika.

Tikslas. Ištirti, kaip psichoemocinė būklė, įskaitant su stresu, perdegimu ir subklinikiniais psichopatologiniais simptomais susijusius neurobiologinius bei neurokognityvinius pokyčius, veikia teisėjų sprendimų priėmimo procesus, vertinant vykdomųjų funkcijų, emocijų reguliacijos ir kognityvinių šališkumų sąveiką.

Metodai. Siekiant atskleisti psichoemocinės sveikatos poveikį teisėjų sprendimų priėmimui, tyrime taikytas integruotas metodologinis požiūris, apjungiantis mokslinės literatūros analizę, empirinę analizę ir sisteminių vertinimą. Mokslinės literatūros paieška atlikta elektroninėse duomenų bazėse PubMed ir Google Scholar naudojant raktažodžius: “workplace stress and decision making”, “judicial decision making”, “decision making neuroscience”, “burnout syndrome”. Literatūros analizei atrinkta 11 publikacijų, paskelbtų 2015–2025 metais, kuriose nagrinėjama psichoemocinės sveikatos bei darbe patiriamo streso, jo sąlygotos depresijos ar perdegimo sindromo įtaka neurobiologiniams mąstymo ir sprendimų priėmimo procesams. Empiriniu metodu surinkti ir kiekybiškai analizuoti Nacionalinės teismų administracijos metiniai statistiniai duomenys apie teisėjų darbo krūvį, siekiant nustatyti galimas sąsajas tarp darbo krūvio ir sprendimų priėmimo kokybės. Sisteminiu metodu analizuota teismų praktika, teisės aktai ir Nacionalinės teismų administracijos skelbiami statistiniai duomenys, siekiant nustatyti ryšius tarp procesinių sprendimų kokybės ir teisėjų darbo krūvio.

Rezultatai. Tyrimo duomenys parodė: teisėjų darbo krūvis ir psichoemocinė būsena tiesiogiai veikia sprendimų priėmimo kokybę. Padidėjęs streso lygis ir emocijų išsekimas buvo susiję su didesniu kognityviniu šališkumu bei mažesniu sprendimų priėmimo nuoseklumu. Teisėjo profesinė patirtis dažnai gerina sprendimų tikslumą, tačiau intensyvus ar ilgalaikis darbo krūvis gali neigiamai paveikti objektyvumą. Šie rezultatai patvirtina, kad psichoemocinė būklė ir neurokognityviniai mechanizmai yra esminiai veiksniai, formuojantys teisėjų sprendimų priėmimo procesus ir veikiantys jų darbo efektyvumą.

Išvados. Teisėjų sprendimų priėmimą tiesiogiai veikia psichoemocinė būklė, lėtinis stresas ir kognityviniai šališkumai, kurie gali moduluoti prefrontalinės žievės funkcijas, vykdomąsias funkcijas ir sprendimų objektyvumą. Nuolatinė įtampa, emocinis išsekimas gali mažinti informacijos apdorojimo efektyvumą bei sprendimų nuoseklumą, todėl svarbu stiprinti teisėjų psichoemocinę gerovę, optimizuoti darbo krūvį ir mažinti šališkumo įtaką. Toks požiūris ne tik padeda užtikrinti labiau apgalvotus ir racionalius sprendimus, bet ir stiprina visuomenės pasitikėjimą teisine sistema.

Raktažodžiai. Stresas; perdegimo sindromas; sprendimų priėmimas.