

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirklauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergyte
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

PROSTATOS mpMRT VAIZDO KOKYBĖS KLINIKINĖ REIKŠMĖ IR JOS VERTINIMAS PI-QUAL SISTEMA. LITERATŪROS APŽVALGA

Autorė. Unė BARANAUSKAITĖ, V kursas.

Vadovė. Doc. dr. Dileta VALANČIENĖ, VU MF Radiologijos, branduolinės medicinos ir medicinos fizikos katedra.

Tikslas. Pristatyti prostatos multiparametrinės magnetinio rezonanso tomografijos (mpMRT) vaizdų kokybės vertinimo sistemą – PI-QUAL ir apžvelgti mokslinę literatūrą apie jos įtaką kliniškai reikšmingo prostatos vėžio (csPCa) diagnostikos ir stadijavimo tikslumui.

Metodai. Naudojantis PubMed duomenų baze buvo atrinkta 12 tyrimų, publikuotų 2022-2025 m., kuriuose analizuotas PI-QUAL balų ryšys su mpMRT diagnostiniu tikslumu.

Rezultatai. Prostatos mpMRT tyrimas yra svarbus metodas csPCa diagnostikoje, leidžiantis tiksliai lokalizuoti įtartinas sritis ir sumažinti nebūtinų biopsijų skaičių. Siekiant užtikrinti tinkamą tyrimo kokybę, 2020 m. buvo sukurta penkiabalė jos vertinimo sistema – PI-QUAL v1, o 2024 m. pristatyta paprastesnė trijų balų PI-QUAL v2 versija. Vertinimas grindžiamas techninių rekomendacijų laikymusi pagal PI-RADS v2 ir vaizdų kokybės kriterijais atskirose mpMRT sekose. Visi į apžvalgą įtraukti tyrimai naudojo PI-QUAL v1 skalę. Jų duomenimis, prastesnės kokybės vaizdai (PI-QUAL ≤ 3) siejami su didesniu radiologų neužtikrintumu interpretuojant neigiamus mpMRT rezultatus ir dažnesniu PI-RADS 3 įvertinimu. Tokiais atvejais pacientai dažniau siunčiami biopsijoms, tačiau csPCa nustatymo dažnis ir teigiama prognostinė vertė yra žemesni. Be to, nustatyta, kad mažesni PI-QUAL balai yra nepriklausomas veiksnys, susijęs su nepastebėto csPCa rizika. Tyrimai su pacientais po prostatektomijos parodė, kad aukštesnės kokybės mpMRT (PI-QUAL ≥ 4) leidžia tiksliau prognozuoti ekstraprostatinį išplitimą, o prastesnės kokybės vaizdai dažniau siejami su ligos stadijos pakėlimu nuo lokalizuoto (mrT2) iki lokaliai išplitusio vėžio (pT $\geq 3a$).

Išvados. Prostatos mpMRT vaizdų kokybė gali turėti įtakos csPCa diagnostikos ir stadijavimo tikslumui. Tyrimo interpretacija turėtų būti atliekama kartu su kokybės įvertinimu pagal PI-QUAL sistemą. Nepakankamos kokybės vaizdus reikėtų vertinti kritiškai, svarstant tyrimo pakartojimo galimybę.

Raktažodžiai. Prostatos multiparametrinė magnetinio rezonanso tomografija; vaizdų kokybės vertinimas.