

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas



STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO LXXVIII KONFERENCIJA



Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ



VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylis
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis

lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas

prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė

Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė

Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026

© Vilniaus universitetas, 2026

DIABETO DISTRESAS IR GLIKEMIJOS KONTROLĖ TARP SUAUGUSIŲ ASMENŲ SU 1 TIPO CUKRINIŲ DIABETU: LITERATŪROS APŽVALGA

Autorius. Antanas Simonas GARUOLIS, VI kursas.

Vadovas. Gyd. Domas GRIGORAVIČIUS, VU MF Klinikinės medicinos institutas, VUL SK Endokrinologijos centras.

Tikslas. Apibendrinti literatūroje aprašomas diabeto distreso (DD) ir glikemijos kontrolės sąsajas tarp suaugusiųjų, sergančių 1 tipo cukriniu diabetu.

Metodai. Literatūros paieška atlikta 2025 m. lapkričio mėn. MEDLINE duomenų bazėje. Tyrimo klausimui formuluoti taikytas PICO principas. Į analizę įtraukti tyrimai, kuriuose vertintas su liga susijęs DD ir jo sąsajos su objektyviais glikemijos kontrolės rodikliais: HbA1c bei nuolatinio gliukozės stebėjimo duomenimis, įskaitant laiką tiksliniame intervale, virš tikslinio intervalo ir žemiau tikslinio intervalo. Analizuoti tik suaugusiųjų, sergančių 1 tipo cukriniu diabetu, duomenys.

Rezultatai. Pirminės paieškos metu identifikuota 351 publikacija, į apžvalgą įtraukti 13 tyrimų. Įtraukti darbai buvo stebimieji, daugiausia skerspjuvio, todėl išlieka neidentifikuotų iškreipiančių veiksnių ir atvirkštinio priežastingumo rizika. Devyniuose tyrimuose nustatyta sąsaja tarp didesnio DD ir blogesnių glikemijos kontrolės rodiklių, dažniausiai didesnio HbA1c, mažesnio laiko tiksliniame intervale ir didesnio laiko virš tikslinio intervalo. Tačiau atlikus koregavimą pagal demografinius ir kontrolės veiksnius sąsaja tarp glikemijos kontrolės rodiklių ir DD sumažėjo arba išnyko. Todėl ši sąsaja nėra vienalytė. Ehrmann ir kt. tyrime, subjektyviai suvokiama hiperglikemijos našta ir glikemijos variabilumo našta buvo stipresni kasdienio DD prediktoriai nei objektyvūs CGM rodikliai: 10 % didesnė hiperglikemijos našta siejosi su 1,43 % didesniu DD, o 10 % didesnė variabilumo našta – su 1,75 % didesniu DD; Gonzalez ir kt. 14 dienų tyrime (N=182) didesnis vidutinis gliukozės kiekis, mažesnis laikas tiksliniame intervale, prognozavo didesnį DD, tačiau aukštesnis DD vėlesnių glikemijos rodiklių beveik neprognozavo.

Išvados. Nors literatūroje dažnai nustatoma didesnio DD ir blogesnės glikemijos kontrolės sąsaja, turimi duomenys neleidžia jos laikyti paprasta ir tiesine. Tikėtina, kad šį ryšį reikšmingai modifikuoja subjektyvus diabeto kontrolės suvokimas, psichologinis kontekstas ir kiti nepakankamai identifikuoti veiksniai.

Raktažodžiai: 1 tipo cukrinis diabetas; diabeto distresas; glikemijos kontrolė.