https://doi.org/10.15388/SMVK.2026

Vilniaus universitetas
Medicinos fakultetas

STUDENTŲ MOKSLINĖS VEIKLOS TINKLO *LXXVIII* KONFERENCIJA

Vilnius, 2026 m. gegužės 8 d.

PRANEŠIMŲ TEZĖS

Leidinį sudarė VU MF
mokslo specialistė Urtė ŽAKARYTĖ

VILNIAUS
UNIVERSITETO
LEIDYKLA

2026

Mokslo komitetas:

dr. Mindaugas Kvietkauskas
doc. dr. Diana Bužinskienė
prof. dr. Lina Malinauskienė
prof. dr. (HP) Saulius Vosylius
prof. habil. dr. (HP) Gintautas Brimas
dr. Laura Lukavičiūtė-Navickienė
asist. dr. Agnė Abraitienė
gyd. rez. Domas Grigoravičius
doc. dr. Indrė Trečiokienė
prof. dr. Vaiva Hendrixson
dokt. Ignas Karnas
doc. dr. Ieva Stundienė
prof. dr. Eglė Preikšaitienė
lekt. gyd. Andrius Apšega
jaun. asist. dr. Andrius Žučenka
jaun. asist. Ieva Kubiliūtė
prof. dr. Pranas Šerpytis
lekt. Artūras Mackevičius
asist. dr. Žymantas Jagelavičius
doc. dr. Agnė Kirkliauskienė
dr. Audra Brazauskaitė
asist. dr. Diana Sukackienė
asist. dr. Žilvinas Chomanskis
prof. dr. Kristina Ryliškienė
asist. dr. Rokas Borusevičius
doc. dr. Saulius Galgauskas
doc. dr. Birutė Brasiūnienė
gyd. rez. Kristina Lialytė
gyd. rez. Viktorija Mickevičiūtė
asist. dr. Dalia Krivaitienė
doc. dr. Jaunius Kurtinaitis
prof. dr. Eugenijus Lesinskas
doc. dr. Goda Vaitkevičienė
prof. dr. Alvydas Navickas
prof. dr. (HP) Edvardas Danila
prof. dr. Nomeda Rima Valevičienė
asist. dr. Tomas Aukštikalnis
lekt. Mykolas Udrys
doc. dr. Danutė Povilėnaitė
prof. dr. Robertas Stasys Samalavičius
dr. Agnė Jakavonytė-Akstinienė
vyr. lekt. dr. Andrius Bleizgys
gyd. rez. Dominykas Budrys
doc. dr. Jurgita Stasiūnienė
dokt. gyd. rez. Ugnė Mickevičiūtė
prof. dr. Gilvydas Verkauskas
prof. dr. Sigita Lesinskienė
asist. dr. Jelena Stanislavovienė
prof. dr. (HP) Janina Tutkuvienė

Organizacinis komitetas:

Austėja Zubauskaitė
Giedrė Zdanavičiūtė
Arshia Tabassum Abdul Rahman
Ieva Jankūnaitė
Gabija Balčiūnaitė
Gabrielė Gudelytė
Marija Šarnauskaitė
Antanas Simonas Garuolis
Gabrielė Jurytė
Kornelija Klinkaitė
Nursat Gazizov
Sofija Šestak
Mindaugas Smetaninas
Deimantė Šerniūtė
Eva Kriaučiūnaitė
Edas Leščinskis
Agata Bruzgul
Erika Vaitkutė
Ugnė Mickutė
Gabija Mūraitė
Augustė Melaikaitė
Artemij Morozov
Raminta Kastecakaitė
Gustė Šuliauskaitė
Karolina Karneckaitė
Eglė Žulpaitė
Sylvia Rogoža
Gabrielė Jonauskaitė
Agnė Vasiulytė
Rūta Uksaitė
Roman Blinov
Marija Sarafinaitė
Eglė Valčiukaitė
Paulė Kergytė
Milda Černytė
Julija Grigaitytė
Dovydas Stankevičius
Greta Ramonaitė
Silvija Černiauskaitė
Danial Heidar
Edgaras Zaboras
Gediminas Gumbis
Joana Leščevskaja
Gabija Marčiulaitytė
Achila Kasandra Lunkė
Meda Petrylaitė
Ernestas Gulbickis
Radvilė Kadytė
Julija Šnipaitytė
Smiltė Vaišvilaitė
Evelina Dakševičiūtė
Alicija Šavareikaitė
Elinga Inčirauskaitė
Milda Eleonora Griciūtė
Robertas Basijokas
Elvin Francišek Bogdzevič

ISSN 2783-7831 (skaitmeninis PDF)

© Tezių autoriai, 2026
© Vilniaus universitetas, 2026

TECHNOSTRESAS: GYVENTOJŲ INFORMUOTUMAS, TECHNOLOGIJŲ NAUDOJIMAS IR POŽIŪRIS Į DIRBTINĮ INTELEKTĄ

Autorė. Ieva PETUCHAUSKAITĖ, II kursas.

Vadovė. Dr. Jelena STANISLAVOVIENĖ, Vilniaus universiteto Medicinos fakulteto Sveikatos mokslų instituto Visuomenės sveikatos katedra.

Tikslas. Įvertinti gyventojų informuotumą apie technostresą, jų požiūrį į dirbtinį intelektą, humanoidinius robotus bei technologijų poveikį psichologinei sveikatai.

Metodai. Tyrimui taikytas kiekybinis metodas – anoniminė elektroninė apklausa. Apklausa, sudaryta iš 22 klausimų, buvo vykdyta 2025 m. lapkričio 24 d. – gruodžio 8 d., naudojant „Microsoft Forms“ platformą. Apklausos nuoroda platinta per „Facebook“ programėlę. Klausimyną sudarė sociodemografiniai klausimai, klausimai apie technostreso sampratą, technologijų naudojimą ir jų poveikį psichologinei sveikatai bei modifikuotas technostreso vertinimo klausimynas.

Rezultatai. Tyrimo imtį sudarė 118 pilnamečių respondentų, kurių amžiaus vidurkis – 34 metai. Nustatyta, kad tik 22 % (n = 26) respondentų buvo susipažinę su „technostreso“ sąvoka, tačiau 71 % (n = 84) nurodė jaučiantys priklausomybę nuo technologijų. Dauguma (82 %, n = 97) apklaustųjų išmaniosiomis technologijomis naudojasi 4 ar daugiau valandų per dieną. Didžiausi sunkumai prisitaikant prie technologinių naujovių nustatyti 56–65 metų amžiaus grupėje, tačiau adaptacijos iššūkių patiria ir kitų amžiaus grupių respondentai. Nors 80 % (n = 94) apklaustųjų kasdien naudoja dirbtinį intelektą, beveik pusė (49 %, n = 58) mano, kad dirbtinis intelektas ir humanoidiniai robotai nėra saugūs. Modifikuoto klausimyno rezultatai parodė, kad didelė dalis respondentų jaučiasi stipriai įsitraukę į technologijų naudojimą, tačiau tik nedidelė dalis patiria baimę dėl nesugebėjimo jomis naudotis ar galimo pakeitimo robotais. Nepaisant to, 81 % (n = 96) respondentų teigia, kad visuomenėje reikalingos priemonės technostresui mažinti.

Išvados. Tyrimo rezultatai rodo, kad gyventojų informuotumas apie technostresą yra ribotas, nors technologijų naudojimas kasdienėje veikloje yra labai paplitęs. Didelė dalis respondentų pasižymi intensyviu išmaniųjų technologijų naudojimu ir jaučia priklausomybės nuo jų požymius, kas leidžia juos priskirti padidintos technostreso rizikos grupei. Nors dirbtinis intelektas yra plačiai naudojamas, visuomenėje išlieka reikšmingas nepasitikėjimas jo ir humanoidinių robotų saugumu. Be to, daliai gyventojų kyla sunkumų prisitaikant prie sparčiai kintančių technologijų, ypač vyresnio amžiaus grupėse.

Raktažodžiai. Technostresas; technologijų poveikis; dirbtinis intelektas; humanoidiniai robotai; psichologinė sveikata.