

UDC 799.3

**Peculiarities of Career Self-efficacy of Young Basketball Players**<sup>1</sup> Romualdas K. Malinauskas<sup>2</sup> Andrius K. Brusokas<sup>3</sup> Vytautas P. Gudonis<sup>1</sup> Lithuanian Academy of Physical Education, Lithuania

6 Sporto street, Kaunas 44221

Dr. (Pedagogy), professor

E-mail: r.malinauskas@lkka.lt

<sup>2</sup> Lithuanian Academy of Physical Education, Lithuania

6 Sporto street, Kaunas 44221

PhD student

E-mail: brusokas81@gmail.com

<sup>3</sup> Siauliai University, Lithuania

25 Visinskio, Siauliai, 76351

Dr. (Psychology), professor

E-mail: gudonis@su.lt

**Abstract.** This study is focused on career self-efficacy of young (15–16 and 17–18 years old) basketball players. The total number of participants was 116 basketball players, aged 15–16 and 108, aged 17–18. The questionnaire method (Career Decision Self-Efficacy Scale) was used in the study. It has found that career of young basketball players, aged 17–18 if compared to the ones, aged 15–16 ( $p < 0.05$ ) is chiefly based on the vicarious experience, verbal persuasion, positive emotional arousal and good breeding.

**Keywords:** career education; career self-efficacy; sport; young players.

**Актуальность проблемы.** Важным ориентиром современного образования является формирование успешной, конкурентоспособной личности. В оценку успешности личности вошли, наряду с семейными ценностями, хорошее образование, карьерный и профессиональный рост. Карьерный рост невозможен без карьерной самоэффективности, изучению которой в настоящее время уделяется все большее внимание. Карьерная самоэффективность – это индивидуально воспринимаемая способность человека организовывать и выполнять действия, необходимые для реализации карьеры. Карьерная самоэффективность влияет на то, как ведет себя человек в условиях, препятствующих достижению карьерных целей, какие усилия он прилагает, с какой настойчивостью стремится к цели карьеры, какие мысли у него при этом возникают, какие эмоции он испытывает.

Исследованиям карьерной самоэффективности должно уделяться большое внимание потому, что этот конструкт позволяет предсказать профессиональные интересы личности, карьерные устремления и связан с возможностями воспринимаемой карьеры. Установлено, что карьерная самоэффективность коррелирует с большим количеством психосоциальных факторов, таких, как самооценка, тревожность, локус контроля [9, 10, 11].

А. Бандура [1] установил, что модель формирования личностной самоэффективности состоит из четырех блоков. Первый блок – это способность личности выстраивать собственное поведение. Наиболее важным источником самоэффективности является прошлый личный опыт успехов и неудач в попытках достижения желаемого результата. Успешный собственный опыт порождает высокие ожидания, а предыдущие неудачи и поражения приводят к низким ожиданиям.

Второй блок – косвенный опыт. Наблюдение за другими людьми, отличающимися успешно выстроенным поведением, может вселить в человека надежду и на собственную эффективность, уверенность, что с подобной деятельностью можно вполне справиться.

Третий блок – вербальное убеждение. Эффективность может быть также достигнута или изменена через убеждение человека в том, что он обладает в полной мере

способностями, знаниями и умениями для достижения цели. Степень воздействия на личность тесно связана с осознаваемым статусом и авторитетом убеждающего.

Четвертый блок – эмоциональная стабильность. В связи с тем, что люди сверяют уровень эффективности с уровнем эмоционального напряжения перед лицом стрессовых или угрожающих ситуаций, любой способ, понижающий эмоциональное возбуждение, повысит прогноз эффективности.

Научная проблема исследования особенностей карьерной самоэффективности юных баскетболистов состоит в том, что А. Бандура [1] не изучал модель формирования карьерной самоэффективности. Кроме того, в научной литературе нет единого мнения относительно существования различий карьерной самоэффективности юных баскетболистов 15–16 лет и 17–18 лет.

В рамках исследования карьерной самоэффективности юных спортсменов у нас возник вопрос, каковы особенности карьерной самоэффективности у юных баскетболистов 15–16 лет и 17–18 лет?

Актуальность нашей работы состоит в том, что исследований, посвященных анализу карьерной самоэффективности юных спортсменов в настоящее время еще явно недостаточно и в том, что в современном обществе не уделяется достаточного внимания гармоничному развитию личности [2, 8]. Можно предположить, что физическая культура и спортивные занятия могут помочь, наряду со средовыми, личностными, мотивационными факторами, повысить уровень карьерной самоэффективности. Юноши должны обладать достаточным уровнем карьерной самоэффективности для того, чтобы смочь управлять своей жизнью, принимать решения, опираясь на собственные ценности.

**Методика и организация исследования.** Для решения поставленных задач была использована шкала источников карьерной самоэффективности (CSESS) [4], математическая статистика – критерий разности  $t$ .

Методика карьерной самоэффективности состоит из 20 вопросов, каждый из которых оценивается по пятибалльной шкале. Эта методика использована в связи с тем, что позволяет выявить факторы (источники), на которых основана карьерная самоэффективность. Шкала источников карьерной самоэффективности состоит из пяти субшкал: косвенного опыта, вербального убеждения, состояния положительного эмоционального возбуждения, состояния отрицательного эмоционального возбуждения, способности выстроить поведение. Результаты оценки внутреннего постоянства для субшкал по коэффициенту Кронбаха  $\alpha$  были весьма высоки, и коэффициент колебался от 0,68 до 0,81 для выборки данного исследования.

Отбор испытуемых в выборочную совокупность осуществлен методом целевой выборки. Исследованием было охвачено 224 ученика, представляющих спортивные школы по баскетболу Каунаса, Вильнюса и Мариямполья (Литва). Выборка юных баскетболистов 15–16 лет включала 116 чел., а баскетболистов 17–18 лет – 108 чел.

**Результаты.** Шкала источников карьерной самоэффективности позволила выявить пять факторов, на которых основана карьерная самоэффективность: способность выстроить поведение, косвенный опыт, вербальное убеждение, состояние положительного эмоционального возбуждения и состояние отрицательного эмоционального возбуждения.

Установлены различия в показателях карьерной самоэффективности юных баскетболистов различных возрастных групп (см. таблицу).

Карьерная самоэффективность баскетболистов 17–18 лет представлена более высокой оценкой четырех источников (факторов) карьерной самоэффективности. По данным исследования, обнаружены статистически значимые различия по оценке следующих источников (факторов) карьерной самоэффективности: косвенного опыта ( $t=-1,99$ ,  $p<0,05$ ), вербального убеждения ( $t=-2,05$ ,  $p<0,05$ ), состояния положительного эмоционального возбуждения ( $t=-2,02$ ,  $p<0,05$ ), способности выстроить поведение ( $t=-1,98$ ,  $p<0,05$ ). В старшей группе юных баскетболистов значение источников (факторов) карьерной самоэффективности возрастает. По данным исследования, не были обнаружены статистически значимые различия двух исследуемых групп юных баскетболистов только при оценке состояния отрицательного эмоционального возбуждения.

Таблица

**Статистические показатели оценки источников (факторов) карьерной самоэффективности юных баскетболистов (среднее и стандартное отклонение)**

Источники (факторы) карьерной самоэффективности	Юные баскетболисты 15–16 лет (N=116)	Юные баскетболисты 17–18 лет (N=108)	Критерий разности t и уровень значимости p
Косвенный опыт	3,18±0,72	3,36±0,63	-1,99 p<0,05
Вербальное убеждение	3,06±0,76	3,28±0,84	-2,05 p<0,05
Состояние положительного эмоционального возбуждения	3,32±0,67	3,51±0,73	-2,02 p<0,05
Состояние отрицательного эмоционального возбуждения	2,80±0,84	2,83±0,78	-0,28 p>0,05
Способность выстроить поведение	3,51±0,68	3,70±0,75	-1,98 p<0,05

**Обсуждение.** Результаты этого исследования увеличили объем знаний в сфере изучения карьерной самоэффективности юных баскетболистов. Полученные нами данные не отличаются от данных, выявленных другими исследователями, свидетельствующих, что имеются различия в восприятии карьеры среди подростков и юношей [5, 7].

Эта работа показала, что исследование карьерной самоэффективности представляет собой сложный процесс, но полученная информация может помочь лучше понять, как надо стимулировать молодых людей в плане карьерных целей. Мы считаем, что наше исследование, которое анализирует источники карьерной самоэффективности в разных возрастных группах, имеет практическую пользу, а результаты исследования могут помочь молодым людям выбрать правильное направление для успешной карьеры [6, 12].

В заключении следует отметить, что в исследованиях карьерной самоэффективности проводится анализ многих факторов, поэтому мы считаем, что такие исследования должны обращать внимание не только на источники (факторы) карьерной самоэффективности юных баскетболистов, но и на карьерные ориентации. Поэтому мы также предполагаем, что стоит продолжать исследование особенностей карьерной самоэффективности, включая в него изучение карьерных ориентаций, опираясь на комплексную теорию *Якорей карьеры* известного американского исследователя Э. Шейна, выделившего восемь основных карьерных «якорей»: профессиональную компетентность, менеджмент, автономию, стабильность, служение, вызов, интеграцию стилей жизни и предпринимательство [3].

В этом исследовании мы не проводили анализ данных по полу. Поэтому анализу гендерных различий карьерной самоэффективности тоже могли бы быть посвящены дальнейшие исследования.

**Выводы.** Приобретение карьерной самоэффективности юными баскетболистами 17–18 лет, по сравнению с баскетболистами 15–16 лет, в большей степени основано на способности выстроить свое поведение, на косвенном опыте, на вербальном убеждении и на состоянии позитивного эмоционального возбуждения.

**Примечания:**

1. Бандура А. Теория социального научения. Санкт-Петербург: Евразия, 2000. 320 с.
2. Малинаускас Р.К., Гудонис В.П., Шнирас Ш.А. Динамика социально-психологической компетентности студентов педагогических вузов // Психологический журнал, 2007. Т. 28. № 4. С. 45-51.
3. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная социальная психология. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 298 с.
4. Anderson S. L., Betz, N. E. Sources of social self-efficacy expectations: their measurement and relation to career development // Journal of Vocational Behavior, 2001. № 58, P. 98-117.

5. Gianakos I. Predictors of career decision-making self-efficacy // Journal of Career Assessment, 2001. № 2. P. 101-110.
6. Jepsen D. A., Dickson, G. L. Continuity in life-span career development: career exploration as a precursor to career establishment // Career Development Quarterly, 2003. № 51. P. 217-233.
7. Kracke B. The role of personality, parents and peers in adolescents career exploration // Journal of Adolescence, 2002. Vol. 25, № 1. P. 19-30.
8. Malinauskas R., Brusokas A. Self-efficacy concept and characteristics of athletes self-efficacy // Science and processes in education, 2010. Vol. 13, № 4. P. 68-80.
9. Miranda A. O., Umhoefer D. L. Acculturation, language use, and demographic variable as predictors of the career self-efficacy // Journal of Multicultural Counseling and Development, 1998. Vol. 26, № 1. P. 39-52.
10. Muris P. Relationships between self-efficacy and symptoms of anxiety disorders and depression in a normal adolescent sample // Personality & Individual Differences, 2002. Vol. 32, № 2. P. 337-348.
11. O'Brien K. M., Dukstein R. D., Jackson, S. L., Tomlinson, M. J., Kamatuka, N. Broadening career horizons for students in at-risk environments // Career Development Quarterly, 1999. № 47, P. 215-229.
12. Taveira M. D., Moreno M. L. Guidance theory and practice: the status of career exploration // British Journal of Guidance & Counseling, 2003. № 31. P. 189-208.

УДК 799.3

### **Особенности карьерной самоэффективности юных баскетболистов**

<sup>1</sup> Ромуальдас Казимерович Малинаускас

<sup>2</sup> Андриус Ромович Брусокас

<sup>3</sup> Витаутас Пранович Гудонис

<sup>1-2</sup> Литовская академия физической культуры, Литва  
44221, г. Каунас, ул. Спорто, 6

<sup>1</sup> доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: r.malinauskas@lkka.lt

<sup>2</sup> соискатель  
E-mail: brusokas81@gmail.com

<sup>3</sup> Шяуляйский университет, Литва  
76351, г. Шяуляй, ул. Вишинскио, 25  
доктор психологических наук, профессор  
E-mail: gudonis@su.lt

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы карьерной самоэффективности юных баскетболистов. Выборка юных баскетболистов 15–16 лет включала 116 чел., а баскетболистов 17–18 лет – 108 чел. Для решения поставленных задач была использована шкала источников карьерной самоэффективности (CSESS). Результаты исследования показали, что приобретение карьерной самоэффективности юными баскетболистами 17–18 лет, по сравнению с баскетболистами 15–16 лет, в большей степени основано на способности выстроить свое поведение, на косвенном опыте, на вербальном убеждении и на состоянии позитивного эмоционального возбуждения.

**Ключевые слова:** построение карьеры; карьерная самоэффективность; спорт; юные баскетболисты.