

МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА ЧИСТЯКОВА

Вильнюсский университет

О трех нововыявленных списках Псковской редакции Простого пролога

История развития Пролога — календарного сборника кратких житий и поучений — в общих чертах установлена. Существование двух разновидностей Пролога простого (нестишного) отмечено архиеп. Сергием [1997, 303–322]. Дальнейшее изучение памятника выявило наличие трех редакций: Славянского синаксаря, 1-й русской редакции и 2-й русской редакции [Фет 1987]. Еще одна (четвертая по счету, или 3-я русская) редакция, получившая название Псковской, выделена и описана Е.А. Фет [1980], выводы которой могут быть представлены следующим образом.

Псковская редакция возникла около сер. XV в. в Пскове, ее составители взяли за основу 1-ю русскую редакцию Простого пролога. В отличие от предыдущих, Псковская редакция была открыта для проникновения современного агнографического материала. Необычен и поучительный ее отдел, практически на каждый день включающий новые для Пролога чтения, заимствованные из патериков (Римского, Скитского, Синайского), сборников назидательного характера (Златоструя, Изборников 1073 и 1076 гг., Пандектов Никона Черногорца) и других источников. Новая редакция представлена 12 списками XV–XVII вв., все они за сентябрьскую половину года (мартовская половина ученой не обнаружена).

Первоначальный текст редакции с памятью чуда от Черской иконы (24 сент.), произошедшего в 1420 г., читается в прологе 1500–1510 гг. (Псковский музей, шк. 22, № 118/49). Вскоре после появления редакции в нее было дополнительно внесено житие Варлаама Хутынского (6 нояб.), представленное во всех ее списках, кроме вышеупомянутого. Эту стадию развития редакции отражает список Российской национальной библиотеки, собр. А.А. Титова, № 1493 (кон. 30-х–нач. 40-х гг. XVI в.). Несколько позже редакция была пополнена житием

Сергия Радонежского (25 сент.). Согласно Е.А. Фет, сформировавшаяся таким образом Псковская редакция имеет пять видов: А, А₁, Б, Новгородский и Макарьевский.

Самый ранний вид А (втор. пол. или посл. треть XV в.) кроме памятней Черской иконы и Варлаама Хутынского содержит также жития: Феодора Смоленского в проложной редакции (19 сент.), Михаила Черниговского и боярина его Феодора в распространенной редакции отца Андрея (20 сент.), Сергия Радонежского в пахомиевской редакции. Этот вид сохранился в списке 1525–1530 гг. (Москва, Государственный исторический музей, собр. А.С. Уварова, № 562).

В виде А₁ (60–70-е гг. XV в.) к текстам вида А в качестве приложения в конце были добавлены: Воспоминание знамения Новгородской иконы Богородицы (27 нояб.) и жития Димитрия Прилуцкого и митр. Алексия. К этому виду относятся два списка Российской национальной библиотеки: собр. М.П. Погодина, № 601 (кон. XV–нач. XVI вв.) и F.I.297 (за сент.–20 февр., нач. XVI в.?). К данному виду Псковской редакции относятся лишь тексты за ноябрь–февраль). В третьем списке, предположительно датированном началом XVI в. (Москва, Российская государственная библиотека, собр. Е.Е. Егорова, № 763), статьи из приложения разнесены по соответствующим числам, краткое сказание о преставлении Варлаама Хутынского заменено 1-ой редакцией его жития, добавлены житие митр. Петра (21 дек.) и память Саввы Сербского (14 янв.).

Вид Б (70-е годы XV в.), включающий жития Сергия Радонежского и Михаила Черниговского по пахомиевской редакции, представлен в трех списках: Санкт-Петербургская Библиотека Академии наук, собр. Ф.А. Каликина, № 34 (нач. XVI в.); Российская государственная библиотека, собр. С.О. Долгова, № 39 (кон. 30-х–нач. 40-х гг. XVI в.; к данному виду Псковской редакции относится лишь основной текст рукописи, но не современные ему приложения) и Музейное собр., № 3680 (за сентябрь–ноябрь, нач. XVII в.).

В Новгородском виде (кон. XV в.) читаются жития Сергия Радонежского и его чудо о Стефане Пермском, Феодора Смоленского, Михаила Черниговского (в ростовской редакции), Людмилы Чешской, Иоанна Рыльского, Авраамия Ростовского, Димитрия Прилуцкого, митр. Петра и Алексия, Иоанна II, архиеп. Новгородского, Антония Римлянина, чудеса из 2-ой редакции жития Варлаама Хутынского. Такой состав текстов характерен для двух списков: Российская национальная библиотека, F.I.297 (рукопись уже упоминалась выше; к данному виду Псковской редакции относятся лишь тексты за сентябрь и октябрь); Новосибирская Государственная публичная научно-техниче-

ская библиотека Сибирского отделения Российской АН, собр. М.Н. Тихомирова, № 559 и 561 (две части одной рукописи, перв. пол. XVI в.).

В *Макарьевском виде* (40-е гг. XVI в.) славянские жития пишутся и собираются специально для Великих Миней Четых и канонизаций на соборах митр. Макария. В уже упоминавшемся списке из собр. С.О. Долгова в основной текст введены одни лишь *памяти* новых святых, тогда как соответствующие *тексты житий* выписаны (рукою писца основного текста) в приложении в конце рукописи: там читаются жития Иоанна Новгородского, Иоанна Рыльского, Авраамия Ростовского, Саввы Сербского, Димитрия Прилуцкого, митрополитов Петра и Алексия, Саввы Вышерского и Павла Обнорского.

В двух списках Макарьевского вида — Российская государственная библиотека, собр. Е.Е. Егорова, № 1299 (втор. пол. 1550-х гг.); Российская национальная библиотека, собр. А.А. Титова, № 1220 (1570–1575 гг.) — к текстам, читающимся в Долговском списке, добавлены жития: митр. Киприана (16 сент.), Савватия Соловецкого (27 сент.), Ионы Новгородского (5 нояб.), Стефана Дечанского (11 нояб.), Никона Радонежского (17 нояб.), Александра Невского (23 нояб.), Саввы Сторожевского (3 дек.), Исидора Юрьевского (8 янв.), Михаила Клопского (11 янв.), Максима Юродивого (21 янв.), Иоанна Казанского (24 янв.), Всеволода Псковского (27 нояб. и 11 февр.).

Целью дальнейших заметок является введение в научный оборот еще трех списков Псковской редакции Простого пролога из вильнюсских, минских и львовских собраний. Первые две рукописи просмотрены мною *de visu*, третья выявлена на основании данных, опубликованных Е.И. Калужняцким.

1. Пролог за сентябрьскую половину года перв. четв. XVI в. (Вильнюс, Библиотека АН Литвы, ф. 19, № 92). Рукопись кратко описана Ф.Н. Добрянским [1882, 191], датировка уточнена Н.А. Морозовой, которой приношу искреннюю благодарность. Начиная с л. 92 по нижнему полю листов идет запись, сообщающая о том, что книга пожалована от псковских посадских людей. Принадлежность этой рукописи 3-й редакции Пролога установлена О.А. Кондратьевой [1998, 22–24]. Житие прп. Варлаама Хутынского в составе пролога отсутствует, как и все чтения, на основании которых Е.А. Фет выделила виды псковской редакции. Из всех житийных материалов, характерных для 3-ей редакции, вильнюсский список содержит только память чуда от Черской иконы (24 сент.), что позволяет соотнести его со списком Псковского музея, который до сих пор считался уникальным по набору текстов.

В вильнюсской рукописи в заглавии указанного чуда название местности „в Чирсках“ зачеркнуто, внизу иным почерком исправлено: „в обители Преображения Спасова над Мирожю“. Е.А. Фет [1980, 61] отметила аналогичное исправление в трех списках, относящихся к *разным видам* Псковской редакции (Долговском, Уваровском, Титова № 1493). Все четыре рукописи, содержащие такое исправление, имеют близкие датировки, приходящиеся на первую половину XVI в.

2. Пролог за сентябрьскую половину года сер. XVI в. (Минск, Национальная библиотека Беларуси, № 091/4200). Рукопись кратко описана В.Н. Перетцем [1934, 181, № 52], в ней имеется копия запись 1427 г., сообщающая, что книга написана при киевском митрополите Фотии (1408–1431) и принадлежала Псково-Печерскому монастырю. Просмотрев рукопись *de visu*, я установила, что в ее состав входят жития кн. Феодора Смоленского (19 сент.), кн. Михаила Черниговского и боярина его Феодора (20 сент.), память Черской иконы (24 сент.), житие Сергия Радонежского (в варианте, характерном для Стишного пролога) со стихом (25 сент.), житие прп. Варлаама Хутынского и его же чудо о слепом (6 нояб.). Этот набор текстов говорит о принадлежности списка виду А — самой ранней разновидности Псковской редакции, которая до сих пор была известна по единственному списку.

Наличие в минской рукописи копийной псковской записи 1427 г. позволяет поставить вопрос о возможности удревнения датировки вида А Псковской редакции до первой трети XV в.

3. Пролог за мартовскую половину года, описанный Е.И. Калужняцким [1878, 220–224] как пролог львовской свято-онуфриевской библиотеки № III. Точная датировка рукописи мне неизвестна: исследователь, перечисливший славянские и русские статьи целой группы львовских рукописных прологов, дал лишь суммарную датировку последних (кон. XV–XVII вв.). По данным Е.И. Калужняцкого, в состав рукописи входят 27 текстов, посвященных южно- и восточнославянским святым и некоторым русским праздникам: житие Арсения, еп. и чудотворца Тверского (2 марта), перенесение мощей Вячеслава Чешского (4 марта), житие Евфимия II, архиеп. и чудотворца Новгородского (11 марта), Ионы, митр. Московского (30 марта), Зосимы и Савватия Соловецких (14 апр.), Пафнутия Боровского (1 мая), перенесение мощей Бориса и Глеба (2 мая), Феодосия Печерского (3 мая), Антония Печерского (7 мая), Исидора Твердислова, юродивого Ростовского (14 мая), Евфросина Псковского (15 мая), обретение мощей митр. Алексия (20 мая), Никиты, столпника Переяславского (22 мая), обретение мощей Леонтия, еп. Ростовского (23 мая), страсть мч. Георгия,

убиенного в болгарском г. Средце (ныне София) османским султаном Селимом I в 1515 г. (26 мая), св. Кирилла Белозерского (9 июня), житие Петра и Февронии Муромских (25 июня), Прокопия, юродивого Устюжского (8 июля), сказание о знаменнии Богородицы Устюжской (8 июля), кн. Владимира (15 июля), иная повесть о знаменниях Богородицы Черской (16 июля), страсть Бориса и Глеба (24 июля), Мартина Туровского (27 июля), Андрея Юрьевича, кн. Ростовского (1 авг.), слово об установлении праздника всемилостивому Спасу (1 авг.), перенесение Владимирской иконы Богородицы в Москву (26 авг.), Александра Свирского (30 авг.).

Обращение к истории канонизации святых Русской Церкви [Хорошев 1986, 170–177] выявляет следующее: 11 из упомянутых в рукописи святых были канонизированы на соборах митр. Макария. На соборе 1547 г. общерусское почитание было установлено Пафнутию Боровскому, Прокопию Устюжскому, Александру Свирскому, Зосиме и Савватию Соловецким, митр. Ионе. Местного почитания удостоились прп. Арсений Тверской и блг. кн. Петр и Феврония Муромские. На соборе 1549 г. были канонизированы Евфимий II, архиеп. Новгородский и прп. Евфросин Псковский.

Таким образом, перед нами, скорее всего, *мартовская половина* Макарьевского вида Псковской редакции Простого пролога. Существование этой рукописи подтверждает априорное предположение Е.А. Фет [1980, 55] о том, что широкомасштабная редакторская работа по дополнению житиями русских святых была проведена по отношению не к одной лишь сентябрьской половине, а к полному (годовому) Прологу.

ЛИТЕРАТУРА

- Добрянский Ф.Н., 1882: *Описание рукописей Виленской публичной библиотеки, церковно-славянских и русских*. Вильна.
- Калужняцкий Е.И., 1878: Обзор славяно-русских памятников языка и письма, находящихся в библиотеках и архивах львовских, in *Труды третьего археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 года*, т. 2. Киев, 231–321.
- Кондратьева О.А., 1998: *Общая текстологическая характеристика рукописных и печатных Прологов БАН Литвы*: Дипломная [бакалаврская] работа. Вильнюсский университет.
- Перетц В.Н., 1934: *Рукописи библиотеки Московского университета, самарских библиотек и музея и минских собраний*. Ленинград.

- Сергий (Спасский), 1997: *Полный месяцеслов Востока*, т. 1: Восточная агиология. Москва (репринтное воспроизведение второго, исправленного и дополненного издания 1901 г.).
- Фет Е.А., 1980: Новые факты к истории древнерусского Пролога, in Лихачев Д.С. (ред.), *Источниковедение литературы Древней Руси*. Ленинград, 53–70.
- Фет Е.А., 1987: Пролог, in Лихачев Д.С. (ред.), *Словарь книжников и книжности Древней Руси*, вып. 1 (XI–первая половина XIV в.). Ленинград, 376–381.
- Хорошев А.С., 1986: *Политическая история русской канонизации (XI–XVI вв.)*. Москва.

E-mail: prolog@delfi.lt

Март 2005 г.