

Vilniaus universitetas  
TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ INSTITUTAS

POLITIKOS IR MEDIJŲ PROGRAMA

**MANTAS BOGDANSKIS**  
II kurso studentas

**PRIEŠ KĄ KOVOJA TARPTAUTINĖ ALTERNATYVIOJI DEŠINĖ:  
RĖMINIMO TEORIJS TAIKYMAS**

**MAGISTRO DARBAS**

Darbo vadovas/ė: dr. Nerijus Maliukevičius

Vilnius, 2019

# MAGISTRO DARBO PRIEŠLAPIS

**Bakalauro/magistro darbo vadovo/ės išvados dėl darbo gynimo:**

.....  
.....  
.....

.....  
(data)

.....  
(v., pavardė)

.....  
(parašas)

**Bakalauro/magistro darbas įteiktas gynimo komisijai:**

.....  
(data)

.....  
(Gynimo komisijos sekretoriaus/ės parašas)

**Bakalauro/magistro darbo recenzentas/ė:**

.....  
(v., pavardė)

**Bakalauro/magistro darbų gynimo komisijos įvertinimas:**

.....

Komisijos pirmininkas/ė:

Komisijos nariai:

## PATVIRTINIMAS APIE ATLIKTO DARBO SAVARANKIŠKUMĄ

Patvirtinu, kad įteikiamas darbas „PRIEŠ KĄ KOVOJA TARPTAUTINĖ ALTERNATYVIOJI DEŠINĖ: RĖMINIMO TEORIJS TAIKYMAS“ yra:

1. Atliktas mano paties ir nėra pateiktas kitam kursui šiame ar ankstesniuose semestruose;
1. Nebuvo naudotas kitame Institute/Universitete Lietuvoje ir užsienyje;
2. Nenaudoja šaltinių, kurie nėra nurodyti darbe, ir pateikia visą panaudotos literatūros sąrašą.

Mantas Bogdanskis

## BIBLIOGRAFINIO APRAŠO LAPAS

**Bogdanskis M. Prieš ką kovoja Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė: Rėminimo teorijos taikymas:** Politikos ir medijų specialybės, magistro darbas / VU Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas; darbo vadovas N. Maliukevičius. – V., 2019. – 68 p.

**Reikšminiai žodžiai:** tarptautinė alternatyvioji dešinė, alt-right, internetas, socialinė media, rėminimo teorija, subkultūros teorija, tinklinė visuomenė, dešinioji politika, dešinėsios idėjos, interneto subkultūra, internetinė žiniasklaida.

Šiame darbe tyrinėjamos politinio darinio žinomo kaip Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė politinio konflikto temos. Naudojantis tinklinės visuomenės galios-kontragalios ir subkultūros teorijomis šių konflikto temų yra ieškoma šio politinio darinio kuriamame internetiniame turinyje YouTube platformoje 2015-06-15 – 2018-11-06 laikotarpiu. Tyrinėjami prie šio darinio priskiriami didžiausią įtaką bei pasiekiamumą turintys idėjų skleidėjai.

Atrastosios konflikto temos yra palyginamos laike, taip pastebint jų kitimą ir nusprendžiant, ar jos buvo pateikiamos atsitiktinai, ar kaip reakcija į pasaulinius politinius įvykius. Paaiškinama, kokios kontragalia ir subkultūra yra kuriamos. Pasitelkiant rėminimo teoriją, yra surandama centrinė idėja, kuri riša atrastas konflikto temas bei politinės idėjas į bendrą Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės pateikiamą politinę istoriją.

## Turinys

Įvadas.....	6
1 Tyrimo problema bei aktualumas.....	8
2 Teorinis pagrindas.....	10
2.1 Tinklinė visuomenė. Galia bei kontragalia.....	11
2.2 Subkultūros teorija.....	12
2.3 Rėminimo teorija.....	13
3 Tyrimo klausimai bei uždaviniai.....	15
4 Metodologija.....	16
5 Literatūros apžvalga.....	20
5.1 Sąvokų apibrėžimas. Alt-right sąvokos kaita laike.....	20
5.2 Dabartinės reikšmės. Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė, Amerikos Alternatyvioji Dešinė (alt-right), Europos Naujoji Dešinė, interneto bendruomenės bei „alt-light“.....	23
5.3 Veikla ir sandara. Ką pasakė kiti autoriai.....	25
6 Teorijų sintezė. Gairių konstravimas.....	31
7 Tyrimo rezultatai.....	32
7.1 Atrastos konflikto idėjos ir oponentai.....	33
7.1.1 Islamas.....	34
7.1.2 Ideologija.....	35
7.1.3 Žiniasklaida.....	36
7.1.4 <i>Establishment</i> .....	36
7.1.5 Hillary Clinton.....	37
7.1.6 Feminizmas.....	38
7.1.7 Protestai.....	39
7.1.8 Politinis korektiškumas.....	40
7.1.9 Socialinio teisingumo aktyvizmas.....	41
7.1.10 Kultūra.....	42
7.1.11 Akademija.....	43
7.2 Kaip visa tai kito laike?.....	43
7.2.1 Islamas.....	44
7.2.2 Ideologija.....	45
7.2.3 Žiniasklaida.....	46
7.2.4 <i>Establishment</i> .....	47
7.2.5 H. Clinton.....	48
7.2.6 Feminizmas.....	49
7.2.7 Socialinio teisingumo aktyvizmas.....	50
7.3 Palyginimas laike.....	51
7.4 Kiti rezultatai.....	51
7.4.1 Kontragalia.....	52
7.4.2 Subkultūra.....	52
7.4.3 Kuriamas medijos rėmas.....	53
Išvados.....	54
Literatūros sąrašas.....	58
Priedas.....	66
Summary.....	67

## Įvadas.

Atsivertus vieną iš platesnių internetinių laikraščių galima pastebėti terminą „alt-right“. Alt-right, dar žinomas kaip Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė,<sup>1</sup> atsirado staiga iš niekur ir įgavo pagreitį ir populiarumą kartu su dabartinio Jungtinių Amerikos Valstijų prezidento Donald Trump kilimu į valdžios sferą. Kartu, net nežinant, kas tai per politinis darinys yra, alt-right buvo pripažintas kaip grėsmė demokratijai ir šiuolaikinei politinei hegemonijai,<sup>2</sup> o pats „alt-right“ apibrėžimas buvo žiniasklaidos sutapatintas su neonacizmo ideologijos pavadinimu,<sup>3</sup> nežiūrint į smulkmenas ar skirtumus. Nors egzistuoja keletas tyrimų šia tematika, jie visi bando arba apibrėžti šį pavadinimą, arba šiuo pavadinimu vadina skirtingus politinius darinius bei judėjimus, ir taip įveda dar daugiau neaiškumo į šią ir taip neaiškią sferą.

Svarbu tai, kad nors nėra aišku, kas tai per darinys, objektas ar judėjimas yra, alt-right sugebėjo pasiekti aukščiausius politinius ešelonus JAV ir būti pripažintas kaip pavojus. Todėl peršasi išvada, kad figūruoja neaiškus politinis darinys, sugebantis paveikti galingų valstybių politiką, o apie jį surinkti duomenys yra neaiškūs ir konfliktuojantys tarpusavyje. Būtent tai ir iškelia pagrindinę šio tyrimo problemą. Egzistuoja neaiškus politinis darinys, kurio net pats pavadinimas galėtų reikšti skirtingus dalykus, tačiau nepaisant to yra pakankamai įtakingas turėti galios politinėje arenoje, būti pripažintas žiniasklaidos ir politikų kaip oponentas ar grėsmė. **Tyrimo problema** – Kokie ir kaip pagrindiniai politiniai oponentai yra pateikiami „alt-right“ politinio darinio turinio kūrėjų internetinėse platformose?

Egzistuoja autorių, teigiančių, jog alt-right iš pagrindų susikūrė ir veikia interneto platformose ir socialinės medijos tinkluose, kaip Facebook, Twitter ar YouTube.<sup>4</sup> Kiti autoriai aiškina, jog šis politinis darinys remiasi melu, ažiotažu, ir trolinimu tam, kad išgautų reakciją iš žmonių, ir savo skleidžiamomis politinėmis idėjomis netiki.<sup>5</sup> Sujungus šias dvi idėjas, ir norint geriau įsigilinti į šį politinį darinį, išgauti daugiau informacijos ir aiškumo apie alt-right, peršasi tezė, jog informacija, kuriama alt-right turinio kūrėjų bendrauti su savo sekėjais turėtų būti tikslesnė ir teisingesnė, negu bendrauti su aplinkiniais, kuriuos yra norima trolinti. **Tyrimo tikslas** - domintis alt-right veikėjų kuriamu turiniu, išsiaiškinti, prieš ką kovoja šis politinis darinys, ir taip suteikti informacijos šio politinio darinio pagrindinius

<sup>1</sup> Pilna apibrėžimo kaita laike apžvelgiama skyriuje 5.1 Sąvokų apibrėžimas. Alt-right sąvokos kaita laike.

<sup>2</sup> Team Fix, Abby Ohlheiser ir Caitlin Dewey, „Hillary Clinton's alt-right speech, annotated“, *The Washington Post*, 2016. <<https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/08/25/hillary-clintons-alt-right-speech-annotated/>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>3</sup> Milo Yiannopoulos, *Dangerous*, Dangerous Books, 2017, 47-50.

<sup>4</sup> George Hawley, *Making Sense of the Alt-Right*. New York: Columbia University Press, 2017. 19-21.

<sup>5</sup> Angela Nagle, *Kill All Normies – Online Culture Wars From 4chan and Tumblr to Trump and The Alt-Right*, John Hunt Publishing, Zero Books, 2017, 9-14.

oponentus bei jam oponuojančias idėjas.

Kadangi buvo atrasta, jog trolinimas ir melas yra šio darinio *modus operandi*<sup>6</sup> bendraujant su aplinkiniais bei žiniasklaida, peršasi jau minėta tezė, jog informacija, kuri būtų kuriama „savi-saviems“ principu turėtų būti teisinga. Tai leidžia daryti naują tyrimą. Norint patenkinti šį tyrimo tikslą, tam iškeliami keletas tyrimo uždavinių. Metodu pasirinkta kokybinė turinio analizė, kuri leidžia iš vidaus matyti ir aprašinėti politinius bei kultūrinius reiškinius, taip pat suprasti juos, jų logiką, ir visa tai paaiškinti. Remiantis „Hope not Hate“ tyrimu, buvo pasirinkti trys prie Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės internetinės atšakos alt-light priskiriami ir įtakingiausiais laikomi turinio kūrėjai, platinantys savo turinį socialinėje medijoje – Paul Joseph Watson, Lauren Southern ir Milo Yiannopoulos.<sup>7</sup> Naudojantis atsitiktinę atranką nustatytame laiko tarpe (2015-06-16 iki 2018-11-06), iš kiekvieno turinio kūrėjo buvo pasirinktas reprezentatyvus kiekis vaizdo įrašų, kurie bus analizuojami naudojantis kokybine turinio analize. Analizei daryti buvo pasirinktos Manuel Castells tinklinės visuomenės/galios-kontragalios ir Albert K. Cohen subkultūros teorijos, aiškinančios bendruomenių kūrimą bei atsiradimą. Jomis remiantis, bus nustatytos teorinės gairės, pagal kurias bus atsirenkamos iškeliamos politinio oponento idėjos vaizdo įrašuose. Todėl **pirmasis tyrimo uždavinys** – peržiūrėti pasirinktus vaizdo įrašus ir teorijų pagalba atrasti iškeliamus politinius oponentus ir konflikto temas. Taip pat, pasižiūrėti, kokios kontragalia bei subkultūra yra kuriamos.

Taip pat buvo pasirinkta rėminimo teorija – atlikus analizę, ja remiantis bus išsiaiškinta, kaip pateikiamos vienos ar kitos politinio konflikto idėjos, taip žiūrint, ar jas kažkas sieja. **Antrasis uždavinys** – iš atliktos tyrimo analizės, pritaikant rėminimo teoriją, surasti bendrą žiniasklaidos rėmą, per kurį yra pateikiami oponentai ir konflikto idėjos, iš ko bus žinoma, koks yra alt-right idėjas centruojantis politinis veiksnys ar idėja.

Atradus konflikto temas, jos bus tarpusavyje palygintos laike. Tai yra **trečiasis tyrimo uždavinys** – konflikto temas bus palyginamos laike atskirai ir visos kartu, taip žiūrint, ar šios politinės idėjos yra reakcija į vienus ar kitus politinius įvykius, ar visgi tai yra kuriama atsitiktinai. Taip bus matoma, ar alt-right kuriamas turinys yra kuriamas sistemiškai, o gal turinio temos priklauso nuo kūrėjo norų ir veiksmų.

Atlikus šį tyrimą, bus išsiaiškinta, prieš kovoja Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė, ir taip bus įnešta logikos, aiškumo ir informacijos į šią pakankamai painią ir sudėtingą sferą, ir pravers tiems, kurie galėtų susidurti su šiuo politiniu dariniu tiek akademijos, tiek politikos darymo srityse.

---

<sup>6</sup> Hawley, 70-76.

<sup>7</sup> „Who's Who”, *Hope not Hate*, 2018. <<https://alternativeright.hopenothate.com/whos-who>> [Žiūrėta 2018 06 06].

## 1 Tyrimo problema bei aktualumas.

Šio darbo centrinė problema yra vadinamojo alt-right politinio darinio (dar žinomo, kaip Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė, kaip ir bus referuojama vėliau tyrime, trumpiau TAD) idėjos, oponentai, bei pagrindinės jiems priešiškos temos, ir viso to kitimas laike. Nepasaint keletu tyrimų, kuriuo buvo bandyta apibrėžti, kas yra alt-right, ir bandyti paaiškinti, kuo tiki šis politinis darinys, tikslios ir aiškios informacijos apie alt-right ypatingai daug nėra. Atrodo, jog šis terminas yra itin platus, ir apima daug skirtingų idėjų, politinių darinių, grupuočių, bei asmenų, tačiau vis dar nėra tiksliai nustatyta, ką iš tiesų reiškia alt-right, ir kuo šiame darinyje yra tikima. Egzistuojanti informacija konfliktuoja tarpusavyje, kas atneša daugiau neaiškumo į šią ir taip neaiškia temą. Naudojamas terminas „politinis darinys“, nes, kaip bus paaiškinta, alt-right terminas yra amorfiškas, gali apimti daug ką, ir jo reikšmė kito laike. Taip pat, tyrimų apie alt-right darinio oponentus, konflikto idėjas ir jų kitimą, būtent pirminių šaltinių analizės, beveik nėra bandyta tirti. Problematiška yra tai, jog vadinamasis alt-right politinis darinys sugeba vienyti politiniam veiksmui ir ne tik kelti memus į internetą, bet ir turėti poveikį tikrovėje (pvz. Operacija Swedistan<sup>8</sup>, He Will Not Divide Us<sup>9</sup>, It's Ok To Be White<sup>10</sup> akcijos, Starbucks nemokama kava<sup>11</sup>). Taip pat sklando gandai, jog būtent šis darinys, sugebėjo paveikti JAV prezidento rinkimus, ir viena iš kandidatų Hillary Clinton pripažino jų grėsmę politinei sistemai.<sup>12</sup> Šį terminą galima pamatyti žiniasklaidoje, jis turi savo atskirą raktažodį populiariuose interneto laikraščiuose<sup>131415</sup>, todėl galima teigti, jog turi galią paveikti žiniasklaidos dienotvarkę. Taigi, egzistuoja amorfiška masė asmenų bei idėjų, jų kratinys, kuris, būdamas visiškai neaiškus, nepaisant to figūruoja JAV masinės žiniasklaidos bei politikos diskurse kaip grėsmė. Būtent tai ir yra tyrimo problema – šis neaiškus, sunkiai apibrėžiamas politinis darinys sugeba turėti politinę galią bei įtaką.

Kodėl tai yra svarbu? Nes, visų pirma, tai yra dar ne itin tyrinėta niša. Nors radikali dešinė kaip

---

<sup>8</sup> Wild Smile, „Operation Swedistan – Change That Flag“, *Medium.com*, 2017.

<<https://medium.com/@WildSmiled/operation-swedistan-change-that-flag-11c2e686a643>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>9</sup> Don, „He Will Not Divide Us“, *Know Your Meme*, 2017. <<https://knowyourmeme.com/memes/he-will-not-divide-us>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>10</sup> Nikhil Sonnad, „What the rise of „it's OK to be white“ says about the alt-right“, *Quartz*, 2017.

<<https://qz.com/1144783/the-rise-of-the-alt-rights-catchphrase-its-ok-to-be-white/>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>11</sup> Mayukh Sen, „4Chan Hoax Claims Starbucks Is Giving Free Coffee Coupons to Black Customers“, *Munchies*, 2018. <[https://munchies.vice.com/en\\_us/article/zmgk/jw/starbucks-hoax-coupon-4chan-pol-politically-incorrect](https://munchies.vice.com/en_us/article/zmgk/jw/starbucks-hoax-coupon-4chan-pol-politically-incorrect)> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>12</sup> Alan Rappeport, „Hillary Clinton Denounces the 'Alt-Right', and the Alt-Right Is Thrilled“, *The New York Times*, 2016. <<https://www.nytimes.com/2016/08/27/us/politics/alt-right-reaction.html>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>13</sup> „ALT-RIGHT: News, Analysis and Opinion from POLITICO“, *Politico*, 2018. <<https://www.politico.com/tag/alt-right>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>14</sup> „Alt-right“, *The Independent*, 2018. <[HTTP://www.independent.co.uk/topic/alt-right](http://www.independent.co.uk/topic/alt-right)> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>15</sup> „Alt-right“, *BBC News*, 2018. <<https://www.bbc.com/news/topics/cm8m13kl7vyt/alt-right>> [Žiūrėta 2018 12 24].



politinė kryptis pati savaime egzistuoja jau pakankamai ilgą laiką, būtent tokio darinio, kuris yra potencialiai paremtas juoko forma<sup>16</sup> ir anonimiškumu<sup>17</sup>, ir taip pat figūruoja masinėje žiniasklaidoje kaip grėsmė<sup>18</sup>, bet nėra tiksliai apibrėžtas, kas tai galėtų būti, ir kuris pavojingu buvo pripažintas vienu iš Jungtinių Amerikos Valstijų prezidentų kandidatų, dar nebuvo matyti. Todėl peršasi idėja, jog tai yra kažkas naujo, atsiradusio su interneto amžiumi. Būtent tai yra tas faktas, kas suteikia nišą naujam tyrimui.

Egzistuoja kažkas, kas nėra pilnai išaiškinta, apibrėžta, bet vis viena sugeba turėti politinį svorį, paveikti politinę darbotvarkę ir atkreipti žiniasklaidos dėmesį, būti pristatyta kaip pavojus demokratijai, tačiau tuo pačiu pilnai nėra žinoma nei koks yra, nei iš ko susideda, nei kokio dydžio yra šis politinis darinys. Dėl šios priežasties, tyrimas padėtų būsimiems politikos kūrėjams įsigilinti į šį reiškinį, jeigu jis išliktų įtakingas, arba įgautu dar daugiau įtakos, nes dabar atrodo, jog alt-right yra kažkas tarp neegzistuojančio fantomo ir visuotinės grėsmės demokratijai. Apibendrinant, kartinė problema yra ta, kad su interneto amžiumi atėjo naujos nevieningos, susiskaldžiusios ir gana radiklios politikos banga, kuri sugebėjo patekti į Jungtinės Amerikos Valstijų politinės darbotvarkės diskusiją, tačiau niekas nežino, kas ir kaip tai yra iš tiesų, ir ko ši banga galėtų norėti, nei kokio dydžio bei sugebėjimų ji yra. Todėl nieko kito nelieka, kaip pažvelgti į esamą situaciją ir pabandyti išsiaiškinti kaip įmanoma daugiau detalių apie šį amorfišką neaiškų darinį, kuris nepaisant savo neaiškumo sugeba turėti politinį svorį.

Ypatingai gilių studijų, atliktų alt-right tema nėra. Pagrindą sudaro bandymas apibrėžti, kas yra alt-right ir kokios kartinės gali būti jų idėjos, iš kur jos galėjo atsirasti. Keletas tokių autorių bus peržvelgta literatūros apžvalgoje. Nors ir galima rasti skirtingų aiškinimų, kas yra alt-right, ir nors šiuo pavadinimu gali būti pavadinti skirtingi politiniai vienetai, dar nebuvo atliktas vidinis šių politinių veikėjų vartojamos internetinės žiniasklaidos tyrimas. Keletas autorių teigia, jog alt-right iš principo egzistuoja interneto pagrindu ir dalinasi savo informacija bei turiniu internetu pagalba, ir be interneto toks darinys pats savaime net negalėtų egzistuoti.<sup>19</sup> Sekant šia minties vaga, norint geriau suprasti ir įsigilinti į alt-right reiškinį, tenka įsigilinti į būtent jų pačių jiems kuriamą informaciją „savi-saviems“ principu.

---

<sup>16</sup> Aja Romano, “How the alt-right uses internet trolling to confuse you into dismissing its ideology”, *Vox*, 2017. <<https://www.vox.com/2016/11/23/13659634/alt-right-trolling>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>17</sup> George Hawley, “The Demography of the Alt-Right”, *Institute for Family Studies*, 2018. <<https://ifstudies.org/blog/the-demography-of-the-alt-right>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>18</sup> Robert Creamer, “Why Trump And The White Supremacist Alt-Right Are Threats To Democratic Values – And Our National Security”, *Huffington Post*, 2016. <[https://www.huffingtonpost.com/robert-creamers/why-trump-and-white-supre\\_b\\_11694846.html?guccounter=1](https://www.huffingtonpost.com/robert-creamers/why-trump-and-white-supre_b_11694846.html?guccounter=1)> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>19</sup> Hawley, *Making Sense of the Alt-Right*, 19-21.

Kodėl tai verta daryti? Nes, pirmiausia, toks tyrimas dar nebuvo atliktas, ir, antra, tai suteiktų papildomo aiškumo į šio neaiškaus termino, bei politinio darinio, kuris kaip ir egzistuoja, bet ir tuo pačiu metu, neegzistuoja, idėjas bei galimybes, ir apšviestų esamą situaciją. Alt-right anonimiškumas ir noras trolinti sukelia komplikacijų<sup>20</sup> tyrimui iš išorės, nes bet kokia informacija potencialiai gali būti nepatikima. Todėl lieka daryti tyrimą iš vidaus, vartojant tuos pačius pirminius šaltinius, kokie ir yra pateikiami jų pačių auditorijai. Šio tyrimo tikslu tampa trijų išskirtų kaip alt-right internetinių idėjų skleidėjų kuriamo turinio analizė, taip ieškant sąlyčio taškų, kertinių idėjų, dėl ko ginčijamasi ir politikuojama, atradimas, ir jų tarpusavio palyginimas laike. Taip bus atrastos pagrindinės idėjos bei ginčo taškai, ir alt-right iškeliami oponentai, kurie sudarytų bendrą vaizdą, prieš ką ir su kuo alt-right kovoja. Sudėjus viską į laiko skalę, bus galima pamatyti, kaip šios idėjos kito laike. Tai leis sužinoti, ar tai yra reakcija į tai kas vyksta pasaulyje, ar visgi galima atrasti nuoseklios ir stabilios, bet nekodifikuotos politinės programos atsiradimą, o gal vaizdo įrašai yra kuriami atsiktinai, į jų temos priklauso nuo pačių kūrėjų veiksmų.

Viską apibendrinant, problema kyla iš to, jog egzistuoja neaiškus politinis darinys, kurio galia yra pripažinta, jis figūruoja politikų bei žiniasklaidos darbotvarkėje, bet jo pavadinimo platumas, pokytis laike ir anonimiškumo principas kelia komplikacijas aiškiam šio darinio tyrimui ir gebėjimui jį įvertinti politinės galios kontekste, ir prieš jį kovoti, jeigu to prireiktų. Tyrimo tikslu tampa bandymas apšviesti ir išsiaiškinti prieš ką kovoja šis politinis darinys, ir kokios pagrindinės jo idėjos galėtų būti, kas bus pasiekta naudojantis pasirinktomis teorijomis. Tyrimo niša atsiranda iš to, jog, pasak tyrimų, vadinamasis alt-right bendrauja ir figūruoja būtent internete ir dalinasi informacija turino kūrimu, ir stengiasi išorės, kitų pažiūrų veikėjus, paveikti trolinimu, dezinformacija ir patyčiomis. Tai leidžia kelti išvadą, jog šio darinio saviems kuriama ir skleidžiama informacija turėtų būti patikima, ir tuo pačiu, šios informacijos analizė dar nėra atlikta.

## **2 Teorinis pagrindas.**

Kadangi socialinių bei politinių reiškinių paprastai aiškinti netinka, į pagalbą ateina keletas teorijų. Tyrimui bus naudojamos trys teorijos – tinklinės visuomenės/galios bei kontragalios teorija, subkultūros teorija ir rėminimo teorija. Pirmosios dvi teorijos bus naudojamos ieškomų idėjų gairėms nusistatyti. Naudojamos abi, nes jos yra dalinai panašios, ir dėl to gali padengti platesnį idėjų lauką. Rėminimo teorija vėliau leis iš viso to kurti bendrą medijų rėmą arba diskursą, ir matyti, kaip alt-right pateikia savo skleidžiamas idėjas.

---

<sup>20</sup> Ten pat, 70-76.

## 2.1 Tinklinė visuomenė. Galia bei kontragalia.

Sociologas Manuel Castells teigia, kad kartu su internetu atsiranda fenomenas, vadinamas masine selfkomunikacija. Šis fenomenas apima SMS, internetą, blog'us, forumus, vaizdo įrašus su idėja, jog toks tarpusavio bendravimas internete per atstumą leidžia susisiekti asmenims globaliu mastu. Masinė selfkomunikacija egzistuoja tinklinėje visuomenėje (*network society*), įmanomoje tik interneto pagalba. Tinklinė visuomenė – visuomenė, kurios socialinė struktūra yra kuriama iš tinklų, sudarytų remiantis elektroninėmis komunikacijos technologijomis.<sup>21</sup> Būtent ši elektronika, internetas leidžia tinklams plisti neribotai internete, nevaržomai nuo valstybės sienų ar fizinės teritorijos, ir teoriškai taip tinklinė visuomenė gali apimti visą pasaulį.<sup>22</sup> Galima teigti, jog tinklinė visuomenė neįmanoma be interneto ir egzistuoja būtent internete ir interneto dėka. Svarbu yra tai, jog naudojantis masine selfkomunikacija tinklinėje visuomenėje, dauguma gali bendrauti su dauguma ir tai daryti nekontroliuojamai. Niekas negali sukontroliuoti, kas ir kaip gali bendrauti internete, kas leidžia įvairiausių idėjų ir turinio sklaidą.

Taip pat yra teigiama, jog bet kurioje visuomenėje natūraliai visada egzistuoja dvi galios – galia ir kontragalia. Tai yra visuomenės dėsnis, kuris niekada neišnyksta, ir šie abu konkurujantys konceptai vienaip ar kitaip visada išlieka. Galia – tai yra institucijos, vertybės, visa tai, kas yra laikoma savaime įprastomis visuomenėje. Tuo tarpu – kontragalia yra noras tai nuversti ir įvesti savasias, ir tol kol egzistuoja galia ir jos dominavimas, tol egzistuoja noras tą galią nuversti.<sup>23</sup>

Kontragalią gali sudaryti bet kokios idėjos, prieštaraujančios dominuojančioms. Joms gali priklausyti tiek progresyvinės, tiek reakcinės, tiek feministinės, tiek proreliginės patriarchalinės, tol, kol jos prieštarauja dominavimui, tai yra kontragalia. Kadangi šiuolaikinė visuomenė ir jos galios santykiai yra globaliai išsidėstę internete, tai sukuria dar iki tol nematytą kontragalią, kuri sugeba taip pat veikti globaliai, ne tik lokaliai realioje erdvėje. Jeigu visuomenėje egzistuoja kokių nors idėjų, kurios nepatinka vieniems ar kitiems asmenims, tie asmenys, bendraudami tarpusavyje, tampa kontragalia. Atsiradus masinei selfkomunikacijai (internetui), kai kiekvienas gali kurti savo turinį, kontragaliai vienyti ir atsirasti pasidarė lengviau negu iki tol. Dėl šios priežasties, kontragalia gali veikti ir lokaliai tikrovėje, ir globaliai interneto platybėse, taip siekdami savo politinių veiksmų.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> Manuel Castells, *The Network Society – A Cross-cultural Perspective*, Edward Elgar Publishing, 2004, 3.

<sup>22</sup> Manuel Castells, *The Rise of the Network Society*, Wiley-Blackwell, 2010, xviii.

<sup>23</sup> Manuel Castells, „Communication, Power and Counter-power in the Network Society“, *International Journal of Communication*, 1, 2007, 246-250.

<sup>24</sup> Ten pat.

Internetas leido visą pasaulį apnarstyti tinkline visuomene masinės selfkomunikacijos pagalba. Ši visuomenė, kaip ir kiekviena visuomenė tikrovėje, turi savo galią ir kontragalią. Galia – dominuojančios idėjos, vertybės, institucijos ir kt., o kontragalia – noras tai nuversti ir įvesti savasias. Svarbu, kad jos abi priklausu nuo konteksto, ir nuo politinių pažiūrų, gali būti tiek progresyvios, tiek konservatoriškos, svarbu, kad konkuruotų tarpusavyje. Taip pat, internetas leido bendrauti ir išreikšti savo kontragalios idėjinius norus globaliai, tačiau stebint lokalius įvykius. Dėl to ši teorija ir yra naudinga. Vien pavadinimas „Alternatyvioji“ referuoja į alternatyvą kažkokiai dominuojančiai galiai, o taip pat, egzistuojantys tyrimai teigia, jog alt-right iš pagrindų gali egzistuoti būtent interneto pagalba. Galima teigti, jog alt-right galbūt iš principo jau ir yra vadinamoji kontragalia, tačiau, norint tai užtvirtinti, privalu išsiaiškinti, kokią dominuojančią galią nori nuversti šis politinis darinys. Ši teorija taikoma konstruojant paieškos gaires. Remiantis M. Castells idėjomis, bus ieškoma, prieš kokią galią kovoja alt-right, ir kaip tai yra iškeliamama kuriamame turinyje.

## 2.2 Subkultūros teorija.

Norint jog tyrimas būtų platesnis, į pagalba ateina dar viena panaši teorija. Albert K. Cohen aiškina bet kokią nukrypimą nuo normos per grupuotes kaip subkultūrą. Pasak A. K. Cohen, egzistuoja kultūra, su dominuojančiomis, pagrindinėmis vertybėmis, kurios teoriškai visi turėtų laikytis. Jos yra laikomos normaliomis, nekintačiomis, visi jų laikosi ir yra normalūs, ir tai yra tiesiogiai ir ramiai priimama visuomenėje. Tuo tarpu, nedominuojančios kultūros, su savomis vertybėmis automatiškai yra laikomos subkultūromis, atsirandančiomis kaip reakcija į dominuojančią kultūrą. Jos irgi egzistuoja kartu su dominuojančia kultūra ir jos vertybėmis, tačiau siūlo kitokias, alternatyvias vertybes, kaip analogą dominuojančioms. Kai asmuo, augantis ir dalyvaujantis dominuojančioje kultūroje nesugeba pasiekti statuso, kokį diktuoja kad reikėtų pasiekti pagal dominuojančią kultūrą,<sup>25</sup> arba kitų savo išsikeltų arba jam primetamų tikslų, kurių reikia siekti per dominuojančias vertybes, kyla vadinamoji statuso frustracija.<sup>26</sup>

Jeigu kiekvienas asmuo yra vertinamas pagal dominuojančios kultūros vertybes, kurios veikia kaip „matuoklis“, universaliai pasakantis, kiek koks asmuo turi būti pasiekęs vienu ar kitu savo gyvenimo momentu, pagal šią logiką, tie asmenys, kurie to nesugebėjo pasiekti, yra laikomi blogesniais

<sup>25</sup> David J. Bordua, „Delinquent Subcultures: Sociological Interpretations of Gang Delinquency“, *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 338(1), 123-125.

<<https://deepblue.lib.umich.edu/handle/2027.42/66990>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>26</sup> Albert K. Cohen ir James F. Short, „Research in Delinquent Subcultures“, *The Society for the Psychological Study of Social Issues*, 1958. <<https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1958.tb01414.x>> [Žiūrėta 2018 12 26].

ar ne tokiais gerais.<sup>27</sup> Statuso frustracija – pyktis būtent dėl šio reiškinio, dėl kurio asmuo atsisako bei atmeta dominuojančios kultūros vertybes kaip jam neveikiančias. Iš to gali kilti prisitaikymo problema, nes asmuo nebegali prisitaikyti prie dominuojančios kultūros ir jaučiasi ne toks geras ir ne toks pasiekęs gyvenime. Ji yra išsprendžiama prisitaikant prie jau egzistuojančios subkultūros, arba pradėdamos kurti ir skleisti savosios vertybės, ir jei pakankamai asmenų tuo užsiima, tai gali reikšti naujos subkultūros atsiradimą.<sup>28</sup> Šios vertybės prieštarauja arba nesutinka dominuojančios kultūros vertybėms. Taip yra atsisakoma visuomenės normų ir vertybių ir pasiduodama delinkventinėms, nepriimtinioms vertybėms ir bandoma statuso siekti per jas, kas laiduoja vadinamosios subkultūros atsiradimą.<sup>29</sup>

Šios teorijos svarbiausias terminas yra vertybės. Norint suvokti, kokie visgi yra alt-right oponentai, jų nemėgstamos idėjos, institucijos, ar visi kiti priešininkai, kurie, pasak alt-right, kelia pavojų, į tai galėtų patekti ir vertybių terminas. Subkultūrai atsirasti turi būti atmetamos ir nemėgstamos dominuojančios kultūros vertybės, o jau vien žodis „Alternatyvioji“ pavadinime apeliuoja į tai, jog tai yra alternatyva kažkam dominuojančiam, todėl ši teorija čia taip pat tinka. Norint suprasti, kokie yra alt-right oponentai ir priešai, reikia gilintis, kas yra atmetama, ir kas yra nemėgstama, ir kokios vertybės galbūt galėjo sukelti statuso frustraciją alt-right sekėjuose. Dėl šios priežasties, subkultūros teorija bus taikoma kaip viena iš teorinių gairių ieškant alt-right iškeliamų oponentų jų kuriamame turinyje.

### 2.3 Rėminimo teorija.

Taip pat bus naudojama ir rėminimo, vadinamoji „*framing*“ teorija. Ši teorija teigia, jog informacijos supratimas, įsisavinimas ir procesavimas smegenyse gali priklausyti nuo to, kaip ta informacija yra pateikiama jos vartotojui. Rėmas yra abstrakcija, struktūruojanti teigiamos žinutės reikšmę. Tai yra padaroma pateikiant naują idėją jau nustatytame ir suprantamame kontekste. Rėmu yra stengiamasi pritraukti dėmesį į vienus ar kitus naujienose aprašomų įvykių atributus arba į pačius įvykius, ir priversti apie juos galvoti vienaip ar kitaip.<sup>30</sup> Nors egzistuoja ir yra išskiriama keletas rėmo bei rėminimo tipų, šitam tyrimui yra pasirenkamas medijos rėmas. Kaip teigia komunikacijos

<sup>27</sup> Bordua, 123-125. <<https://deepblue.lib.umich.edu/handle/2027.42/66990>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>28</sup> „Cohen's Subcultural Theory“, *Subcultural Theory*, University of Portsmouth, 2018. <[http://compass.port.ac.uk/UoP/file/9127b0f2-dd6d-4cd7-8ef9-5368b13bfd3c/1/Subcultural\\_theory\\_IMSLRN.zip/page\\_02.htm](http://compass.port.ac.uk/UoP/file/9127b0f2-dd6d-4cd7-8ef9-5368b13bfd3c/1/Subcultural_theory_IMSLRN.zip/page_02.htm)> [Žiūrėta 2018 04 02].

<sup>29</sup> Ten pat.

<sup>30</sup> Sunday Olansukami Arowolo, *Understanding Framing Theory*, Lagos State University, 2017. <[https://www.researchgate.net/publication/317841096\\_UNDERSTANDING\\_FRAMING\\_THEORY](https://www.researchgate.net/publication/317841096_UNDERSTANDING_FRAMING_THEORY)> [Žiūrėta 2018 06 06].

profesorius Dietram A. Scheufele, susumuodamas ir išdistiliuodamas kitų medijos profesorių idėjas ir taip gaudamas bendrą apibrėžimą, medijos rėmas yra būtent tai, kas centruoja ir organizuoja atsitiktinius įvykius ir idėjas į vieną bendrą istoriją. Jeigu žiniasklaida pagal vieną medijos rėmą pateikia informaciją, šio rėmo pagalba yra kuriama ir pasakojama istorija ar politinis diskursas, surišantis vienus ar kitus įvykius.<sup>31</sup> Taip žiniasklaidos vartotojai gauna schemą, kaip reikia šiuos įvykius ar idėjas interpretuoti. Yra teigiama, jog būtent ši metodika taikoma įvairiems medijos manipuliacijos tikslams, kaip kad norint supaprastinti naujienas ar nukreipti skaitytojų dėmesį nuo svarbių problemų, taip pat sumažinti skaitytojų gebėjimą galvoti plačiau.

Galima matyti, kad *framing* teorija teigia, jog priklausomai nuo to, kaip žinutė bus pateikta, taip ji ir bus interpretuojama. Aišku, iš pagrindų rėminimo teorija buvo taikoma laikraščiams ir žiniasklaidai, tačiau, žiniasklaidos terminui plintant, ji bus taikoma ir internetinei žiniasklaidai bei ten kuriamam turiniui. Ji yra naudinga šiame tyrime, nes bus tiriama būtent masinė medija (YouTube), ir per ten siunčiamos žinutės, kodėl plinta vienokios ar kitokios idėjos, taip kuriamas politinis diskursas ar istorija.<sup>32</sup>

Apibendrinant rėminimo teoriją, galima teigti, jog medijos rėmas yra centrinė idėja ar istorija, kuri suriša bei susieja pavienius įvykius ir idėjas į vieną, naują istoriją, ir ją pateikia žiniasklaidos vartotojams. Šie vartotojai taip gauna schemą, šitą pačią idėją, ir pradeda interpretuoti girdimus ir su ta idėja susijusius įvykius bei idėjas tokia rėme, tokiose istorijos gairėse, kaip buvo išgirsta iš žiniasklaidos. Tai yra svarbu, nes iš peržiūrėtų vaizdo įrašų ir pagal teorines gaires jose atrastų konflikto idėjų, būtent šis medijos rėmas, naudojamas *alt-right* ir bus ieškomas.

Šiuo momentu gali kilti klausimas, kodėl yra naudojamos trys skirtingos teorijos. Ši prieiga yra pasirinkta su idėja, jog pirmosios teorijos gali paaiškinti bendruomenių atsiradimą bei jų elgesį. Būtent galios-kontragalios ir subkultūros teorijos aiškina kaip gali atsirasti bendruomenės, iš kur ir per ką jos vystosi. Tuo tarpu, rėminimo teorija aiškina apie turinio kūrimą ir jo pateikimą, kaip pateiktas turinys potencialiai sugeba paveikti vartotoją. Kadangi teorijos egzistuoja kaip pasaulio supaprastinimo ir mokslinių reiškinių paaiškinimo įrankis, tokiu tikslu jos ir bus taikomos. Galios-kontragalios ir subkultūros teorijos ir jų pasaulio aiškinimas bus naudojamos kaip pagalbinis įrankis kuriant teorines gaires, pagal kurias bus ieškomos pagrindinės idėjos, individai, institucijos, vertybės ir kita, su kuo konfliktuoja *alt-right*. Jas išsiaiškinus ir atrinkus šias centrines idėjas, bus galima matyti, koks medijos

---

<sup>31</sup> Dietram A. Scheufele, „Framing as a Theory of Media Effects“, *Journal of Communication [Internet]*, 49, 1999, 106-107.

<sup>32</sup> Arowolo, 2017. <[https://www.researchgate.net/publication/317841096\\_UNDERSTANDING\\_FRAMING\\_THEORY](https://www.researchgate.net/publication/317841096_UNDERSTANDING_FRAMING_THEORY)> [Žiūrėta 2018 06 06].

rėmas yra kuriamas, kokia istorija yra konstruojama alt-right kuriamuose vaizdo įrašuose.

Yra keletas teorijų, susijusių su bendruomenių kūrimu ir technologijomis, kurios padės analizuoti atrinktus vaizdo įrašus ir ieškoti pagrindinių idėjų bei paaiškinimų, prieš ką kovoja šis darinys. Apibendrinus, galima manyti, kad technologijos ir turinio perdavimas per jas vienaip ar kitaip gali paveikti bendruomenių atsiradimą internete ir jas konstruoti, tačiau tampa privalu išsiaiškinti, koks tas perduodamas rėmas yra, ir ką aiškina pačios bendruomenės apie savo politinius oponentus.

### **3 Tyrimo klausimai bei uždaviniai.**

Šio darbo tikslu tampa alt-right priklausančiais laikomų veikėjų kuriamo turinio analizė, ieškant jų pačių iškeliamų idėjų bei ginčo taškų, aiškinančių, prieš ką būtent šis darinys kovoja, ir šių taškų bei idėjų palyginimas laike. Atradus šiuos taškus jie bus palyginti laiko skalėje, taip išsiaiškinant, ar visgi tai yra nuoseklus politinis diskursas ir istorija, o gal tai būtų reakcija į kažkokius vienu ar kitu momentu atsitikusius įvykius.

1. Pagrindinis: Kas, pasak Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės turinio kūrėjų, yra pagrindiniai ginčo taškai, prieš kuriuos yra kovoje, ir kaip jie kito laike?
2. Šalutiniai:
  1. Į kokį rėmą yra įstatomos Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės idėjos kuriamame turinyje?
  2. Kokie, pasak teorijų, yra sąlyčio ir konflikto taškai su oponuojančiomis galiomis, prieš kurias kovoja vadinamoji Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė?
  3. Kokios kontragalia ir subkultūra yra kuriamos?
  4. Koks yra tematinis pokytis nustatytame laiko tarpe, ir kokios temos figūravo vienu ar kitu momentu, ir ar tai pasireiškia nuosekliai?

Į šiuos klausimus bus bandoma atsakyti analizuojant trijų vadinamų alt-right interneto idėjų skleidėjų, kuriančių turinį, kokybine turinio analize. Bus žiūrėti jų vaizdo įrašai YouTube platformoje, bandant išsiaiškinti, dėl ko ir su kuo yra kovoje ir ginčijamasi. Tai bus daroma naudojantis indukcine kokybine turinio analize ir pritaikant rėminimo, subkultūros ir tinklinės visuomenės teorijas. Pritaikant bendruomenių atsiradimo teorijas (subkultūra bei tinklinė visuomenė), ir jų centrinius teiginius, bus apsibrėžtos gairės, kokių teiginių bei idėjų bus ieškoma. Šiuos teiginius bei idėjas atradus, visa tai bus išdėliota laike, taip pažiūrint, ar tarp šių idėjų figūruoja nuoseklumas ir stabilumas, ar visgi, tai yra reakcija į vienokius ar kitokius pasaulio įvykius, o gal temos yra keičiamos autoriaus nuožiūra.

#### 4 Metodologija.

Metodu yra pasirinkta indukcinė kokybinė turinio analizė. Šis metodas yra pasirenkamas dėl kelių priežasčių. Pirmiausia, norint suprasti konflikto taškus bei objektus, prieš ką kovoja alt-right, tam reikia šiek tiek gilesnių ir išsamesnių paaiškinimų, negu kokius gali siūlyti kiekybinis metodas. Kadangi anonimiškumas ir noras kelti ažiotažą yra priskiriama šiam politiniam dariniui, norint atrasti konflikto taškus bei idėjas, reikia pradėti domėtis tuo, ką galėtų vartoti pats alt-right sekėjas ar šių idėjų palaikytojas, kam tinka turinio analizė. Analizuojant informaciją pagal atrinktas teorines gaires, kuri buvo kuriama „savi-saviems“ principu, todėl, galima manyti, švari nuo anonimiškumo ir dezinformacijos, bus galima pastebėti, kokie konflikto taškai yra iškeliami, ir kaip tai yra kritikuojama ar argumentuojama, kodėl būtent tai yra konflikto taškas ar oponentas. Būtent tam turinio analizė ir tinka.

Taip pat interviu bei kiti metodai atkrenta, nes jau minėta, jog dėl anonimiškumo, tipinis alt-right pasekėjas yra linkęs dalintis netikra informacija trolinimo ir ažiotažo vardan, todėl surinkta per interviu bei apklausas informacija būtų nepatikima. Tenka domėtis ta informacija, kuri yra taikoma plačiajai auditorijai iš viešai pripažintų alt-right veikėjų, kuri būtų kuriama „savų-saviems“, taip padidinant jos patikimumą. Kokybinė turinio analizė leidžia stebėti ir suprasti kultūrinius, ideologinius, politinius reiškinius bei argumentus giliau ir detaliau, kas suteikia išsamesnį šių reiškinių supratimą. Laiko tarpas turinio analizei – Donald Trump'o bandymo tapti prezidentu viešas paskelbimas, 2015 metų birželio 16 diena,<sup>33</sup> iki Jungtinių Amerikos Valstijų vidurio rinkimų datos (*midterm*) 2018 metų lapkričio 6 dieną,<sup>34</sup> nes tada įpusėja D. Trump'o kandidatūra. Ši startinė data yra pasirinkta, nes D. Trump'o prezidentavimas buvo ir yra didžiulis įvykis alt-right pasekėjų pasaulyje. Tyrimo objektai – alt-right laikomi turinio kūrėjai Milo Yiannopoulos, Paul Joseph Watson ir Lauren Southern.

„Hope not Hate“ tyrimo projektu šie asmenys buvo pripažinti kaip kertiniai alt-right idėjų internete skleidėjai, naudojantys turinio kūrimą savo idėjoms skleisti.<sup>35</sup> Bus tiriama jų YouTube vaizdo medžiaga. Twitter nebus tiriamas, nes M. Yiannopoulos buvo jame užblokuotas, ir taip pat Twitter 140 ženklų limitas yra abejotinas, ar tinka kultūrinėms ir politinėms realijoms aprašyti pakankamai giliai. Facebook taip pat atkrenta dėl tos pačios priežasties, nes yra labiau naudojamas pasidalinti vaizdo įrašams, o ne turinio kūrimui. Norint atlikti pilną tyrimą, reikia gero argumentų ir oponentų aprašymo ir

<sup>33</sup> Rupert Neate, „Donald Trump announces US presidential run with eccentric speech“, *The Guardian*, 2015. <<https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/16/donald-trump-announces-run-president>> [Žiūrėta 2019 01 04].

<sup>34</sup> „US midterms 2018 live results“, *The Guardian*, 2018. <<https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2018/nov/06/midterm-elections-2018-live-results-latest-winners-and-seats>> [Žiūrėta 2019 01 04].

<sup>35</sup> „The Alternative Right Online“, *Hope not Hate*, 2018. <<https://alternativeright.hopenothate.com/the-alternative-right-online>> [Žiūrėta 2018 06 06].



pateikimo, kas paprasčiau yra padaroma išsiplečiant ir apie tai šnekant ir aiškinant, o ne trumpai aprašant keletu žodžių. Dėl to YouTube ir yra pasirinkta kaip tinkama tyrimui platforma. Stebint ši turinį bus remiamasi prisotinimo taisykle – tai yra, ginčo taškai bus atrenkami tol, iki kol pradės kartotis. Jas atradus ir aptarus, bus galima suprasti, prieš ką visgi kovoja alt-right.

Tyrimas bus atliktas atliekant atsitiktinę atranką nuo minėto laiko tarpo iki 2018-11-06, pagal atsitiktinės atrankos formulę. Populiacijos dydis – turinio kūrėjo kanale esančių vaizdo įrašų skaičius tarp nustatytų datų, pasitikėjimo lygis – 95%, paklaidos lygis – 6%. Taip bus suskaičiuota, kiek iš kiekvieno kanalo vaizdo įrašų reikėtų peržiūrėti, norint gauti reprezentatyvų rezultatą.<sup>36</sup>

Tyrimas bus vykdomas taip – pagal formulę bus suskaičiuota, kiek vaizdo įrašų iš kiekvieno kanalo reikės peržiūrėti. Minėti įrašai bus žiūrimi ir skaitomi, taip bandant identifikuoti pačių turinio kūrėjų minimas idėjas prieš ką yra kovojama ir kokios kovos bei opozicijos taškai yra minimi. Tam į pagalbą ateina M. Castells tinklinės visuomenės bei Albert K. Cohen subkultūros teorijos. Jos abi parodo priešpriešą kiekvienoje visuomenėje, kas leidžia konstruoti gaires, pagal ką yra atsirenkami konfliktų taškai bei idėjos. Abi šios teorijos gali gerai parodyti galių susikirtimą visuomenėje, ir vienos ar kitokios galios atmetimą, taip parodant konfliktą ir dėl ko konfliktuojama. Teorijos leidžia teigti, jog konfliktas gali kilti dėl atmetamų vertybių, politinių idėjų, institucijų, kas suteikia itin plačias gaires ieškoti vadinamųjų konflikto temų ir oponentų.

Žiūrint kiekvieną vaizdo įrašą *on case by case basis*, bus žiūrima, į ką yra atsiliepiama neigiamai, iš ko yra tyčiojama, ar kas yra kritikuojama, ar tai būtų idėja, ar asmenys, ar politikai, ar institucijos, ar vertybės. Laikomasi idėjos, jog kiekvienas vaizdo įrašas turėtų turėti po vieną kritikos tašką, kurio svarba yra sprendžiama *on case by case basis* taip pat. Pagrindinės gairės, nustatančios konflikto tašką, ar kritikuojamą idėją, yra neigiamas atsiliepimas, apie vieną ar kitą objektą. Jeigu tai yra tiesiog komentaras, kad politinis oponentas kažką daro, tačiau tai nėra argumentuojama, kodėl tai yra blogai, ar kas tai yra negatyvaus ar konfliktiško, tai nėra taip ypatingai svarbu, kaip kritika su argumentacija. Pagal šią logiką, jeigu konflikto taškas ar atmetama idėja yra iškeliamas, ir argumentuojamas, kodėl tai yra blogai, kodėl kam nors kenkia, idėjai, institucijai, demografinėi grupei, *etc.*, taip parodomas politinis konfliktas su priešastingumu, tai įgauna svorį, tinkamą tyrimui, ir suprantama kaip viena iš kritikuojamų idėjų. Tačiau, jeigu vaizdo įrašė nėra argumentacijos, tai patyčios, pavienės užuominos, referavimai ir pavieniai komentarai taip pat tinka. Centrinio taško bei idėjos svarba yra paliekama kiekvienam vaizdo įrašui atskirai ir išanalizuojama juos žiūrint. Kiekvienam taškui bei idėjai iliustruoti bus išrašytos citatos, tai patvirtinančios, ir taip bus galima rasti,

<sup>36</sup> Survey Random Sample Calculator, *Custom Insight*, 2018. <<https://www.custominsight.com/articles/random-sample-calculator.asp>> [Žiūrėta 2018 12 26].

prieš ką visgi kovoja ir ko nemėgsta alt-right.

Tai bus kodifikuojama lentelėje priede, kuri bus padalinta į šias dalis – centrinė vaizdo įrašo idėja (konflikto tema/taškas, dėl kurio ar su kuriuo kovojama), citatos (keletas citatų iš vaizdo įrašo anglų kalba, iliustruojančių ir argumentuojančių, kodėl vaizdo įrašas atstovauja šią idėją), vaizdo įrašo data (padės viską sudėlioti laike) ir priskirtas metų ketvirtis. Taip pat, šios pagrindinės idėjos bei argumentai bus išdėlioti laiko skalėje, taip palyginant ir pamatant, kaip tai galėjo kisti. Tai bus daroma tiek kiekvienai idėjai atskirai, tiek visoms idėjoms kartu. Padarius bus matyti, kaip kito vaizdo įrašų kiekis laike ir iš to ekstrapoliuoti, ar šios idėjos bei temos buvo kuriamos atsitiktinai, o gal, priklausomai nuo jų turinio, visgi buvo reakcija į tam tikrus politinius ir ne tik įvykius arba yra tematiškai panašios, kas leistų matyti polinkį į galbūt naujai atsirandančią naują politinę programą ar diskursą. Kadangi anonimiškumas yra įvardintas kaip vienas iš alt-right sekėjų veiklos bruožų, norint gauti aiškiausią, tiksliausią informaciją, reikia žvelgti į tą turinį, kuriuo yra dalinamasi tarpusavyje, kuris yra kuriamas „savų-saviems“, nes būtent toks turinys galėtų būti laisvas nuo anonimiškumo ir noro trolinti kitus, ir dėl to, tinkamas tyrimui.

Milo Yiannopoulos pasirinktame laiko tarpe savo paskyroje laiko 790 vaizdo įrašų,<sup>37</sup> Lauren Southern – 134,<sup>38</sup> o Paul Joseph Watson – 350.<sup>39</sup> Iš šios vaizdo įrašų populiacijos buvo paskaičiuota, jog Milo Yiannopoulos atvejui ištirti teks peržiūrėti 199 vaizdo įrašus, iš Lauren Southern – 89, Paul Joseph Watson – 151. Tiek M. Yiannopoulos, tiek L. Southern, tiek P. J. Watson vaizdo įrašai buvo išrikiuoti, sunumeruoti, ir suvesti į atsitiktinio sąrašo sudarymo programą, taip įvykdant atsitiktinę atranką ir nusprendžiant, kuriuos vaizdo įrašus reikia peržiūrėti.<sup>40</sup> Kaip atskaitos taškas kiekvieno turinio kūrėjo atveju buvo pasirinkti šie vaizdo įrašai, nes jie pirmieji buvo išleisti nuo tyrimo atskaitos datos:

- M. Yiannopoulos: Milo Yiannopoulos on gay hate crimes in rural England (data 2015-06-23)<sup>41</sup>
- L. Southern: Feminism in one word – Thorium Video (2015-06-22)<sup>42</sup>
- P. J. Watson: Charleston Shooting: What They're Not Telling You (2015-06-18).<sup>43</sup>

<sup>37</sup> MILO, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/user/yiannopoulosm>> [Žiūrėta 2018 12 26].

<sup>38</sup> Lauren Southern, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/channel/UClA6APLHX6W3FeNLc8PYuvg>> [Žiūrėta 2018 12 26].

<sup>39</sup> Paul Joseph Watson, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/user/PrisonPlanetLive>> [Žiūrėta 2018 12 26].

<sup>40</sup> Custom list randomizer, *Random Lists*. <<https://www.randomlists.com/list-randomizer>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>41</sup> MILO, „Milo Yiannopoulos on gay hate crimes in rural England“, *Youtube.com*, 2015. <<https://youtu.be/4YmoGaIQ-4U>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>42</sup> Lauren Southern, „Feminism in one word – Thorium Video“, *Youtube.com*, 2015. <<https://www.youtube.com/watch?v=NcRZe9SDuAg>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>43</sup> Paul Joseph Watson, „Charleston Shooting: What They're Not Telling You“, *Youtube.com*, 2015. <<https://youtu.be/RsTykXcyLXQ>> [Žiūrėta 2018 09 28].

Paskutiniai vaizdo įrašai, esantys arčiausiai nustatytos pabaigos datos, yra šie:

- M. Yiannopoulos: Introducing 'Dr. Christine' (2018-11-01)<sup>44</sup>
- L. Southern: Sneak Peek: BORDERLESS (2018-10-31)<sup>45</sup>
- P. J. Watson: Shut Up Michael Moore (2018-11-04)<sup>46</sup>

Atrinkus ir peržiūrėjus vaizdo įrašus, bus pritaikyta rėminimo teorija. Ši teorija teigia, kad priklausomai nuo to, kaip dalykai gali būti pateikiami žiniasklaidoje, nuo šios informacijos pateikimo, informacija gali būti suvokiama skirtingai. Jeigu tas pats rėmas yra kartojamas daug kartų, ir idėjos yra rėminamos tuo pačiu metodu, ta pačia prieiga, ir tai yra pateikiama tame pačiame kontekste, su laiku gali atsirasti diskursas, bendrai aiškinant vienus ar kitus įvykius. Šis diskursas, dar žinomas kaip *media frame*, arba medijos rėmu, tai yra pagrindinė organizuojanti idėja arba istorija, kuri suriša ir suteikia prasmę įvykusiems, vykstantiems, arba dar besivystantiems įvykiams.<sup>47</sup> Būtent tai bus ir daroma su pasirinktais kritikavimo bei konflikto taškais. Iš jų turinio bus galima matyti, koks bendras politinis diskursas/medijos rėmas konstruojamas, ir tai bus aprašyta.

Atsirinkus atskaitos taškus ir atlikus atsitiktinę atranką (žr. Mantas Bogdanskis, Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė Priedas nr. 1), nelieka nieko kito, tik pradėti dirbti. Atsirenkami trys įtakingiausiais laikomi alt-right idėjų skleidėjai. Nors pagal idėjas gali būti priskiriami alt-light (ne tokia radikali alt-right dalis) flangui, būtent dėl to yra laikomi tokie įtakingi, nes kuria lengvai suprantamą, ne tokį radikalų, profesionalų ir plačiai pasiekiamą turinį. Milo Yiannopoulos, Lauren Southern ir Paul Joseph Watson, šių turinio kūrėjų vaizdo įrašai YouTube platformoje pasirinktu laiko tarpu yra sunumeruojami ir suskaičiuojami, ir pagal atsitiktinio pasirinkimo formulę, su statistiniais parametrais – pasitikėjimo lygiu 95% ir paklaida 6%, paskaičiuojamas reprezentatyvus jų kiekis. Tada kiekvieno turinio kūrėjo vaizdo įrašai yra suvedami atsitiktinio sąrašo sudarytuvą, ir taip gaunamas randomizuoti sąrašai kiekvienam turinio kūrėjui. Kiekvienas vaizdo įrašas yra žiūrimas ieškant kritikuojamų politinio konflikto taškų bei idėjų, į kuriuos yra atsiliepiama neigiamai, ir taip iškeliamas politinis konfliktas. Išrašomos citatos, iliustruojančios konflikto tašką kiekviename vaizdo įrašė, ir šis konflikto taškas įvardijamas. Galiausiai, peržiūrėjus šiuos vaizdo įrašus, kiekvienas konflikto taškas bus išdėliotas laike, tiek atskirai, tiek visi kartu. Taip bus galima pastebėti jų kitimą, žiūrėti, gal jie centruojasi vienu ar kitu metu, ar yra atsitiktiniai, o gal visgi reakcija į vienus kitus politinius ar

<sup>44</sup> MILO, „Introducing 'Dr. Christine'“, *Youtube.com*, 2015. <<https://www.youtube.com/watch?v=ZIUMdRQTz6E>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>45</sup> Lauren Southern, „Sneak Peek: BORDERLESS“, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=AFgD8os8VhU>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>46</sup> Paul Joseph Watson, „Shut Up Michael Moore“, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=q51iOOOr0DC0&t=2s>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>47</sup> Scheufele, 106-107.

socialinius įvykius. Pagal šiuos duomenis bus pritaikoma rėminimo teorija, žiūrint, koks rėmas yra iškeliamas ir formuojamas, kas sieja šiuos kritikuojamus konflikto taškus ir idėjas, ir gal visgi yra matoma kažkokia neaiški bundanti politinė programa.

## 5 Literatūros apžvalga.

### 5.1 Sąvokų apibrėžimas. Alt-right sąvokos kaita laike.

Norint tiksliai įvykdyti pasirinktą tyrimą, yra svarbu apibrėžti sąvokas, kuriomis bus operuojama visame darbe. Vienas iš terminų, kuriuo vadinamas tyrimo objektas yra alt-right arba Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė, kuri jau teko naudoti. Problemų kelia tai, jog šis terminas yra labai platus ir nėra tiksliai apibrėžtas, nes masinėje žiniasklaidoje galima pamatyti, jog alt-right terminu gali būti apibūdintos beveik bet kokios dešiniųjų idėjos.<sup>48</sup> Toks platus terminas su neaiškiu apibrėžimu tiksliam ir reprezentatyviam tyrimui netinka. Alt-right nėra aiškiai apibrėžtas fenomenas ir daug skirtingų darinių buvo vadinama alt-right, ir tai yra pagrindinis terminas atsilipti ir pavadinti masinei bei populiariajai dešiniųjų politikai alternatyvias idėjas, pradedant Jungtinių Amerikos Valstijų neonaciais, baigiant internetiniais troliais,<sup>49</sup> bent jau kaip yra dabar. Dėl tokio pavadinimo ir apibrėžimo neaiškumo ir nepastovumo, privalu išsiaiškinti, kas yra kas, ir kas kokios sąvokos ką reiškia, kad tyrimas būtų tikslus ir aiškus.

Svarbu suprasti ir atsiminti, jog terminas „alt-right“ nuo savo atsiradimo yra pakeitęs savo reikšmę, ir dėl to jis gali referuoti į keletą skirtingų politinių vienetų, judėjimų, bei objektų. Aiškumo dėlei, privalu apžvelgti šio termino kitimą laikę, kad tyrime nebūtų pasimesta tarp skirtingų terminų.

Profesionalus trolis ir alternatyvių idėjų skleidėjas Milo Yiannopoulos, dažnai asocijuojamas ir linksniuojamas kartu su alt-right logotipu, nors pats tai neigia, savo knygoje „Dangerous“ apžvelgia šio termino kaitą laike, taip paaiškindamas, jog alt-right nuo savo atsiradimo pradėjo reikšti ir referuoti į visiškai skirtingą objektą. Savo knygoje ir jo bei jo kolegos Allum Bokhari straipsnyje „An Establishment Conservative's Guide to The Alt-Right“ Milo Yiannopoulos teigia, jog 2015 metais, kai šis politinis darinys buvo pradėtas pastebėti ir lįsti į JAV viešumą<sup>50</sup> (kas sutampa su D. Trump'o kandidatavimo į prezidentus paskelbimo metais), tai labai plačiai ir labai laisvai apėmė daug skirtingų

<sup>48</sup> Cory Collins, „What is the “Alt-Right”?”, *Teaching Tolerance*, 2017. <<https://www.tolerance.org/magazine/fall-2017/what-is-the-altright>> [Žiūrėta 2018 09 28].

<sup>49</sup> Ten pat.

<sup>50</sup> Allum Bokhari ir Milo Yiannopoulos, „An Establishment Conservative's Guide To The Alt-Right“, *Breitbart*, 2016. <<https://www.breitbart.com/tech/2016/03/29/an-establishment-conservatives-guide-to-the-alt-right/>> [Žiūrėta 2018 11 15].

dešiniųjų pažiūrų, ir ne tik politinių ir nepolitinių veikėjų, atstovų ir idėjų pasekėjų. Į būtent šį, itin platų alt-right terminą, pasak M. Yiannopoulos ir A. Bokhari pateko, tokie asmenų archetipai kaip intelektualai, natūralieji konservatoriai, memų komanda ir 1488-uotojai. Trumpai apžvelgus kiekvieną iš jų:

Intelektualams priklauso asmenys, studijuojantys dešiniuosius mąstytojus, kaip Julius Evola, paleokonservatoriai, taipogi nepolitinė „menosfera“ (internetinės bendruomenės, besipriešinančios feminizmui, skirtos padėti vyrams auginti savo vyriškumą ir padidinti savo šansus romantiniams santykiams su moterimis), neokonservatoriai, pro-rusiški amerikiečiai ir panašūs veikėjai, taip pat ir neoreakcionieriai ir Europos Naujoji Dešinė. Svarbu, kad būtų apsiskaitę, ir nemėgtų *mainstream* dešiniųjų politikos.<sup>51</sup>

Natūralieji konservatoriai, yra, kaip teigiama, tie asmenys, kuriems tekstus rašo intelektualų archetipas. Tai yra asmenys, sekantys vadinamojo *konservatoriaus* instinkto, kurie turi preferencijas homogeniškumui, stabilumui ir hierarchijai. Tai yra iš pagrindų baltaodžiai vyrai, dažniausiai radikalai, pamatę tapatybės politikos augimą ir pritaikę ją savo tapatybei, nemėgstantys imigracijos ir keliantys savąją kultūrą aukščiau visko.<sup>52</sup>

Memų komanda yra bene spalvingiausia ir labiausiai išsišokanti buvusiojo „alt-right“ termino bei darinio atšaka. Tai yra tas jaunas, maištingasis elementas, kuriam tiesiog pabodo iš kairės ir iš žiniasklaidos ateinantis aiškinimas, kaip reikia elgtis. Taip kaip 60-aisiais Jungtinių Amerikos Valstijų jaunimas jungėsi prie Naujosios Kairės, nes tai žadėjo laisvę ir galimybę maištauti prieš savo tėvus, taip ir šis alt-right flangas naudojami grasinimais grąžinti monarchiją ir rasizmu kaip anekdotais ir juokais dėl vienintelės priežasties – nes jiems smagu. Kilęs iš 4chan anoniminio forumo gelmių, šis alt-right flangas galbūt net netiki, nei supranta baltojo supremacizmo, rasizmo ir kitų radikalių idėjų, jiems yra smagu ir juokinga kurti juodojo humoro memus vien tam, jog būtų panervinta ir pasityčiota iš aukštesnių už save maišto vardan, kaip ir yra įprasta tarp jaunų žmonių. Kai šių interneto veikėjų antisemitizmas, seksizmas, ir kiti moraliniai nusikaltimai yra pastebimi ir patenka į žiniasklaidą, jų tikslas yra pasiektas – jiems pavyko sunervinti, ištrigger'inti ir pasijuokti iš tų asmenų, kuriems šios temos yra nejuokingos, ir kurie laiko save moralesniais už juos. Savo elgesiu juos būtų galima laikyti libertarais, nes tiesiog nemėgsta virš jų esančios ir jiems aiškinančios valdžios, tiesiog patys to gali nesuprasti.<sup>53</sup>

1488-uotojai. Maža dalis viso alt-right darinio, tikrieji radikalai ir naciai, neironiškai esantys

---

<sup>51</sup> Ten pat.

<sup>52</sup> Ten pat.

<sup>53</sup> Ten pat.

anti-semitai, ir siekiantys visų savo politinių oponentų sunaikinimo ir mirties. Patys tikriausi radikalios dešinės ideologai, baltieji supremacistai, kuriems nerūpi nei juokai, nei ironija, nei memai, nei būti intelektualiams. Besirenkantys tokiuose puslapiuose kaip Stormfront, jiems svarbu siekti savo ekstremistinės ideologijos bet kokia kaina. Pavadinimas kyla iš dviejų neo-nacistinių koduočių: 14 Žodžių ir HH. 14 Žodžių, neonacistinis šūkis, skelbiantis jog „mes privalome apsaugoti savo žmonių egzistenciją ir ateitį baltiesiems vaikams“ („We Must Secure The Existence Of Our People And A Future For White Children“), o HH atstovauja „Heil Hitler“, nes 8 raidė angliškoje abėcėlėje yra „H“. Šie abu šūkiai turėtų sudaryti puikų vaizdą, kokie neironiška iš tiesų yra 1488-uotojai.<sup>54</sup>

Apėmus visus keturis archetipus, galima matyti, jog originalusis alt-right terminas yra labai platus gali reikšti praktiškai bet ką, kas nėra *mainstream* konservatyvizmo idėjos politikoje. Dėl šios priežasties, pirmąjį alt-right, kaip tai įvardino M. Yiannopoulos, galima laikyti ne tokių populiarų dešiniųjų idėjų arba šiaip kontroversiškų idėjų visuma, kurios sekdami asmenys gali siekti politinių arba asmeninių-socialinių tikslų ir tai pritaikyti savo naudai. Trumpai tariant, tai yra kontroversiškos, greičiausiai dešinėsios, idėjos ir jų sekėjai. Gali tarpusavyje nebendrauti ir nesąveikauti, svarbu, kad šių idėjų sekama ir laikomasi.

Kaip aiškina M. Yiannopoulos savo knygoje, JAV žiniasklaida nuo pat pradžių buvo užsibrėžusi sutapatinti „alt-right“ terminą su neo-nacio terminu, ir jiems pavyko.<sup>55</sup> Jo teigimu, jeigu kažką pakankamai ilgą laiką vadinsi neo-naciu, tai atbaidys paprastus žmones, norinčius juokauti ar mėgstančius savo kultūrą, ir pritrauks tikruosius nacių. Milo Yiannopoulos, savo straipsniu išskeldamas alt-right į viešumą norėjo paaiškinti, jog radikaliausias, Holokaustą neigiantis elementas buvo maža šio politinio darinio dalis, būtent šio elemento veiksmai ir privedė prie to, ką alt-right reiškia dabar – neonacius, Holokausto neigėjus ir radikalus. 2016 metais, po D. Trump'o išrinkimo, JAV baltasis nacionalistas ir viešasis veikėjas Richard Spencer, irgi laikomas alt-right, viename iš savo sekėjų suvažiavimų pabaigė savo kalbą grėsmingu „Hail Trump!“ šūkiu, išskeldamas ranką Romėniškam Pasisveikinimui (dar žinomu kaip nacionalsocialistinis pasisveikinimas), ką atkartoję asmenys, klausantys jo kalbos. Tai buvo nufilmuota, patalpina į internetą, paskelbta keletame didelių laikraščių, ir to užteko, jog medija pasiektų savo tikslą. Nuo to momento visas alt-right įvaizdis griuvo, ir šis terminas tapo tolygus tam, ką jis reiškia dabar – neonacius, pačią radikaliausią dešinę, Holokausto neigėjus ir panašius veikėjus.<sup>56</sup>

---

<sup>54</sup> Ten pat.

<sup>55</sup> Yiannopoulos, *Dangerous*, 47-50.

<sup>56</sup> Ten pat.

## **5.2 Dabartinės reikšmės. Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė, Amerikos Alternatyvioji Dešinė (alt-right), Europos Naujoji Dešinė, interneto bendruomenės bei „alt-light“.**

Tiksliam apibrėžimui nustatyti ir turimai informacijai papildyti buvo pasirinktas „Hope not Hate“ organizacijos projektas „The International Alternative Right“, vadinamas vienu iš didžiausių ir plačiausių kol kas išleistų alt-right fenomeno tyrimų, kurio metu šios organizacijos atstovas infiltravosi į vieną iš vadinamosios alt-right darinio politinių vienetų Jungtinėje Karalystėje ir Jungtinės Amerikos Valstijose, ir bandė išsiaiškinti kaip funkcionuoja šis politinis darinys. Tyrime apsibrėžti sąvokoms bus naudojamas ir šio tyrimo skirstymas, ypač po to, kai alt-right tapo sulyginta su R. Spencer idėjomis ir baltuoju nacionalizmu.

Pasak šio projekto, pagrindiniai terminai, padėsiantys suprasti, kas yra kas, ir kurie bus naudojami šiame tyrime:

Centrinis ir pagrindinis terminas, kuris turėtų apimti visą šį fenomeną pasauliniu mastu yra ne alt-right, o The International Alternative Right – **Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė** (toliau TAD) – šiuo terminu būtų galima apimti absoliučiai visus alternatyvios dešinės judėjimus, asmenis bei idėjas pasaulyje bei internete.<sup>57</sup> Tai, kas iki Richard Spencer skandalo 2016 metais ir buvo vadinama „alt-right“, ta minėtoji visuma visų veikėjų, aprašytų M. Yiannopoulos ir A. Bokhari dokumente, dabar yra vadinama Tarptautine Alternatyviaja Dešine. Nuo šiol, šiame darbe bet koks atsiliepimas į taip vadinamą alt-right, bus vadinamas „Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė“, kai bus norima referuoti į idėjų, ideologijų, veikėjų visumą, nepriklausomai ar jos sutaria tarpusavyje, ar ne. Jeigu tai patektų po vadinamuoju alt-right terminu iki R. Spencer skandalo, tai patenka ir čia, nepriklausomai nuo potencialių ideologinių priešingybių, ir iki 2016 metų alt-right terminas ir yra dabartinis TAD.

TAD sudaro The American Alternative Right, The European New Right ir internetinės antagonistinės bendruomenės. The American Alternative Right yra Amerikos ultradešinieji, neonaciai ir baltieji supremacistai. The European New Right – Europoje figūruojantys ir veikiantys dešiniųjų judėjimai bei identitarai, siekiantys filosofo Alan de Benoist idėjų ir bandantys atkurti Europietišką tapatybę, dažniausiai per Pan-Europietišką nacionalizmą.<sup>58</sup>

Pagal sąvokų reikšmių tapatumą, galima matyti, jog The American Alternative Right reiškia tą patį, ką alt-right pradėjo reikšti po R. Spencer skandalo, ir tai yra tapachios sąvokos. Patys radikaliausi neonaciai, Holokausto neigėjai, baltieji supremacistai ir nacionalistai, tai, kas sukūrė po 2016 alt-right įvaidį, gyvenantys ir kylantys iš JAV, tai ir yra The American Alternative Right, ir šiuos abu terminus

---

<sup>57</sup> Joe Mulhall, David Lawrence, Simon Murdoch, „The International Alternative Right: From Charlottesville to The White House“, *Hope Not Hate*, 2017, 5-6, 10.

<sup>58</sup> Ten pat, 10-12.

galima naudoti sinonimiškai, bet vardan paprastumo, šie radikaliausi elementai bus referuojami kaip The American Alternative Right. Taip pat, tokių pačių ideologinių srovių veikėjai kylantys iš Europos bus vadinami the European New Right.

Tuo tarpu, internetinės bendruomenės – svarbiausia tyrimo dalis. Tai yra bendruomenės, žiniasklaida bei asmenys, veikiantys internete, kuriantys jame turinį ir turinčios savo interesų bei tikslų, ir taiko antagonistinį elgesį, dažniausiai trolinimą, kaip įrankį savo tikslų siekimui. Jos gali būti įvairių politinių (dešinioji alternatyvioji žiniasklaida, nuomonės lyderiai ir turinio kūrėjai) arba net nepolitinių (menosfera, *pick-up* artistai) tikslų sekėjos, tiesiog jas vienija ir pozicionuoja TAD vienas itin svarus elementas – neapykanta dabartinei liberaliai-leftistinei socialinei ar politinei hegemonijai.<sup>59</sup>

Taip pat egzistuoja alt-light, lengvesnė ir ne tokia radikali<sup>60</sup> TAD forma, kuri, kaip ir minėtos bendruomenės, iš pagrindų figūruoja internete, ir, pasak tyrimų, yra kertinis elementas, kuris platina alternatyvias idėjas. Tyrime teigiama, jog būtent pagrindiniai TAD veikėjai, platinantys savo turinį internete (alternatyvioji žiniasklaida), ir yra būtent alt-light, ir, naudojantis internete kuriamu turiniu bei milijonais sekėjų įvairiose socialinės medijos platformose, platina TAD idėjas ir taip sugeba jas įvelti į masinės žiniasklaidos darbotvarkę.<sup>61</sup> Alt-light galima priskirti prie TAD, ir tai yra tas flangas, kuris yra atsakingas už daug pasiekiančios alternatyvios žiniasklaidos skleidimą, bet nebūtinai turi sutarti su likusiais politiniais veikėjais ir idėjų skleidėjais TAD viduje. Problema su alt-light yra ta, jog būtent šis flangas, kurdamas kokybišką, daug pasiekiantį ir lengvai prieinamą turinį yra laikomas pagrindiniu ir atsakingu už alternatyvios informacijos sklaidą, taip suteikdamas „raudoną piliulę“ (*to redpill* – aliuzija į 1999 fantastinį filmą „The Matrix“, kuriame pagrindinis veikėjas išgeria raudoną piliulę ir pradeda matyti pasaulį, koks jis yra iš tiesų), parodyti pasaulį kitokį, negu siūlo *mainstream* žiniasklaida, ir galiausiai taip normalizuoti ir privesti prie radikalesnių idėjų.<sup>62</sup> Dėl to alt-light, nebūdamas toks ideologiškai radikalus kaip TAD, yra laikomas pavojingesniu dėl savo informacijos pateikimo kokybės, didelio pasiekiamumo ir tariamo idėjų nepavojingumo.

Apibendrinant – visą pasaulinį junginį, kuris iki 2016 skandalo metų buvo žinomas, kaip alt-right tiek tikrovėje, tiek internete vadinsime **Tarptautine Alternatyviaja Dešine (TAD)**, JAV veikėjus, kurie darbar yra žinomi kaip alt-right vadinsime **Amerikos Alternatyviaja Dešine**, Europos veikėjai bus vadinami **Europos Naujaja Dešine**, o tyrimo objektai bus priskiriami prie **alt-light**. Tai neneigia fakto, jog ir Amerikos Alternatyvioji Dešinė, ir Europos Naujoji Dešinė gali turėti ir turi savo interneto

---

<sup>59</sup> Ten pat, 10-13.

<sup>60</sup> Ten pat, 74.

<sup>61</sup> Ten pat, 74-77.

<sup>62</sup> Ten pat, 27, 74-77.



veikėjų, bet jų pasiekiamumas yra ženkliai mažesnis ir turintis mažesnę įtaką, kaip teigia tyrimas, ir todėl tyrimo metu būtent kreipsime dėmesį į tuos, kurie turi didžiausią galią bet pasiekiamumą, bei yra laikomi atsakingais už informacijos sklaidimą - raudonos piliulės pateikimą.<sup>63</sup> Kitaip sakant, daugiausiai dėmesio sulauks būtent tie veikėjai, kurie yra labiausiai paplitę ir daugiausiai platinantys alternatyvią informaciją.

Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė	
Amerikos Alternatyvioji Dešinė (post-2016 alt-right)	JAV baltieji supremacistai, neonaciai, Holokausto neigėjai, Stormfront ir panašūs radikalūs elementai.
Europos Naujoji Dešinė	Europos baltieji supremacistai, neonaciai, Holokausto neigėjai, fašistai ir kiti radikalūs elementai.
Interneto bendruomenės ir alt-light	Menosfera, alternatyvi žiniasklaida ir jos turinio kūrėjai, ne tokie radikalūs, bet populiarūs internete.

### 5.3 Veikla ir sandara. Ką pasakė kiti autoriai.

Svarbu suprasti, kad Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė nėra vieningas judėjimas ar politinė partija, šio politinio darino viduje gali būti ir yra ideologinių bei idėjinių konfliktų bei nesutarimų. Norint įsigilinti, kas tai yra, privalu suprasti JAV dešiniąją politiką ir JAV politinį kontekstą. JAV kontekste ir politinėje dvikovoje figūruoja dvi kartinės idėjos – lygybė ir laisvė (equality and liberty), kurios taip pat yra svarbios ir pagrindinių JAV dešiniųjų politikų idėjose. Taip vadinamasis alt-right, pasak autoriaus George Hawley, parašiusio knygą „Making Sense of the Alt-Right“, yra alternatyvi ir radikali dėl to, jog atsisako šių abiejų idėjų, ir egzistuoja už masinio ir populiarus politinio konflikto. Tai yra alternatyva visai dabartinei Jungtinės Amerikos Valstijų politikai, nemėgstanti tiek progresyvistų, tiek konservatorių.<sup>64</sup> Šis autorius naudoja terminą alt-right visai visumai apibūdinti, ne pagal post-2016 terminologiją. Tai nėra judėjimas, turintis lyderį ar gaunantis įsakymus iš viršaus, taip pat nėra centrinio ideologinio dokumento, apimančio visas jų idėjas. Plačiausiu įmanomu terminu – tai yra dešinieji, atsisakantys tiek modernių konservatorių, tiek progresyvistų pažiūrų. Pasak šio autoriaus, egzistuoja tik viena kartinė TAD idėja – baltųjų rasė, figūruojanti vienaip ar kitaip kaip konstanta visose TAD atšakose, taip pat ir identiteto politika. Tai reiškia, jog pasaulis šiuo požiūriu yra padalintas

<sup>63</sup> Ten pat, 29.

<sup>64</sup> Hawley, *Making Sense of the Alt-Right*. 4-8.

į keletą grupių rasių pagrindu, konkuruojančių tarpusavyje.<sup>65</sup>

Pasak šio autoriaus, skirtingai nei kiti dešiniųjų judėjimai, TAD yra iš pagrindų internetinis fenomenas, veikiantis e-laikraščių, podcast'ų ir socialinės medijos pagalba. Taip pat šis darinys negali būti atskiriamas nuo trolinimo. Trolinimas – chaoso ir sumaišties skleidimas internete. Trolinimas nebūtinai turi būti politinis, tikslas – išgauti stiprią emocinę reakciją, tačiau tam gali būti pritaikytos politinės idėjos. Masiškai bombarduojant socialines medijas savo kuriamu turiniu bei memais, pavyzdžiui, komentarų skiltyse, tai leidžia ypatingai plačiai paskleisti savo žinutę internete. Taip pat tai yra neatskiriama nuo juoko ir ironijos. Priešingai nei praeitos kartos radikalai, kurie būdavo rimti, TAD pristato save kaip linksmi ir nebijantys pasijuokti, naudojantys jaunų žmonių žargoną ir linksmą intonaciją savo idėjoms skleisti. Dėl savo internetinio būvio, Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė iš pagrindų yra anonimiškas darinys, kuris, kitaip nei kiti politiniai judėjimai, vengia susitikinėti tikrovėje. Aišku, keletas politikos institutų ir *think-tanks* yra, bet tai yra mažuma, teigia George Hawley.<sup>66</sup>

Dėl to, tiksliai pasakyti kas yra Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė yra pakankamai sunku, nes skirtingų ir lyg ir nesuderinamų politinių pažiūrų asmenys yra naudoję šį terminą sau apibūdinti (tiek neonaciai, tiek libertarai). Taip pat, kadangi tai yra pakankamai anonimiškas darinys, tai jiems leidžia dominuoti internete nebijant atgarsio ir atoveiksmio tikrajame pasaulyje, todėl yra pakankamai sunku pasakyti, koks yra vidutinis šių idėjų sekantis veikėjas.<sup>67</sup> Šis anonimiškumas labai komplikuoja šių idėjų tyrimą, nes informacija, kuri yra gaunama iš tipinio internetinio šio darinio pasekėjo, kaip kad pranešimas spaudai ar interviu, kitokie panašūs atsiliepimai, gali būti nepatikimi ar sufabrikuoti vien tik ažiotažo, chaoso ir trolinimo vardan. Logika tokia, kad jeigu masinė žiniasklaida patikės ir pasidalins šia informacija, kaip buvo ne kartą, bus galima tyčiotis, kokia žiniasklaida yra nepatikima, ir taip ji buvo užtrolinta. Tokie atvejai ypatingai reišėsi JAV prezidento rinkimų laikotarpiu, taip bandant kelti kuo didesnę chaosą *mainstream* naratyve ir rodant, kokia nepatikima yra žiniasklaida.<sup>68</sup> Dėl šios priežasties, jog gaunama informacija gali būti neteisinga, vienintelis tikslus būdas tyrinėti šį politinį darinį lieka tik per asmenis, kurie viešai yra pasiskelbę Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės arba yra tokiais laikomi, ir kurie, kurdami šios tematikos turinį internete viešai propaguoja šiais ar panašias idėjas.<sup>69</sup>

Kalbant apie TAD, negalima pamiršti alt-light (alt-lite). Alt-light, apie kurią jau buvo užsiminta,

---

<sup>65</sup> Ten pat, 14-18.

<sup>66</sup> Ten pat, 19-21.

<sup>67</sup> Ten pat, 4, 26-27.

<sup>68</sup> Ten pat, 70-76.

<sup>69</sup> Ten pat.

yra bendrojo Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės darinio atšaka ir šiek tiek lengvesnė versija. Nepaisant to, ji vis vis viena patenka po šio darinio termino skėčiu. Alt-light nuo Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės skiriasi tuo, jog priešingai nei TAD pagrindas, atsisako tokių idėjų kaip rasinis nacionalizmas, antisemitizmas ir fašizmas. Kitaip sakant, tai yra būtent ta Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės dalis, kuri yra priešinga tiek *mainstream* konservatizmui, ir didžiausiems radikalams, tačiau būtent ši dalis ir yra labiausiai paplitusi internete. Pasak George Hawley, alt-light yra tas flangas, kuris techniškai galėtų sutikti su radikaliomis idėjomis „ant popieriaus“, bet yra priešiška jų įgyvendinimui (pavyzdžiui galima tikėti rasiniais genetiniais skirtumais, bet nebūtinai bandyti kurti baltąją etnovalstybę).<sup>70</sup> Vietoje to, yra iškeliamas Vakarų civilizacijos ar kultūros dėmuo, jog būtent ji yra pranašiausia visame pasaulyje. Tai yra svarbu, nes būtent alt-light turinys ir yra būtent labiausiai paplitęs internete. Jau minėtas „Hope not Hate“ projektas, kuriuo buvo apsiimta sumodeliuoti Tarptautinę Alternatyviąją Dešinę teigia, jog būtent dėl savo išplitimo alt-light gali veikti kaip kelias į radikalesnes TAD idėjas, kaip baltosios tapatybės supremacizmas ar antisemitizmas. Vien dėl to, kad apie jas yra kalbama, diskutuojama kaip apie normalias ir viešai priimtinas, tokios idėjos gali tapti normaliomis politinio diskurso dalimis. Šis projektas teigia, jog alt-light dėl savo išplitimo internete ir naudojimosi socialinių medijų platformomis gali būti toks pat pavojingas kaip alt-right. „Hope not Hate“ projekto metu buvo susistemintas ir sukurtas e-žemėlapis, kuriame buvo parodyta, kaip yra išsidėstę įvairūs šio darinio veikėjai arba jais laikomi internete. Iš šio žemėlapio ir tyrimo buvo nuspręsta, jog Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės idėjoms plisti padėjo trys internetinės poros – Paul Joseph Watson, Milo Yiannopoulos ir Lauren Southern. Būtent jie yra laikomi pagrindiniais idėjų platintojais, nepaisant to, jog galėtų būti klasifikuojami kaip alt-light. Jų skleidžiamas turinys gali privesti prie radikalesnių Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės idėjų.<sup>71</sup> Kaip minėta, būtent alt-light ir yra pagrindinis internetinis flangas, kuris yra atsakingas už alternatyvių idėjų sklaidą.

Autorė Angela Nagle savo knygoje „Kill All Normies“, bando sukonstruoti bendrą kontekstą, kas yra Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė. Ji taipogi savo knygoje naudoja alt-right terminą visumai apibūdinti, kas dabar būtų TAD. Atrandama, kad TAD kilo internete ir yra junginys tiek asmenų, kurie dėl įvairių priežasčių nekenčia *mainstream* naratyvo ir jo sekančių asmenų (dar vadinamų „normies“),<sup>72</sup> paprastų žmonių, kurie turi paprastus gyvenimus ir neturi nieko bendro su politika, (pavyzdžiui, kad *normies* geriau sekasi romantiniame asmeniniame gyvenime)<sup>73</sup> ir tikrų radikalių pažiūrų atstovų.

---

<sup>70</sup> Ten pat, 139-145.

<sup>71</sup> „Who's Who“, *Hope not Hate*, 2018. <<https://alternativeright.hopenothate.com/whos-who>> [Žiūrėta 2018 06 06].

<sup>72</sup> Nagle, *Kill All Normies – Online Culture Wars From 4chan and Tumblr to Trump and The Alt-Right*, 101-107.

<sup>73</sup> Ten pat, 113-116.

Pirmieji naudojami radikalios dešinės idėjomis šokiruoti ir traumuoti paprastus žmones skandalo, nervinimo ir patyčių, transgresijos vardan, nes tokios idėjos yra itin nekorektiškos ir gali iššaukti neigiamą reakciją, antrieji – nes iš tikrųjų palaiko tas idėjas.<sup>74</sup> Viską susumavus, Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės idėjos apima tolimosios dešinės radikalizmą bei fanatizmą, bet kartu yra atsisakoma ir krikščioniškos moralės, kuri seniau figūruodavo dešiniuosiose idėjose. Kadangi *mainstream* naratyvas yra laikomas proto kalėjimu, ir jaučiama, kad neapykanta jam yra teisinga, nėra jokių ribų, kiek radikalios gali būti idėjos ir jų pritaikymas, svarbu kuo daugiau transgresijos.<sup>75</sup> Kadangi moralės buvo atsisakyta, jos nėra ir nebebus, galima trolinti ir tyčiotis iš bet ko kad ir žiauriaisiais metodais, nes jokia tema nėra tabu. Svarbiausias galutinis tikslas – transgresija ir reakcija, ir nesvarbu kaip toli bus iki to nueita, idant norint ją išgauti.

Jau minėtasis Milo Yiannopoulos, internetinė figūra, kuriai priskiriamas prisidėjimas prie Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės, nors jis pats tai neigia, yra padaręs atskirą apžvalgą savo knygoje „Dangerous“ ir teigia tą patį, ką ir Angela Nagle. Pirmiausiai buvo grupė asmenų, kurie naudojami radikalios dešinės idėjomis kelti sumaištį ir chaosą internete juoko ir patyčių vardan, o tik vėliau prie jų prisijungė tikrai tuo tikintys nacistai, fašistai ir anti-demokratai.<sup>76</sup> Taip yra dėl to, jog nacistinės ir panašios simbolikos naudojimas juoko vardan tarsi normalizuoja ir suteikia terpę egzistuoti ir jaustis priimtiems asmenims, kurie neironiškai siekia tokių pažiūrų.

„The Fringe Insurgency“ raportas, pateiktas Jacob Davey ir Julia Ebner aiškina, kad tai, kas yra vadinama alt-right, yra koordinuotos pastangos pakenkti demokratijai siekiant savo politinių tikslų, ir Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės grupuotės tarpusavyje finansuoja viena kitą, taip pat dalinasi informacija norint to pasiekti. Šiame raporte alt-right yra naudojamas jau naujaja savo reikšmę, norint referuoti būtent į radikaliausius elementus. Šis tarptautinis bendradarbiavimas jiems leidžia daryti įtaką politikai tikrovėje, ne tik internete, vykdyti politinius veiksmus ir gauti pasaulinį medijos pripažinimą. Atsisakoma itin didelių dešinės ideologinių skirtumų tam, kad idėjų pasiekiamumas būtų platesnis ir idėjos apimtų daugiau narių ir temų vienybės vardan. Naudojamos mažiau radikaliomis idėjomis kaip garsiakalbiais, kad idėjos eitų plačiau, tačiau galutinis tikslas yra *normies* radikalizavimas per masinę mediją. Siekti politiniams tikslams yra naudojami “nuleakinti” dokumentai iš NATO ir GCHQ ir juose aprašytos informacinio karo strategijos, kas jiems leidžia daryti įtaką demokratiniais sprendimams internetu.<sup>77</sup> Šis raportas teigia, jog vadinamasis alt-right egzistuoja tiek tikrovėje, tiek internete, ir

---

<sup>74</sup> Ten pat, 9-14.

<sup>75</sup> Ten pat. 114-116.

<sup>76</sup> Yiannopoulos, *Dangerous*, 42-44, 47-50.

<sup>77</sup> Jacob Davey, Julia Ebner, „The Fringe Insurgency, Connectivity, Convergence and Mainstreaming of the Extreme Right“, *ISD*, 2017, 5-6.

norint padidinti idėjų sklaidą yra naudojamos ne tokiomis radikaliomis idėjomis, kaip ir yra su minėtuoju alt-light.

„CtrlAltDelete“ studija, kuri alt-right linksniuoja kaip visumą, iki 2016 terminologija, bando išsiaiškinti pagrindines ideologines sroves, iš kurių galėjo susiformuoti šios idėjos, ir atranda, jog tai yra paleokonservatyvizmo, Europos Naujosios Dešinės ir Duginizmo idėjų kratinys, pradėjęs kurtis dar iki interneto laikų. Pats politinis darinys eina ir apima plačiau, negu nacistai ir internetiniai chuliganai, jo pagrindą sudaro baltieji nacionalistai, menosfera (viskas, kas aiškina vyrų ir moterų santykius, *pick-up* artistai, alfa patinai, vyrų teisių aktyvistai, t.t.) ir dešinieji anarchistai, taip pat neoreakcionieriai (Tamsioji Apšvieta). Pasak šios studijos, Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė nėra vien tik internetinis vandalizmas tam kad trollinti ir nervinti paprastus žmones, o sistemingas būdas tiesiogiai paveikti demokratiją ir pasiekti savo politinių tikslų.<sup>78</sup> Ši studija irgi patvirtina tai, kas jau yra žinoma. Vadinamasis alt-right, kas vadinama Tarptautine Alternatyviaja Dešine yra politinių ir nepolitinių idėjų bei judėjimų kratinys, kuris naudojasi internetu norint kelti sumaištį internete, tačiau ir tuo pačiu plėtoja antidemokratiškas idėjas neironiškai.

David Neiwert savo studijoje „Alt-America: The Rise of the Radical Right in The Age Of Trump“ pateikia dar kitokį aiškinimą. Autorius teigia, jog pirmiausiai egzistavo JAV neapykantos grupuotės, kurias jis vadina Alternatyviaja Amerika, tikinčios konspiracijos teorijomis, ir vykdančios pavienius teroro aktus, bei bandančios rekrutuoti narius į savo gretas. Šias neapykantos grupuotes dabar irgi būtų galima priskirti prie Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės, ir tai galėjo būti vadinamasis alt-right iki 2014 metų *Gamergate* skandalo.<sup>79</sup>

D. Neiwert aiškina, jog kertinis įvykis, padėjęs įgauti pagreitį Tarptautinei Alternatyviajai Dešinei ir pradėjęs visą šį politinį darinį buvo *Gamergate* skandalas 2014 metais. Trumpai susumavus, šis skandalas buvo internetinė-ideologinė kova tarp videožaidimų žurnalistų bei industrijos prieš videožaidimų žaidėjų bendruomenę. Vienas iš sankirtos ir konflikto taškų buvo faktas, jog žaidimai yra kuriami per daug politikorektiški, politizuoti, ir jiems bandoma taikyti feministinė ideologija. Žaidėjų bendruomenės dalis, besirenkanti 4chan bei 8chan platformose, norėdama tam pasakyti „ne“, ir parodyti, kad visgi jie, kaip pirkėjai ir žaidėjai, yra tie, kurie palaiko industriją, ir nenori, jog ji būtų politizuota bei feminizuota, pradėjo taikyti technikas, kurios yra matomos ir dabar – masinis trolinimas, memų kūrimas tyčiotis iš vaizdo žaidimų industrijos ir panašios internetinės atakos, o juokas ir ironija

---

<sup>78</sup> Matthew N. Lyons, „CTRL-ALT-DELETE: The Origins and Ideology of the Alternative Right“, *Political Research Associates*, 2017. 2-12.

<sup>79</sup> David Neiwert, *Alt-America: The Rise of the Radical Right in The Age of Trump*, London: Verso, 2017, 1-11, 30-48, 371-372.

buvo naudojama kaip vienas iš ginklų pasiekti šiems tikslams. Skandalo metu taikytos technikos bei metodai, kaip anoniminis trolinimas masine skale norint kovoti prieš politikoreiškišką tampančią vaizdo žaidimų industriją, kurias taikė 4chan bei 8chan platformų troliai, buvo kažkas tokio, kas ir dabar yra naudojama dabartinės Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės, ir padėjo tvirtą pagrindą šiam politiniui dariniui, koks aptinkamas dabar. Pasak šio autoriaus, Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė iš pagrindų egzistuoja internete, ne tikrovėje, ir sugebėjo patekti į JAV politiką ir būti pripažinta dėl savo sugebėjimo greitai ir kokybiškai kurti lengvai plintančius, populiarius memus. Dauguma memų nėra savo kūrybos, yra paimamas logotipas ar asmuo, esantis populiarus ir taip, ir yra perdaromas ir perkuriamas pagal radikalias idėjas, kaip kad naujausias „Star Wars“ filmas „The Last Jedi“ buvo permontuotas, kad jame nebūtų moterų. Kaip teigia vienas iš šio Amerikos Alternatyviosios Dešinės veikėjų Andrew Anglin: „Alt-right yra masinis judėjimas tikraja to žodžio prasme, įmanomas tik interneto pagalba, dėl to kad tik būnant anonimu gali sakyti ką nori. Pati minia yra judėjimas.“<sup>80</sup>

Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė yra skirtingų idėjų ir asmenų darinys, neturintis nei lyderio, nei centrinio dokumento. Egzistuoja tiek tikrovėje, tiek internete, tačiau nebūtinai turintis sutarti tarpusavyje. Tikrovės flangą sudaro radikaliais dešiniaisiais apsisukę asmenys, veikiantys tiek Jungtinėse Amerikos Valstijose, tiek Europoje, bei radikali dešinioji grupuotė. Internetinis flangas, neskaitant atvirai veikiančios alternatyvios žiniasklaidos bei turinio kūrėjų, yra anonimiškas ir naudojami humoru bei trolinimu, egzistuoja tokiose platformose kaip 4chan. Po Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės terminu patenka daug skirtingų idėjų, tačiau jas vienija keletas aspektų, tokių kaip centravimasis į grupinę tapatybę rasės arba kultūros pavidalu, taip pat buvimas alternatyva *mainstream* politinėms idėjoms. Kadangi tipinis TAD pasekėjas yra anonimas, tyrimą tenka vykdyti per viešai TAD pasiskelbusius arba taip išvadintus asmenis, įvardintus kitų tyrimų kaip turinčių didžiausią įtaką internetiniame fronte, nes būtent internetas yra ta terpė, per kurią plinta Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės idėjos.

Svarbu paminėti, jog teoriškai kai kurios iš šių idėjų net negalėtų būti sutaikomos tarpusavyje (libertarai vs. fašistai) arba net nėra politinės iš principo (*pick-up* artistai), tačiau tai vis viena patenka po tuo pačiu terminu, nes siūlo būtent naują alternatyvą moderniai politikai. Tai yra alternatyvi politinė mintis nusistovėjusioms politinėms dogmoms, kuri būdama nevieninga, išsibarščiusi po visą pasaulį, nesutarianti tarpusavyje, tačiau vis viena sugebanti įgauti pakankamą politinį svorį, kad egzistuotų tiek standartinėje masinėje žiniasklaidoje, tiek atkreiptų nevyriausybinų organizacijų,<sup>81</sup> kovojančių prieš

---

<sup>80</sup> Ten pat. 213-215, 231-236, 255-257.

<sup>81</sup> Alt Right: A Primer about the New White Supremacy, *Anti Defamation League*, 2018.

<<https://www.adl.org/resources/backgrounders/alt-right-a-primer-about-the-new-white-supremacy>> [Žiūrėta 2018 09

neapykantos grupuotes dėmėsi, tiek bŭtŭ paminėta kaip pavojus JAV demokratijai per 2016 metŭ prezidento rinkimus. Apŭvelgus, kas ir kaip sudaro Tarptautinę Alternatyviąją Dešinę, nelieka nieko kito, tik pereiti prie paties tyrimo.

Egzistuoja neaiški idėjų bei veikėjų visuma, kuri yra pripaŭžinta kaip politinis vienetas tiek politikŭ, tiek ŭiniasklaidos, turintis galios paveikti šiŭ institucijŭ darbotvarkę ir sprendimŭ priėmimą. Informacija yra pakankamai maišyta ir ribota, ką dar labiau apsunkina pavadinimo ir jo reikšmiŭ kaita laike, ir ŭiniasklaidos noras Ŗ terminą sutapatinti su neonacizmu. Perŭvelgus, galima matyti, jog egzistuoja visuma dešiniŭjų ar bendrai kontroversiškiŭ idėjų bei veikėjų, kurios vienaip ar kitaip nemėgsta dabartinės politinės ar socialinės situacijos, ir nori ją pakeisti arba palenkti savo naudai. Ją vienija du bendri vardikliai – anonimiškumas ir interneto trolinimo naudojimas. Ši visuma ir yra Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė. Pats radikaliausias ultradešinysis jos elementas yra Amerikos Alternatyvioji Dešinė, o Europinis Ŗio elemento analogas bŭtŭ Europos Naujoji Dešinė. Tuo tarpu, internetinės bendruomenės yra internetinė Ŗio darinio dalis, kurios iš principo gali bŭti nepolitinės, o labiau susijusios su socialiniais tinklais. Svarbu suprasti, jog prie internetiniŭ bendruomeniŭ priskiriamos ne tik bendruomenės *per se*, bet ir internetinė ŭiniasklaida bei itin populiarŭs alternatyviŭ idėjų skleidėjai bei įvykiŭ komentatoriai. Prie šiŭ bendruomeniŭ taip pat galima priskirti ir alt-light, kuri, nors ir nėra tokia radikali, atmeta atvirą rasizmą ir dažniausiai kelia kultŭros lygmenį, ir kaip patys radikaliausi TAD veikėjai, taipogi nemėgsta *mainstream* politikos ir ją kritikuoja iš vienokio ar kitokio kampo. Alt-light čia atsiranda dėl to, jog ŭinomiauŖi jos veikėjai yra išpŭdingai populiarŭs internete, turintys milijonus sekėjų, kelia profesionaliai sukurta, juokingą ir charizmatišką turinį, ir dėl to yra laikomi pavojingais ir įtakingais, nes tokios kokybės turinio vartojimas gali su laiku radikalizuoti asmenį, ir privesti prie radikaliausiŭ idėjų, nepriklausomai nuo to, jog alt-light taip pat gali nemėgti radikaliausiŭ TAD elementŭ. Tačiau, nepriklausomai nuo savo neaiškios egzistencijos, TAD yra laikomas pavojingu ir įtakingu reiškiniu politikoje bei ŭiniasklaidoje.

## **6 Teorijŭ sintezė. Gairiŭ konstravimas.**

Atlikus literatŭros apŭvalgą, liko atlikti patį tyrimą. Norint surasti pagrindines konflikto temas, reikia apsibrėŭti pagrindines paieškos gaires, pagal ką bus ieškoma konflikto oponentŭ vaizdo įrašuose. Paieškos gairės bus konstruojamos remiantis galios-kontragalios ir subkultŭros teorijŭ pagalba, bŭtent tuo, jog abi teorijos iškelia priešybės santykį visuomenėje.

Tiek galia-kontragalia, tiek subkultūra, abi šios teorijos yra centruotos apie dominuojančios galios arba/ir vertybių atmetimą ir priešiškos savo bendruomenės, savo vertybių kūrimą ir pritaikymą sau. Tai automatiškai iškelia priešybės dimensiją, ir aiškina, jog tiek subkultūra, tiek kontragalia negali egzistuoti be dominuojančios galios bei kultūros, negali būti vieno be kito, nes pastarasis atmeta pirmąjį. Iš to kyla idėja, jog pagrindinės idėjos, kurių bus ieškoma, turi būti susijusios su šita priešybe, dominuojančios galios, kultūros, vertybių, individų bei idėjų kritika, būtent to, kas dominuoja. Kaip buvo minėta skyriuje 4 Metodologija, jeigu bus matoma, jog į vieną ar kitą minėtą paieškos objektą yra atliepiama neigiamai, ir/arba argumentuojama, kodėl tai kenkia, tai ir bus tos vadinamos idėjos, kurių bus ieškoma, tie oponentai, prieš ką kovoja Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė. Tai padarius, visa šita bus surišama į jau iš turinio analizės potencialiai matomą bendrą medijos rėmą, aiškinantį, kaip yra pateikiami Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės oponentai.

Žiūrint šiek tiek plačiau, bus ieškoma kam tiksliai yra priešinamasi, ir tai bus skirstoma į kategorijas naudojantis prisotinimo taisykle – kategorijų bus tiek, kiek pavyks atrasti, iki tol, kol jos pradės kartotis ir naujų neatsiras. Pagal šias atrastas kategorijas, sankirtos ir ginčo taškus bus galima, matyti, kam iš pagrindų nori priešintis Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė.

Tačiau, nepaisant to, privalu suprasti, jog tyrimas apima gana didelį laiko tarpą, apie 3 metus. Todėl, nors jei ir būtų išsiaiškintos idėjos bei oponentai, pagal idėją, jie neturėtų ir negalėtų išlikti pastovūs ir nekintantys laike. Suvokiant Tarptautinę Alternatyviają Dešinę kaip amorfišką ir neapibrėžiamą, neaiškaus dydžio darinį, norint įvesti aiškumo į šių idėjų išsidėstymą, jos bus išdėliotos ir palygintos laiko skalėje, taip matant, kaip pagrindinės bei kertinės temos bei idėjos kito laike, kurios figūravo istorijoje, kurios išnyko. Taip bus pastebėta, kurie ginčo taškai buvo svarbiausi vienu laiko momentu, o kurie – kitu, gal kai kurie buvo reakcija į vienus ar kitus politinius įvykius, o gal viskas vystėsi atsitiktinai. Bus pamatyta, ar šios idėjos, kylančios iš oponentų kritikos, struktūruoja save kaip kokią politinę programą, o gal visgi tai yra kažkokių atsitiktinių idėjų kratynys.

## **7 Tyrimo rezultatai.**

Norint sužinoti, prieš ką kovoja Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė, buvo atkreiptas dėmesys į asmenis, kurie, nepriklausomai nuo to, jog nėra pačių radikalusių pažiūrų, yra laikomi įtakingiausi alternatyvių idėjų sklaidoje dėl savo sėkėjų skaičiaus ar turinio kokybės. Milo Yiannopoulos, Lauren Southern ir Paul Joseph Watson vaizdo įrašai, laiko tarpe 2015-06-16 – 2018-11-06, buvo sunumeruoti, pagal statistinę formulę, pritaikius pasitikėjimo lygį 95%, ir paklaidą 6%, paskaičiuota, kiek kiekvieno



kūrėjo vaizdo įrašų turėtų būti peržiūrėta, vaizdo įrašai suvesti į atsitiktinio sąrašo sudarytuvą ir taip atrinkta atsitiktinė reprezentatyvi imtis kiekvienam kūrėjui. Tada šie įrašai buvo žiūrėti, ieškant, koks oponentas, idėja, vertybė, institucija, politikas, yra iškeliamas kaip oponentas, kaip dominuojanti galia ar kultūra. Tai buvo atsirinkta žiūrint kiekvieną vaizdo įrašą pagal *case by case basis*, ieškant kokie kritikuojami objektai yra pateikiami negatyvioje šviesoje, iškeliami kaip grėsmė, argumentuojama, kodėl tai yra kenksminga, arba tiesiog neigiamai užsimenama. Šios atsirinktos kritikuojamos konflikto idėjos buvo iliustruotos citatomis (žr. Mantas Bogdanskis, Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė Priedas nr. 1), ir iškelta idėja įvardinta. Galiausiai, šios idėjos buvo sudėtos į grafikus, taip žiūrint kaip jos kito laike, tiek pavienės, tiek visos kartu, ir tai leido pamatyti, ar tai buvo atsitiktinė kaita, o gal, visgi, reakcija, į vienus ar kitus politinius įvykius. Beliko tai peržvelgti ir pateikti, koks visgi rėmas yra kuriamas.

### 7.1 Atrastos konflikto idėjos ir oponentai.

Peržiūrėjus ir išanalizavus visus vaizdo įrašus ir taikant prisotinimo taisyklę, buvo atrastos šios pagrindinės konflikto idėjos ir temos:

(Lentelė nr. 1)

Tema ir koduotė	Kiekis PJW	Kiekis LS	Kiekis MILO
Islamas – 1	20	9	8
Ideologija – 2	41	11	40
Žiniasklaida – 3	23	12	18
<i>Establishment</i> – 4	16	17	9
H. Clinton – 5	14	1	9
Feminizmas – 6	9	9	13
Protestai – 7	5	4	1
Politinis korektiškumas – 8	2	0	4
Socialinio teisingumo aktyvizmas – 9	12	5	21
Kultūra – 10	0	2	1
Akademija – 11	1	1	6
Temos nėra – 0	5	14	64
Pavieniai atvejai - 99	3	4	5

Viso: 439

### 7.1.1 Islamas.

Pirmoji atrasta konflikto tema, kuri gali būti iškeliamas kaip TAD oponentas yra Islamas. Prie šios temos yra priskiriama tiek Islamas kaip religija, tiek pabėgėliai, atvykstantys į Vakarų, nes tai yra labai dažnai linksniuojama tame pačiame kontekste, tai yra, teigiama, jog pabėgėliai būtent yra musulmonai.<sup>82</sup>

Islamą kaip religiją yra pateikiamas kaip barbariška tikėjimo sistema<sup>83</sup>, nesuderinama su Vakarų visuomene, kuriame yra normalu tokie dalykai kaip smurtas prieš moteris<sup>84</sup>, homoseksualių asmenų žudymas,<sup>85</sup> terorizmas,<sup>86</sup> ir savižudiški susisprogdinimai.<sup>87</sup> Tuo tarpu, pabėgėliai yra rodomi kaip nusikaltėliai teroristai, kurie, atvykę į Vakarų, su savimi atsiveža terorizmą<sup>88</sup> gyvena savo atskiruose getuose, į kuriuos ne pabėgėliams yra itin pavojinga užėti<sup>89</sup>, ir pabėgėlių buvimas Vakaruose žudo Vakarų kultūrą<sup>90</sup>.

Pagal tokią logiką, galima sakyti, jog tiek tiek Islamas, tiek pabėgėliai, abu fenomenai yra iškeliami kaip grėsmė ir kaip pavojus Vakarų valstybėms, visuomenei ir gyvenimo būdai. Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė nori parodyti ir parodo, jog tiek Islamas pats savaime, tiek pabėgėliai, kurie galbūt ir tiki šia religija, nors yra rodomi kaip neatsiejimi, yra kažkas tokio, kas yra nesuderinama su Vakarais, pavojinga, barbariška, ir kam reikia priešintis bet kokia kaina, nes priešingu atveju, Vakarų kultūra, ir tuo pačiu, Vakarų civilizacija tiesiog išnyks.

---

<sup>82</sup> Paul Joseph Watson, „Pope Francis: Shut the F\*\*k Up“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=p-YXOT0HtCE>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>83</sup> Paul Joseph Watson, „The Truth About Islamophobia“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=yAAq2EQLBkY>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>84</sup> Paul Joseph Watson, „THE DUMBEST LIBERAL EVER“, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=PzbHb7JissI>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>85</sup> Paul Joseph Watson, „The Truth About the Gay Nightclub Massacre“, *Youtube.com*, 2016. <[https://www.youtube.com/watch?v=zYyrPHg\\_ag0](https://www.youtube.com/watch?v=zYyrPHg_ag0)> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>86</sup> Paul Joseph Watson, „The Truth About Marine Le Pen“, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=Ht7mYDOOb10>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>87</sup> Paul Joseph Watson, „20 Questions For Muslims“, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=Eah1niD0dqs>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>88</sup> Lauren Southern, „HAVE I LOST MY MIND?“, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=uSBpHqv-OUo>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>89</sup> Paul Joseph Watson, „Paris Massacre: A Product of Muslim Ghettos“, *Youtube.com*, 2015. <<https://www.youtube.com/watch?v=b6gNZx8jOTs>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>90</sup> Lauren Southern, Generation Identity: Europe's Youth Reconquista, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=QbbSv0m8CGI>> [Žiūrėta 2018 12 23].

### 7.1.2 Ideologija.

Antroji atrasta konflikto tema bendru pavadinimu yra pavadinta ideologija. Terminu „ideologija“ čia nėra referuojama į vieną kažkokią ideologiją tiesiogiai, šiuo terminu yra apibūdinamas bet koks TAD iškeliamas ir kritikuojamas ideologinis-idėjinis veiksnys, tai, kas galėtų priklausyti idėjiniam lygmeniui. Kritika kairei, kultūriniam marksizmui, liberalizmui, komunizmui, postmodernizmui ir progresyvizmui, ar šių -izmų sekėjams, būtent tai ir konstruoja ideologijos kaip temos, kaip TAD parodomo oponento, kategoriją.

Ideologijos tema yra pateikiama kaip pavojinga idėja, kuria norima uždrausti ir panaikinti viską, kas galėtų kelti grėsmę būtent kairės ideologinei hegemonijai.<sup>91</sup> Būtent kairė ir yra atsakinga ir už ateinančius pabėgėlius, ir norimą įvesti komunizmą,<sup>92</sup> ir būtent tai su laiku gali atimti iš pavienių asmenų jų laisves.<sup>93</sup> Taip pat, ideologinis veiksnys yra rodomas kaip hipokritiškas, nekenčiantis baltųjų žmonių rasės, taip pat bet kokių konservatorių, ir laukiantis progos įvykus bet kokiam teroro aktui tiek konservatorius, tiek baltuosius, visus juos piešti kaip teroristus ir kaltininkus, o tuo tarpu, musulmonui įvykdžius kažką panašaus, tai užglaistyti.<sup>94</sup> Visuomenės problemos,<sup>95</sup> tradicinio gyvenimo būdo naikinimas<sup>96</sup> taip pat yra būtent ideologijos kaltė.

Kaip matoma čia, ideologija kaip konflikto tema yra taip pat parodoma kaip grėsmė Vakarams ir Vakarų civilizacijai. Ideologija yra visur, ir ji yra atsakinga tiek už visas problemas, kurios egzistuoja dabartinėje sociopolitinėje situacijoje. Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė aiškina, jog būtent ideologija yra tai, kas griaua tradicinę šeimą, siunčia Islamistus pabėgėlius į Vakarus, dangsto jų nusikaltimus, nori atimti žmonių laisves ir teises ir demonizuoja baltuosius asmenis bei konservatyvių pažiūrų žmones. Iš vienos pusės galima būtų teigti, jog TAD būtent iškelia ideologiją kaip pagrindinį priešą, nes būtent vaizdo įrašų šia tematika yra daugiausiai, ir būtent ideologija yra rodoma kaip visų problemų didžiausias kaltininkas. Apibendrinant, galima matyti, jog TAD teigia, kad ideologija yra parodoma kaip pagrindinė ir centrinė politinė problema.

---

<sup>91</sup> Paul Joseph Watson, „THE EU IS ABOUT TO BAN MEMES“, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=R7t4J-q09ik>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>92</sup> Paul Joseph Watson, „The Truth About Soy Boys“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=FTSvLKY7HEk>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>93</sup> Paul Joseph Watson, „Why Some People Think Scalia Was Murdered“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=08CevpXDVIA>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>94</sup> Paul Joseph Watson, „San Bernardino Shooting: What They're NOT Telling You“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=f1FHN7zoIQ8>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>95</sup> Paul Joseph Watson, „21-Year-Old Girl Lives as a Baby“, *Youtube.com*, 2016.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=JyT\\_5P21j28](https://www.youtube.com/watch?v=JyT_5P21j28)> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>96</sup> Lauren Southern, „City Women VS Marriage & Kids“, *Youtube.com*, 2017.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=D\\_AnHRnTszk](https://www.youtube.com/watch?v=D_AnHRnTszk)> [Žiūrėta 2018 12 23].

### 7.1.3 Žiniasklaida.

Trečioji konflikto tema yra žiniasklaida. Šią temą sudaro spauda, internetiniai laikraščiai ir televizijos laidos. Šių objektų kritikavimas ir pateikimas negatyvioje šviesoje konstruoja žiniasklaidos kaip politinio oponento konflikto temą.

Žiniasklaida, spauda bei laikraščiai yra pateikiami kaip nepatikima institucija, kuri nerašo tiesos,<sup>97</sup> meluoja jos vartotojams įvairiomis temomis, kaip kad dėl to, jog D. Trump'as pralaimės rinkimus,<sup>98</sup> apeliuoja tik į emocijas,<sup>99</sup> bet ne į faktus, o likusius faktus išima iš konteksto.<sup>100</sup> Vienintelis būdas tai išspręsti yra paprasčiausiai sunaikinti visą *mainstream* žiniasklaidą<sup>101</sup> už tai, jog meluoja eilinam jos vartotojui.

Kaip matoma čia, pateikimas yra labai paprastas. TAD aiškina, jog *mainstream* žiniasklaidos institucija yra nepatikima, meluoja piliečiams, kraipo faktus ir norint su tuo susitvarkyti, reikėtų šią instituciją iš pagrindų sugriauti. Iš jos nėra jokios naudos, nes šneką tik netiesą, ir taip neatlieka pagrindinės savo funkcijos – informuoti vartotoją. Apibendrinant galima teigti, jog žiniasklaida yra parodoma kaip tiesiogiai neveikianti institucija.

### 7.1.4 *Establishment*.

Dar viena konflikto tema yra *Establishment*. *Establishment* terminas nėra tiesioginis pagal savo reikšmę. Šis raktazodis apima visa tai, organizacijas ir darinius bei asmenis, kurie būtų „aukščiau paprasto žmogaus“. Taigi, po *Establishment* terminu yra padedama politinis *establishment* (valdžia ir valdžios institucijos), pavieniai politikai, nevyriausybinės organizacijos, socialinė medija ir jos korporacijos, elitas bei įžymybės - visa tai, kas yra aukščiau eilinio individo.

Išsiaiškinus ką reiškia *Establishment* etiketė, privalu pateikti pavyzdžių, kaip TAD gali pateikti šią konflikto temą. *Establishment* yra pateikiamas kaip tarnaujantis tik pats sau, bet ne eiliniams žmonėms. Socialinė medija ir jos korporacijos yra parodoma kaip cenzūruojanti platforma, kurioje galima platinti tik kairiųjų idėjas, ir nėra vietos bet kiek dešinesnėms.<sup>102</sup> Politikai ir politinės

<sup>97</sup> MILO, „MILO Slams Rolling Stone's Anti-Frat Record“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=6DT-ZzXxWQ8>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>98</sup> MILO, „Ginger Cuck Grills MILO About Twitter... With Exactly The Result You'd Expect“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=p2b7cNafYX8>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>99</sup> MILO, „Jimmy Kimmel: 'Conservatives Are Too Dumb to be Talk Show Hosts‘“, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=2iat2UCTINQ>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>100</sup> MILO, „The Milo Yiannopoulos Show: Episode 16 – Ann Coulter“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=x48-G7Y72b8>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>101</sup> MILO, „MILO IS COMING“, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=j3EYliQ1xww>> [Žiūrėta 2018 12 26].

<sup>102</sup> MILO, „Milo Yiannopoulos Asks White House Press Secretary Josh Earnest about Freedom of Speech“, *Youtube.com*,

institucijos yra kaltinamos tuo, jog prioritetą skiria pabėgėliams, o ne savo valstybės gyventojams, ir jais nesirūpina.<sup>103104</sup> Elitas bei įžymybės yra pateikiami kaip hipokritai, kurie aiškina paprastiesiems žmonėms kaip gyventi, tačiau patys to nesilaiko, ypač pabėgėlių klausimu (agituoja paprastus asmenis priimti pabėgėlius gyventi savo namuose tačiau, į nuosavus namus bei vilas neįsileidžia).<sup>105</sup> Tuo tarpu, nevyriausybines organizacijas yra parodomos kaip kuriančios problemas visuomenėje iš oro, pavyzdžiui, homofobiją, vien tik tam, kad galėtų patvirtinti ir tęsti savo egzistenciją.<sup>106</sup>

Galima matyti, jog *Establishment* yra pateikiama kaip visiškas eilinio žmogaus priešas. Socialinė medija bei korporacijos nesirūpina žodžio laisve ir stumia politinę agendą savo platformose. Politikams bei valdžios institucijoms nerūpi valstybės gyventojai, jiems svarbu palaikyti multikultūralizmo idėją ir bet kokia kaina priimti vis daugiau migrantų bei pabėgėlių, nepriklausomai nuo to, kad nuo to gali nukentėti Vakarų valstybių gyventojai. Tuo tarpu, elitas bei įžymybės sėdi savo bokštuose ir rūmuose ir nurodinėja eiliniam žmogui kaip gyventi, ką mąstyti, kaip elgtis, nors patys to nedaro, tarsi jiems to nereikėtų. Nevyriausybines organizacijas beprasmiškai egzistuoja, pučia bei skatina neegzistuojančias problemas, vien tik tam, kad prailgintų savo parazitinę egzistenciją, o eilinis žmogus yra priverstas šiomis problemomis tikėti. Apibendrinant, galima matyti, jog TAD yra itin priešišškai nusiteikusi *Establishment* tematika, ir nori parodyti šiuos „virš žmogaus“ esančius asmenis bei institucijas kaip hipokritiškus, nepatikimus bei kenkiančius eiliniam žmogui dėl savo pačių naudos.

### 7.1.5 Hillary Clinton.

Penktoji konflikto tema yra Hillary Clinton. Prie šios temos yra priskiriama tiek kritika, tiek atsiliepimai į pačią politikę, tiek į jos komandą, tiek į jos rinkėjus. Gali kilti klausimas, kodėl H. Clinton, būdama politikė, nėra priskiriama prie *Establishment* kategorijos. H. Clinton yra pakankamai dažnai iškeliamas kaip būtent pagrindinė priešiška politikė D. Trump'ui JAV prezidento rinkimų metu ir pakankamai daug vaizdo įrašų bei kritikos yra koncentruota tiesiogiai jai, jos komandai ir rinkėjams. Dėl šios išskirtinės svarbos, H. Clinton tematika yra pateikiama atskirai nuo *Establishment* tematikos.

TAD Hillary Clinton pateikia kaip Saudo Arabijos korumpuotą ir papirktą politikę, kovojančią

---

2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=dyvf3yUn5w4>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>103</sup> Paul Joseph Watson, „Sadiq Khan is a Complete Idiot“, *Youtube.com*, 2017.

<[https://www.youtube.com/watch?v=8z2DYR\\_pDig](https://www.youtube.com/watch?v=8z2DYR_pDig)> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>104</sup> Paul Joseph Watson, „The Cultural Enrichment of Germany“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=F-LhfKKgncg>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>105</sup> Paul Joseph Watson, „F\*\*k George Clooney“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=sa8jOoL0LoE>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>106</sup> MILO, „Milo Yiannopoulos on gay hate crimes in rural England“, *Youtube.com*, 2015.

<<https://www.youtube.com/watch?v=4YmoGaIQ-4U&t=5s>> [Žiūrėta 2018 12 23].

už moteris JAV, nors tuo pat metu priimančią pinigų iš jos opresuojančių valstybių,<sup>107</sup> užsiimančią neaiškiais satanistiniais ritualais,<sup>108</sup> tačiau taip pat ir sergančią, esančią silpnos sveikatos ir netinkamą būti prezidentu.<sup>109</sup> Taip pat, yra teigiama, kad nepaisant išorinio jos įvaizdžio, privačiai ji yra rasistė,<sup>110</sup> ir žudo konkurentus bei asmenis, kurie turėtų informacijos, galinčios pakenkti jos reputacijai,<sup>111</sup> ir kad jos išrinkimas itin negatyviai atsilieps Jungtinėms Amerikos Valstijoms.<sup>112</sup> Tuo tarpu, jos rinkėjai yra rodomi kaip valgantys kiekvieną jos žodį, klausantys ir tikintys ja nesvarbu, ką ji besakytų, kaip fanatikai<sup>113</sup>, ir taip pat nepripažįstantys demokratiškai išrinkto prezidento D. Trump'o.<sup>114</sup>

Pagal tokį pateikimą, galima matyti, Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė nori parodyti H. Clinton ir jos rinkėjus kaip didžiausią blogį JAV, kuriam jokiais būdais negalima būti prezidentu. Jos patekimas į *Commander in Chief* poziciją būtų pavojingas ir nenaudingas įvykis JAV, nes ji yra ne tik papirkta užsienio jėgų, bet tuo pačiu hipokritiška, amorali, ir galinti padaryti bet ką, kad tik išsaugotų savo reputaciją. Jai nerūpi jos rinkėjai, tik būti išrinktai, ir turėti valdžią savo rankose. Tuo pačiu, jos rinkėjai yra fanatikai, kurie yra beprotiškai lojalūs, tiki jos šventumu, ir dėl šios priežasties nepripažįsta rinkimų rezultatų, nes kaip gi tokia nuostabi politikė galėjo pralaimėti.

### 7.1.6 Feminizmas.

Šeštoji tema, aptinkama TAD vaizdo įrašuose, yra feminizmas. Po feminizmo etikete patenka ir feminizmas kaip ideologija, ir taip pat feminizmo idėjų pasekėjai bei pasekėjos. Kyla klausimas, kodėl feminizmas turi atskirą kategoriją, o nėra priskirtas prie Ideologijos temos. Taip yra todėl, nes feminizmas irgi yra pakankamai dažnai minimas atskirai, kad būtų pateikiamas kaip atskira tema, verta dėmesio.

Feminizmas yra parodomas kaip bijantis bet kokios kritikos ir negalintis atsilaikyti racionalioje

---

<sup>107</sup> Paul Joseph Watson, „The Truth About Alicia Machado“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=rwVxJFF6afA>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>108</sup> MILO, „MILO on Spirit Cooking: Hillary Sold Her Soul To The Saudis AND The Devil“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=qhRpaNYevlk>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>109</sup> Paul Joseph Watson, „Hillary's Health: What They're NOT Telling You“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=0ZLnQjMsyvc>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>110</sup> Paul Joseph Watson, „Hillary Called Black Servant the 'N-Word' Claims Former Clinton Chef“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=PQkm4MtGNAQ>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>111</sup> Paul Joseph Watson, „Will Julian Assange be Assassinated?“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=-Lbu1VXZIs>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>112</sup> MILO, „MILO at Vanderbilt: The Supreme Court Is Why You Should Vote Trump“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=oATZgWDddMU>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>113</sup> Paul Joseph Watson, „What They're Not Telling You About the Polls“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=dpaiuXNEWUE>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>114</sup> Paul Joseph Watson, „MORONS REACT TO TRUMP WINNING“, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=BXpi3F0E5ro>> [Žiūrėta 2018 12 23].

diskusijoje,<sup>115</sup> besilaikantis vienas kitam priešingų idėjų (kaip kad prieš prievartavimą, bet už atviras sienas).<sup>116</sup> Vietoje to, kad ginčytūsi ir diskutuotų, feminizmas siekia cenzūruoti priešingas jam nuomones.<sup>117</sup> Feminizmas atima iš moterų džiaugsmą,<sup>118</sup> moko jas laisvai elgtis,<sup>119</sup> būti aukomis,<sup>120</sup> tačiau taip pat ir naikina moterų darbo vietas.<sup>121</sup> Feminizmo sekėjai tiki konspiracijos teorijomis, kaip kad lyčių darbo užmokesčio skirtumu,<sup>122</sup> yra neišvaizdūs, neprisižiūrintys savęs, turi viršvorio, jiems bendrai nesiseka gyvenime,<sup>123</sup> ir dėl to masiškai nekenčia vyrų, ir teigia, jog visi turėtų daryti tą patį.<sup>124</sup>

Galima matyti, jog feminizmas ir jo sekėjai yra universaliai pateikiami kaip didelis blogis. Pati ideologija yra matoma kaip toksiška ir perkrauta neapykantos bei kitų emocijų, besilaikanti ant vienas kitam priešingų idėjų, ir nesugebanti atlaikyti bet kokios racionalios kritikos, dėl to privalo naudotis jėga ir draudimais, kad tam pasipriešintų. Taip pat, aiškinama, jog feminizmas griaua moterų darbo vietas, atima iš jų džiaugsmą ir įgalina laisvą elgesį. Jo sekėjai bei sekėjos yra parodomi kaip asmenys, kuriems ne itin pasisekė gyvenime, kurie nėra išvaizdūs, turi viršvorio, yra pikti, nelaimingi, ir dėl to nekenčia vyrų ir visas pasaulio problemas verčia ant jų bei vyriškumo. Todėl tiek feminizmas, tiek jo sekėjai yra matomi kaip emociškai perkrauti, nelogiški, ir norintys savo pyktį išlieti ant pasaulio.

### 7.1.7 Protestai.

Dar viena iškeliamą konflikto tema yra protestai. Svarbu suprasti, kad ši kategorija nėra referavimas į bet koki protestą veiksmą patį savaime, bet būtent į protestą prieš TAD veikėjus ar jiems naudingus politinius įvykius bei veiksmus. Į protestą kaip konflikto temos pavadinimą patenka būtent protestai ir protestuotojai prieš Brexit, protestai prieš D. Trump pergalę JAV rinkimuose 2016 metų

---

<sup>115</sup> Paul Joseph Watson, „7 Things Feminists Need to Understand“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=K6agT48Im2w>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>116</sup> Paul Joseph Watson, „FAT GINGER FEMINIST ATTACKS!“, *Youtube.com*, 2016.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=4j90-STI\\_M](https://www.youtube.com/watch?v=4j90-STI_M)> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>117</sup> MILO, „LBC: Milo wants more Holocaust Deniers in British Universities...“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=e0pjLLAoTag>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>118</sup> Lauren Southern, „Return of the Traditional Woman - Cal Poly SLO“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=HFW0z0Y5TR4>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>119</sup> Paul Joseph Watson, „Why Are Men Frightened of Marriage?“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=Afu1Rwlggf8>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>120</sup> Lauren Southern, „Feminism in one word – Thorium Video“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=NcRZe9SDuAg>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>121</sup> Paul Joseph Watson, „NFL TO BAN CHEERLEADERS?“, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=T0wHSE34cbg>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>122</sup> MILO, „Should women be paid as much as men? (BBC2)“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=kDkt7Ff3nBw>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>123</sup> Paul Joseph Watson, „Why Are Feminists Fat & Ugly?“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=PwYN7l--3oY>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>124</sup> MILO, „It's Not Racism Holding Back Black Men“, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=5bZHAerLnuE>> [Žiūrėta 2018 12 23].

rudeni, protestai prieš asmenų pasirodymus universitetuose ir kitose viešose vietose, taip pat Antifa grupuotė ir jos veiksmai.

Protestuotojai prieš D. Trump pergalę yra rodomi kaip fašistai, naudojantys smurtą ir jėgą prieš žmones už tai, kad balsuoja „neteisingai“.<sup>125</sup> Jie nesusitaiko su pralaimėjimu, ir teigiantys, jog protestuoja prieš fašizmą, nors patys naudoja fašistinius metodus, kaip smurtą ir jiems nepatinkančių politinių pažiūrų tildymą.<sup>126</sup> Brexit protestuotojai yra parodomi kaip hipokritai, kurie taip pat teigia, jog kovoja prieš fašizmą visuomenėje, bet tuo pat metu palaiko Europos Sąjungą, autoritarinę viršvalstybinę supergalią, kuri visoms narėms valstybėms diktuoja sąlygas iš Vokietijos.<sup>127</sup> Antifa grupuotė yra parodoma kaip radikalūs kairieji, kurie irgi naudoja smurtą ir jėgą prieš absoliučiai visus, kurie nepritaria jų politinėms pažiūroms, ir taip yra priešprieša žodžio laisvei.<sup>128</sup> Tuo tarpu, protestuotojai prieš renginius yra retai minimi, bet jie taip pat yra parodomi, kaip naudojantys smurtą vien tik tam, kad renginiai, kuriuose skleidžiamos protestuotojams nepatinkančios politinės nuomonės, būtų sustabdyti.<sup>129</sup>

Apibendrinant, visa protesto konflikto tema yra konstruota apie smurtą ir smurto naudojimą. Protestuotojai yra parodomi kaip veidmainiai, nesuprantantys, ką daro, teigiantys, jog nemėgsta fašizmo, nors naudojantys fašistinę prieigą politiniam ginčui spręsti. Teigiama, jog kovojama prieš fašizmą, nors yra naudojama jėga ir atimama žodžio laisvė tų asmenų, kurių pažiūroms nėra pritariama. Galima matyti, jog protestuotojai yra rodomi kaip hipokritai, kurie užsiima tuo pačiu, prieš ką nori kovoti.

### 7.1.8 Politinis korektiškumas.

Aštunta konflikto tema yra politinis korektiškumas. Į šią kategoriją patenka pats politinis korektiškumas savaime ir manoma jo keliami žala.

Politinis korektiškumas yra pateikiama kaip idėjų sistema, kurios vienintelis tikslas yra ištraukti iš bet kokios pramogos ir pramogų industrijos visą įmanomą džiaugsmą ir malonumą, ir taip sterilizuoti

---

<sup>125</sup> Paul Joseph Watson, „The Truth About the Anti-Trump Chicago Riot”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=GepGO6HqL3o>> [Žiūrėta 2018 12 23].

<sup>126</sup> Paul Joseph Watson, „IDIOTS REACT TO TRUMP INAUGURATION”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=jXQLUVDOhyo>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>127</sup> Paul Joseph Watson, „Stupid Butt-Hurt Millennials”, *Youtube.com*, 2016. <[https://www.youtube.com/watch?v=Bn\\_6sU7O43w](https://www.youtube.com/watch?v=Bn_6sU7O43w)> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>128</sup> Lauren Southern, „I'm Going To Berkeley”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=AKxq184qmtk>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>129</sup> MILO, „MILO After Shooting Outside Washington Event: “The Show Must Go On”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=OwsC10edfNs>> [Žiūrėta 2018 12 24].



bet kokią pramogą, ar tai būtų televizija, ar sportas, ar muzika.<sup>130</sup> Jis yra naudojamas užtildyti tiesai, riboti žodžio laisvei, kontroliuoti faktams vien tik tam, jog, visų pirma, būtų apsaugotos visų emocijos, niekas neišsižeistų, ir antra, kad apsaugotų dabartines kultūrinės normas nuo bet kokios, net ir smulkiausios kritikos, nes tai daryti yra laikoma nekorektiška.<sup>131132</sup>

Matyti, jog politinis korektiškumas taip pat yra pateikiamas kaip itin pavojinga idėja, kuri yra naudojama žodžio laisvei užtildyti, ir taip pat, padaryti bet kokias pramogas sausomis ir neįdomiomis vien tik dėl to, jog niekas negalėtų rasti, dėl ko įsižeisti.

### 7.1.9 Socialinio teisingumo aktyvizmas.

Devintoji konflikto tema yra socialinio teisingumo aktyvizmas. Kadangi tai yra platus terminas, reikia tiksliai apibrėžti, kas į jį patenka. Viskas, kas būtų gali būti priskirta socialiniam teisingumui ir jo atšakoms, visa tai patenka po socialinio teisingumo aktyvizmo terminu. Tai gali būti ir pats socialinis teisingumas savaime, ir jo sekėjai bei aktyvistai, ir jo atšakos, tokios kaip LGBT, tapatybės politika, Black Lives Matter judėjimas, kiti judėjimai bei idėjos, tiesiogiai susiję su socialiniu teisingumu arba jo pritaikymu vieniems ar kitiems grupėms, tai patenka į šią konflikto temą.

Socialinis teisingumas yra pateikiamas kaip naikinantis viską, prie ko prisiliečia, pavyzdžiui meną ir visą meno sferą.<sup>133</sup> Socialinio teisingumo kariai ir sekėjai yra pateikiami kaip nelaimingi, visko nekenčiantys, ir gyvenantys iliuzijų pasaulyje. Jie naudojami patyčiomis ir verkimu terorizuoti paprastus žmones ir taip išsiurbti bet kokią džiaugsmą iš įvairių pramogų, bandyti kontroliuoti žmones naudodamiesi valstybės pagalba vien dėl to, kad patys yra nelaimingi, ir dėl to nori kenkti aplinkiniams.<sup>134</sup> Nesugebantys racionaliai diskutuoti, jie bando savo tikslų siekti per emocijas ir ašaras, ir tai, ko nesupranta ar negauna patys, nori uždrausti arba kontroliuoti.<sup>135</sup> LGBT judėjimas yra minimas pakankamai mažai, tačiau yra pateikiamas kaip darantis ypatingą žalą vaikams ir jų psichikai, ir aiškinama, jog LGBT šeima nesugebėtų išauginti psichiškai sveikų vaikų.<sup>136</sup> Taip pat, pats LGBT

---

<sup>130</sup> Paul Joseph Watson, „OFFENSIVE Songs That Wouldn't Be Allowed Now”, *Youtube.com*, 2018.

<<https://www.youtube.com/watch?v=7Xh-Y9xuGao>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>131</sup> Paul Joseph Watson, „Police Now Arresting YouTubers for “Offensive” Videos”, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=58I9a6y6Rkc>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>132</sup> MILO, „Milo on the Bernie & Sid WABC New York”, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=FdTzqRmaRj8>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>133</sup> Paul Joseph Watson, „Why Modern Art is Absolute Crap”, *Youtube.com*, 2017.

<<https://www.youtube.com/watch?v=PRWJcrRO0GM>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>134</sup> Paul Joseph Watson, „NO IDIOTS, THIS IS NOT RACIST”, <<https://www.youtube.com/watch?v=qQQHq5wFFQc>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>135</sup> Paul Joseph Watson, „Why Social Warriors Are So Demented”, *Youtube.com*, 2016.

<<https://www.youtube.com/watch?v=SUhc3Kv4ieE>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>136</sup> MILO, Nuclear Families are the Best”, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=gq2oHVst4ag>>

parodomas kaip vulgarus ir šlykštus, naudojantis amoralius paradus siekti savo tikslų.<sup>137</sup> Tapatybės politika, tuo tarpu, yra jėga, degraduojanti sveiką diskusiją iki *ad hominem* atakų ir argumentų, ir gražina rasės elementą į politinį diskursą. Nebereikia konstruoti protingo argumento politinės diskusijos metu, užtenka klijuoti rasės, lyties, klasės, *etc.* etiketę, ir argumentas automatiškai gali būti teisingas arba diskredituojamas, ir taip visuomenė yra padalijama į skirtingas grupes, vietoje to, jog būtų vieninga.<sup>138</sup><sup>139</sup> Black Lives Matter grupuotė, tuo pačiu, yra aiškinama kaip paskutinė neapykantos grupė,<sup>140</sup> militarizuotas kultas,<sup>141</sup> egzistuojanti Jungtinėse Amerikos Valstijose. Šiam kultui nėra svarbu juodaodžiai ir jų gyvybės, svarbu tik kelti sumaištį ir skleisti rasinę neapykantą.<sup>142</sup>

Kaip ir dauguma kitų TAD oponentų, socialinio teisingumo aktyvizmas taip pat yra pateikiamas kaip visiškas blogis. Socialinis teisingumas kaip jėga griaua viską, prie ko prisiliečia, padarydamas tuos objektus steriliais, nežeidžiais ir nepavojingais, bet taip pat ir neįdomiais ar negražiais. Tapatybės politika ardo viešą diskursą, dalina asmenis į grupes ne pagal jų vidines savybes, o pagal rasę ir skirstymą į grupuotes. LGBT judėjimas ir jo atstovai yra amoralūs ir psichiškai kenksmingi, o Black Lives Matter tenori rase paremto smurto. Viską susumuoja bet kokie socialinio teisingumo remėjai, kurie nėra patenkinti savo gyvenimu, yra valdomi emocijų, ir dėl to naudoja jas ir jėgą tam, kad aplinkinius paverstų tokiais pat nelaimingais, kokie patys yra.

### 7.1.10 Kultūra.

Priešpaskutinė matoma konflikto tema yra kultūra. Į šią temą patenka bet koks neigiamas referavimas į kultūrą pačią savaime, ir kaip ji gali neigiamai veikti, taip pat šiuolaikinės kultūros kritika, kai tai yra centrinė vaizdo įrašo tema.

Kultūra pati savaime yra pateikiama ir kritikuojama kaip hiperindividualistinė.<sup>143</sup> Norma tampa gyvenimas tik dėl savęs, nėra keliamas noras stengtis dėl bendruomenės, kurioje gyvenama, arba per

---

[Žiūrėta 201,8 12 24].

<sup>137</sup> Lauren Southern, „Talking to a Real Life Gay”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=tiuljvoDifk>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>138</sup> Paul Joseph Watson, „The Truth About Social Media”, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=PgwluZdJwpo>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>139</sup> Lauren Southern, „I Was Wrong About Identity Politics?”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=LE5AyRPZK8Q>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>140</sup> MILO, „MILO: Black Lives Matter Is “Last Socially Acceptable hate Group”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=ZW61t6suMs>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>141</sup> MILO, „Milo talks Donald Trump, Black Lives Matter Cuckery, and More at UCLA”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=Z11kpkf2c7c>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>142</sup> MILO, „MILO: Black Lives Matter Is “Last Socially Acceptable hate Group”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=ZW61t6suMs>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>143</sup> Lauren Southern, „Saving Pigeons w/ Black Pigeon Speaks”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=lOwF0hDrHS4>> [Žiūrėta 2018 12 24].

jėgą siūloma neturėti vaikų.<sup>144</sup> Aiškinama, jog su laiku tai galėtų privesti prie itin daug nelaimingų ir nepatenkintų žmonių, ir tai yra daroma politinės agendos vardan.<sup>145</sup>

Kultūra yra parodoma kaip forsuojami vienas ar kitas idėjas asmeniui vien dėl kažkokių politinių idealų, o to rezultatai galiausiai bus ne patys geriausi.

### 7.1.11 Akademija.

Paskutinė konflikto tema yra akademija. Į šią kategoriją patenka viskas, kas kaip centrinę konflikto vaizdo įrašo temą pateikia universitetus, mokslą, akademinę aplinką, kolegijas ir visa kita, kas galėtų patekti į akademijos sferą.

Akademija yra kaltinama plaunanti smegenis jauniems žmonėms ir skiepijanti jiems aukos kompleksą.<sup>146</sup> Teigiama, jog akademija išmoko žmones tikėti mitais apie rasizmą, seksizmą, lyčių atlygių skirtumą, patriarchytą ir kt.<sup>147</sup> Taip pat akademija yra kaltinama kaip tildanti konservatyvią mintį koledžuose bei universitetuose atšaukinėdama konservatyviųjų studentų organizuojamus renginius.<sup>148</sup>

Pasižiūrėjus peršasi išvada, jog akademija yra pateikiama kaip aukos kompleksą plėtojanti, mitus skleidžianti, žodžio laisvę tildanti mašina.

Šiame skyriuje buvo pristatyta ir peržvelgta akimis kiekviena iš konflikto temų, iškeliamų oponentų, ir paaiškinta, kaip kiekviena jų yra pateikiama. Liko tik palyginti šių temų kitimą laike ir pasižiūrėti, koks medijos rėmas yra kuriamas.

## 7.2 Kaip visa tai kito laike?

Norint palyginti kiekvienos iš temų kitimą laike, kiekvienas vaizdo įrašas kiekvienoje temoje buvo priskirtas vienam ar kitam metų ketvirčiui tiriamame 2015-2018 laiko tarpe, pradedant 2015-2 ketvirčiu ir baigiant 2018-4. Tam buvo pasirinktos konflikto temos, turinčios 20 ir daugiau vaizdo įrašų, jog būtų pamatyta aiški tendencija laike. Taip bus matyti, ar šios temos yra reakcija yra vienus ar kitus politinius įvykius, ar visgi išsidėlioja atsitiktinai.

---

<sup>144</sup> Lauren Southern, „Millennials are Being Set Up for Loneliness”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=d35KqVLvZrM>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>145</sup> Ten pat.

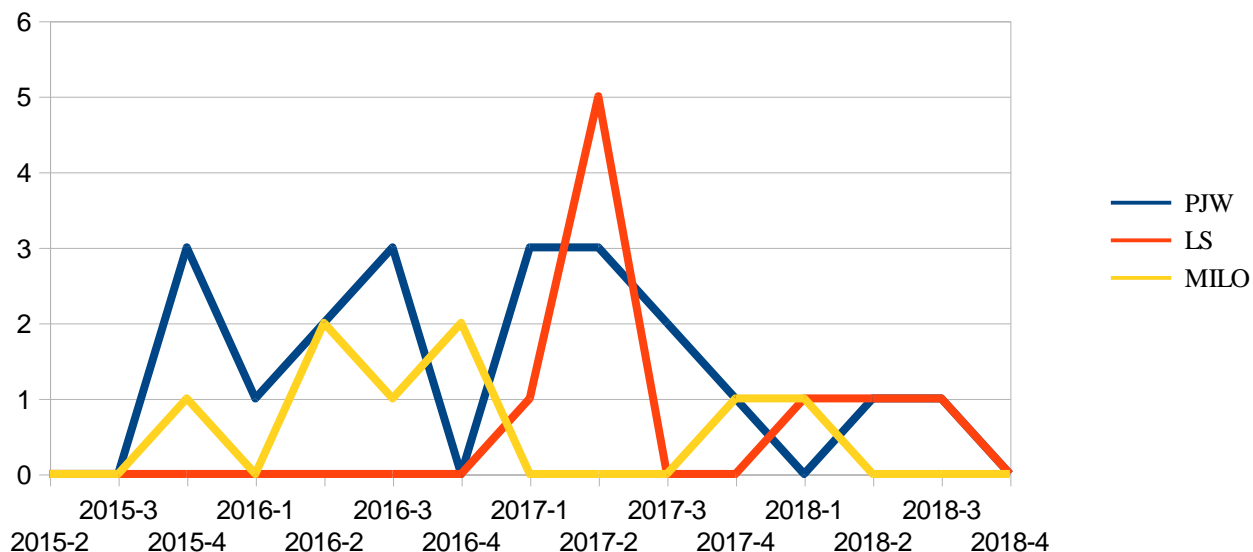
<sup>146</sup> MILO, „Milo Schools Feminists”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=FnREcT7sI8>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>147</sup> MILO, „Milo talks BLM, DePaul, and more on the Joe Welsh Show”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=syv1cMjJcE>> [Žiūrėta 2018 12 24].

<sup>148</sup> MILO, „MILO: University Of Maryland, I Am Coming For You”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=tTgG1Q-ikVU>> [Žiūrėta 2018 12 24].

## 7.2.1 Islamas.

### ISLAMAS



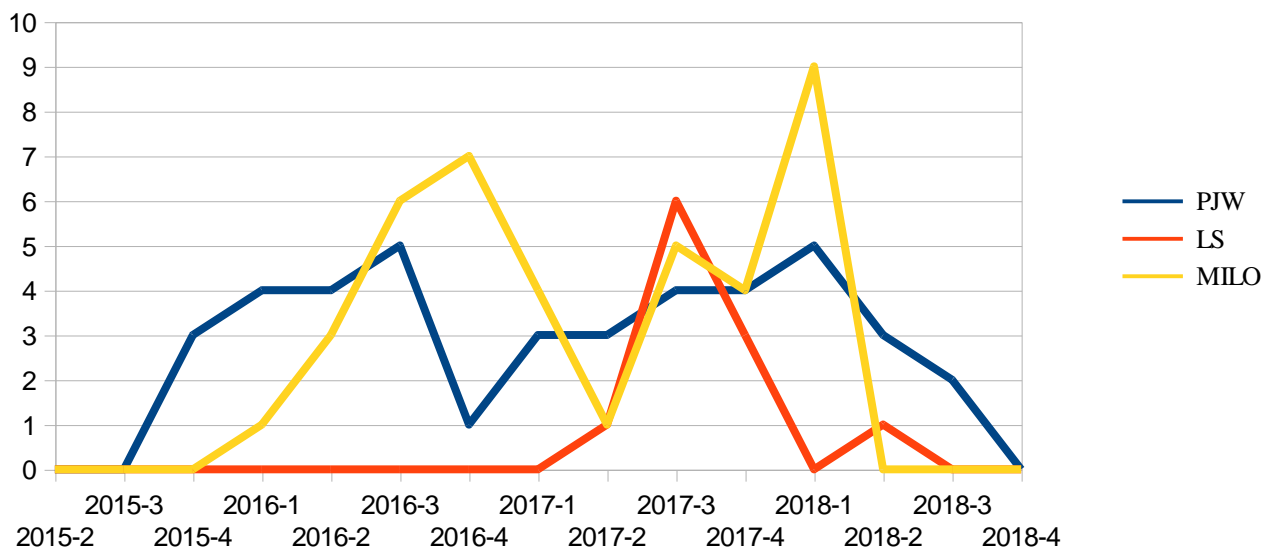
(Grafikas nr. 1). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Grafikai pagal ketvirčius“)

Islamo konfliktinė tema yra išsidėsčiusi pakankamai stabiliai ir vienodai, ir mažėjanti laikui bėgant. Į akis gali kristi Lauren Southern šuolis 2017-2 ketvirtyje, tačiau, atsižvelgiant į faktą, jog dauguma jos vaizdo įrašų buvo išleista būtent tuo metu, ir jie fokusavosi ties anti-musulmoniška „Defend Europe“ misija,<sup>149</sup> galima teigti, jog ši tema labiau priklausė nuo paties autoriaus veiksmų.

<sup>149</sup> Lauren Southern, „#DefendEurope Mission Begins“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=gQ9jMwgoTZA&t=2s>> [Žiūrėta 2018 12 26].

## 7.2.2 Ideologija.

### IDEOLOGIJA



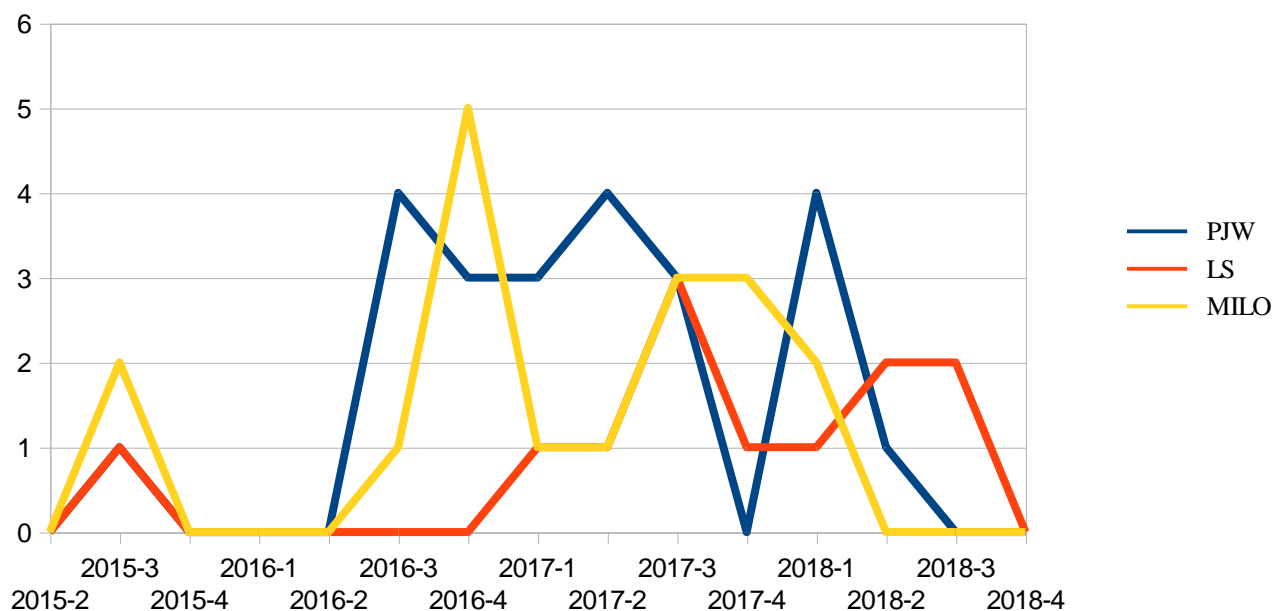
(Grafikas nr. 2). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Grafikai pagal ketvirčius“)

Ideologinis dėmuo taip pat yra išsidėstęs pakankamai atsitiktinai, ypač Paul Joseph Watson atveju. Ties Lauren Southern vėl yra matomas pakilimas 2017 metais, bet taip yra būtent dėl to, nes jos kanalas tuo metu buvo aktyviausias. Milo Yiannopoulos atveju taip pat yra matomas šokinėjimas, su dideliu išaugimu 2018-1 ketvirtyje, bet taip yra dėl to, nes M. Yiannopoulos tuo metu buvo pradėjęs naują internetinę pokalbių laidą.<sup>150</sup>

<sup>150</sup> MILO, „THE MILO SHOW Coming 1.29.18“, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=rZt2piSHQuQ>> [Žiūrėta 2018 12 26].

### 7.2.3 Žiniasklaida.

#### ŽINIASKLAIDA



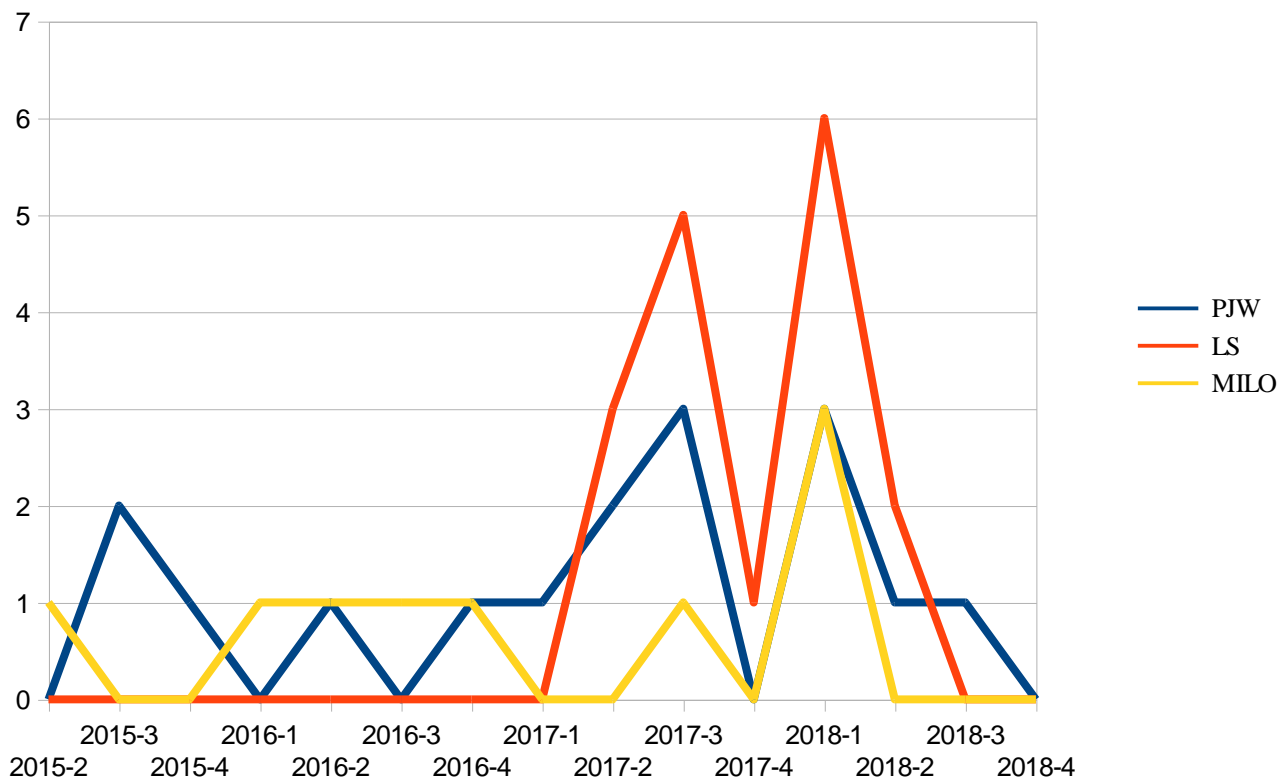
(Grafikas nr. 3). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Grafikai pagal ketvirčius“)

Žiniasklaidos tema yra irgi išsidėsčiusi pakankamai atsitiktinai. Matoma visiška tyła 2016-1 ketvirtyje, ir staigus pakilimas iš M. Yiannopoulos ir P. J. Watson iš karto po to. Šį staigų pakilimą galima ekstrapoliuoti iš to, nes tuo metu vyko JAV prezidento rinkimai ir žiniasklaida buvo linksniojama tame pačiame kontekste su kandidate H. Clinton.<sup>151</sup>

<sup>151</sup> Paul Joseph Watson, „Dear Mainstream Media“, *YouTube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=GpLAzAZXi2A>> [Žiūrėta 2018 12 27].

#### 7.2.4 *Establishment.*

### ESTABLISHMENT



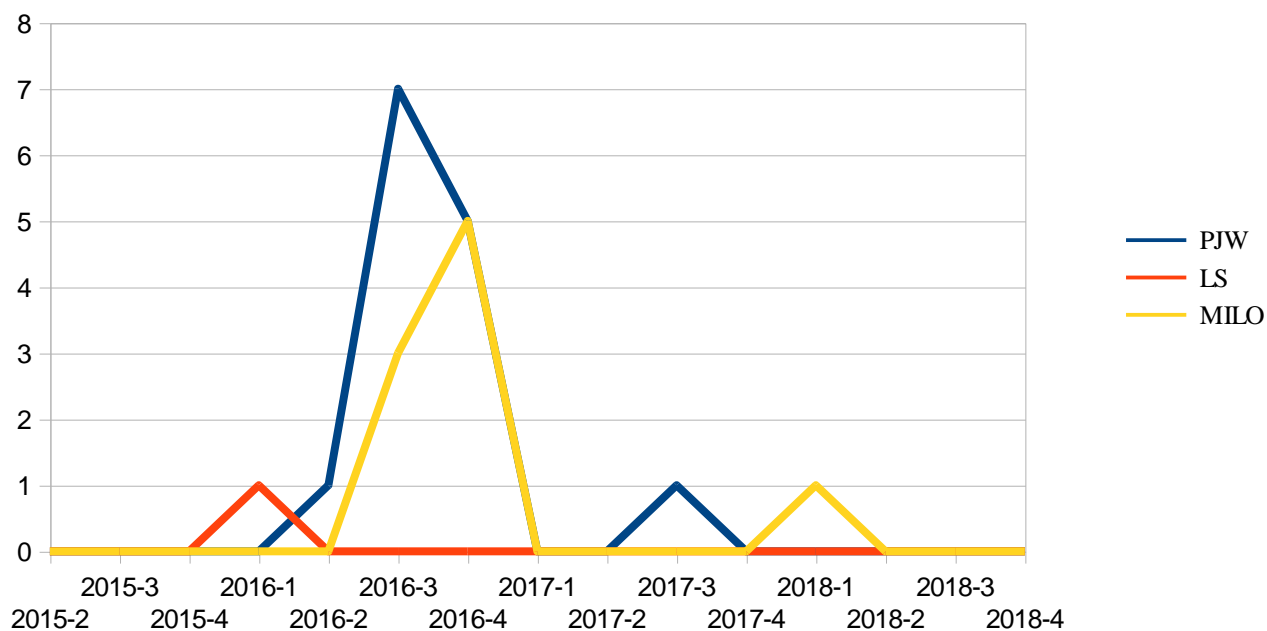
(Grafikas nr. 4). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Grafikai pagal ketvirčius“)

*Establishment* tema taip pat yra pakankamai atsitiktinai išsidėsčiusi iki 2017-3 ir 2018-1 ketvirčių Lauren Southern atveju. Šiuos šuolius galima paaiškinti dėl keleto priežasčių. Pirmoji, 2017-3, kaip jau minėta yra dėl to, kad dauguma Lauren Southern vaizdo įrašų yra patalpina būtent šiuo laikotarpiu. Antroji, 2018-1 atsiranda dėl L. Southern filmuojamo dokumentinio filmo „Farmlands“ apie Pietų Afrikoje žudomus baltaodžius fermerius, ir šio filmo kūrimo metu buvo pasiūsta daug kritikos *Establishment* tematika.<sup>152</sup>

<sup>152</sup> Lauren Southern, „FARMLANDS (2018) Official Documentary“, *YouTube.com*, 2018. <[https://www.youtube.com/watch?v=a\\_bDc7FfItk](https://www.youtube.com/watch?v=a_bDc7FfItk)> [Žiūrėta 2018 12 27].

## 7.2.5 H. Clinton.

### H. CLINTON



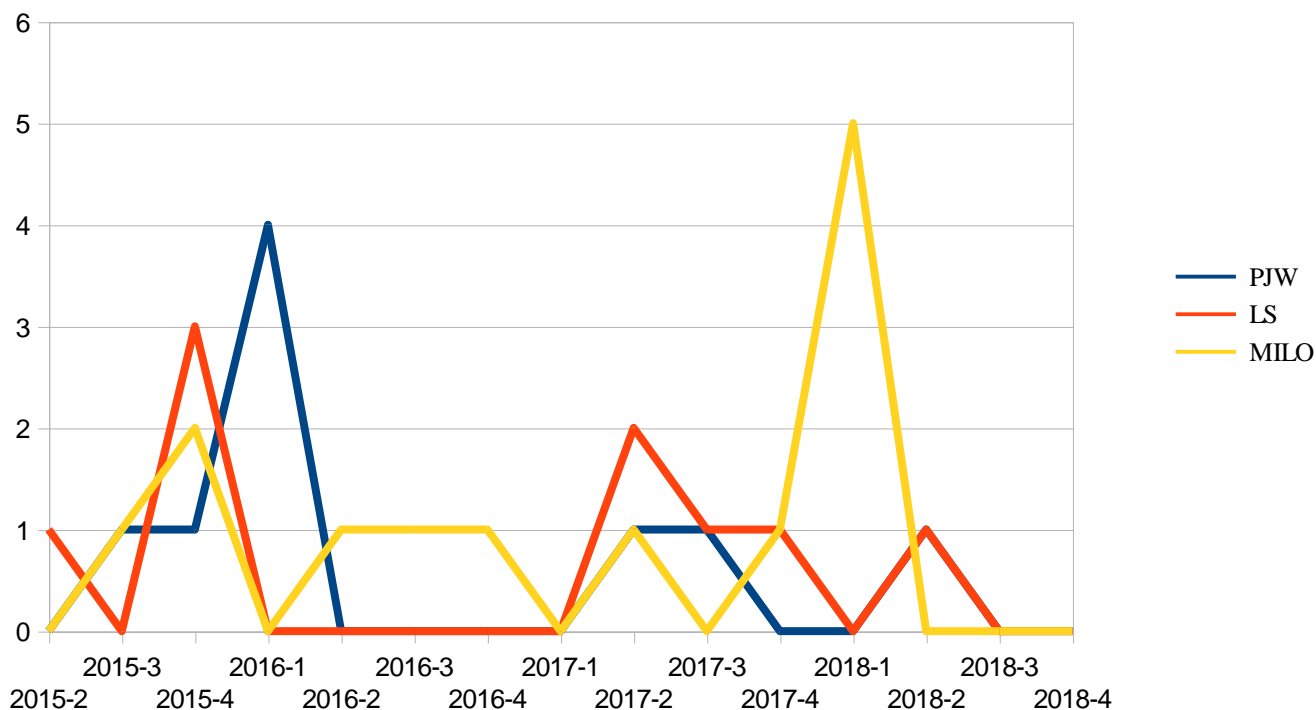
(Grafikas nr. 5). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Grafikai pagal ketvirčius“)

Pažiūrėjus į Hillary Clinton temą, iš karto į akis krenta didelis šuolis visais 2016 metais, ypač 2016-3 – 2016-4 ketvirčiais. Galima spekuliuoti, jog taip yra dėl to, nes tuo metu vyko JAV prezidento rinkimų finalas, kuriame D. Trump rungėsi su H. Clinton. Iš karto po to, apart pavienių atvejų, ši tema praktiškai pradingo. Štai čia tikrai galima matyti reakciją į politinį įvykį, apie kurį TAD konstravo savo kuriamą turinį.



## 7.2.6 Feminizmas.

### FEMINIZMAS

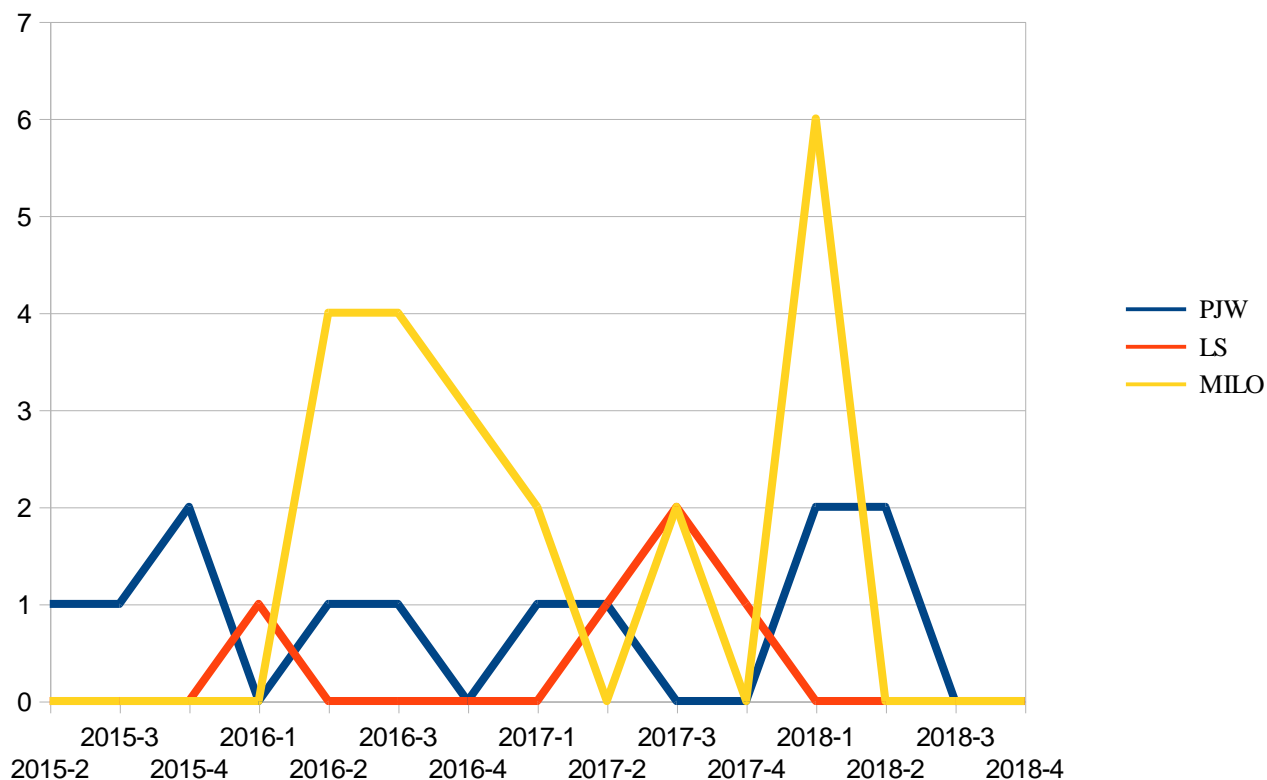


(Grafikas nr. 6). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Grafikai pagal ketvirčius“)

Matomi du iškilimai, vienas 2016 metų pradžioje, kitas – 2018 m. Nors ir matomas feminizmo kaip politinio oponento iškėlimas 2016-1 ketvirtyje, peržiūrėjus vaizdo įrašus, apart feminizmo tematikos, nėra bendrai referuojama į vieną ar kitą politinį įvykį, susijusį su feminizmu. Tuo tarpu, 2018-1 pakilimas, gali būti paaiškintas tuo, nes M. Yiannopoulos internete vedė naują pokalbių laidą.

## 7.2.7 Socialinio teisingumo aktyvizmas.

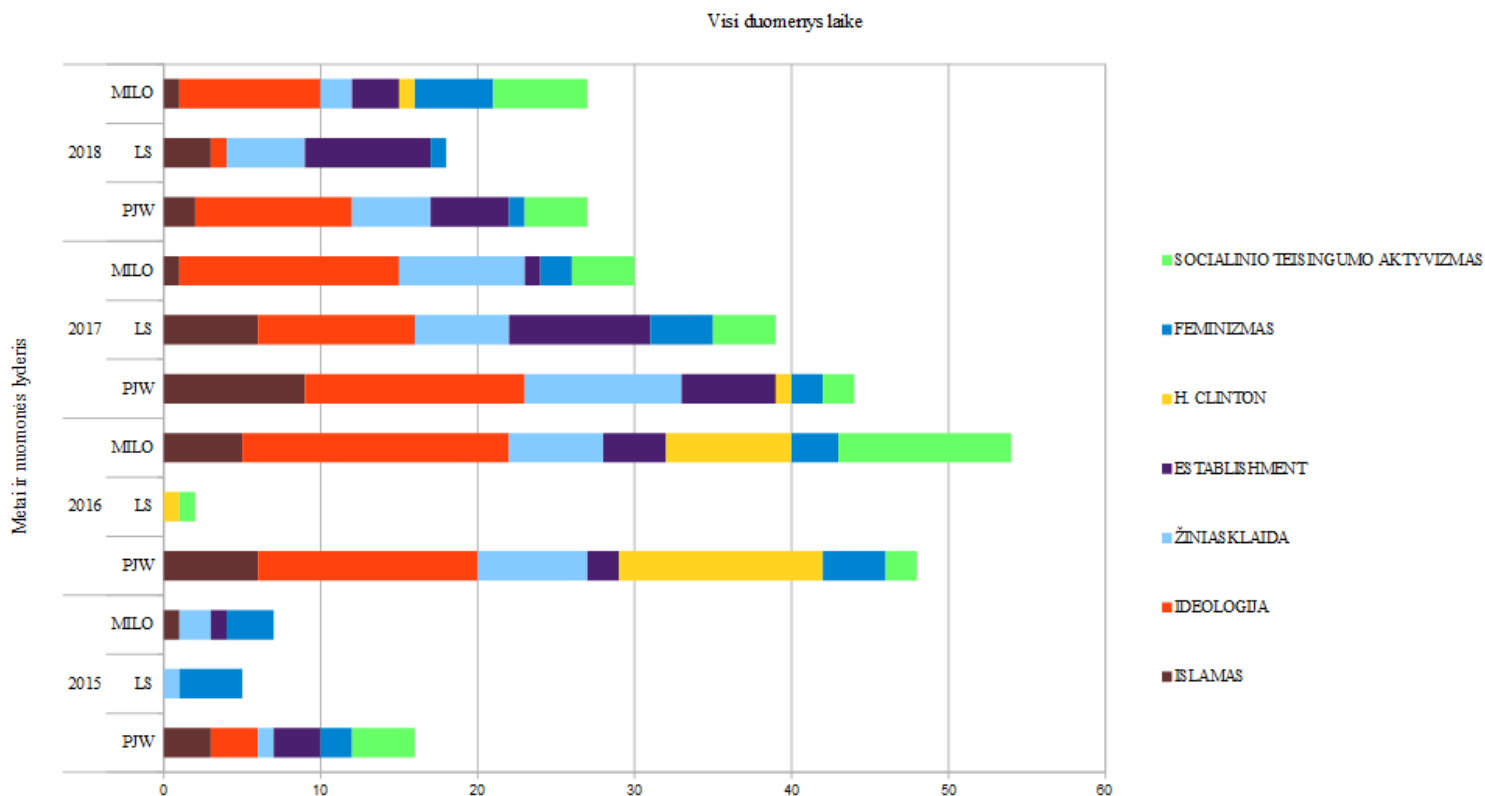
### SOCIALINIO TEISINGUMO AKTYVIZMAS



(Grafikas nr. 7). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Grafikai pagal ketvirčius“)

Ties socialinio teisingumo aktyvizmo tematika galima pastebėti tris dalykus. Pirmasis – itin didelis iškilimas iš Milo Yiannopoulos būtent H. Clinton rinkimų laikotarpiu. Antrasis – 2017-3 ketvirtis, kai yra matomas persidengimas. Trečiasis yra būtent ties 2018-1 ketvirčiu, kai M. Yiannopoulos leido savo pokalbių laidą. Taigi, iš pirmojo pakilimo galima spekuliuoti, jog socialinis teisingumas galėtų koreliuoti su JAV prezidento rinkimais. Persidengimą galima aiškinti tuo, jog Lauren Southern daugiausiai savo vaizdo įrašų leido 2017-3 ketvirčiu. Tuo tarpu, 2018-1 padaugėjimą galima aiškinti tuo, jog kaip ir kitur, Milo šiuo laikotarpiu leido naują pokalbių laidą.

### 7.3 Palyginimas laike.



(Grafikas nr. 8). (Infomacija iš Priedo nr. 1, skaidrė „Visi“)

Pasižiūrėjus į bendrą grafiką ir palyginus visus vaizdo įrašus laike, galima matyti tendencija, jog ideologija kaip tematika figūruoja labiausiai. Tą patį galima pasakyti ties žiniasklaidos ir Islamo temomis. Socialinio teisingumo, feminizmo, ir *Establishment* temos taip pat yra matomos, tiesiog silpniau, o H. Clinton tema su laiku išnyko iš viso. Tą faktą, jog ideologinis veiksnys figūruoja labiausiai, galima paaiškinti tuo, jog, darant turinio analizę, buvo pastebėta, jog būtent ideologinis veiksnys, kairė, yra tai, kas kelia pagrindines problemas ir iš kurio kyla visi kiti politiniai oponentai ir problemos, prieš kurias kovojama.

Peržvelgus ir pakomentavus visus grafikus, ir atradus bendras tendencijas, viskas kas liko, tai galutinai pateikti atsakymus į tyrimo klausimus ir pereiti prie išvadų.

### 7.4 Kiti rezultatai.

Atradus konflikto taškus ir jų tematinį pokytį laike, liko išsiaiškinti, kokios kontragalia bei subkultūra yra kuriamos, ir per kokį medijos rėmą yra pristatomos visos konflikto temos.

#### 7.4.1 Kontragalia.

Kaip aiškina teorija, kontragalia egzistuoja bet kokioje visuomenėje, nepriklausomai nuo to, ar ji būtų tikrovėje, ar internete. Ji yra neatsiejama kiekvienos visuomenės dalis, priešprieša galiai. Galia visuomenėje – dominuojančios idėjos, institucijos, vertybės, o kontragalia – yra noras tai nuversti, statyti priešpriešą ir įvesti savo galią. Taip pat, internetas suteikia galimybę į lokaliaje visuomenėje vykstančius įvykius reaguoti globaliu mastu. Iš to galima ekstrapoliuoti, jog internetas galėtų būti atskira, globali visuomenė pati savaime, kurioje egzistuočių nuosavos galia ir kontragalia. Tai ir įgalina šį tyrimą, nes TAD kritiką ir iškeliamus oponentus būtų galima traktuoti kaip kontragalios išraišką.

Jeigu pagrindinės konflikto temos, kaip ideologija, islamas, feminizmas, *etc.* gali būti laikomos galia bendroje internetinėje visuomenėje, galima teigti, jog TAD ir yra vadinamoji kontragalia. Įdomu yra tai, jog peržiūrėjus vaizdo įrašus, galima matyti, jog jų turinys yra kuriamas pasipriešinimo forma. Tai yra, labiau kritikuojamas ir parodomas oponentas, negu siūloma kažką savo. Aišku, vienas kitas pasiūlymas figūruoja, tačiau yra labiau pateikiamos neigiamos oponento pusės. Dėl to galima matyti ir peršasi išvada, jog TAD kaip kontragalia ir yra kontragalia tiesiogine to žodžio prasme, egzistuojanti kaip pasipriešinimas, tam, kas dominuoja.

Jeigu reikėtų konstruoti šios kontragalios bruožus, būtų galima pastebėti šiuos:

- Vakarų valstybėse nėra nei vieno musulmono, nes ši religija nėra suderinama su Vakarų kultūra.
- Kairioji ideologija nevaldo JAV bei pasaulio politikos.
- Žiniasklaida nedirba vienai ar kitai politinei galiai, o yra objektyvi ir tarnauja žmonėms.
- *Establishment* bei elitas nesinaudoja savo galia savo tikslams siekti ir aiškinti žmonėms kaip gyventi.
- H. Clinton kaip politikė nefigūruoja iš viso.
- Feminizmas neegzistuoja, ir neplauna smegenų mitais tiek vyrams, tiek moterims.
- Socialinis teisingumas ir jo sekėjai taip pat neegzistuoja, ir emociškai neaiškina normaliems bei paprastiems žmonėms kaip gyventi.

Taigi, vis viena galima matyti, jog kontragalia egzistuoja tiesiogine priešybės forma.

#### 7.4.2 Subkultūra.

Subkultūros teorija taip pat iškelia ir parodo, kaip gali egzistuoti konfliktas. Subkultūros teorija

rodo, jog kiekvienoje visuomenėje egzistuoja normaliomis bei įprastomis laikomos normos ir vertybės, kurių turėtų siekti kiekvienas. Jeigu asmuo nepasiekia ar nepripažįsta to, ko nori, naudojantis normaliomis vertybėmis, pradedama kurti alternatyvios vertybės, arba adaptuojamos jau egzistuojančios, kas laiduoja subkultūros susikūrimą.

Todėl, jeigu seksime minčių linija aptarta literatūros apžvalgoje, kad tipinis TAD turinio vartotojas gali nemėgti *normies*, normalių žmonių, vien dėl to, jog šiems geriau sekasi reguliariame gyvenime, tai puikiai galėtų paaiškinti dabartinę situaciją. Nemėgstant arba nepritampant prie norma laikomų vertybių, yra adaptuojamos arba priimamos kitokios, kaip priešprieša dominuojančioms. Taigi, jeigu norma yra laikomos minėtos konflikto temos, laikytis lygių pažiūrų, pozityviai žiūrėti į pabėgėlius, *etc.*, pagal šią idėją, jeigu asmuo nepasiekė to ko norėtų, jų laikydamasis, bus bandoma kooptuoti tam priešingas idėjas.

Iš karto matyti, jog TAD galėtų būti priešiško pagrindu sukurta subkultūra. *Normies* figūruoja kaip asmenys, normalūs žmonės, besilaikantys normalių politinių idėjų bei vertybių, ir jeigu jų nėra mėgstama, taip yra priimamos ir idėjos priešiškos normalioms. Jeigu nepavyko pasiekti, ko norėta, yra pradedamas kelti politinis konfliktas vien tik tam, kad jis būtų sukeltas, vien dėl to, kad nepatinka tai, kas yra normalu. Tai ir patvirtina literatūros apžvalgoje darytą išvagę, jog TAD labiau figūruoja kaip asmenys, kurie naudoja politines idėjas ažiotažo vardan, o ne politinių tikslų siekti, ir tuo ši subkultūra ir yra paremta.

### 7.4.3 Kuriamas medijos rėmas.

Medijos rėmas – gairės, kuriomis remiantis, gali būti pateikiama viena ar kita politinė idėja žiniasklaidoje, taip surišant atskirus politinius įvykius, idėjas bei teiginius į bendrą istoriją. Padarius turinio analizę ir peržiūrėjus atsirinktus vaizdo įrašus, pasižiūrėjus, kaip pateikiama informacija apie pagrindines politinio konflikto temas, į akis krenta vienas, pagrindinis medijos rėmas – **Vakarai kaip civilizacija yra puolami skirtingų politinių jėgų iš visų frontų**. Kiekviena iš iškeltų temų vienaip ar kitaip puola Vakarus ir jų pamatus. Iš išorės ateina islamistai pabėgėliai, kurie tik daro nusikaltimus ir su laiku sunaikins Vakarų kultūrą. Žiniasklaida meluoja jos skaitytojams, tarnauja politiniam *establishment*, dangsto pabėgėlių nusikaltimus ir neatlieka savo funkcijų. *Establishment*, elitas, žvaigždės yra nusiteikę priešišškai paprastam žmogui, gyvena savo burbuluose ir aiškina žmonėms kaip gyventi, tačiau patys nesiklauso savo patarimų. Tokie politikai kaip H. Clinton yra korumpuoti, dėl valdžios ir galios gali padaryti bet ką, ir jiems negalioja įstatymai, ne taip, kaip jų rinkėjams, o ir jų rinkėjai nepripažįsta tikrovės ir demokratijos vien dėl to, jog jų favoritas pralaimėjo rinkimus.

Feminizmo ideologija silpnina tiek moteris, tiek vyrus, ir skleidžia konspiracijos teorijas. Moterys paverčiamos aukomis, vyrai – silpnais, o konspiracijos teorijomis, kaip kad apie patriarchatą yra masiškai tikima. Taip pat, protestuotojai nesusitaiko su demokratiškai priimtais sprendimais, tiek dėl JAV prezidento, tiek dėl kitų rinkimų rezultatų, ir tai parodo naudodami jėgą bei smurtą, griaudami ir naikindami viską aplink. Politinis korektiškumas, kaip idėja, nuodija pramogas ir žmonių protus, ir sterilizuoja bet kokį džiaugsmą arba juoką vardan to, kad niekas negalėtų net menkiausiai įsižeisti. Politinis korektiškumas padarė kiekvieną itin įžeidų, ir vienintelis būdas, kaip tokie asmenys gali matyti pasaulį, tai padaryti saugiu viską, kas galėtų kelti nors kiek transgresijos. Tuo tarpu, socialinis teisingumas ir jo atkyvistai emociškai terorizuoja viską, tiek pramogų industriją, tiek paprastus žmones, vardan dėl kažkokio neaiškaus lygybės idealo, kuris nėra tiksliai apibrėžtas, bet yra paremtas emociškai. Kultūra pati savaime skatina individualizmą ir liūdesį, naikina tradicinį gyvenimo būdą, o akademija griaua žodžio laisvę cenzūruodama konservatyviąją mintį ir skleisdama jau minėtas konspiracijos teorijas. Visa tai įgalina ideologija, būtent kairiosios idėjos, kurias būtų galima laikyti atsakingas už visus šiuos oponentus, už visas problemas, prieš ką turėtų kovoti ir kovoja TAD. Šios idėjos, kuriomis siekiama kažkokių neaiškių lygybės idealų, priešinamasi kapitalizmui, ir žmonės bei kultūros laikomi lygiais ir vienodais, būtent tai ir įgalina ir pabėgėlius, ir meluojančią žiniasklaidą, ir socialinį teisingumą, nes viskas, kas yra svarbu, tai jų pagrindu stumti politinę agendą lygybės ir socialinio teisingumo vardan, lygybę konstruojant pagal silpniausią dėmenį visuomenėje, nes tik tada, kai visi bus lygūs jam, nebeliks jokių kitų problemų. Bet kokia galia, bet kokia viršenybė turi būti sunaikinta kairių idėjų, ir visi privalo būti sulyginti ir suvienodinti.

Būtent toks pateikimas ir patvirtina jau atrastą medijos rėmą, jog Vakarai yra puolami ir naikinami tiek ideologijos, tiek jos keliamų politinių pasėkmių. Kai bet kokia pateikiama informacija yra praleidžiama pro šį medijos rėmą, taip gali būti iškeliamas politinis konfliktas ir parodomos minėtos politinio konflikto temos. Islamas, kairė, žiniasklaida, *etc.* naikina Vakarus ir būtent tai galima matyti atsirinktuose vaizdo įrašuose.

### **Išvados.**

Peržiūrėjus visus atsirinktus vaizdo įrašus, įvertinus ir atradus konflikto temas, pasižiūrėjus kaip jos pateikiamos ir palyginus jas laike, liko pasižiūrėti, kaip ši kokybinė turinio analizė galėjo atsakyti į išsikeltus tyrimo klausimus.

**Į kokį rėmą yra įstatomos Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės idėjos kuriamame turinyje?** Kaip jau pavyko išsiaiškinti, visos idėjos ir konflikto temos yra pateikiamos per „Vakarų

civilizacija yra puolama visais frontais“ rėmą. Visos kritikuojamos institucijos, politinės idėjos bei ideologijos, asmenų grupės, judėjimai, religijos ir *etc.*, visa tai puola Vakarų civilizaciją ir nori ją arba sugriauti, arba suvienodinti lygybės vardan, kad neliktų jokių galios santykių, jokių skirtumų ir nieko įžeidaus.

**Kokie, pasak teorijų, yra sąlyčio ir konflikto taškai su oponuojančiomis galiomis, prieš kurias kovoja vadinamoji Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė?** Pagal teorijas atrinkus duomenis, buvo atrasti šie pagrindiniai konflikto taškai:

- Islamas kaip religija ir kaip jį išpažįstantys pabėgėliai bei imigrantai;
- Ideologija, dažniausiai kairioji arba liberali;
- Žiniasklaida, kuri meluoja ir yra korumpuota;
- *Establishment*, kuris aiškina žmonėms kaip elgtis, bet pats taip nesielgia;
- H. Clinton, kaip korumpuota ir savo galią išnaudojanti savo reikmėms, bei įstatymų nesilaikanti politikė;
- Feminizmas kaip toksiška ideologija, kenkianti tiek vyrams, tiek moterims;
- Protestai bei protestuotojai, kaip nesugebantys susitaikyti su demokratiškai priimtais sprendimais, ir dėl to naudojančios jėgą;
- Politinis korektiškumas, kaip melų sistema, kuria ribojama žodžio laisvė ir sterilizuojamos pramogos;
- Socialinio teisingumas ir jo propaguotojai, kurie savo politines pažiūras remia emocijomis ir griaua viską, prie ko prisiliečia, idant tai būtų teisinga;
- Kultūra, kuri savo egzistavimu naikina tradicinį gyvenimo būdą ir skatina individualizmą;
- Akademija, kuri plauna smegenis studentams ir riboja konservatyviąją mintį universitetuose.

#### **Kokios kontragalia ir subkultūra yra kuriamos?**

Kuriama tiesioginė pasipriešinimu paremta kontragalia, yra neigiamai parodomas oponentas, negu labiau siūloma kažkas savo. Subkultūra yra kuriama pasipriešinimo pagrindu – nepatinka tai, kas dabar yra laikoma normalu, ir dėl to bandomas kelti politinis ažiotažas.

**Koks yra tematinis pokytis nustatytame laiko tarpe, ir kokios temos figūravo vienu ar kitu momentu, ir ar tai pasireiškia nuosekliai?**

Tikslaus nuoseklumo nebuvo aptikta, kiekvienas idėjų skleidėjas savo turinį kuria kaip tik nori. Didžiausias pasikeitimas, kurį buvo galima aptikti, tai H. Clinton tematikos staigus sumažėjimas po 2016 metų JAV prezidento rinkimų, potencialiai dėl to, jog ši juos pralaimėjo. Kita priežastis, kuri galėtų paveikti temų kitimą, yra būtent vaizdo įrašų leidimo dažnis – Lauren Southern daugumą savo

vaizdo įrašų koncentravo ties 2017 metais, o Milo Yiannopoulos 2018 metų pradžioje išleido naują pokalbių laidą. Todėl galima teigti, jog yra minimalus atsižvelgimas į politinius įvykius, o nuoseklumas labiau priklauso nuo vaizdo įrašų skaičiaus ir jų sukūrimo dažnio, o ne išorės veiksnių.

**Pagrindinis: Kas, pasak Tarptautinės Alternatyviosios Dešinės turinio kūrėjų, yra pagrindiniai ginčo taškai, prieš kuriuos yra kovojama, ir kaip jie kito laike?**

Pagrindiniai konflikto taškai bei temos, kuriuos pavyko atrasti, yra Islamas, ideologija, žiniasklaida, *Establishment*, H. Clinton, feminizmas, protestai, politinis korektiškumas, socialinis teisingumas, akademija bei kultūra. Būtent šios 11 temų ir yra pagrindinės, prieš ką galėtų kovoti ir kovoja Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė. Kitimas laike išliko daugmaž stabilus, nes beveik visų temų kitimo dažnis labiau priklausė nuo pačių autorių noro kurti turinį, o ne reakcijos į politinius įvykius, ir visos temos daugiau ar mažiau kartojosi visame tiriamame laiko tarpe. Kaip išimtį galima pateikti H. Clinton tematiką, kuri praktiškai dingo po 2016 metų, ko priežastis galėtų būti jos pralaimėjimas JAV prezidento rinkimuose.

Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė tebėra neaiškus fenomenas šiuolaikinės politikos arenoje. Iš vienos pusės, tai galėtų būti radikalios dešinėsios politikos sugrįžimas į pasaulinę sferą. Iš kitos pusės, tai yra tik fantomas ar etiketė, kuris figūruoja internete, atsirado atsitiktinai, ir jam šis pavadinimas buvo suteiktas tik tam, kad šiuos įvykius būtų galima kažkaip įvardinti. Įdomu yra tai, jog tiek viena, tiek kita galėtų būti tiesa.

Šiuo darbu buvo stengiamasi pažvelgti į šį politinį darinį šiek tiek plačiau. Atsižvelgiant į šio darinio *modus operandi*, ir norint gauti priėjimą prie patikimos informacijos, turinio analizei buvo pasirinkta būtent ta informacija, kurią šis darinys galėtų platinti „savi-saviems“ principu. Peržiūrėjus šiuos vaizdo įrašus, ir sekant pagal teorines gaires, buvo atrastos pagrindinės konflikto temos, taip paaiškinant, ko galėtų nemėgti šis politinis darinys. Tyrimo rezultatai parodo pagrindines temas, prieš ką kovoja ir ką kritikuoja TAD ir leido priėti išvadą, kad šie vaizdo įrašai ir šios temos nėra nuoseklios programos dalis. Temų pasirinkimas ir dažnis priklauso nuo paties turinio kūrėjo, nepaisant vienos, H. Clinton temos, kuri pradingo pasibaigus JAV rinkimams.

Į tai atsižvelgiant, galima sakyti, kad TAD yra greičiau reakcija, atoveiksmis į kintantį ir savo vertybes keičiantį dabartinį politinį pasaulį, o ne nuoseklus politinis judėjimas, ideologija ar idėjų sistema. Visa tai, ką pavyko atrasti, laikosi kritikos ir nemėgimo populiarėjančioms politinėms idėjomis forma, o ne kodifikuota politine ideologija, kuria būtų galima siūlyti vieną ar kitą logiškai išgrynintą alternatyvą politinėms problemoms spręsti.

Nepriklausomai nuo tyrimo, nors ir pavyko išsiaiškinti, prieš ką kovoja TAD, vis dar nėra



išsiaiškinta, kas iš tiesų yra Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė. Egzistuoja keletas aiškinimų, šis tyrimas pateikia dar vieną, ir nors ir pavyksta išsiaiškinti, kam šis darinys ar veikėjas galėtų būti priešiškas, vis dar nėra aišku, kas tai, apart skambaus pavadinimo, yra. Paradoksalu, bet atrodo, jog išsiaiškinti šio darinio bruožus yra paprasčiau, negu apsibrėžti jį patį, tačiau tai ir išlieka tyrimo problema ateities tyrėjams (arba tiesiog, laikui bėgant, TAD išnyks taip staigiai kaip ir atsirado, ir tirti nebebus ką). Taip pat, reikėtų atkreipti dėmesį į tai, jog pats rėmas ir rėmo ieškojimas yra gana subjektyvi metodologija, ir galėjo būti iškreipta autoriaus *a priori* žinių tyrimo tema.

### Literatūros sąrašas.

1. „ALT-RIGHT: News, Analysis and Opinion from POLITICO“, *Politico*, 2018.  
<<https://www.politico.com/tag/alt-right>> [Žiūrėta 2018 12 24].
2. „Alt-right“, *BBC News*, 2018. <<https://www.bbc.com/news/topics/cm8m13kl7vyt/alt-right>> [Žiūrėta 2018 12 24].
3. „Alt-right“, *The Independent*, 2018. <<HTTP://www.independent.co.uk/topic/alt-right>> [Žiūrėta 2018 12 24].
4. „Cohen's Subcultural Theory“, *Subcultural Theory*, University of Portsmouth, 2018.  
<[http://compass.port.ac.uk/UoP/file/9127b0f2-dd6d-4cd7-8ef9-5368b13bfd3c/1/Subcultural\\_theory\\_IMSLRN.zip/page\\_02.htm](http://compass.port.ac.uk/UoP/file/9127b0f2-dd6d-4cd7-8ef9-5368b13bfd3c/1/Subcultural_theory_IMSLRN.zip/page_02.htm)> [Žiūrėta 2018 04 02].
5. „The Alternative Right Online“, *Hope not Hate*, 2018.  
<<https://alternativeright.hopenothate.com/the-alternative-right-online>> [Žiūrėta 2018 06 06].
6. „US midterms 2018 live results“, *The Guardian*, 2018. <<https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2018/nov/06/midterm-elections-2018-live-results-latest-winners-and-seats>> [Žiūrėta 2019 01 04].
7. „Who's Who“, *Hope not Hate*, 2018. <<https://alternativeright.hopenothate.com/whos-who>> [Žiūrėta 2018 06 06].
8. Alt Right: A Primer about the New White Supremacy, *Anti Defamation League*, 2018.  
<<https://www.adl.org/resources/backgrounders/alt-right-a-primer-about-the-new-white-supremacy>> [Žiūrėta 2018 09 28].
9. Arowolo, Sunday Olansukami, *Understanding Framing Theory*, Lagos State University, 2017.  
<[https://www.researchgate.net/publication/317841096\\_UNDERSTANDING\\_FRAMING\\_THE\\_ORY](https://www.researchgate.net/publication/317841096_UNDERSTANDING_FRAMING_THE_ORY)> [Žiūrėta 2018 06 06].
10. Bokhari, Allum ir Milo Yiannopoulos, „An Establishment Conservative's Guide To The Alt-Right“, *Breitbart*, 2016. <<https://www.breitbart.com/tech/2016/03/29/an-establishment-conservatives-guide-to-the-alt-right/>> [Žiūrėta 2018 11 15].
11. Bordua, David J., „Delinquent Subcultures: Sociological Interpretations of Gang Delinquency“, *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 338(1).  
<<https://deepblue.lib.umich.edu/handle/2027.42/66990>> [Žiūrėta 2018 12 24].
12. Castells, Manuel, „Communication, Power and Counter-power in the Network Society“, *International Journal of Communication*, 1, 2007.
13. Castells, Manuel, *The Network Society – A Cross-cultural Perspective*, Edward Elgar

Publishing, 2004.

14. Castells, Manuel, *The Rise of the Network Society*, Wiley-Blackwell, 2010.
15. Cohen, Albert K. ir James F. Short., „Research in Delinquent Subcultures<sup>14</sup>“, *The Society for the Psychological Study of Social Issues*“, 1958. <<https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1958.tb01414.x>> [Žiūrėta 2018 12 26].
16. Collins, Cory, „What is the “Alt-Right”?”, *Teaching Tolerance*, 2017. <<https://www.tolerance.org/magazine/fall-2017/what-is-the-altright>> [Žiūrėta 2018 09 28].
17. Creamer, Robert, „Why Trump And The White Supremacist Alt-Right Are Threats To Democratic Values – And Our National Security”, *Huffington Post*, 2016. <[https://www.huffingtonpost.com/robert-creamier/why-trump-and-white-supre\\_b\\_11694846.html?guccounter=1](https://www.huffingtonpost.com/robert-creamier/why-trump-and-white-supre_b_11694846.html?guccounter=1)> [Žiūrėta 2018 09 28].
18. Custom list randomizer, *Random Lists*. <<https://www.randomlists.com/list-randomizer>> [Žiūrėta 2018 09 28].
19. Davey, Jacob ir Julia Ebner, „The Fringe Insurgency, Connectivity, Convergence and Mainstreaming of the Extreme Right“, *ISD*, 2017.
20. Don, „He Will Not Divide Us“, *Know Your Meme*, 2017. <<https://knowyourmeme.com/memes/he-will-not-divide-us>> [Žiūrėta 2018 09 28].
21. Hawley, George, „The Demography of the Alt-Right”, *Institute for Family Studies*, 2018. <<https://ifstudies.org/blog/the-demography-of-the-alt-right>> [Žiūrėta 2018 09 28].
22. Hawley, George, *Making Sense of the Alt-Right*. New York: Columbia University Press, 2017.
23. Yiannopoulos, Milo, *Dangerous*, Dangerous Books, 2017.
24. Lyons, Matthew N., „CTRL-ALT-DELETE: The Origins and Ideology of the Alternative Right“, *Political Research Associates*, 2017.
25. MILO, „Ginger Cuck Grills MILO About Twitter... With Exactly The Result You'd Expect”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=p2b7cNafYX8>> [Žiūrėta 2018 12 23].
26. MILO, „Introducing 'Dr. Christine'”, *Youtube.com*, 2015. <<https://www.youtube.com/watch?v=ZlUMdRQTz6E>> [Žiūrėta 2018 12 24].
27. MILO, „It's Not Racism Holding Back Black Men”, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=5bZHAerLnuE>> [Žiūrėta 2018 12 23].
28. MILO, „Jimmy Kimmel: 'Conservatives Are Too Dumb to be Talk Show Hosts“, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=2iat2UCTINQ>> [Žiūrėta 2018 12 23].
29. MILO, „LBC: Milo wants more Holocaust Deniers in British Universities...”, *Youtube.com*,

2015. <<https://www.youtube.com/watch?v=e0pjlLAoTag>> [Žiūrėta 2018 12 23].
30. MILO, „MILO After Shooting Outside Washington Event: “The Show Must Go On”, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=OwsC10edfNs>> [Žiūrėta 2018 12 24].
31. MILO, „MILO at Vanderbilt: The Supreme Court Is Why You Should Vote Trump“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=oATZgWDddMU>> [Žiūrėta 2018 12 23].
32. MILO, „MILO IS COMING“, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=j3EYliQ1xww>> [Žiūrėta 2018 12 26].
33. MILO, „Milo Yiannopoulos Asks White House Press Secretary Josh Earnest about Freedom of Speech“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=dyvf3yUn5w4>> [Žiūrėta 2018 12 23].
34. MILO, „Milo Yiannopoulos on gay hate crimes in rural England“, *Youtube.com*, 2015. <<https://www.youtube.com/watch?v=4YmoGaiQ-4U&t=5s>> [Žiūrėta 2018 12 23].
35. MILO, „MILO on Spirit Cooking: Hillary Sold Her Soul To The Saudis AND The Devil“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=qhRpaNYevlk>> [Žiūrėta 2018 12 23].
36. MILO, „Milo on the Bernie & Sid WABC New York“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=FdTzqRmaRj8>> [Žiūrėta 2018 12 24].
37. MILO, „Milo Schools Feminists“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=FnREcT7sI8>> [Žiūrėta 2018 12 24].
38. MILO, „MILO Slams Rolling Stone's Anti-Frat Record“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=6DT-ZzXxWQ8>> [Žiūrėta 2018 12 23].
39. MILO, „Milo talks BLM, DePaul, and more on the Joe Welsh Show“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=syv1cMjIJcE>> [Žiūrėta 2018 12 24].
40. MILO, „Milo talks Donald Trump, Black Lives Matter Cuckery, and More at UCLA“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=Z11kpkf2c7c>> [Žiūrėta 2018 12 24].
41. MILO, „MILO: Black Lives Matter Is “Last Socially Acceptable hate Group”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=ZW61t6suMs>> [Žiūrėta 2018 12 24].
42. MILO, „MILO: University Of Maryland, I Am Coming For You“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=tTgG1Q-ikVU>> [Žiūrėta 2018 12 24].
43. MILO, „Nuclear Families are the Best“, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=gq2oHVst4ag>> [Žiūrėta 2018 12 24].
44. MILO, „Should women be paid as much as men? (BBC2)“, *Youtube.com*, 2015.

- <<https://www.youtube.com/watch?v=kDkt7Ff3nBw>> [Žiūrėta 2018 12 23].
45. MILO, „The Milo Yiannopoulos Show: Episode 16 – Ann Coulter“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=x48-G7Y72b8>> [Žiūrėta 2018 12 23].
46. MILO, „THE MILO SHOW Coming 1.29.18“, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=rZt2piSHQuQ>> [Žiūrėta 2018 12 26].
47. MILO, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/user/yiannopoulosm>> [Žiūrėta 2018 12 26].
48. Mulhall, Joe, David Lawrence ir Simon Murdoch, „The International Alternative Right: From Charlottesville to The White House“, *Hope Not Hate*, 2017.
49. Nagle, Angela, *Kill All Normies – Online Culture Wars From 4chan and Tumblr to Trump and The Alt-Right*, John Hunt Publishing, Zero Books, 2017.
50. Neate, Rupert, „Donald Trump announces US presidential run with eccentric speech“, *The Guardian*, 2015. <<https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/16/donald-trump-announces-run-president>> [Žiūrėta 2019 01 04].
51. Neiwert, David, *Alt-America: The Rise of the Radical Right in The Age of Trump*, London: Verso, 2017.
52. Rappeport, Alan, „Hillary Clinton Denounces the 'Alt-Right', and the Alt-Right Is Thrilled“, *The New York Times*, 2016. <<https://www.nytimes.com/2016/08/27/us/politics/alt-right-reaction.html>> [Žiūrėta 2018 09 28].
53. Romano, Aja, „How the alt-right uses internet trolling to confuse you into dismissing its ideology“, *Vox*, 2017. <<https://www.vox.com/2016/11/23/13659634/alt-right-trolling>> [Žiūrėta 2018 09 28].
54. Scheufele, Dietram A., „Framing as a Theory of Media Effects“, *Journal of Communication [Internet]*, 49, 1999.
55. Sen, Mayukh, „4Chan Hoax Claims Starbucks Is Giving Free Coffee Coupons to Black Customers“, *Munchies*, 2018. [https://munchies.vice.com/en\\_us/article/zmgk/jw/starbucks-hoax-coupon-4chan-pol-politically-incorrect](https://munchies.vice.com/en_us/article/zmgk/jw/starbucks-hoax-coupon-4chan-pol-politically-incorrect) [Žiūrėta 2018 09 28].
56. Sonnad, Nikhil, „What the rise of „it's OK to be white“ says about the alt-right“, *Quartz*, 2017. <<https://qz.com/1144783/the-rise-of-the-alt-rights-catchphrase-its-ok-to-be-white/>> [Žiūrėta 2018 09 28].
57. Southern, Lauren, „#DefendEurope Mission Begins“, *Youtube.com*, 2017. <<https://www.youtube.com/watch?v=gQ9jMwgoTZA&t=2s>> [Žiūrėta 2018 12 26].

58. Southern, Lauren, „City Women VS Marriage & Kids”, *Youtube.com*, 2017.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=D\\_AnHRnTszk](https://www.youtube.com/watch?v=D_AnHRnTszk)> [Žiūrėta 2018 12 23].
59. Southern, Lauren, „FARMLANDS (2018) Official Documentary“, *YouTube.com*, 2018.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=a\\_bDc7FfItk](https://www.youtube.com/watch?v=a_bDc7FfItk)> [Žiūrėta 2018 12 27]
60. Southern, Lauren, „Feminism in one word – Thorium Video“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=NcRZe9SDuAg>> [Žiūrėta 2018 12 23].
61. Southern, Lauren, „Generation Identity: Europe's Youth Reconquista“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=QbbSv0m8CGI>> [Žiūrėta 2018 12 23].
62. Southern, Lauren, „HAVE I LOST MY MIND?“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=uSBpHqv-OUo>> [Žiūrėta 2018 12 23].
63. Southern, Lauren, „I Was Wrong About Identity Politics?“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=LE5AyRPZK8Q>> [Žiūrėta 2018 12 24].
64. Southern, Lauren, „Millennials are Being Set Up for Loneliness”, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=d35KqVLvZrM>> [Žiūrėta 2018 12 24].
65. Southern, Lauren, „Return of the Traditional Woman - Cal Poly SLO“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=HFW0z0Y5TR4>> [Žiūrėta 2018 12 23].
66. Southern, Lauren, „Saving Pigeons w/ Black Pigeon Speaks”, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=lOwF0hDrHS4>> [Žiūrėta 2018 12 24].
67. Southern, Lauren, „Sneak Peek: BORDERLESS”, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=AFgD8os8VhU>> [Žiūrėta 2018 12 24].
68. Southern, Lauren, „Talking to a Real Life Gay”, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=tiuljvoDifk>> [Žiūrėta 2018 12 24].
69. Southern, Lauren, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/channel/UClA6APLHX6W3FeNLc8PYuvg>> [Žiūrėta 2018 12 26].
70. Southern, Lauren, „I'm Going To Berkeley”, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=AKxq184qmtk>> [Žiūrėta 2018 12 24].
71. Survey Random Sample Calculator, *Custom Insight*, 2018.  
<<https://www.custominsight.com/articles/random-sample-calculator.asp>> [Žiūrėta 2018 12 26].
72. Team Fix, Abby Ohlheiser ir Caitlin Dewey, „Hillary Clinton's alt-right speech, annotated“, *The Washington Post*, 2016. <<https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/08/25/hillary-clintons-alt-right-speech-annotated/>> [Žiūrėta 2018 12 24].
73. Watson, Paul Joseph, „20 Questions For Muslims“, *Youtube.com*, 2017.

- <<https://www.youtube.com/watch?v=Eah1niD0dqs>> [Žiūrėta 2018 12 23].
74. Watson, Paul Joseph, „21-Year-Old Girl Lives as a Baby“, *Youtube.com*, 2016.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=JyT\\_5P21j28](https://www.youtube.com/watch?v=JyT_5P21j28)> [Žiūrėta 2018 12 23].
75. Watson, Paul Joseph, „7 Things Feminists Need to Understand“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=K6agT48Im2w>> [Žiūrėta 2018 12 23].
76. Watson, Paul Joseph, „Charleston Shooting: What They're Not Telling You“, *Youtube.com*, 2015. <<https://youtu.be/RsTykXcyLXQ>> [Žiūrėta 2018 09 28].
77. Watson, Paul Joseph, „Dear Mainstream Media“, *YouTube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=GpLazAZXi2A>> [Žiūrėta 2018 12 27].
78. Watson, Paul Joseph, „F\*\*k George Clooney“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=sa8jOoL0LoE>> [Žiūrėta 2018 12 23].
79. Watson, Paul Joseph, „FAT GINGER FEMINIST ATTACKS!“ , *Youtube.com*, 2016.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=4j90-STI\\_M](https://www.youtube.com/watch?v=4j90-STI_M)> [Žiūrėta 2018 12 23].
80. Watson, Paul Joseph, „Hillary Called Black Servant the 'N-Word' Claims Former Clinton Chef“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=PQkm4MtGNAQ>> [Žiūrėta 2018 12 23].
81. Watson, Paul Joseph, „Hillary's Health: What They're NOT Telling You“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=0ZLnQjMsyvc>> [Žiūrėta 2018 12 23].
82. Watson, Paul Joseph, „IDIOTS REACT TO TRUMP INAUGURATION“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=jXQLUVDOhyo>> [Žiūrėta 2018 12 24].
83. Watson, Paul Joseph, „MORONS REACT TO TRUMP WINNING“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=BXpi3F0E5ro>> [Žiūrėta 2018 12 23].
84. Watson, Paul Joseph, „NFL TO BAN CHEERLEADERS?“, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=T0wHSE34cbg>> [Žiūrėta 2018 12 23].
85. Watson, Paul Joseph, „NO IDIOTS, THIS IS NOT RACIST“,  
<<https://www.youtube.com/watch?v=qQQHq5wFQc>> Žiūrėta 2018 12 24].
86. Watson, Paul Joseph, „OFFENSIVE Songs That Wouldn't Be Allowed Now“, *Youtube.com*, 2018. <<https://www.youtube.com/watch?v=7Xh-Y9xuGao>> [Žiūrėta 2018 12 24].
87. Watson, Paul Joseph, „Paris Massacre: A Product of Muslim Ghettos“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=b6gNZx8jOTs>> [Žiūrėta 2018 12 23].
88. Watson, Paul Joseph, „Police Now Arresting YouTubers for “Offensive” Videos“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=58I9a6y6Rkc>> [Žiūrėta 2018 12 24].

89. Watson, Paul Joseph, „Pope Francis: Shut the F\*\*k Up”, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=p-YXOT0HtCE>> [Žiūrėta 2018 12 23].
90. Watson, Paul Joseph, „Sadiq Khan is a Complete Idiot“, *Youtube.com*, 2017.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=8z2DYR\\_pDig](https://www.youtube.com/watch?v=8z2DYR_pDig)> [Žiūrėta 2018 12 23].
91. Watson, Paul Joseph, „San Bernardino Shooting: What They're NOT Telling You“, *Youtube.com*, 2015. <<https://www.youtube.com/watch?v=fIFHN7zoIQ8>> [Žiūrėta 2018 12 23].
92. Watson, Paul Joseph, „Shut Up Michael Moore”, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=q51iOOr0DC0&t=2s>> [Žiūrėta 2018 12 24].
93. Watson, Paul Joseph, „Stupid Butt-Hurt Millennials”, *Youtube.com*, 2016.  
<[https://www.youtube.com/watch?v=Bn\\_6sU7O43w](https://www.youtube.com/watch?v=Bn_6sU7O43w)> [Žiūrėta 2018 12 24].
94. Watson, Paul Joseph, „The Cultural Enrichment of Germany“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=F-LhfKKgncg>> [Žiūrėta 2018 12 23].
95. Watson, Paul Joseph, „THE DUMBEST LIBERAL EVER“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=PzbHb7JissI>> [Žiūrėta 2018 12 23].
96. Watson, Paul Joseph, „THE EU IS ABOUT TO BAN MEMES“, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=R7t4J-q09ik>> [Žiūrėta 2018 12 23].
97. Watson, Paul Joseph, „The Truth About Alicia Machado“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=rwVxJFF6afA>> [Žiūrėta 2018 12 23].
98. Watson, Paul Joseph, „The Truth About Islamophobia“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=yAAq2EQLBkY>> [Žiūrėta 2018 12 23].
99. Watson, Paul Joseph, „The Truth About Marine Le Pen“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=Ht7mYDOOb10>> [Žiūrėta 2018 12 23].
100. Watson, Paul Joseph, „The Truth About Social Media”, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=PgwluZdJwpo>> [Žiūrėta 2018 12 24].
101. Watson, Paul Joseph, „The Truth About Soy Boys“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=FTSvLKY7HEk>> [Žiūrėta 2018 12 23].
102. Watson, Paul Joseph, „The Truth About the Anti-Trump Chicago Riot”, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=GepGO6HqL3o>> [Žiūrėta 2018 12 23].
103. Watson, Paul Joseph, „The Truth About the Gay Nightclub Massacre“, *Youtube.com*, 2016. <[https://www.youtube.com/watch?v=zYyrPHg\\_ag0](https://www.youtube.com/watch?v=zYyrPHg_ag0)> [Žiūrėta 2018 12 23].
104. Watson, Paul Joseph, „What They're Not Telling You About the Polls“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=dpaiuXNEWUE>> [Žiūrėta 2018 12 23].



105. Watson, Paul Joseph, „Why Are Feminists Fat & Ugly?“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=PwYN7l--3oY>> [Žiūrėta 2018 12 23].
106. Watson, Paul Joseph, „Why Are Men Frightened of Marriage?“, *Youtube.com*, 2015.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=Afu1Rwlggf8>> [Žiūrėta 2018 12 23].
107. Watson, Paul Joseph, „Why Modern Art is Absolute Crap“, *Youtube.com*, 2017.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=PRWJcrRO0GM>> [Žiūrėta 2018 12 24].
108. Watson, Paul Joseph, „Why Social Warriors Are So Demented“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=SUhc3Kv4ieE>> [Žiūrėta 2018 12 24].
109. Watson, Paul Joseph, „Why Some People Think Scalia Was Murdered“, *Youtube.com*, 2016. <<https://www.youtube.com/watch?v=08CevpXDV1A>> [Žiūrėta 2018 12 23].
110. Watson, Paul Joseph, „Will Julian Assange be Assassinated?“, *Youtube.com*, 2016.  
<<https://www.youtube.com/watch?v=-Lbu1VXZIsI>> [Žiūrėta 2018 12 23].
111. Watson, Paul Joseph, *Youtube.com*, 2018.  
<<https://www.youtube.com/user/PrisonPlanetLive>> [Žiūrėta 2018 12 26].
112. Wild Smile, „Operation Swedistan – Change That Flag“, *Medium.com*, 2017.  
<<https://medium.com/@WildSmiled/operation-swedistan-change-that-flag-11c2e686a643>>  
[Žiūrėta 2018 09 28].

**Priedas.**

Priedo duomenis žiūrėti papildomame Excel faile „Mantas Bogdanskis, Tarptautinė Alternatyvioji Dešinė Priedas nr. 1“.

## **Summary.**

### The Enemies of The International Alternative Right: Application of Framing Theory

The so-called „Alt-Right“ had appeared seemingly out of nowhere in modern political discourse. The Alt-Right had managed to be called out as a threat by major politicians and media outlets, despite the fact that the term is relatively obscure and could allude to different both political and non-political ideas, movements and characters. Existing somewhere between real life and The Internet, both as a neo-nazi threat and harmless youths on The Internet platforms posting black humour memes and jokes, this political unit manages to be recognized as a threat without being united, having no central political program and, according to some authors, purely based on The Internet. Issue is being complicated that the term „Alt-Right“ itself has several different meanings at those meanings have changed over time as a reaction to political events. This creates an interesting problem, that a both existing and not existing political unit is powerful enough able to be recognized as a threat, despite the confusing information about it.

This paper tries to delve into the content created by publicly announced content creators of the less radical side of Alt-Right, the Alt-Light. By choosing the ones with the biggest reach and highest quality content, Paul Joseph Watson, Lauren Southern and Milo Yiannopoulos and applying Network Society and Subculture theories, this paper works as a qualitative research to find central conflict tenets and opponents of The International Alternative Right – the main political ideas this unit stands against, in the content created on YouTube platform between 2015-06-15 to 2018-11-06, Donald Trump's presidential bid announcement and USA Midterm Elections respectfully. By doing that, this research might inject some clarity into the ideas of this elusive political unit. After that, Framing theory was applied, to find one central frame that binds different conflict ideas into one political story, thus allowing to see the main point on what The International Alternative Right are basing their content.

To simplify the research it has been split into several research goals – to find out what conflict ideas are shown in the content, what frames are used to describe said conflict ideas, what counter-power and subculture are being created by the said ideas, and what is a possible time-shift of said found conflict ideas.

After analysing the videos using a qualitative content analysis, several conflict ideas were found: Islam (as a religion and as Islamic refugees), Ideology (mostly Left-leaning ideals, but summed up, any ideological fact by itself), Media, Establishment (as political establishment, social media corporations and celebrities), Hillary Clinton and her team, Feminism, Protests (as protests against

events useful to The International Alternative Right), Political Correctness, Social Justice Activism, Culture and Academia.

The found conflict tenets were sorted out by time and compared in the aforementioned timeframe, to see if any of them are a reaction to political events in the world, or created randomly according to the content creators' wishes. The results show that the biggest shift was the disappearance of H. Clinton topic after 2016 USA Presidential Election concluded, and that most of the other topics correlated to the content creators' wishes and actions, such as Lauren Southern's highest channel activity in 2017, or M. Yiannopoulos new talk show at the beginning of 2018.

Both counter-power and subculture found were based on “resistance” topic, as if it was required to resist encroaching political opponents and ideas. Both counter-power and subculture display this trait by giving criticism to said political opponents much more than suggesting their own political ideas.

The main media frame that was revealed after the analysis is that the Western Civilization is being besieged by various political opponents from all sides. This is the central idea that binds all other political opponent ideas together, that each and every one of them is one way or another degrading or destroying the Western Civilization.

End recommendations for future researchers is to find out and codify the actual meaning of the term “The International Alternative Right”, because the vagueness of the title still might cause a challenge to policy makers and academics. Paradoxically, it seems it is easier to find out the ideas and features of this political unit than the description and the meaning itself, which might force a conclusion that The International Alternative Right is more of a title to be stuck on non-mainstream and hardly-understood right-wing ideas than a codified political ideology by itself. Another note is that this research conclusions might be skewed by the author's *a priori* knowledge of the topic and that framing theory research can be quite subjective.