

Vilniaus Universitetas
TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ
INSTITUTAS

POLITIKOS IR MEDIJŲ MAGISTRO PROGRAMA

TADAS BRUZGULIS

II kurso studentas

POLITINIŲ POKALBIŲ LAIDŲ MEDIATIZACIJA LRT KANALE 2017-2018 M.

MAGISTRO DARBAS

Darbo vadovė: Dr. Inga Vinogradnaitė

Vilnius, 2019 m.

Magistro darbo vadovės išvados dėl darbo gynimo:

.....
.....
.....

.....

(data)

.....

(v., pavardė)

.....

(parašas)

Magistro darbas įteiktas gynimo komisijai:

.....

(data)

.....

(Gynimo komisijos sekretoriaus/ės parašas)

Magistro darbo recenzentas/ė:

.....

(v., pavardė)

Magistro darbų gynimo komisijos įvertinimas:

.....

Komisijos pirmininkas/ė:

Komisijos nariai:

PATVIRTINIMAS APIE ATLIKTO DARBO SAVARANKIŠKUMĄ

Patvirtinu, kad įteikiamas darbas „Politinių pokalbių laidų mediatizacija LRT kanale 2017-2018 m.“ yra:

1. Atliktas mano paties ir nėra pateiktas kitam kursui šiame ar ankstesniuose semestruose;
2. Nebuvo naudotas kitame Institute/Universitete Lietuvoje ir užsienyje;
3. Nenaudoja šaltinių, kurie nėra nurodyti darbe, ir pateikia visą panaudotos literatūros sąrašą.

Vardas, pavardė (parašas)

BIBLIOGRAFINIO APRAŠO LAPAS

T. Bruzgulis: Politikos ir medijų specialybės magistro darbas / VU Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas, darbo vadovė I. Vinogradnaitė – V., 2019 – 65 p.

Reikšminiai žodžiai: mediatizacija, medijų teorija, politinės komunikacijos kultūra, nacionalinis transliuotojas, marketizacija, intervencija, interpretacija, įrėminimas, personalizacija, Lietuvos radijas ir televizija, politinių pokalbių laida, LRT Forumas, Teisė žinoti, Dėmesio centre, mass media, mediatisation, medijų logika, politinės problemos rėminimas, auditorijos pasitikėjimas, mediatizuota politika, diskusijų laida, neotelevizija.

Šiame magistriniame darbe analizuojama mediatizacijos teorija ir jos sąsajos su Lietuvos nacionalinio transliuotojo (LRT) eteryje transliuojamomis politinių pokalbių laidomis, nagrinėjamos pagrindinės politinės komunikacijos kultūros, tyrimo rezultatai nurodo į tiriamų epizodų taikomą strategiją: ar juose vadovaujasi žiniasklaidos logika arba politinių problemų sprendimo logika. Tyrimo imtyje yra 2017 – 2018 m. LRT eteryje ištransliuotos politinių pokalbių laidos, kurios patalpintos lrt mediatekoje. Siekdami nustatyti mediatizacijos laispnį LRT kanale ir apčiuopti tendencijas laiko tėkmėje, vadovaudamiesi užsienio patirtimis, sukuriame instrumentą, įgalinantį koduoti tiriamus epizodus. Instrumento patikimumui yra atliktas kodavimo patikimumo testas. Išskiriame tris pagrindinius faktorius: intervencijos, įrėminimo ir personalizacijos, kurių reikšmės yra koduojamos tyrime ir pagal kurių intensyvumą generalizuojamos išvados, padedančios atsakyti į pagrindinį tyrimo klausimą: kuria logika vadovaujasi politinių pokalbių laidos LRT eteryje? Tyrime taip pat siekiama atsakyti į klausimą - kas nulemia vienos ar kitos logikos įsigalėjimą media kanale. Gauti duomenys yra palyginami su panašių tyrimų, atliktų JAV, Didžiojoje Britanijoje ir Australijoje, duomenimis.

TURINYS

| | |
|---|----|
| Įvadas..... | 6 |
| Literatūros apžvalga..... | 10 |
| I TEORINIS PAGRINDAS..... | 12 |
| 1.1. Intervencija ir įreminimas..... | 15 |
| 1.2. Personalizacija..... | 16 |
| II METODOLOGIJA..... | 17 |
| 2.1. Kokiais bruožais pasižymi politinių pokalbių laida?..... | 18 |
| 2.2. Kiek epizodų analizuojame?..... | 19 |
| 2.3. Tiriamos laidos..... | 20 |
| 2.4. Tyrimo ribotumai..... | 21 |
| III TYRIMAS..... | 22 |
| 3.1. Mediatizacijos laipsnio kodavimo protokolas..... | 24 |
| 3.2. Kodavimo patikimumo tikrinimas ir <i>inter-coder reliability</i> testas..... | 28 |
| 3.3. Tyrimo rezultatai..... | 30 |
| Išvados..... | 44 |
| Literatūros sąrašas..... | 48 |
| Priedai..... | 52 |
| Summary..... | 65 |

ĮVADAS

Žiniasklaida reikalauja ypatingo dėmesingumo tiesai.

Popiežius Pranciškus¹

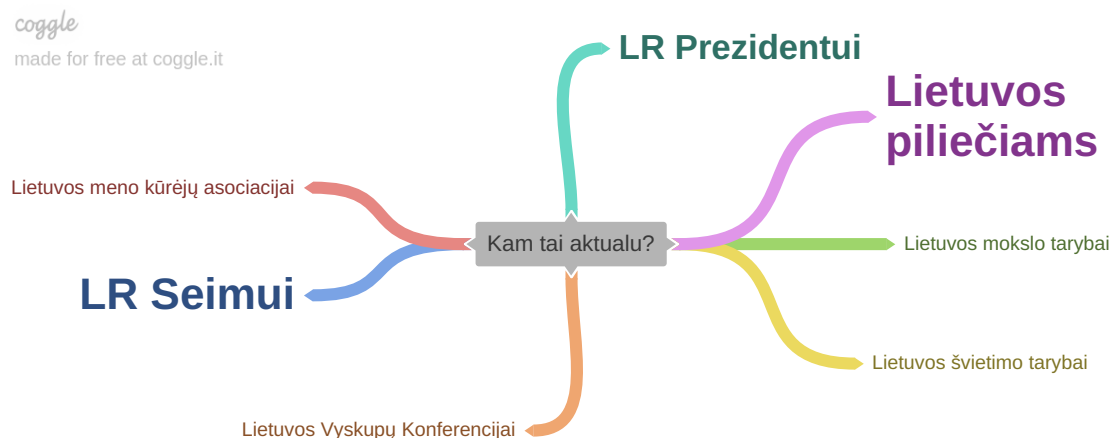
Politinė komunikacija veikia visur: socialiniuose klausimuose, kultūroje, ekonomikoje. Jos reikšmė visuomenės ir valstybės politiniame gyvenime yra akivaizdi. L. Bielinis politinę komunikaciją apibūdina kaip politinės valdžios instrumentą, kuriuo politikai ir žiniasklaida veikia visuomenės nuomonę politiniais klausimais, struktūruoja jos politinę elgseną, telkia bendraminčius, realizuoja politinius sprendimus ir pan.² Vieną dieną ši informacija mums teikia džiaugsmą ir intrigą, ji pasirodo patraukli ir sudominanti, kitą dieną susimąstome – ar tai ką išgirdome ar sužinojome yra tikra? Didžiausias žiniasklaidos turtas yra pasitikėjimas. Kas valdo transliuojamą informaciją ir kiek ji yra objektyvi? Dalis mokslininkų, pvz., profesorius V. Radžvilas, pasakytų, kad objektyvios informacijos apskritai negali būti ir klausimas tik kam transliuotojas tarnauja: lietuvių tautai, visuomenei ar valstybei, ir jo nepriklausomybė tėra fikcija, slepianti nepriklausomybę kitiems.³ Šis klausimas – *kas sako tiesą* - yra svarbus informacinio suvokimo karo metu. Anksčiau pasitaikydavo atvejų kuomet pats žiniasklaidos kanalas (pvz., Amerikos balsas) atvirai skelbdavo, kad nesvarbu kas nutiktų, jie kalbės tik tiesą. Šiandien, deja, tokie atvejai tikra retenybė, geriausiu atveju informacinis kanalas pripažins savo etikos kodekso normas, bet ir toks atvejis nėra dažnas Lietuvoje. O kokia situacija yra Lietuvos nacionaliniame kanale? Jis kol kas neturi savo vidinio etikos kodekso, tačiau turi aiškius deklaruojamus tikslus ir numatytą ilgalaikę veiklos perspektyvą, renkama vadovą, kurio strategiją ir viziją svarsto LRT Taryba. Pastaruoju metu, 2018 m., LRT transliuotojas turėjo ne vieną išbandymą. Keitėsi ilgalaikis LRT vadovas, politikai bandė mesti kaltinimus, kad žurnalistai politikuoja, o žurnalistai bandė atsakyti į šiuos kaltinimus, teigdami, kad politikai juos spaudžia ir bandoma pažeisti žiniasklaidos nepriklausomumo principą, kuris, ypač nacionalinio transliuotojo atžvilgiu, yra labai svarbus. Nei žurnalistai, nei politikai šiandien neturi tvirto pamato, kurio pagrindu galėtų konstruoti savo argumentus diskusijose, o žiūrovai tuo tarpu gali tik numanyti – *kas sako tiesą*. Tokių aplinkybių kontekste gimė idėja, pasitelkiant kiekybinį tyrimą, turinio analizę ir užsienio patirtis, pamatuoti kokia logika vadovaujasi Lietuvos nacionalinis transliuotojas – žurnalistine ar politinių problemų, t.y. kas labiau diktuoja LRT kanalo dienotvarkę – žurnalistai ar politikai? Toks tyrimas yra vadinamas mediatizacijos tyrimu. Kas tai yra? *Mediatizacija*, pasak J. Strömbäck, reiškia, jog tampame labiau priklausomi nuo mums tiesiogiai nepavaldžių ir fiziškai net nepasiekiamų įvykių

¹ http://eis.katalikai.lt/vb/popieziai/pranciskus/kalbos/2013-03-16_ziniasklaidos-atstovams

² Bielinis, L. Lingvistiniai politinės komunikacijos supratimo aspektai. *Respectus Philologicus* 2 (7), p. 49

³ <http://www.propatria.lt/2018/10/vytautas-radzvilas-lrt-depolitizavimo.html>

ir procesų, kuriuos mums atneša medijos.⁴ *Mediatizuota* politika reiškia, kad pagrindiniu komunikacijos šaltiniu tarp valdančiųjų ir piliečių tapo medijos, ir, dar daugiau, medijos tampa svarbiausia politine institucija.⁵ Medijos šiandien nebėra vien informacijos perdavimo ir poveikio priemonės. Jos tapo atskira socialine institucija šalia kitų institucijų ir jos netgi turi galių koordinuoti pastarųjų veiklą. Esant tokioms prielaidoms, kyla esminis klausimas – ar toji žinutė, kurią per media kanalus piliečiams siekia perduoti valdžios institucijos ir politikai, yra vis dar ta pati žinutė, kurią išgirsta ir suvokia piliečiai. Kas konstruoja piliečių suvokimą: politikai ar medijos? Nustačius LRT mediatizacijos lygį ir palyginus jį su tarptautiniais tyrimais, galima vėliau stebėti tendencijas, tyrimą išplėsti į gylį, įtraukiant vedėjų charakteristikas, jų „šeimyniškumo“ laidoje stebėsenas, perduodamų žinių objektyvumo ir neutralumo principo laikymąsi, analizuoti kaip kinta įstatyminė bazė, turinti užtikrinti saviraiškos laisvę, plėsti horizontaliai tyrimo lauką ir apimant ne tik politinių pokalbių laidas, bet ir kitas, visuomenei aktualias laidas, analizuoti ne tik nacionalinį transliuotoją, bet ir kitus Lietuvoje veikiančius televizijos transliuotojus bei kaimyninių šalių (ar turinčių panašią istorinę praeitį šalių) nacionalinių transliuotojų raidą. Tyrimo rezultatai gali suteikti pamatą įvairioms diskusijoms, formuojančioms piliečių nuomonę, suteikti svarbios informacijos institucijoms, formuojančioms LRT tarybą.



1 pav. Kam šis tyrimas yra aktualus?

Kuriant informacinę laidą, kaip teigia R. Barthes⁶, būdingi trys etapai: *Inventio*, *Despositio* ir *Elocutio*, t.y. (1) reikšminė faktų, įvykių, sąvokų atranka; (2) informacijos išdėstymas, hierarchijos kūrimas; (3) formuluočių, vaizdinių, stereotipų kūrimas. Šio proceso eigoje sukurtas įvykio reprezentacinis vaizdinys kaip tikrovės modelis, kuriamas veikiant žiūrovo lūkesčiams bei išorinių (pvz., teisinių) bei vidinių (pvz., žurnalisto asmeninių ar kanalo nuostatų) veiksmų apribojimams.

⁴ Strömbäck, J., "Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics." *The International Journal of Press/Politics*, 2008, p. 231-232

⁵ ten pat.

⁶ Barthes R., *Empire of Signs*, New York, 1982

Medijos tampa vienos svarbiausių priemonių realybės reprezentacijai ir jos transliavimui. Medijų kultūra šiandien daugiausiai orientuota į visuomenę įtraukiančius spektaklius, ji kuria savo erdvę į kurią dažniausiai patenka tie, kurie vadovaujami medijų diktuojamomis žaidimo taisyklėmis. Tai yra normali komercinių televizijų praktika, kuri, kurdama patrauklų turinį, siekia užkovoti auditoriją. Tačiau tokia situacija gali privesti prie to, kad medijų kanalais, visuomenei svarbus įvykis, gali būti iš viso neištransliuotas, o paprasčiausias ir niekam nesvarbus įvykis gali tapti visuotine aktualija. Tai parodo, kad medijos yra vienos svarbiausių įrankių realybės reprezentacijai.

Įprastai, tik aktuali tema gali tapti pokalbių laidos turiniu. Tam, kad ji taptų aktuali, ji turi atitikti tam tikrus kriterijus: dramatiškumo, konfliktiškumo, išskirtinumo, įvykio paplitimo, įvykio dalyvių žinomumo, istorijos tęstinumo.⁷ Atitinkantis šiuos kriterijus, įvykis pretenduoja tapti dalimi naujienų, kurias ištransliuoja televizija ar kitos masinės komunikacijos priemonės. Todėl atrenkant ir interpretuojant informaciją vyrauja didžiųjų transliuotojų požiūris į įvykį. Visgi, naujienose ar politinių pokalbių laidose mes tikimės, kad žinios, kurias išgirstame, bus patikimos. Tai yra pagrindinis žiūrovo lūkestis. Tuo metu, kai viena dalis vakarų mokslininkų kalba apie politikų įtaką žiniasklaidos dienotvarkei, kiti mokslininkai teigia, kad šiandienos vakarų visuomenę užvaldė vartotojiškos, komercinės, rinkos vertybės, kurios labiau reaguoja į individualius nei pilietinius poreikius. Tai įtakoja ryšį tarp piliečių ir jų išrinktų atstovų, silpnina demokratijos kokybę šalyje. Ši dimensija, kurios viename poliuje dominuoja politikų įtaka, o kitame vartotojiškumo logika, mums yra svarbiausia šiame tyrime, nes būtent šioje dimensijoje siekiame atrasti LRT esamą padėtį.

Medijos tampa reikšminga galios institucija, nuo kurios, pasak F. Marcinkowskio ir A. Steiner⁸, priklauso viešasis diskursas. Suprantama, kad komercinės televizijos siekia komercinės naudos, kuri priklauso nuo patrauklesnio turinio pateikimo, tačiau šiame tyrime keliamo klausimą - kokį vaidmenį visuomenės nuomonės formavime užima nacionalinis transliuotojas? Siekdami atsakyti į šį klausimą pasitelksime kiekybinį tyrimą, turinio analizę, apsibrėšime kas yra politinių pokalbių laida, išskirsime tiriamus epizodus, remiantis užsienio patirtimis susikursime instrumentą mediatizacijai pamatuoti ir mėginsime palyginti gautus duomenis su kitų valstybių tyrimų rezultatais.

Aktualumas.

Mūsų tyrimo tikslas - nustatyti dominuojančią logiką LRT kanale. Totalitariniuose režimuose panašus tyrimas neturėtų didesnės prasmės, nes tokiose valstybėse paprastai dominuoja valstybės kontroliuojami transliuotojai ir yra stiprios vertikaliosios komunikacijos užuomazgos. Demokratinėse

⁷ Meškys K., Kaip valdyti medijas, RDI grupė, 2010, p. 103

⁸ Marcinkowski, Frank and Adrian Steiner. Mediatization and Political Autonomy – A Systems Approach. In F. Esser and J. Strömbäck (eds.), Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies, 2014, p. 74–88. Basingstoke: Palgrave (first published in German 2009)

visuomenėse kyla atvirkštinės diskusijos - ar yra pakankamas žiniasklaidos reguliavimas, nes jo stokojant įsivyrėja žiniasklaidos logikos dominavimas, politinė personalizacija, atsiveria galimybės įsiviešėti populizmui ir jau minėtam komercinės naudos siekiui. Tai demokratijai kelia pavojų, nes priešiškos šalys gali šiomis spragomis pasinaudoti savo tikslams. Dėl šių priežasčių, kaip jau minėta, tyrimas pirmiausiai yra itin svarbus LRT tarybai ir jos narius deleguojančioms institucijoms: *LR Seimui, LR Prezidentui, Lietuvos mokslo tarybai, Lietuvos švietimo tarybai, Lietuvos Vyskų Konferencijai, Lietuvos meno kūrėjų asociacijai*.⁹ Šios institucijos, projektuodamos nacionalinio transliuotojo ateities strategiją, privalo žinoti, kokia logika dominuoja kanale. Šie požymiai iš pirmo žvilgsnio gali būti apgaulingi ar nepastebimi, įvairūs pragmatiniai interesai gali slypėti skirtinguose transliuotojo valdymo sluoksniuose.

J. Strömbäck išskiria dvi pagrindines politinės komunikacijos kultūras: viena jų vadovaujasi žiniasklaidos logika, kita – politine strategija.¹⁰ Kuri iš šių kultūrų dominuoja LRT eteryje? Kokios tendencijos vyksta mediatizacijos procese LRT 2018 m.? Šis tyrimas gal ir neidentifikuos didelių pokyčių, nes mediatizacijos poveikis matomas tik ilgalaikėje perspektyvoje, tačiau galėtų būti kaip atspirties taškas tolesniems ir platesniems politinės mediatizacijos procesų tyrimams LRT kanale.

Mediatizacijos tyrimai Lietuvoje nėra nauji. Mediatizacijos tyrimo problematiką analizavo K. Meškys¹¹, K. Kirtiklis¹². S. Statneckytė tyrinėjo mediatizacijos įtaką politinės komunikacijos kultūrai,¹³ A. Nugaraitė mąstė apie antraštės poveikį ir įtaką medijų komunikacijoje¹⁴, L. Bielinis kalbėjo apie žiniasklaidos ir politikos suartėjimo grėsmes politinei terpei¹⁵, į Lietuvos žiniasklaidos politikos tyrinėjimą didelį indėlį įnešė D. Jastramskis. Tačiau, tyrinėjant mediatizacijos reiškinio plėtrą Lietuvoje, kol kas neturime jokių rimtesnių bandymų pamatuoti mediatizacijos laipsnį šalies medijose. Šis tyrimas būtų pirmasis mėginimas, pasitelkiant užsienio šalių patirtis, sukurti instrumentą ir pamatuoti mediatizacijos laipsnį politinių pokalbių laidose LRT kanale.

Dar vienas svarbus argumentas kodėl tirti LRT yra aktualu – šis kanalas jau ilgą laiką yra vienas iš trijų stipriausių televizijos kanalų Lietuvoje (vertinant kartu su komerciniais transliuotojais). Remiantis TNS žiniasklaidos auditorijų tyrimais, LRT vidutinis dienos pasiekimas 2017-2018 m. svyravo apie 32-35%.¹⁶ Žinant, kad Lietuvoje didžiausią žiniasklaidos rinkos dalį dalijasi vos dvi – trys organizacijos, LRT vaidmuo žiniasklaidos įvairovės ir pliuralizmo principų perspektyvoje yra labai svarbus.

⁹ <https://www.lrt.lt/apie-lrt/lrt-taryba/taryba> (žiūrėta 2018-06-05)

¹⁰ Strömbäck, J., "Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics." *The International Journal of Press/Politics*, 2008, 13 (3);

¹¹ Meškys K., *Kaip valdyti medijas*, RDI grupė, 2010.

¹² Kirtiklis K., *Mediatizacijos teorijos statuso komunikacijos tyrimuose problema*, *Informacijos mokslai*, 2015, 71

¹³ Statneckytė S., *Mediatizacijos įtakapolitinės komunikacijos kultūrai*, *Tiltai*, 2013, 3

¹⁴ Nugaraitė A., „Antraštės poveikis ir įtaka medijų komunikacijoje“, *Agora: politinių komunikacijų studijos*

¹⁵ Bielinis L., *Mediatizuota politika – nauja tvarka, nauji veikėjai, nauja galia*, *Agora: politinių komunikacijų studijos* 4

¹⁶ <http://www.tns.lt/lt/top/paslaugos/ziniasklaidos-auditoriju-tyrimai/tv-auditorijos-tyrimas/duomenys-1/>

Literatūros apžvalga.

Vienas iš pamatinių šio tyrimo autorių yra J. Strömbäck, kuris savo veikale *“Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics”*, išskiria keturias mediatizacijos fazes¹⁷. Autoriaus teigimu, komercinės televizijos bus labiau linkusios į mediatizacijos tendencijas, t.y. vadovausis labiau žurnalistine logika, kurs komerciškai patrauklesnes laidas, o visuomeninis transliuotojas bus orientuotas į viešojo intereso atstovavimą, visuomenės lūkesčius.

Viešojo intereso ir individualių prioritetų sankirtos problematikos tyrimai nėra nauja sritis. Demokratijose rinkodara dažnai kelia įtampą tarp pilietiškumo ir vartojimo: pilietiškumas yra perkeltas į vartotojiškumą, visuomenės nauda dažnai redukuojama į individualius prioritetus ir pelno siekimą. Panašią baimę kėlė ir M. Weberis, kalbėdamas apie *Kapitalistinę Dvasią*. Jis teigė, kad kapitalizmas yra tapatus pelno siekimui ir amžinai atnaujintam pelnui¹⁸.

Vienas iš esminių procesų, įtakančių visuomenės kultūrinius, ekonominius ir socialinius procesus – tai rinkodara. Tai nėra tik išimtinai ekonominė sritis. Meehan ir Paul rinką apibrėžia kaip kylančią iš teisinių apribojimų, ekonominių santykių tarp subjektų dalyvaujančių sandoriuose, ir struktūrų, gimstančių iš šių elementų, kurios ilgainiui gali institucionalizuotis ekonomikoje, derinį¹⁹. Murdockas ir Goldingas rinkodarą įvardina kaip politines intervencijas, kurios skirtos padidinti privačių rinkos veikėjų veiklos laisvei ir nustatyti įmonių tikslus bei organizacines procedūras kaip vertinimo kriterijus²⁰. Apibendrintai, rinkodaros kritikai teigia, kad rinkos principais grindžiamas mąstymas bei pelno siekimas lėtina socialinę integraciją, neskatina ne ekonominės būties vertybių ir bendravimo.

B. Moffitt ir S. Torney analizuoja populizmo ir mediatizacijos santyki²¹, ir teigia, kad mediatizuota politinė aplinka šiandien susitelkia į performatyviuosius bruožus, o populizmą įvardina kaip politinį stilių šiuolaikiniame politiniame kontekste, kur mediatizacijos procesai politiką transformuoja į spektaklį.²²

L. Bielinis įžvelgia problemą, kad šiandien politinių galių rungtis yra nulemta ne konkurencinių sąlygų ir kovos dėl idėjų, bet yra politikos ir medijų rungties pasekmė.²³ Jis pastebi, kad mediatizacijos procesai atveria naujas politikos raiškos galimybes ir politinis sprendimas jau nebėra nulemtas vien tik politinių struktūrų, tačiau yra bendras politinių institucijų ir medijų sąveikos rezultatas.

¹⁷ Strömbäck, J., “Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics.” *The International Journal of Press/Politics*, 2008, 13 (3);

¹⁸ Weber, M., *Protestantiškoji etika ir kapitalizmo dvasia*, Vilnius: Pradai, 1997

¹⁹ Meehan, E. R. & Torre, P. J., *Markets in Theory and Markets in Television*, 2011

²⁰ Murdock, G. & Golding, P., *Common Markets: Corporate Ambitions and Communication Trends in the UK and Europe*, 1999

²¹ B. Moffitt ir S. Torney, *Rethinking Populism: Politics, Mediatization and Political Style*, *Political Studies*, 2014, Vol 62, 381-397

²² Ten pat, p. 387

²³ Bielinis L., *Mediatizuota politika – nauja tvarka, nauji veikėjai, nauja galia*, *Agora: politinių komunikacijų studijos* 4

Kęstutis Meškys, knygoje „*Kaip valdyti medijas*“, analizuoja kokios laidos yra priskirtinos pokalbių laidoms ir kokie šių laidų išskirtiniai bruožai. D. McQuail įvardina kelis aspektus, kurie yra svarbūs konstruojant medijų produktus ir tuo pačiu siekiant išsaugoti auditorijos pasitikėjimą. Tai yra: *pusiausvyra, pristatant visus įvykio rakursus; pranešimo tikslumas ir realumas; visų svarbiausių dalykų – klausimų pateikimas; nuomonės atskyrimas nuo faktų, bet nuomonės vertinimas kaip vienodai svarbios; asmeninių autorius pažiūrų, nuomonės ir įsitraukimo minimalizavimas; tendencingumo ir nesąžiningumo vengimas*.²⁴ Politinių pokalbių laidos, teigia K. Meškys, yra vieta, kur dažniausiai susitinka trijų tipų veikėjai: žurnalistai, mokslininkai ir politikai. Tokios laidos, vykstant mediatizacijos procesui, sukuria temą ar pranešimą, kuris turėtų maksimaliai atitikti žiūrovo lūkesčius. Tam, kad žinutė atitiktų naujienos standartus, ji turi atitikti tam tikrus kriterijus.²⁵ Rengiamų politinių pokalbių laidų patikimumo, operatyvumo, reikšmingumo įspūdžiui formuoti naudojama daugybė priemonių, tarp kurių viena svarbiausių - *vedėjo įvaizdis*, todėl šiam įvaizdžiui, asmenybės savybėms skiriamas ypatingas dėmesys. Šiuolaikinis žinių ar pokalbių laidų vedėjas tampa aktyviu naujienų kūrėju, vieno ar kito televizijos kanalo „veidu“. Taip personifikuojama ir pati laida, pateikiama informacija ir identifikuojamas visas kanalas. Todėl laidos vedėjo įvaizdžiui, asmenybės savybėms skiriamas ypatingas dėmesys. Ne paslaptis, kad dalis auditorijos kanalą ir televizijos laidas renkasi pagal vedėjo asmenybę, tapusią to kanalo simboliu. Anglosaksiškosios televizijos praktikai būdingas objektyvaus laidų vedėjo tipas, o frankofoniškajai būdingas vedėjas – ekspertas, kuris laisvai reiškia savo nuomonę.²⁶

Nepaisant to, kad nemažai įvardintų Lietuvos mokslininkų kalbėjo apie mediatizacijos procesus ir įtakas iš įvairių perspektyvų, mūsų atliekamas tyrimas yra pirmas mėginimas Lietuvoje pamatuoti mediatizacijos apraiškas. Todėl, norint pažvelgti į mediatizacijos laipsnį LRT politinių pokalbių laidose, pirmiausiai turime susikurti įrankį, kaip jį galėtumėm pamatuoti. Šiame darbe, siekiant duomenų palyginamumo su kitomis valstybėmis, mums svarbu pasitelkti kitų šalių patirtis matavimo įrankiui susikurti. Svarbūs atlikti tyrimai yra M. Schudson²⁷ ir J. N. Stevenson²⁸. Šie autoriai kūrė įrankius mediatizacijai pamatuoti ir atliko lyginamuosius kelių šalių mediatizacijos lygio matavimus. Ne viskas mūsų atveju yra pritaikoma, nes mūsų analizuojamas atvejis yra nacionalinis transliuotojas, kurio specifiška neleidžia matuoti keleto faktorių, tinkamų, kuomet tiriama ir komerciniai, ir visuomeniniai transliuotojai. Tačiau tyrimo idėja gali būti pritaikyta ir Lietuvos atvejui ir duomenys gali būti palyginti su kitų šalių atvejais.

²⁴ McQuail D. *Media Performance: Mass Communication and the Public Interest*. London: Sage, 1992, p. 184.

²⁵ Meškys K., *Kaip valdyti medijas*, RDI grupė, 2010, p. 103

²⁶ Meškys K., *Kaip valdyti medijas*, RDI grupė, 2010, p. 104

²⁷ Schudson, M., *The Sociology of News*. New York: W.W. Norton, 2011, p. 91-92

²⁸ Stevenson J.N., *The Production and Mediatization of Political Talk Television in The United States, Australia, and the United Kingdom*, 2015, University of Westminster

I TEORINIS PAGRINDAS

JAV masinių komunikacijos priemonių tyrėjas N. Postmanas yra pasakęs, kad nesvarbu ką televizija vaizduoja, arba kokį požiūrį pristato, vyrauja prielaida, kad ji sukurta linksminti ir teikti malonumą.²⁹ Vaizdų kultūrai pakeitus tradicinę knygine kultūrą, nelieka vietos susimąstymui, įsigilinimui. Vaizdai taip greitai keičia vienas kitą, kad nebelieka laiko jiems suvokti. Šiandien televizija vartojama, bet ne interpretuojama.³⁰ Ji tampa vis labiau reikšminga pramogos ir laisvalaikio dalimi, nei aktualijų ar viešųjų politinių problemų sprendimo vieta. Esant tokiam kontekstui ir vykstant mediatizacijos procesams, informacinės pokalbių laidos stengiasi sukurti tokį pranešimą, kuris maksimaliai atitiktų žiūrovo lūkesčius. Pranešimas dažniausiai būna inovatyvus, dramatiškas, skandalingas, emocionalus, efektingas, laukiamas ir suprantamas, turintis (lydimas) daug perteklinės informacijos. Tokio pranešimo (ir bendrai tokios televizinės laidos) tikslas yra ne tik informuoti žiūrovus, supažindinti su įvairiomis nuomonėmis, bet ir sukaupti kuo didesnę auditoriją – potencialią reklaminių pranešimų pirkėją. Informacijos patikimumo klausimas šiuo atveju tampa svarbiausias žiūrovui. Laisvalaikis, pramogos, skandalai ir dramos generuoja reitingus, kurie yra svarbiausia komercinės televizijos valiuta, lengvai konvertuojama į nacionalinę valiutą. Tačiau kitokie turinio principai ir finansavimo šaltiniai egzistuoja nacionalinio transliuotojo atžvilgiu. Šis tyrimas kelia klausimą – kaip nacionalinis transliuotojas atliepia žiūrovo (tuo pačiu ir piliečio) poreikį gauti patikimą informaciją? Nustačius nacionalinio transliuotojo poziciją mediatizacijos proceso dimensijoje, galėsime įvertinti kokia logika vadovaujasi LRT – žurnalistine ar politinių problemų sprendimo logika.

Dėl didžiulio *mass media* poveikio visuomenei, Europos Sąjungos direktyvoje numatyta, kad kiekviena valstybė narė turi skatinti žiniasklaidos paslaugų teikėjus kurti savo elgesio kodeksus. Svarbiausios visuomeninio transliuotojo nuostatos yra įtvirtintos ir nacionaliniuose transliuotojų reglamentuose, ir tarptautiniuose politiniuose dokumentuose. Europos Tarybos ministrų konferencija visuomeninį transliuotoją laiko atsakingu už žmogaus teisių puoselėjimą, politinį pliuralizmą, atspindintį skirtingus filosofinius ir religinius įsitikinimus, tolerancijos ir daugiatautiškumo principų skatinimą ir palaikymą.³¹ Valstybių siekis puoselėti visuomeninio transliavimo sistemą yra įtvirtintas ir ES valstybių pasirašytoje Amsterdamo sutartyje.³² Visgi idealistiniai siekiai nelengvai įgyvendinami praktiškai. Kaip jau minėta, žiniasklaidos kanalai, konkuruodami dėl auditorijos dėmesio dažnai pasitelkia diskusijoms tas temas, kurios patrauklios žiūrovui ir jas pristato taip, kad

²⁹ Postman N., Technopoly. New York, 1992

³⁰ Morley D., Television, Audiences and Cultural Studies, Routledge, 1992

³¹ Recommendation of the Committee of Ministers, 1996. Recommendation No. R(96). Žiūrėta 2018 m. gruodžio 05 d. Prieiga per internetą: <https://rm.coe.int/168050c770>;

³² Treaty of Amsterdam Amending the Treaty on European Union. Žiūrėta 2018 m. gruodžio 05 d. Prieiga per internetą: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf>;

kuo labiau suintriguoti žiūrovą. Tokiu būdu siekiama ekonominės naudos ir šį principą dažniausiai taiko komerciniai žiniasklaidos kanalai. Nacionaliniai transliuotojai papildomai susiduria ir su kitais iššūkiais. Pasak E. Cintra – Torres, politikai dažnai nepraleidžia progos pasitelkti visuomeninį transliuotoją savo interesams. Dažniausia ir populiariausia įtaka yra daroma per finansinius svertus.³³ Šiame darbe neanalizuosime nacionalinių transliuotojų finansavimo modelių. Mums svarbu tik pabrėžti nuolatinę politikų siekį kontroliuoti visuomeninį transliuotoją, parodyti, kad ir demokratinėse valstybėse išlieka stiprių autoritarinių paskatų pasitelkti visuomeninį transliuotoją savo propagandos tikslams. LRT 2017 – 2019 m. strateginiame veiklos plane deklaruoja, kad “Visuomeninis transliuotojas visada sieks savo politinio, ideologinio ir teisinio nepriklausomumo. Visuomeninio transliuotojo socialinis statusas visuomenėje reikalauja, kad jis galėtų nevaržomas tirti, kruopščiai nagrinėti ir visuomenei pateikti įvairaus pobūdžio informaciją, ypač susijusią su valstybės politiniu gyvenimu, turinčiu vieną didžiausių įtakų kasdieniniam visos visuomenės ir atskiro žmogaus gyvenimui.”³⁴ Šis tikslas ir uždavinys tiesiogiai koreliuoja su politinės logikos prioritizavimu media kanale transliuojamose politinių pokalbių laidose.

Taigi, išryškėja du poliai, kurių viename dominuoja komercinės televizijos, labiau linkusios į mediatizacijos tendencijas, t.y. besivadovaujančios labiau žurnalistine logika ir kuriančios komerciškai patrauklesnes laidas, ir, kitame poliuje, visuomeninis transliuotojas, kuris teoriškai turėtų būti orientuotas į viešojo intereso atstovavimą ir visuomenės lūkesčius. Mūsų tyrimo tikslas yra pamatuoti ar LRT viešai deklaruojami ir bendrai visuomeniniam transliuotojui keliami teoriniai lūkesčiai atsispindi praktinėje šio kanalo veikloje. Tam turime susikurti aiškų įrankį ką matuosime ir ką kiekviena matavimo reikšmė gali reikšti.

Šio magistrinio darbo teorinis pagrindas kildinamas iš J. Strömbäck mediatizacijos fazijų teorijos.³⁵ Autorius suteikia pamatą tyrimui, išskirdamas 4 pagrindines fazes: 1) kuomet žiniasklaida yra pagrindiniu politikų informacijos ir komunikacijos šaltiniu; 2) kuomet žiniasklaida tampa nepriklausoma nuo politinio aparato ir pradeda vadovautis savo konstruojama logika; 3) kuomet kiti veikėjai pradeda taikytis prie žiniasklaidos logikos ir 4) kuomet žiniasklaidos logika kolonizuoja politikos ir valdymo procesus. Nustatę kurioje fazėje yra LRT kanalo politinių pokalbių laidos, galėsime atsakyti į klausimą – kuri logika dominuoja šiose laidose, kiek stiprus yra politikų siekis kontroliuoti visuomeninį transliuotoją ir kiek šiam spaudimui pasiduoda pats transliuotojas, tai parodys kiek visuomeninis transliuotojas atliepia pagrindinius jam keliamus principus: *pliuralizmo* (įvairios nuomonės atspindėjimo), *universalumo* (programos skiriamos atsižvelgiant į įvairius

³³ Cintra-Torres, Eduardo, Un point de vue portugais. MediaMorphoses, hors serie, 2005, p. 151–157.

³⁴ 2017–2019 metų strateginis veiklos planas, LRT, 11 p.

³⁵ Strömbäck, J., “Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics.” The International Journal of Press/Politics, 2008, 13 (3);

auditorijos poreikius) ir *nepriklausomumo* (šiuo atveju daugiau politine prasme, o ne finansine).³⁶ Visuomeninis transliuotojas, skirtingai nuo komercinių transliuotojų, turi dėti visas pastangas siekiant išsaugoti auditorijos pasitikėjimą, nesiejant jo su žiūrimumo rodikliais. D. McQuail įvardina pagrindinius principus, kurie yra svarbūs siekiant išsaugoti auditorijos pasitikėjimą. Tai pusiausvyra, pristatant visus įvykio rakursus; pranešimo tikslumas ir realumas; visų svarbiausių dalykų – klausimų pateikimas; nuomonės atskyrimas nuo faktų, visų nuomonių vertinimas kaip vienodai svarbių; asmeninių vedančiojo pažiūrų, nuomonės ir įsitraukimo minimalizavimas; tendencingumo ir nesąžiningumo vengimas.³⁷

J. Herkmanas, išskiria savybes, kuriomis pasižymi mediatizuota politika. Jis teigia, kad politikos mediatizacijos procesas apima tris svarbius santykio tarp žiniasklaidos ir politikos veiksnius: 1) didėja žiniasklaidos įtaka politikai; 2) didėja politinės komunikacijos profesionalumas; 3) vis dažniau išryškinašamos politikų asmenybės, t.y. ryškėja personalizacijos faktorius.³⁸

Minėti autoriai mums padeda užpildyti J. Strömbäck tyrimui suteiktą pamatą, parodo kaip galima žiūrėti į žiniasklaidos ir politikos santykį, parodo, kokiomis savybėmis pasižymi mediatizuota komunikacija. Tačiau siekiant nustatyti kuri logika dominuoja LRT kanale, reikia konkretaus instrumento, kaip galime vertinti transliuojamas laidas ir pagal kokius požymius galime jas koduoti. Mums reikia identifikuoti konkrečius faktorius, kurių buvimas ar nebuvimas laidoje nulemtų vienos ar kitos fazės dominavimą media kanale. Lietuvoje, kaip jau minėta, panašių bandymų pamatuoti mediatizacijos laipsnį dar nėra atlikta, todėl į pagalbą pasitelksime užsienio mokslininkų tyrimus. J. N. Stevenson, remdamasis J. Strömbäck mediatizacijos fazių teorija, teigia, kad šie įvardinti elementai išskiria žiniasklaidos ir politinę logikas: 1) žurnalistinė intervencija; 2) žaidimo / strategijos rėmeliai; 3) politikos personalizavimas.³⁹ Autorius įvardina ir daugiau faktorių, tačiau kai kurie jų (pvz., estetiniai) yra labiau tinkami, kuomet tyrimu siekiama palyginti keletą transliuotojų tarp kurių yra komerciniai kanalai. Televizijos prodiuserių ir politikų santykis, nepriklausomai nuo media kanalo nuosavybės formos, visada buvo šiek tiek kompliktuotas. Politikai dažniausiai yra mažiausią pasitikėjimą visuomenėje turinti grandis,⁴⁰ jie dažnai siekia bet kokia kaina patekti į eterį, tačiau dažnu atveju jie nėra charizmatiškos ar kompetentingos kalbėti įvairiais klausimais asmenybės, galinčios patraukti žiūrovo dėmesį. Todėl prodiuseriai, ypatingai dirbantys komerciniuose televizijos kanaluose, turi pagrįstą baimę, kad tokių politikų, dažnai vadinamų tiesiog „kalbančiomis galvomis“, dalyvavimas laidoje gali pasirodyti nuobodus žiūrovui, ypač nepramoginio žanro laidoje. Kad

³⁶ Pečiulis Ž., Visuomeninis transliuotojas: nepriklausomumas ir politinės valdžios įtakos problema, Informacijos mokslai, 2010, p. 74;

³⁷ McQuail D. Media Performance: Mass Communication and the Public Interest. London: Sage, 1992, p. 184.

³⁸ Herkman, J., Convergence or Intermediality? Finnish political communication in the New Media Age. Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies 18 (4), 2012, p. 369–384

³⁹ Stevenson J.N., The Production and Mediatization of Political Talk Television in The United States, Australia, and the United Kingdom, 2015, University of Westminster

⁴⁰ <http://www.vilmorus.lt/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=2&cntnt01returnid=20> (žiūrėta 2019.01.01)

išvengti vien tik politikų dominavimo filmavimo metu, komercinių televizijų prodiuseriai dažnai pasitelkia įvairias papildomas estetines, vizualias priemones, kurios traukia žiūrovo dėmesį. Tai gali būti studijos scenografiniai sprendimai, iš anksto įrašyti epizodai, kurie įvairiai (kartais humoristiškai) sumontuoti, naudojama patraukli laidos video grafika ir kiti laidos patrauklumą skatinantys elementai.

Mūsų siekis yra nustatyti visuomeninio kanalo (LRT) politinių pokalbių laidose dominuojančią logiką, todėl estetiškų faktorių matavimas šiuo atveju neturi didelės reikšmės. Jeigu ateityje būtų iniciatyva išplėsti tyrimą apimant keletą transliuotojų, įtraukiant į imtį ir komercinius televizijos kanalus, tuomet estetiškų faktorių integracija į analizę būtų prasminga.

Taigi, Lietuvos atvejui, matuojant dominuojančią LRT politinių pokalbių laidų mediatizacijos logiką, išskirsime tris pagrindinius faktorius: *intervenciją, įrėminimą ir personalizaciją*⁴¹.

1.1. Intervencija ir įrėminimas

Intervencija. Šio faktoriaus reikšmę nulemia trys sudedamieji indikatoriai: *laiko santykis laidoje*, ty. kiek eterio laidoje užima vedantysis ir kiek svečias; *interpretacijos* - kiek pokalbio metu remiamasi faktais, kiek interpretuojama, primetama nuomonė; *pertraukinėjimo* – kiek kartų vedantysis pertraukia svečią. M. Shudson teigia, kad per paskutines dvi kartas informavimo stiliai visame pasaulyje tapo kritiškesni ir labiau ciniški.⁴² Visi šie indikatoriai yra reikšmingi tuo, kad jie parodo kas dominuoja laidoje, kas formuoja laidos turinį filmavimo eigoje ir kiek laidoje remiamasi oficialia, patikima informacija. Didesnis vedančiojo vaidmuo laidoje signalizuoja apie žurnalistinės logikos primetimą diskusijoje, siekį taip įrėminti diskutuojamą problemą, kaip tai būtų patraukliau žiūrovui. Didesnis pertraukinėjimų skaičius taip pat yra žurnalistinės logikos indikatorius. Pertraukimu gali būti siekiama kelių tikslų: patikslinti, papildyti pašnekovą arba pakoreguoti diskusijos eigą kita kryptimi. Diskusijomis gali būti siekiama rasti sprendimus konkrečioms problemoms, remiamasi faktais, diskutuojama su įvairiais specialistais, remiamasi konkrečiais dokumentais ir faktais, arba bandoma prognozuoti, analizuoti kas gali būti „jeigu“. Pastarosios diskusijos remiasi nuojauta, ankstesne patirtimi, bet neturi faktais grįsto pagrindo.

Įrėminimas. Pagrindinis šios dalies klausimas – kokia turinio strategija dominuoja laidoje: ar gilinamasi į politines problemas ir politinių partijų ar valstybinių institucijų programas, ar pagrindinis dėmesys sutelkiamas strateginiams žaidimams, t.y. kandidatų ir partijų vertinimui remiantis visuomenės nuomonių apklausomis, analizuojant kas laimi, kas pralaimi, aptariant kampanijų strategijas ir taktikas. Strateginių žaidimų rėmas signalizuoja apie žiniasklaidos logikos dominavimą, o politinių problemų rėmas apie bandymą atliepti visuomeninį interesą. Šias įrėminimo alternatyvas

⁴¹ PASTABA: vėlesniuose darbo etapuose bus konkrečiau aprašyti visi šie faktoriai ir jų kodavimo taisyklės.

⁴² Schudson, M., *The Sociology of News*. New York: W.W. Norton, 2011, p. 91-92

savo darbe analizavo T. Aalberg, J. Strömbäck, C. H. de Vreese.⁴³ Akademinėje bendruomenėje vyrauja skirtingos pozicijos kaip strateginiai žaidimai veikia piliečius. Vieni mokslininkai teigia, kad tai didina politinį nepasitikėjimą ir cinizmą⁴⁴, kiti tvirtina, kad tokio tipo turinys gali padidinti visuomenės susidomėjimą politika⁴⁵ ir nekenkia politiniam dalyvavimui.⁴⁶ Viena iš strateginio žaidimo formų, kurią tyrinėjo K. H. Jameson, yra žirgų lenktynių strategija, kuomet žurnalistai sutelkia dėmesį į apklausas ir interpretacijas apie tai kas laimi, kiek laimi, kuomet į kandidatus žiūrima kaip žaidimo veikėjus.⁴⁷ T. E. Patterson savo analizėje daro prielaidą, kad tokia strategija atitraukia piliečius nuo politikos turinio, slopina žinias apie politikos kryptis ir esminius skirtumus, didina politinį cinizmą ir slopina politinį įsitraukimą.⁴⁸ T. Aalberg, J. Strömbäck, C. H. de Vreese žaidimų rėmą vadina naujienų rėmu, nes naujienos politikoje vaizduojamos kaip žaidimas ir yra orientuotos į tai kas laimėjo ar pralaimėjo rinkimus, tai mūšis dėl viešosios nuomonės, kieno pozicija dominavo teisėkūros ir politinėse diskusijose.⁴⁹

1.2. Personalizacija

Šioje dalyje išskiriami du pagrindiniai personalizacijos aspektai: didesnis politinio lyderio matomumas lyginant su jo atstovaujama partija ir asmeniniai politiko vertinimo kriterijai, kuriuos akcentuoja laidos vedantysis. P. Van Aelst, T. Sheafer ir J. Stanyer atliktas tyrimas rodo, kad pasaulinėse tendencijose politika ir žiniasklaida tapo labiau prezidentinė, susitelkusi į lyderį, o ne į partiją, žiniasklaidoje daugiausiai dėmesio skiriama politikos asmeniniam gyvenimui ir jo asmeninių savybių aptarimui ir daro išvadą, kad šios tendencijos laikui bėgant stiprėja.⁵⁰ A. I. Langer savo tyrimu parodo, kad, bent jau Jungtinėje Karalystėje, vieniems politikams labiau sekasi laikyti savo privatų gyvenimą atokiau nuo viešumo nei kitiems, ir žiniasklaidoje išlaikyti labiau subalansuotą vaidmenį.⁵¹

Apibendrintai, mediatizacijos logikai identifikuoti naudosime 2 pav. pavaizduotą matavimo schemą, kurią sudaro trys pagrindiniai faktoriai ir kiekvieną jų sudarantys papildomi aštuoni faktoriai.

⁴³ Aalberg T., Strömbäck J., de Vreese C.H., The framing of politics as strategy and game: A review of concepts, operationalizations and key findings, *Journalism* 13(2), 2011, p. 162–178

⁴⁴ Cappella JA and Jamieson K.H., *Spiral of Cynicism*. New York: Oxford University Press, 1997

⁴⁵ Iyengar S, Norpoth H and Hahn K.S., Consumer demand for election news: The horserace sells. *Journal of Politics* 66(1), 2004, p. 157–175.

⁴⁶ De Vreese C.H. and Semetko H.A. Cynical and engaged: Strategic campaign coverage, public opinion and mobilization in a referendum. *Communication Research* 29(6), 2002, p. 615–641

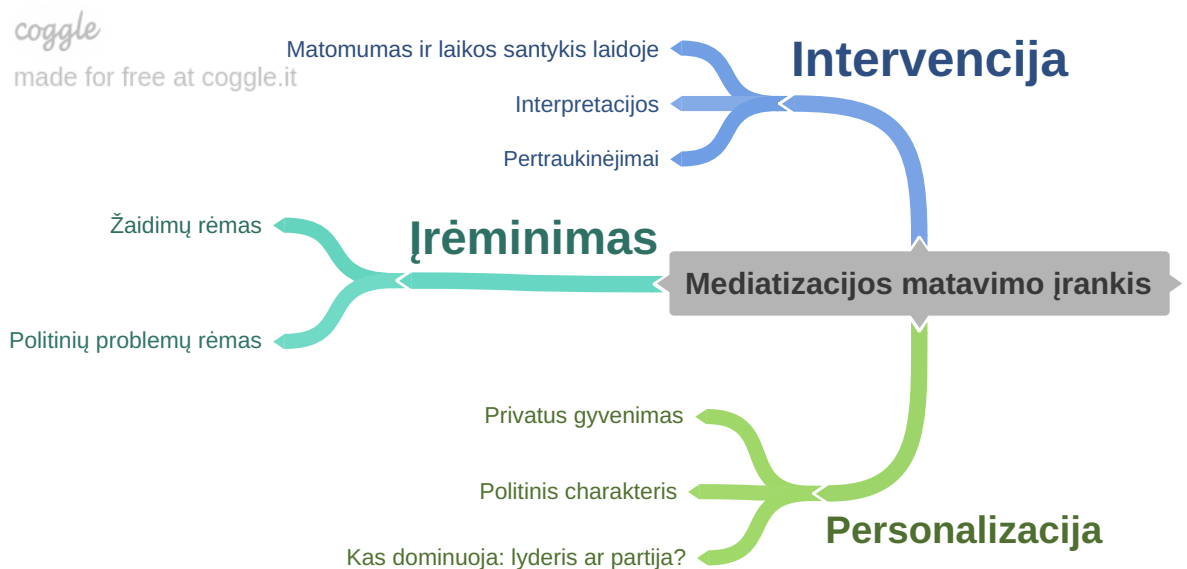
⁴⁷ Jamieson K.H., *Dirty Politics*. New York: Oxford University Press, 1992, p. 165-167

⁴⁸ Patterson T.E., *Out of Order*. New York: Vintage, 1993

⁴⁹ Aalberg T., Strömbäck J., de Vreese C. H., The framing of politics as strategy and game: A review of concepts, operationalizations and key findings, *Journalism* 13(2), 2011, p. 162–178

⁵⁰ Van Aelst, P., Sheafer, T. & Stanyer, J., The Personalization of Mediated Political Communication: A Review of Concepts, Operationalizations and Key Findings. *Journalism*, 13(2), 2012, p. 203-220

⁵¹ Langer, A. I., The Politicization of Private Persona: Exceptional Leaders or the New Rule? The Case of the United Kingdom and the Blair Effect. *The International Journal of Press/Politics*, 15(1), 2010, p. 60-76.



2. pav. Mediatizacijos matavimo įrankis

II METODOLOGIJA

Šio darbo tikslas yra įvertinti kokia logika dominuoja politinių pokalbių laidose LRT kanale: ar politinės komunikacijos, ar žurnalistinės. Kadangi tyrimui atlikti adaptuojame užsienio mokslininkų sukurtą matavimo sistemą, tai gautus tyrimo duomenis galėsime palyginti su kitų valstybių mediatizacijos tyrimais televizijose, palyginant kiekvieno matuojamo faktoriaus svorius su mūsų tyrimo gautais rezultatais.

Magistriniame darbe pasitelkiamas kiekybinis tyrimas, turinio analizė. Kadangi panašaus tyrimo Lietuvoje nėra atlikta, šis metodas leis identifikuoti kokioje situacijoje, tiriamos dimensijos atžvilgiu, yra analizuojami atvejai, suteiks galimybių ateityje stebėti kintančias tendencijas, palyginti tiriamus atvejus su kitų televizijų Lietuvoje ir kitose valstybėse atvejais. Tokia pagrindinė darbo ambicija ir yra. Šiuo darbu nėra keliamas tikslas labai tiksliai, su minimaliomis paklaidomis, pamatuoti LRT politinių pokalbių laidų mediatizacijos laipsnį, tačiau siekiama užfiksuoti esamą padėtį vertinant dominuojančią logiką ir apčiuopti tendencijas tiriamo laikotarpio rėmuose.

Kaip jau minėta, darbo pavadinimas įspraudžia mus į laiko ir erdvės rėmus: tyrimo laikotarpis 2017 – 2018 m.; tyrimo objektas – LRT eteryje transliuojamos politinių pokalbių laidos. Pasirinktas tyrimo laikotarpis yra išskirtinis tuo, kad šiuo periodu Lietuvoje nevyko jokie visuotiniai rinkimai, išskyrus Znavykų rinkimų apygardoje. Tai leidžia neutraliau pažvelgti į politinių pokalbių lidas, ypatingai vertinant personalizacijos indikatorių. Ateityje būtų galimybė palyginti rinkiminio

laikotarpio duomenis su mūsų tyrimo duomenimis ir stebėti kiek (ir ar) kinta matuojamų faktorių įtampos priklausomai nuo politinio konteksto šalyje.

Prieš identifikuojant tiriamus atvejus, pažvelkime kokios pokalbių laidos gali būti priskirtos politinių pokalbių laidų žanrui.

2.1. Kokiais bruožais pasižymi politinių pokalbių laida?

Pokalbių šou laidos kilo iš tradicinių televizijos debatų laidų bei šiuolaikinės ekstravertinės kultūros tendencijų. Tokio pobūdžio laidose ieškoma ne tiek atsakymų į iškeltus klausimus, kiek siekiama pramoginio efekto, patrauklaus veiksmo su sąmoningai kurstoma dramatine įtampa. Kaip ir bet kuris spektaklis, pokalbių šou konstruojamas dramatinėmis ir media priemonėmis. K. Meškys prie dramaturginių priemonių išskiria *siužetinio veiksmo įtampą* (tai konflikto eskalavimas, dialogų dinamika, pasisakymų retorika, emociniai protrūkiai) ir *herojų bei jų vaidmenų pasiskirstymą*. Pastaruoju atveju dėmesys yra kreipiamas į tai, kokius vaidmenis prisiima diskusijos dalyviai: kaip jie sugeba prisitaikyti prie pokalbio aplinkos, ar sugeba kritiškai pažvelgti į save ir kitus, kiek sugeba *gyvai* ieškoti išeičių laidos metu, ar turi gebėjimą atstovauti nuomonės mažumai ir t.t.⁵² Visos šios aptartos priemonės yra būdingos bendrai pokalbių laidoms. Toliau pabandydysime apibrėžti konkrečius politinių pokalbių laidų tematikos ir formos skirtumus.

Ben – Porath politinių pokalbių televizinių formatą apibūdina kaip diskusijų laidą ar interviu, paremtą tos dienos ar praėjusios savaitės įvykių aptarimu, kur dalyvauja skirtingi kviečiami svečiai (politikai, ekspertai, aktyvūs visuomenės piliečiai) ir laidos vedantysis.⁵³ Galima išskirti dvi pagrindines politinių pokalbių laidų formas: interviu ir politinę diskusiją. Politinėms pokalbių laidoms *negalime* priskirti *rytinių laidų* (pvz., Labas rytas, Lietuva), kuomet pristatomos įvairios naujienos, dažnai turinčios ir politinių pokalbių aspektų⁵⁴, *satyrinių, pramoginių, humoristinių laidų*, kuriose taip pat dažnai sutinkame politikus (pvz., KK2, Dviračio žinios). Politinių pokalbių laidose dažniausiai dominuoja tokios tematikos kaip vyriausybės programos, valdymo klausimai, rinkimų ir rinkiminių kampanijų aptarimas, krašto apsauga, švietimas, sveikatos apsauga, ekonominiai klausimai, užsienio reikalai, moraliniai klausimai, kaip pvz., narkotikų, alkoholio draudimai, abortų legalizavimas, gyvybės apsaugos, šeimos sampratos įtvirtinimas ir pan. Politinių pokalbių laidų tikslas informuoti piliečius, sudominti juos politika, įtraukti į diskusiją visuomenei svarbiais klausimais.

Politinė pokalbių laidos gali būti įvairių pokalbių stilių: (1) tik vienas vedantysis prieš kamerą, (2) pasitelkiant iš anksto nufilmuotus siužetus, (3) vedantysis ir politikas interviu formoje, (3) galimas

⁵² Meškys K., Kaip valdyti medijas, RDI grupė, 2010, p. 107

⁵³ Ben-Porath, E. N., Internal Fragmentation of the News. Journalism Studies, 8(3), 2007, p. 414-431

⁵⁴ Wieten, J. & Pantti, M., Obsessed with the Audience: Breakfast Television Revisited. Media, Culture & Society, 27(1), 2005, p. 21-39.

interviewu telefonu ar internetu, (4) diskusija platesniame svečių rate, kur gali būti ir skirtingų politinių partijų atstovai, ekspertai bei aktyvūs visuomenės veikėjai.⁵⁵ Platesnio rato diskusijoms būdingas aktualijų aptarimas, argumentavimas, ateities scenarijų numatymas, minimalus ir tik moderuojantis vedėjo vaidmuo.⁵⁶ Šis diskusijų tipas gali apimti ir diskusijas su auditorija, kuomet klausimai diskusijos dalyviams yra užduodami iš žiūrovų esančių salėje arba prie televizijos ekranų. Dažniausiai tai būna iš dalies atrinkta auditorija ir klausimai.⁵⁷

2.2. Kiek epizodų analizuojame?

Vadovaujantis šiais įvardintais politinių pokalbių laidų bruožais, tiriamuoju laikotarpiu, nacionalinio transliuotojo eteryje galime išskirti tris laidas: *Teisė žinoti*, *LRT forumas*, *Dėmesio centre*. Šios laidos buvo atrinktos nuo 2017 m. pradžios iki 2018 m. pabaigos. Visi laidų epizodai yra patalpinti lrt.lt mediatekoje ir laisvai prieinami kiekvienam besidominčiam. Laidoms atrinkti nebuvo taikomi jokie filtrai, į tyrimo imtį patenka visos tiriamu laikotarpiu ištransliuotos politinių pokalbių laidų bruožų turinčios laidos. Dviejų metų laikotarpyje yra 240 laidų *Dėmesio centre*, 72 laidos *Teisė žinoti*, 50 laidų *LRT forumas*. Bendrai analizuojame 360 laidų. Idealiu atveju reikėtų tirti visas imties laikotarpyje ištransliuotas laidas, tačiau mūsų tyrimo tikslas yra apčiuopti *status quo* ir pažvelgti į tendencijas laiko bei erdvės perspektyvose. Pasitelkdami imčių dydžių skaičiuotuvą (*ang. sample size calculator*), galime apskaičiuoti koks laidų kiekio tyrimas būtų reprezentatyvus ir sisteminiu imties metodu atrinkame tiriamas laidas. Tiriame kas ketvirtą atrinktą laidą, tačiau siekiame, kad bent dvi savaitinės laidos per mėnesį būtų įtrauktos į tyrimą. Pasitelkus minėtą imčių dydžių skaičiuotuvą pasirenkame 95% patikimumo lygį ir 10% patikimumo intervalą, nes 10% galimas maksimalus nuokrypis nuo gauto rezultato mums pilnai padeda atsakyti į tyrimo klausimą - kuri logika dominuoja analizuojamose laidose, ar, galbūt, abi logikos pasiskirstę tolygiai. Remiantis atliktais skaičiavimais nustatėme, kad tyrimo reprezentatyvumui užtikrinti užtenka tirti 68 *Dėmesio Centre* laidų epizodus, 39 *Teisė žinoti* laidas ir 32 *LRT Forumo* epizodus.

⁵⁵ McNair, B., *An Introduction to Political Communication*. Oxon: Routledge, 2011, p. 79

⁵⁶ Clayman, S. & Heritage, J., *The News Interview: Journalists and Public Figures on the Air*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, p. 299-300.

⁵⁷ McNair, B., *An Introduction to Political Communication*. Oxon: Routledge, 2011, p. 76-77.

2.3. Tiriamos laidos

Dėmesio centre. Tai kasdieninė aktualių politinių pokalbių laida, kurios pagrindinis vedėjas Edmundas Jakilaitis. Laidos transliacijos baigėsi nuo 2018 m. rudens sezono. Tai interviu pobūdžio televizinė laida, kurioje dalyvaudavo nuo vieno iki 3-5 svečių. Laida būdavo transliuojama vakarinėje LRT tinklelio dalyje, žiūrimiausiu metu (apie 20 - 21 val.). Laidos vedėjas yra labai charizmatiška asmenybė, kuri galėtų būti priskirta frankofoniškajai televizijos praktikai, kuomet vedėjas užima eksperto, laisvai reiškiančio savo nuomonę, vaidmenį.⁵⁸ Besikeičiant LRT vadovybei E. Jakilaitis sulaukė nemažai dėmesio. Dažnas politikas ar visuomenės veikėjas viešojoje erdvėje jam mesdavo kaltinimus, neva jis nesivaržydamas perša savo nuomonę atviru tekstu, laidos metu užima vienareikšmišką poziciją ir ją bruka savo pašnekovams bei visai žiūrovų auditorijai. Vertinant tai, kad žurnalistas (ypatingai dirbantis visuomeniniame transliuotojume) turi stovėti visuomeninio intereso pusėje, tokie kaltinimai buvo plačiai diskutuojami įvairiose terpėse. Galimai tai galėjo būti viena iš priežasčių, kodėl ši laida nebuvo tęsiama 2018 m. rudens sezono.

Teisė žinoti. Tai diskusijų aktualiomis temomis laida su informuotais ir savo nuomonę turinčiais pašnekovais: politikais, ekspertais, visuomenės veikėjais, užsienio politikais ir vadovais. Laidoje dažniausiai dalyvauja keletas svečių, pokalbį moderuoja Rita Miliūtė. Laida transliuojama šeštadieniais 18:00 val. Laidos vedėja yra profesionali žurnalistė, gal kiek mažiau charizmatiška nei jos kolega E. Jakilaitis, pasižyminti giliomis įžvalgomis, turinti autoritetą prieš pašnekovus, puikiai valdanti auditoriją. Ši vedėja labiau panašėtų į anglosaksiškosios televizijos praktikai būdingo objektyvaus laidų vedėjo tipą.⁵⁹ Laida nuo 2018 m. rudens sezono pakeitė savo turinio formavimo politiką, pasirinkdama temas, kuriose aktualiais klausimais, tendencijomis ir spėjimais diskutuoja įvairūs visuomenei gerai žinomi ekspertai ir žurnalistai. Teoriškai tai yra žingsnis link labiau medijuotos aplinkos kūrimo.

LRT Forumas. Kaip skelbia LRT internetinė svetainė⁶⁰, LRT forumas – vieta, kur diskutuojami būsimi ir esami svarbiausi Lietuvos ekonomikai, vidaus ir užsienio politikai, socialiniam ir kultūriniam gyvenimui sprendimai, ieškomos jų alternatyvos. Kiekviename LRT forume diskutuojama viena konkrečia tema. Moderatorius – žurnalistas Raigardas Musnickas. Ilgą laiką laidos vedėju ir moderatoriumi buvo žurnalistas E. Jakilaitis. Auditorija studijoje – įvairių aukštųjų mokyklų studentai bei profesūra, interesų grupių atstovai, Lietuvos gyvenimą aktyviai stebintys piliečiai, kurie taip pat gali užduoti klausimus. Laida transliuojama pirmadieniais 21:30 val.

⁵⁸ Meškys K., Kaip valdyti medijas, RDI grupė, 2010, p. 104

⁵⁹ ten pat

⁶⁰ <https://www.lrt.lt/televizija/laidos/5536/lrt-forumas>

2.4. Tyrimo ribotumai

Kiekvienas tyrimas turi savo stipriųjų ir silpnųjų pusių, kurios sustiprina arba kvescionuoja išvadų patikimumą. Mūsų tyrimas yra susijęs su ištransliuotų epizodų kodavimu, t.y. reikšmių priskyrimu vienam ar kitam laidos bruožui, siekiant pateikti interpretacinį, holistinį iš epizodų analizės kylantį paaiškinimą. Vienas iš didžiausių ribotumų šiame tyrime yra kodavimo patikimumas. Pagrindinis, išvadas kvescionuojantis, klausimas gali būti formuluojamas taip – ar mūsų atliktas televizinių laidų tam tikrų bruožų kodavimas kito asmens gali būti suvokiamas ir koduojamas taip pat? Jeigu taip, tuomet išvados yra patikimos, jeigu ne – tuomet tyrimas neturi didesnės vertės, nes yra paremtas tik mūsų pačių interpretacijomis, kurios negali pretenduoti į generalizuojančias išvadas. Idealiu atveju kiekvienas indikatorius turėtų būti koduojamas kelių koduotojų, tuomet tikrinamas kodų sutapimas. Dėl žmogiškųjų išteklių trūkumo pasirinkome kitą strategiją – kodavimo patikimumas tarp koduotojų (angl. *inter-coder reliability*)⁶¹ bus patikrintas žvalgomojo kodavimo metu, pasitelkiant neutralų koduotoją o vėliau visas koduojamas laidas koduos vienas koduotojas, remdamasis detaliomis kodavimo instrukcijomis (kodavimo protokolu). Taigi, laidas atrinkus ir sukodavus pagal detalias metodologines instrukcijas, vienas iš neutralių (pagalbinių) tyrėjų atliks dalies duomenų rinkinio (N = 10) patikrinimą ir analizę. Esant nedideliame rezultatų nuokrypiui (jeigu duomenų sutapimas bus ne mažesnis kaip 85%), bus formuojama išvada, kad kodavimas yra patikimas ir kitų tyrėjų gali būti suvokiamas panašiai.

Tyrimo ribotumas taip pat gali būti susijęs ir su laidos vedančiojo charakterio savybėmis, emocionalumu, charizma, vertinimu visuomenėje ir susidariusiomis išankstinėmis nuostatomis. Pvz., gali susidaryti išankstinis įspūdis, kad vedėjas E. Jakilaitis yra dažnai pertraukinėjantis, pašnekovus, diskusijos metu bandantis įpiršti savo nuomonę, tačiau viso labo tai gali būti tik jo emocionalumo išraiška ar pašnekovo papildymas, informacijos patikslinimas. Šiuo atveju svarbus tyrėjo nešališkas ir objektyvus požiūris į tiriamą epizodą, atsiribojant nuo išankstinių nusistatymų. Kadangi visos analizuojamos laidos yra kuriamos LRT komandos arba LRT samdomos prodiuserinės įmonės ir transliuojamos geriausiu eterio metu (anlg. *prime time*), tai vedėjai yra puikiai žinomi asmenys visuomenės tarpe ir jiems yra keliami aukščiausi moraliniai ir etikos reikalavimai. Šiame tyrime neanalizuosime vedančiojo asmenybės ir charakterio savybių, pasikliausime, kad LRT komandoje yra nusistovėjęs tvirtas moralinis kodeksas, kuris kol kas nėra išpildytas rašytine forma ir yra deklaruojamas tik žodžiu.

⁶¹ Burla, L., Knierim, B., Barth, J., Liewald, K., Duetz, M., Abel, T., From Text to Codings Intercoder Reliability Assessment in Qualitative Content Analysis. *Nursing Research*, 57 (2), 2008, p. 113–117.

III TYRIMAS

Šis tyrimas yra paremtas išskirtų LRT politinių pokalbių laidų stebėseną ir analizuojamų požymių, kuriais laida pasižymi (arba jų neturi) kodavimu. Kaip pavaizdavome 2 pav. bus analizuojamos trijų faktorių apraiškos, jų intensyvumai bei dinamika laike. Vėliau duomenys bus apibendrinti ir tuomet išryškės kurie požymiai yra dominuojantys visame tyrimo periode, kaip jie kito tiriamo laikotarpio metu. Išvadose pateiksime kiekvieno faktoriaus analizę atskirai, jų reikšmių pasiskirstymus, konkretaus faktoriaus palyginimus tarp laidų bei palyginimus su užsienio valstybėse atliktų tyrimų rezultatais.⁶² Pabaigoje išvesime bendrą kiekvienos laidos mediatizacijos laipsnio koeficientą, pagal matuotus faktorius. Šis koeficientas bus tik orientacinio pobūdžio, nes, siekiant nustatyti kiekvieno faktoriaus svorį bendrame koeficiente, reikėtų platesnio faktorių tyrimo, apimant, bet neapsiribojant, politinių pokalbių laidų anatomiją ir struktūrą, vedėjo charakteristikomis, dalyvių ir stebėtojų atrankos metodais, marketizacijos procesais, finansavimo modeliais, nepriklausomumo indeksais ir pan. Ateityje būtų tikslinga tokio tyrimo ribas išplėsti laike, kad analizuojamas periodas apimtų ir rinkiminiuos laikotarpius, kurie galimai stipriai išryškintų personalizacijos faktorių reikšmes. Šiuo tyrimu iš dalies siekiama sukurti instrumentą mediatizacijos matavimams LRT kanale atlikti ir suteikti atspirties tašką tolimesnėms tyrimams.

Koduojamos reikšmės

Intervencija. Mediatizuotos pokalbių laidos daugiau dėmesio sutelkia į žurnalisto - vaidmenį, rėmėjų poreikius, pataikavimą auditorijai, nei politikams. Šioje kategorijoje yra trys subkategorijos: *laiko santykio laidoje*, t.y. kiek eterio laidoje užima vedantysis ir kiek svečias; *interpretacijos* - kiek remiamasi faktais, kiek interpretuojama, primetama nuomonė; *pertraukinėjimo* – kiek kartų vedantysis pertraukia svečią. Laidos santykio matavimas yra techninis parametras, kurį matuosime pasitelkiant chronometrą. Kadangi visos laidos yra stebimos lrt.lt mediatekoje, tai jos yra be reklaminių intarpų ir be vedėjo nukreipimų į reklamą. Visuose epizoduose laiką pradedame matuoti nuo įžanginės vinjetės pabaigos iki vedėjo atsisveikinimo su žiūrovais. Taigi, į vedėjo užimamą eterio laiką įsiskaičiuoja temos ir svečių ar svečio pristatymas televizijos žiūrovams. Šis epizodas trunka santykinai trumpą laiką (iki 1 – 2 min.), todėl nėra reikšmingas tyrimo rezultatams. Matuodami *interpretacijos* parametą pirmiausiai atsižvelgiame į tai, kas dalyvauja diskusijoje. Jeigu diskusijoje dalyvauja tiesiogiai su analizuojamu įvykiu susijęs asmenys ir tiesiogiai dėstomi faktai bei jų reikšmė problemos sprendime, remiamasi konkrečiais dokumentais, tai toks epizodas yra koduojamas kaip

⁶² lyginsime tik tuos faktorius, kurie galimi palyginti.

turintis retų interpretacijos požymių. Jeigu laidoje analizuojamos vienos ar kito įvykio pasekmės, projektuojami ateities scenarijai, diskutuojama apie įtarimus neturint dar įrodymų, tai toks epizodas bus koduojamas kaip turintis dažnų interpretacijos požymių. Dažnas svečių pertraukinėjimas, vedėjo siekis dominuoti eteryje laiko atžvilgiu, aiškus simpatijų arba priešiško konkretiai pozicijai išreiškimas signalizuoja, kad yra vedėjo bandymas primesti savo poziciją, kas yra stiprus žurnalistinės logikos dominavimo požymis. Pertraukinėjimų matavimas taip pat yra techninio pobūdžio, fiksuojant kiekvieną intervencinį atvejį. Šiuo atveju svarbu atskirti pertraukimo ir pasitikslinimo atvejus, nes pasitikslinimas, siekiant kad žiūrovas aiškiau suprastų svečio dėstomas mintis, neturėtų būti traktuojamas kaip pertraukimas. Pertraukimas yra labiau susijęs su bandymu pakreipti temą kita, galimai aktualesne, patrauklesne ar skandalingesne kryptimi.

Irėminimas. Matuojant šio indikatorius reikšmę, susitelkiama į klausimą kokia turinio strategija dominuoja laidoje: ar gilnamasi į *politines problemas ir politinių partijų ar valstybinių institucijų programas*, ar pagrindinis dėmesys sutelkiamas *strateginiams žaidimams*, t.y. kandidatų ir partijų vertinimui remiantis visuomenės nuomonių apklausomis, analizuojant kas laimi, kas pralaimi, aptariant kampanijų strategijas ir taktikas. Mediatizuotas rėmas pasižymės turiniu, susijusiu su politinių strategijų, taktikų aptarimu, reitingų komentarais. Politinės strategijos rėmas pasižymės politinių problemų aptarimu, sprendimo būdų komentavimu. Teoriškai tai ganėtina aiški skirtis, tačiau realiuose epizoduose gali kilti įvairių iššūkių, nes daugelis temų gali būti susiję ir su vienu ir su kitu irėminimo atveju. Mūsų siekis nėra konkrečiam epizodui priskirti vieną arba kitą požymį, tačiau siekiame nustatyti, kuris rėmas dominuoja ar, galbūt, abu rėmai laidoje pasiskirstę tolygiai. Šio faktoriaus matavime stebėsime ne tik laidos turinį, bet, jeigu bus diskutuojama keliomis skirtingomis temomis su skirtingais rėminimais, pasitelksime ir eterio laiko matavimą.

Personalizacija. Televizinės pokalbių laidos, kuriose dominuoja žurnalistinė logika pasižymi trimis pagrindiniais aspektais: privataus politiko gyvenimo detalių aptarimu; įvaizdžio, lyderystės, patikimumo, charakterio savybių aptarimu; politinės partijos lyderio savybių komentavimu ir dominavimu prieš politinės partijos dominavimą laidos turinyje. Atkreiptinas dėmesys, kad laidoje nebūtinai turi diskutuoti pats lyderis, bet turėtų dominuoti pokalbis apie politinį lyderį per jo partinius bendražygius ar ekspertus (ypatingai tuomet kai aptarinėjami užsienio lyderių veiksmai). Taip pat derėtų paminėti, kad visuomenėje politinis lyderis nebūtinai siejasi tik su tiesiogine veikla dalyvaujant politinių sprendimų priėmimo procesuose. Lyderiais gali būti laikomi ir bendruomenių atstovai (pvz., religinių bendruomenių lyderiai). Mūsų tyrime lyderiais laikysime politinių partijų pirmininkus bei kitus, aukštas pozicijas politinėje partijoje ar atstovaujamojoje institucijoje užimančius asmenis, pretendentes užimti svarbiausius valdžios postus. Matuojant šį faktorių galime susidurti su atvejais, kuomet laidos svečiu yra politinės partijos lyderis, tačiau diskutuojama ne apie jo asmeninį gyvenimą, charakterio savybes, jis kalbinamas ne kaip partijos lyderis, bet kaip

kompetentingas diskutuoti viena ar kita tema asmuo. Tokiu atveju koduosime, kad laida personalizacijos požymių neturi. Personalizacijos požymiams fiksuoti būtina sąlyga – išryškinti lyderio savybes, kalbėti apie jo asmeninį gyvenimą, pozicionuoti jį kaip politinės ar kitokios bendruomenės lyderį.

3.1. Mediatizacijos laipsnio kodavimo protokolas (siejamas su teoriniu pagrindu)

Siekiant suteikti tyrimo įrankiui aiškumo, sudarysime televizinių laidų kodavimo protokolą. Eigoje, atsižvelgiant į analizuojamų atvejų specifiką, šis protokolas gali būti papildomas, tačiau esminių pokyčių jame daroma nebus. Šis kodavimo protokolas yra pamatinis įrankis ir patikimumo testo koduotojams, kurie patvirtino šio protokolo universalumą, nes didžioji dalis epizodų kodavimo reikšmių sutapo⁶³. Todėl šio tyrimo išvadas galime laikyti patikimomis.

Intervencija⁶⁴

| | |
|-------------------------------------|--|
| Matomumas ir laiko santykis laidoje | Kalbėjimo laiko trukmė minutėmis: žurnalisto kalbėjimo laikas vs. politiko kalbėjimo laikas. Laikas matuojamas nuo pirmosios įžanginės vinjetės pabaigos iki vedėjo atsisveikinimo su žiūrovais. |
| Interpretacijos | Žurnalistinis stilius dažniausiai būna interpretacinis. Šiame stiliuje dominuoja klausimai <i>kodėl</i> ir <i>ką</i> : kodėl kažkas nutiko ir ką tai gali reikšti; kokias tai gali turėti pasekmes; Šiame stiliuje dažniausiai pateikiama analizė ar konteksto vertinimas, vengiama faktų išsakymo, remiamasi ateities scenarijų projektavimu. Interpretacinius požymiu mažina ekspertų dalyvavimas laidoje, rėmimasis konkrečiais faktais ir dokumentais. Šis faktorius matuojamas žymint jo intensyvumą laidoje – retai, vidutiniškai arba dažnai. |

⁶³ ne mažiau kaip 85% koduotų duomenų reikšmių turėtų sutapti, kad išvadas galėtumėm laikyti patikimomis. Kitoje dalyje yra aprašomas patikimumo testo atlikimas.

⁶⁴ Strömbäck, J. & Dimitrova, D. V., Mediatization and Media Interventionism: A Comparative Analysis of Sweden and the United States. *The International Journal of Press/Politics*, 16(1), 2011, p. 30-49;

| | |
|------------------|---|
| Pertraukinėjimas | Fiksuojama kiek žurnalistas dominuoja pokalbyje formuojant diskusijos kryptį ir pertraukinėja svečią. Koduojant šią reikšmę reikėtų atskirti kuomet vedėjas paantrina svečiui ar pasitikslina išsakytą mintį ir kuomet pertraukia pakeisdamas pokalbio kryptį. Paantrinimas ar pasitikslinimas nebus laikomas pertraukinėjimu. Taip pat svarbu paminėti, kad pertraukinėjimų skaičius galutinėse išvadose nebus vertinamas absoliučiu skaičiumi, o jį lyginsime santykyje su laidos trukme. ⁶⁵ |
|------------------|---|

Irėminimas⁶⁶

| | |
|---|---|
| <p>Žaidimų rėmo dominavimą identifikuoja naujienos, susijusios su politinių kampanijų strategijomis, taktikomis susijusiomis su kova dėl rinkėjų balsų. Šiam rėmui gali būti priskirtos naujienos, kuriose daugiau dominuoja politiko asmeninis gyvenimas, o ne konkretūs politiniai tikslai.⁶⁷</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Daug dėmesio skiriama politikams ir/ar politinėms partijoms laimėjusioms ar pralaimėjusioms rinkimus; partijų skilimui, susijungimui, naujų politinių darinių susidarymui, vyriausybinių deryboms, diskusijoms dėl naujų įstatymų leidybos; 2. Plačiai diskutuojama apie rinkimines strategijas, rinkimų pasekmes, koalicijų sudarymo taktikas, braižomi ateities scenarijai ir pan.; |
|---|---|

⁶⁵ ne visos laidos yra vienodos trukmės. Ilgesnėje laidoje gali būti daugiau pertraukinėjimo atvejų nei trumpesnėje, todėl teisinga būtų skaičiuoti pertraukinėjimų santykį su laidos trukme. Pertraukinėjimas bus vertinamas kiek jų vidutiniškai buvo per 1 eterio minutę.

⁶⁶ matuojant šį faktorių pagrindinis tikslas yra ne priskirti vieną ar kitą požymį, bet nustatyti kuris rėmas dominuoja laidoje, arba galimai jie pasiskirstę tolygiai;

⁶⁷ Dimitrova, D. V. & Strömbäck, J., Election News in Sweden and the United States: A Comparative Study of Sources and Media Frames. Journalism, 13(5), 2012, p. 604- 619.

| | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. Plačiai aptarinėjami visuomenės nuomonės tyrimai ir apklausos, politikų ir politinių partijų reitingai; 4. Šiai kategorijai gali būti priskirti įtarimų svarbiems asmenims aptarimai, skandalingų įvykių apžvalgos; 5. Žaidimų kategorijai priskirtinas ir kitų, viešų ir visuomenei svarbių asmenų ekspertiniai pasisakymai apie ateities tendencijas, aktualių gyvenimo įvykių ir detalių aptarimas, šventiniai palinkėjimai ir pan.; Šie įvykiai gali būti susiję su užsienio politikos lyderių veiksmis, Lietuvoje vykstančių svarbių įvykių aptarimu (pvz., religinių bendruomenių įvykiais ir pan.); |
| <p>Dominuojantį politinių problemų rėmą identifikuoja naujienos, kuriose daugiausiai dėmesio skiriama aktualioms, realioms (gyvenimiškoms) problemoms išdėstyti, aptarti skirtingus galimus jų sprendimo būdus, išryškinti įvairių politinių partijų skirtingas pozicijas.⁶⁸</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Daug dėmesio skiriama esminiems viešosios politikos klausimams, problemų išryškiniui, jų sprendimo būdams; 2. Analizuojami įvairūs indikatoriai, rodikliai, statistiniai duomenys, teisės aktai, tendencijos politinėje, ekonominėje, kultūrinėje, švietimo ir kitose srityse. 3. Pateikia politikų, jų atstovaujamų politinių partijų pozicijas, programinius nuostatus nurodančius problemos sprendimo būdus; 4. Plačiai aptariami bendrieji teisės aktai, jų probleminiai aspektai, |

⁶⁸ Strömbäck, J. & Van Aelst, P., Exploring Some Antecedents of the Media's Framing of Election News: A Comparison of Swedish and Belgian Election News. *The International Journal of Press/Politics*, 15(1), 2010, p. 41-59.

| | |
|--|--|
| | <p>siūlomos korekcijos ir iš to sekančios pasekmės;</p> <p>5. Stengiasi iš esmės spręsti problemas, susijusias su realiomis gyvenimiškomis situacijomis, turinčiomis įtakos politikai ar galinčioms pasiūlyti atlternatyvius problemų sprendimo būdus;</p> |
|--|--|

Personalizacija⁶⁹

| | |
|---------------------|---|
| Asmenybės | Dėmesys sutelkiamas politiko asmeninio gyvenimo detalių aptarimui: <i>šeima, meilė, pomėgiai</i> . Pokalbis apie asmenybės asmeninį gyvenimą gali būti susijęs ne tik su laidos svečiu, bet ir nedalyvaujančiu herojumi, diskutuojant apie kitos šalies politinius lyderius ar kitų politinių partijų lyderius. Šį faktorių matuojame minutėmis ir sekundėmis – kiek laiko eterio metu yra diskutuojama apie minėtas politiko privataus gyvenimo detales. |
| Charakterio savybės | Susitelkiama ties asmenybės charakterio savybių aptarimu: kompetencijos, vadovavimo įgūdžiai, patikimumas, moralinis (vertybinis) stuburas, iškalba, išvaizda. Faktorius taip pat matuojamas laiko skalėje (min. ir sek.). Aptariamos gali būti ne tik studijoje esančių asmenų savybės ir kitų, laidos filmavime nedalyvaujančių asmenų savybės. |

⁶⁹ Van Aelst, P., Sheafer, T. & Stanyer, J., The Personalization of Mediated Political Communication: A Review of Concepts, Operationalizations and Key Findings. *Journalism*, 13(2), 2012, p. 203-220.

| | |
|---------------------|--|
| Lyderis vs. partija | Kiek politinis veikėjas yra labiau ryškus už savo atstovaujamą politinę partiją. Šiame matavime siekiama nustatyti kas dominuoja laidoje tiek turinio tiek laiko trukmės atžvilgiais. Galimos pozicijos, kad dominuoja politinė partija; lyderis; pasiskirstę tolygiai; požymių nėra (laidoje gali dalyvauti politinių partijų atstovai ar lyderiai, bet diskusijoje nebus pabrėžiama partijos ar lyderio pozicija, o minėti svečiai dalyvauja kaip ekspertai) |
|---------------------|--|

3.2. Kodavimo patikimumo tikrinimas ir *inter-coder reliability* testas

Pagrindinis šio darbo iššūkis yra susijęs su užduotimi sukoduoti duomenis. Pagrindinis tyrimą kviescionuojantis klausimas yra - ar kitas žmogus, pakartojęs šį tyrimą, gautų tokius pat duomenis ir kokia tikimybė, kad gautų tokius pat ar bent panašius duomenis. Jeigu tokia tikimybė pasirodytų maža, tai duomenys ir išvados būtų mažai ko verti. Tyrimo pradžioje, sukodavus 11 (vienuolika) laidų epizodų, į pagalbą pasitelkėme neutralų asmenį, kurio paprašėme sukoduoti tuos pačius 11 (vienuolika) laidų pagal aukščiau pateiktą kodavimo protokolą. Pirmasis pasirinktas neutralus žmogus yra 37 m. amžiaus, lituanistinį išsilavinimą turintis asmuo, aktyviai besidomintis muzika, politika, priklausantis vienai iš politinių partijų, žiūrintis politines pokalbių laidas. Jo užduotis - sukoduoti 11 pirmųjų nuo imties laikotarpio pradžios ištransliuotų *Dėmesio centre* laidos epizodų. Gavę rezultatus įsivertinsime kiekvieno kintamojo (ne)sutapimo lygį atskirai ir ten, kur sutapimas sieks daugiau kaip 85%, laikysime, kad sutapimas pakankamas, o kur patikimumo rodikliai bus žemesni, papildysime, tikslinsime to faktoriaus kodavimo protokolą ir iš naujo duosime kitam neutraliam asmeniui sukoduoti papildomus 10 (dešimt) laidų epizodų bei stebėsime sutapimo lygmenį. Šias procedūras kartosime tol, kol visų kintamųjų sutapimo lygmuo sieks ne mažiau kaip 85%.

I testas (atliktas tyrimo pradžioje 2018.09.15)

Atlikus pirmąjį patikimumo testą ir kodavimo rezultatų palyginimą⁷⁰, nustatyta, kad matuojant intervencijos faktorių, techniniai žurnalisto ir politikų (svečių) užimamo eterio laikai visais atvejais sutampa, interpretacijos požymiai nežymiai skiriasi dviejuose epizoduose, kur mūsų vertinimas buvo

⁷⁰ priede Nr. 1 yra pateikti neutralaus asmens kodavimo rezultatai (patikimumo testas I);

III (dažna interpretacija), o nepriklausomo koduotojo II (vidutinė interpretacija). Daugiau nežymių neatitikimų aptikta lyginant pertraukimų skaičių, tačiau jie neviršija paklaidos ribų.⁷¹ Taigi, apibendrintai galime teigti, kad *intervencijos* faktoriaus matavimas yra patikimas.

Testuojant įrėminimo faktorių yra visiškas požymių sutapimas, todėl ir šio faktoriaus matavimas yra patikimas,

Nors personalizacijos faktoriaus reikšmių daugelyje epizodų apskritai neaptinkame, visgi matuojant *privataus gyvenimo* apraiškas trijose laidose randame pakankamai ryškius neatitikimus, kurie laiko išraiška gal ir nėra dideli (apie 1 min. – 1min. 30 sek.), tačiau procentine išraiška skirtumas siekia iki 50%. Dar didesnius neatitikimus aptinkame *politinio charakterio* reikšmių kodavime. Ši reikšmė irgi matuojama laiko apskaitos vienetais ir keliuose epizoduose reikšmės skiriasi labai ryškiai (yra epizodas, kur nepriklausomas koduotojas neaptiko šio faktoriaus požymių, o mes įvertinome, kad šis požymis trunka 14 min ir 10 sek. Vertinant kas dominuoja laidoje *lyderis ar jo atstovaujama politinė partija*, aptinkame nežymių nesutapimą, kuomet viename epizode mes įvertinome, kad požymiai pasiskirstę tolygiai, o nepriklausomas koduotojas tą patį epizodą įvertino kaip tokį, kuriame dominuoja lyderis. Apibendrinant personalizacijos faktorių reikia konstatuoti, kad šio faktoriaus kodavimo protokolas turėtų būti patikslintas ir šio faktoriaus matavimas kol kas nėra patikimas.

II testas (atliktas tyrimo pabaigoje, 2018.11.30)

Antrąjį testą nusprendėme atlikti tyrimo pabaigoje, o tyrimo eigoje, atsiradus dviprasmiškiems vertinimams, nuolatos papildėme kodavimo protokolą, ne koreguojant jau esamą informaciją, o įtraukiant naują. Atliekant naują patikimumo testą, nepriklausomas koduotojas, kuris buvo kitas asmuo nei pirmojo patikimumo testo metu⁷², buvo paprašytas koduoti tris epizodus *Dėmesio centre*, keturis *Teisė žinoti* ir tris – *LRT Forumas*⁷³.

Intervencijos faktoriaus reikšmės daugeliu atvejų yra sutampančios. Yra keletas nežymių nesutapimų eterio laiko matavime, vienoje laidoje interpretacijos faktoriaus reikšmės skiriasi nuo *retai* iki *vidutiniškai* vertinimo ir keliuose epizoduose nežymiai skiriasi pertraukinėjimo skaičius. Režiumuojant, galima teigti, kad intervencijos faktorius išlaikė patikimumo testą antrą kartą. Tas pats pasakytina ir apie įrėminimo faktorių, kuris antrą kartą visiškai sutapo su mūsų priskirtomis reikšmėmis.

Personalizacijos faktorius daugeliu atvejų buvo identiškai sukoduotas, tik viename epizode pastebėti nežymūs skirtumai *politinio charakterio* reikšmės matavimuose ir vienoje laidoje mūsų manymu dominavo lyderis, o nepriklausomo koduotojo nuomone tame epizode lyderio ir politinės

⁷¹ Epizoduose, kuriuose aptikti neatitikimai, pertraukinėjimų reikšmių skirtumai svyruoja apie 10%;

⁷² antrojo patikimumo testo koduotoju buvo pasirinktas 42 m. teisininkas, aktyviai besidomintis politika, dažnai kandidatuojantis vienos politinės partijos sąraše tiek savivaldybių, tiek ir LR Seimo rinkimuose.

⁷³ priede Nr. 2 yra pateikti neutralaus asmens kodavimo rezultatai (patikimumo testas II)

partijos dominavimas pasiskirstė tolygiai. Reziumuojant, personalizacijos faktorius išlaikė antrąjį bandymą, nes pastebėti neatitikimai akivaizdžiai neviršija 15%.

Antrasis patikimumo testas parodė, kad kodavimo protokolas ir kodavimo reikšmės skirtingu koduotojų gali būti suvokiamos panašiai, todėl mūsų tyrimo duomenys yra patikimi.

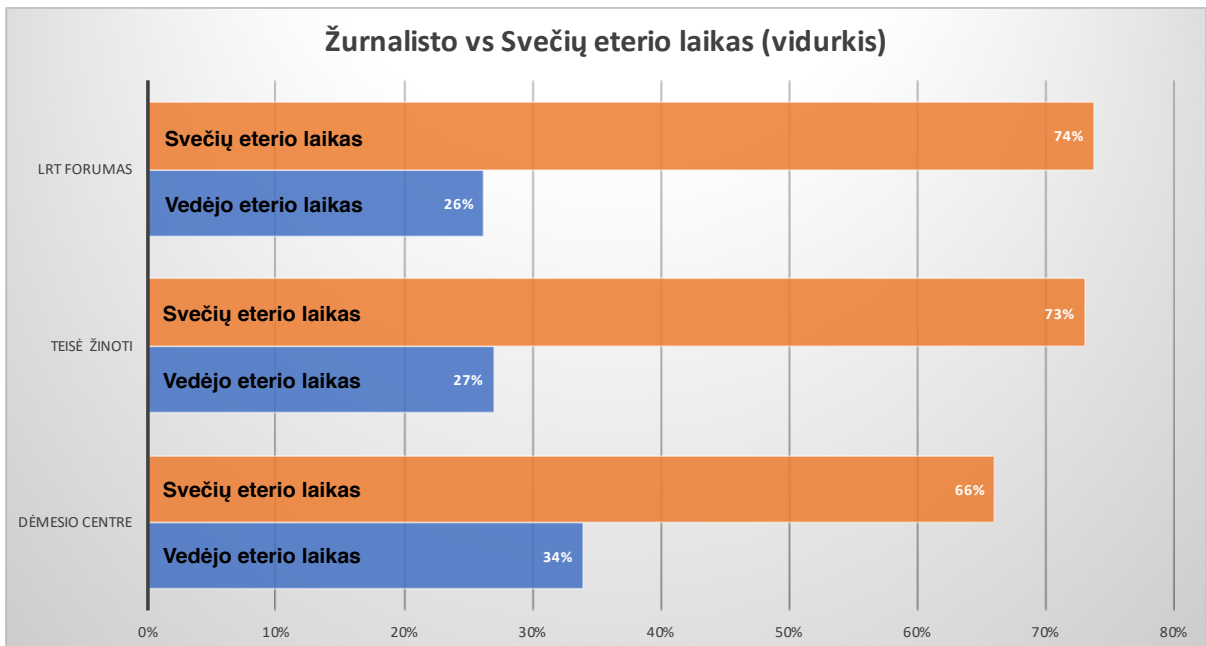
Dabar pažvelkime kokius duomenis, atlikus tyrimą, gavome.

3.3. Tyrimo rezultatai

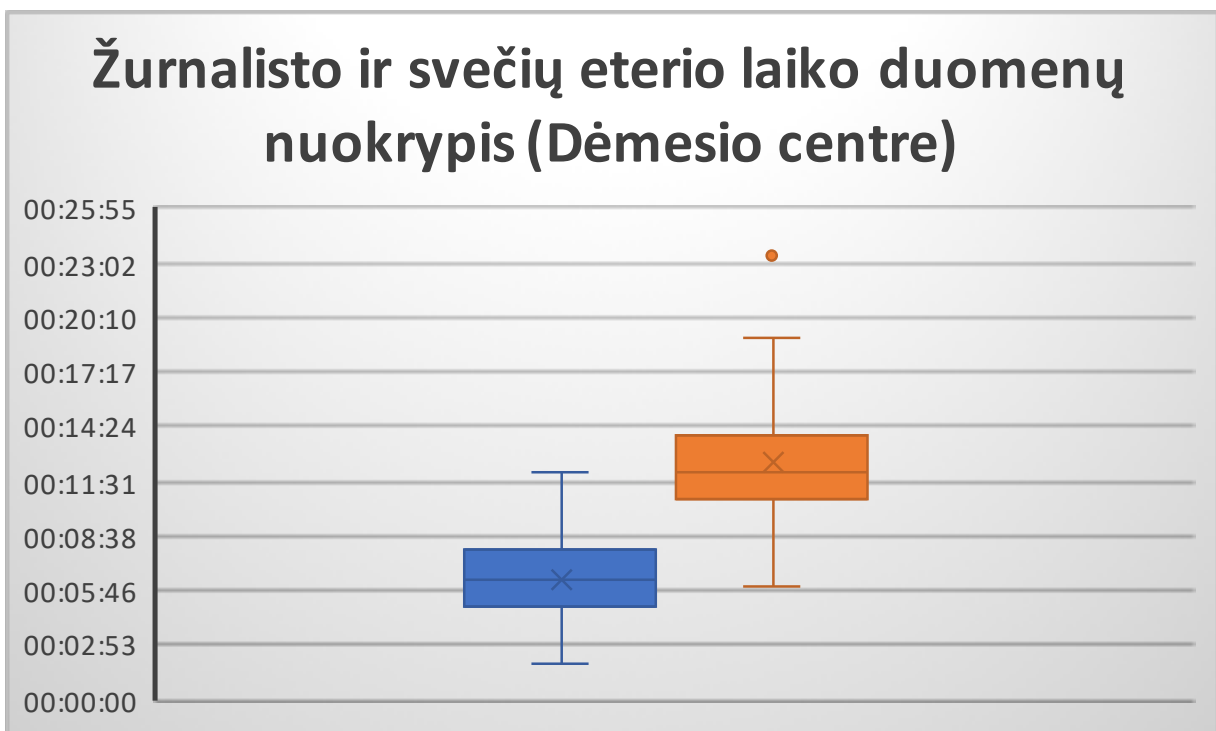
Tyrimo metu analizavome 68 *Dėmesio Centre* laidų epizodus, 39 *Teisė žinoti* laidas ir 32 *LRT Forumo* epizodus. Visos laidos buvo atrinktos sisteminiu imties metodu, atsirenkant kas ketvirtą epizodą. Didžioji dalis laidų buvo diskusinio pobūdžio, t.y. jose dalyvavo daugiau nei vienas svečias, buvo atvejų, kuomet studijoje buvo vienas laidos vedėjas, o papildomas turinys buvo transliuojamas iš anksto paruoštų siužetų pagalba. Priede Nr. 3 pateikiame visus atrinktus koduoti epizodus, suteikiant jiems pavadinimą, išskiriant kokio tipo laida tai yra ir pažymint šios laidos bendrą trukmę.

Intervencija

Priedo Nr. 4 lentelėje yra pateikiami intervencijos faktoriaus kodavimo rezultatai. Pagal juos galima pastebėti, kad visose pokalbių laidose laidos vedančiojo užimamas eterio laikas svyruoja nuo 26% iki 34%. Tikslesnius vidutinius duomenis pateikiame 1 grafike. Kaip matome, nors visose laidose eteris pasiskirstęs panašiai, visgi labiausiai mediatizuota šiuo atveju yra *Dėmesio centre* laida, o mažiausiai – *LRT Forumas*. Grafikuose nr. 2, 3, 4 galime matyti šio matavimo standartinius nuokrypius, kurie parodo, kad atskiruose tiriamuose epizoduose nėra kardinaliai didelių užimamo eterio pokyčių ir tik pavieniai keli atvejai pasižymi didesniu eterio santykio nuokrypiu nuo vidurkio. Tai patvirtina, kad gauti vidurkiai atspindi realų kiekviename epizode žurnalisto ir svečių užimamo eterio santykį. Šiam požymiui įtakos gali turėti laidos dalyvių skaičius, nes esant daugiau pašnekovų laidoje, susidaro įspūdis, kad vedėjui lieka mažiau galimybių įsiterpti. Tai iš dalies pasitvirtina kuomet stebime pačių vedančiųjų charakterius. Pvz., jeigu lygintume *LRT Forumo* vedėjus E. Jakilaitį ir R. Musnicką, tai iš teisių galime pastebėti, kad tiriamu laikotarpiu E. Jakilaitis laidoje jaučiasi labiau „šeimininku“ ir turi didesnę autoritetą svečių akyse, nei naujasis laidos vedėjas R. Musnickas, kurį laidos dalyviai dažnai ignoruoja. Be to E. Jakilaitis atrodo geriau pasiruošęs laidai, pasižymi gilesnėmis įžvalgomis nei jo kolega, užima labiau vedėjo – eksperto (frankofoniškosios tradicijos) nei moderatoriaus vaidmenį. Visose analizuojamose laidose pasitaikydavo epizodų, kuriuose integruoti iš anksto redaktorinės komandos surežisuoti ir sumontuoti siužetai. Tokie atvejai yra pridėti prie žurnalisto užimamo eterio laiko, nes tai, kaip ir vedėjo preliminarus scenarijus, yra redaktorinės komandos darbas.

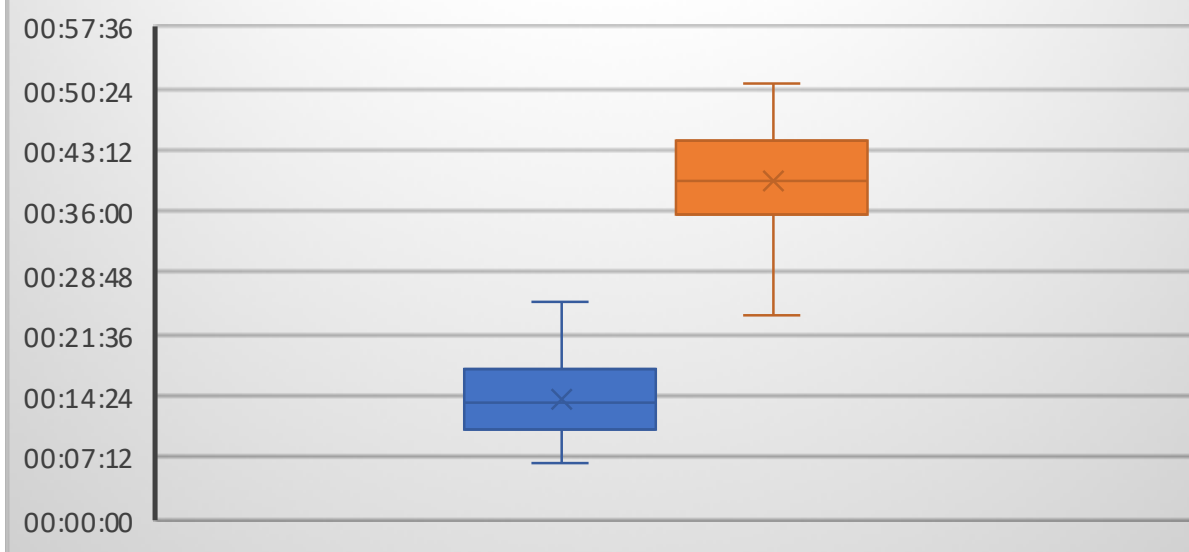


1 grafikas. Žurnalisto ir svečių vidutinis užimamo eterio laikas (%)



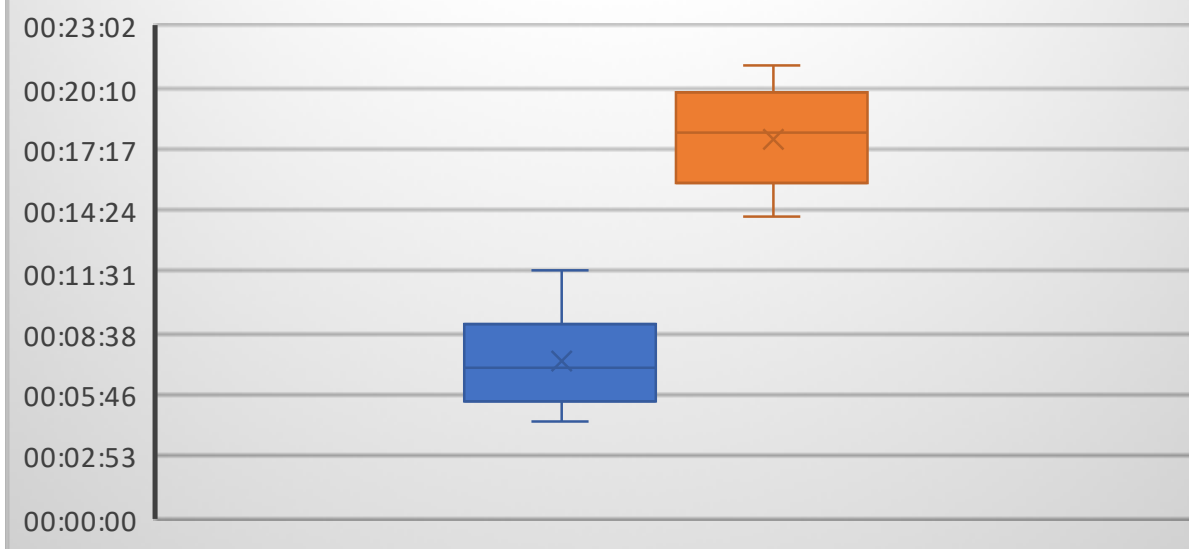
2 grafikas. Žurnalisto ir svečių eterio laiko duomenų nuokrypis (Dėmesio centre); mėlyna spalva – vedėjo laikas, oranžinė – svečių;

Žurnalisto ir svečių eterio laiko duomenų nuokrypis (LRT Forumas)



3 grafikas. Žurnalisto ir svečių eterio laiko duomenų nuokrypis (LRT Forumas); mėlyna spalva – vedėjo laikas, oranžinė – svečių;

Žurnalisto ir svečių eterio laiko duomenų nuokrypis (Teisė žinoti)

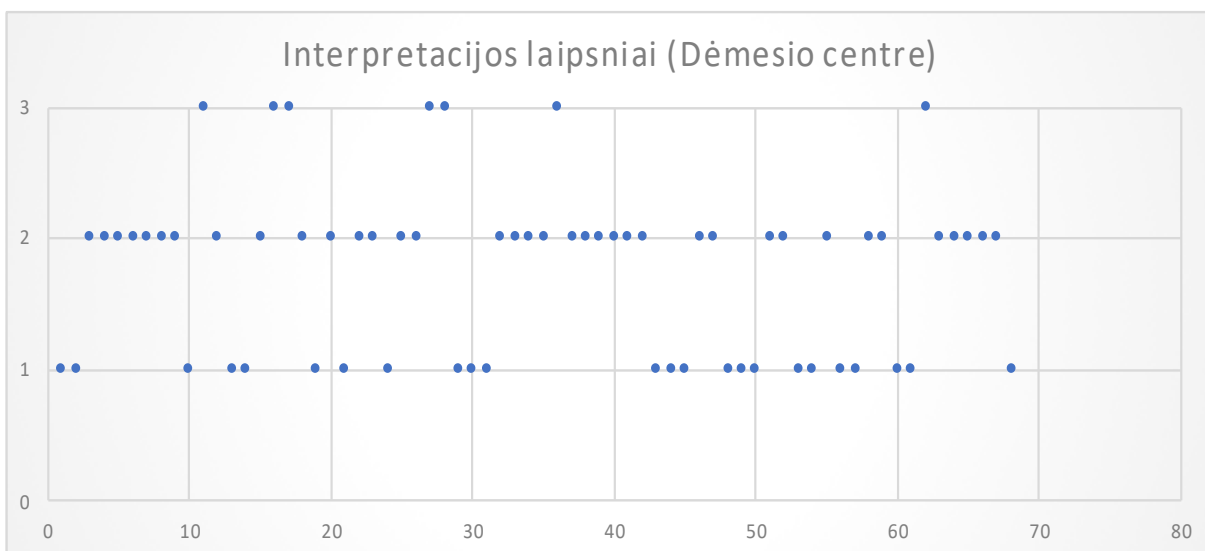


4 grafikas. Žurnalisto ir svečių eterio laiko duomenų nuokrypis (Teisė žinoti); mėlyna spalva – vedėjo laikas, oranžinė – svečių;

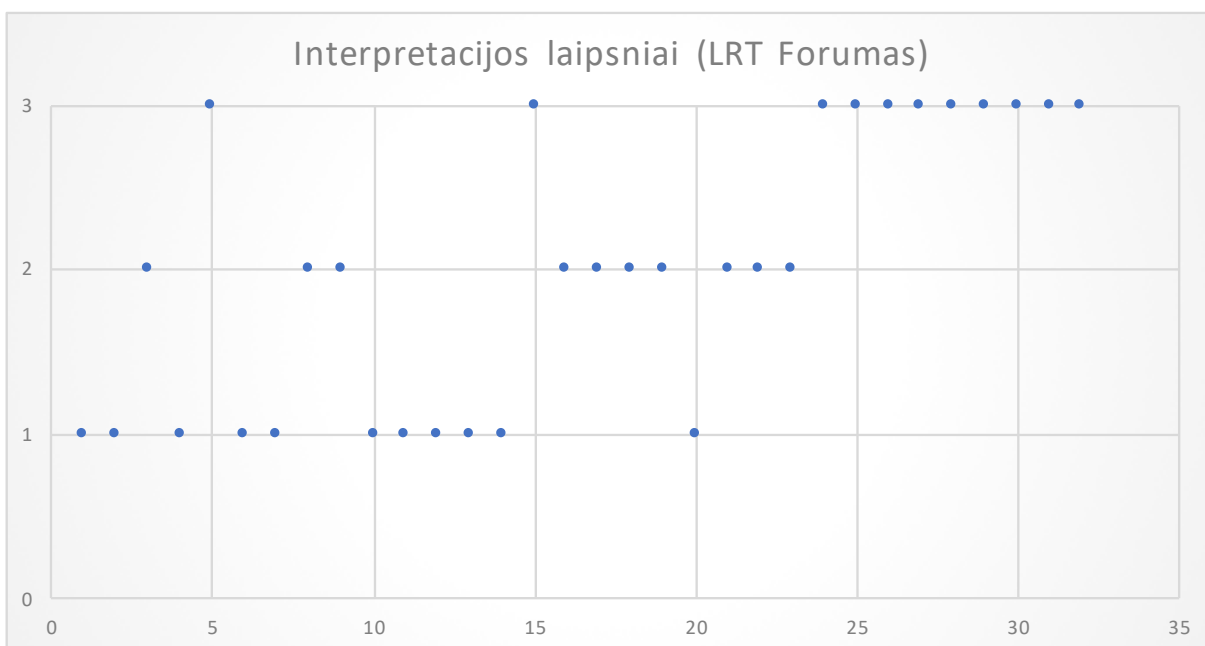
5-6-7 grafikuose⁷⁴ stebint interpretacijos reikšmes, galime daryti išvadą, kad mažiausias interpretacijos laipsnis yra laidoje *Teisė žinoti*, kur beveik pusėje analizuojamų epizodų buvo priskirtas I lygio (retai) interpretacijos laipsnis. Daugeliu atvejų, iki 2018 m. rudens televizijos sezono, *Teisė žinoti* laidos nepasižymėjo itin skandalingų ir „karštų“ naujienų aptarimu, tačiau koncentravosi į giluminių, įsisenėjusių probleminių klausimų kėlimą. Šioje laidoje ne dažnai viešėdavo visuomenei gerai žinomi asmenys, pritraukiantys ir žiūrovų dėmesį, tačiau dažnai sutikdavome mažesniai žmonių ratui žinomus ekspertus ir savo srities specialistus. Tai nulėmė žemą interpretacijos laipsnį, tačiau tokie epizodai, nors ir pasižymėdavo įtampa ir intriga, nesukeldavo aistrų ir karštos diskusijos. Tai nebuvo reitingus generuojančios laidos požymiai. Nuo 2018 m. rudens televizijos sezono laidoje įvyko konceptualūs lūžiai ieškant laidos nišos, bandant sudominti auditoriją. Pradėti kalbinti charizmatiškai, žodžio kišenėje neieškantys, žurnalistai bei ekspertai, kurių pagrindinė užduotis studijoje – aptarti prabėgusios savaitės esminius įvykius bei konstruoti ateities scenarijus. Tai yra patrauklesnis ir suprantamesnis žiūrovui formatas, pasižymintis didesniu mediatizacijos lygiu. Kaip matome 7 grafike, laiko tėkmėje, yra aiški tendencija - nuo 2018 m. naujojo rudens televizijos sezono itin sudažnėjęs III lygio (dažnai) interpretacijos laipsnis. Nelabai ženkliai retas (I lygio) interpretacijos laipsnis dominuoja *LRT Forumo* laidose. Šiose epizoduose visi interpretacijos lygiai pasiskirstę daugmaž tolygiai, tačiau pastebima tendencija, kad pasikeitus laidos vedančiajam visi analizuoti laidos epizodai buvo priskirti III interpretacijos laipsniui. Tai signalizuoja ne tik apie vedančiojo galimybes koreguoti diskusijos turinį, bet ir stiprią redaktorinės komandos įtaką formuojant laidos tematiką. Kaip minėjome, R. Musnickas bent kol kas neturi tokio autoriteto, kaip turėjo E. Jakilaitis, suteikiančio galių keisti ar koreguoti laidos diskusijos kryptį, tačiau didžioji dalis epizodų pasižymi stipriu interpretaciniu akcentu. Dėmesio centre laidose dominuoja II lygio interpretacijos laipsnis, kuris aptinkamas daugiau kaip pusėje analizuotų atvejų, tačiau net 36% epizodų pastebimas I lygio interpretacijos laipsnis.

Apibendrinant, galima teigti, kad pagal interpretacijos požymio matavimą, visi analizuoti epizodai pasižymi vidutiniu mediatizacijos laipsniu, tačiau 2018 m. rudens sezono išlikusių eteryje laidų *Teisė žinoti* ir *LRT Forumas* tendencijos yra stipriai einančios link didesnio interpretacijos laipsnio, o tuo pačiu ir didesnio mediatizacijos lygio. Tai yra simptomas, kuris kol kas nekelia didesnės rizikos pagrindinių visuomeniniam transliuotojui keliamų principų įgyvendinimui, tačiau ši situacija reikalauja nuolatinio monitoringo ir, jei situacija ilgainiui nesikeis (t.y. bus išlaikytas aukštas interpretacinis lygis), LRT Tarybai derėtų susipažinti su esama situacija. Ypatingai svarbus monitoringo vaidmuo rinkiminiu laikotarpiu.

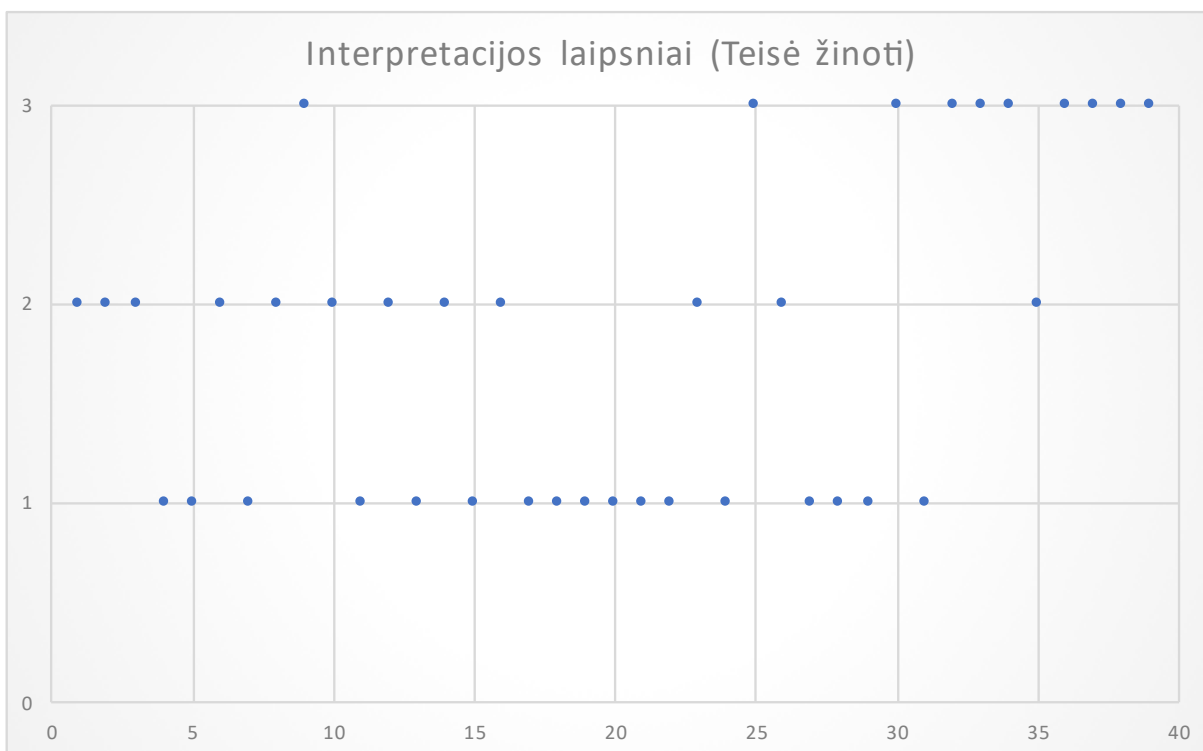
⁷⁴ Y ašyje pavaizduotas interpretacijos laipsnis nuo I iki III; X ašyje eilės tvarka (intervališkai) pažymėti visi analizuoti epizodai;



5 grafikas. Laidos *Dėmesio centre* interpretacijos laipsnio pasiskirstymas: 1 – 24; 2 – 37; 3 – 7; (horizontalėje epizodai išdėlioti nuosekliai laikui)

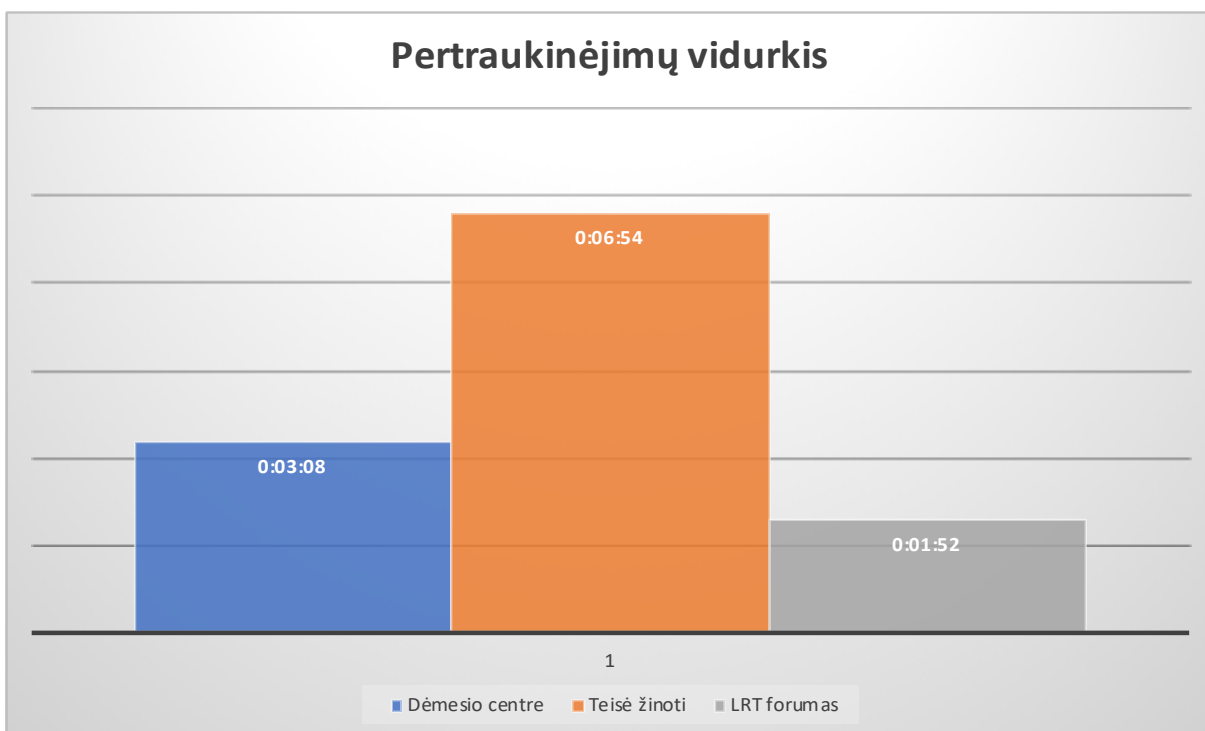


6 grafikas. Laidos *LRT Forumas* interpretacijos laipsnio pasiskirstymas: 1 – 11; 2 – 10; 3 – 11; (horizontalėje epizodai išdėlioti nuosekliai laikui)

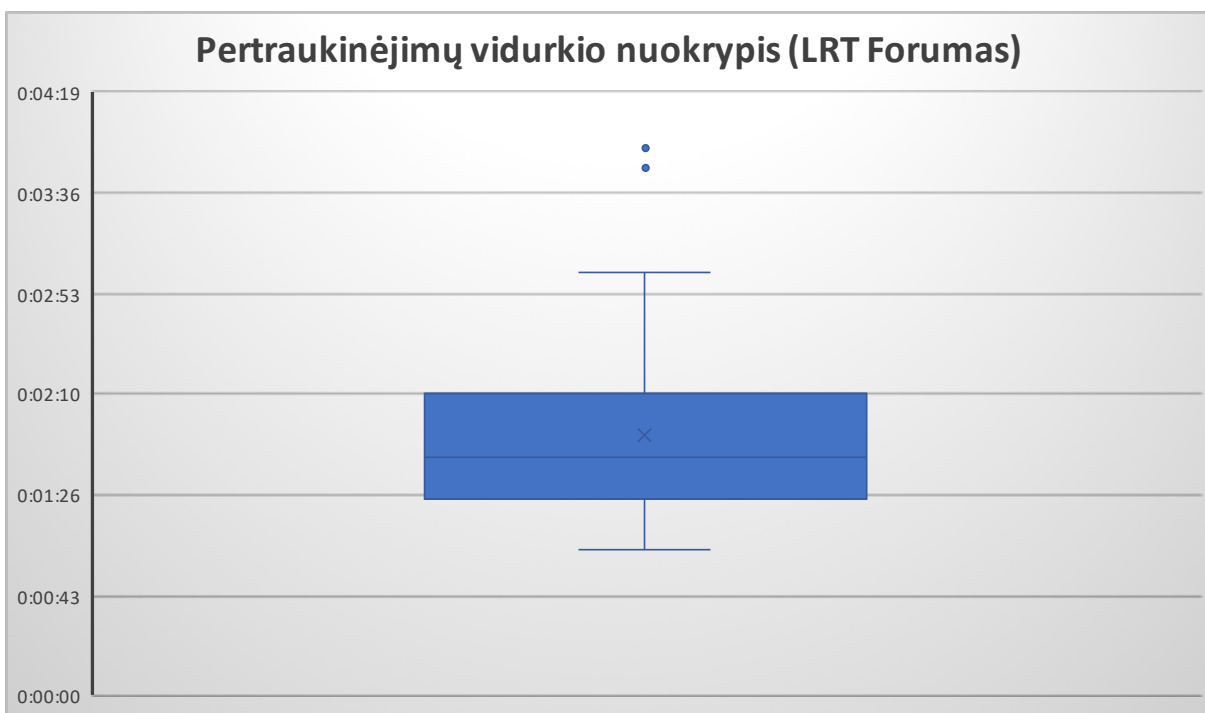


7 grafikas. Laidos *Teisė žinoti* interpretacijos laipsnio pasiskirstymas: **1 – 17; 2 – 12; 3 - 10;** (horizontalėje epizodai išdėlioti nuosekliai laikui)

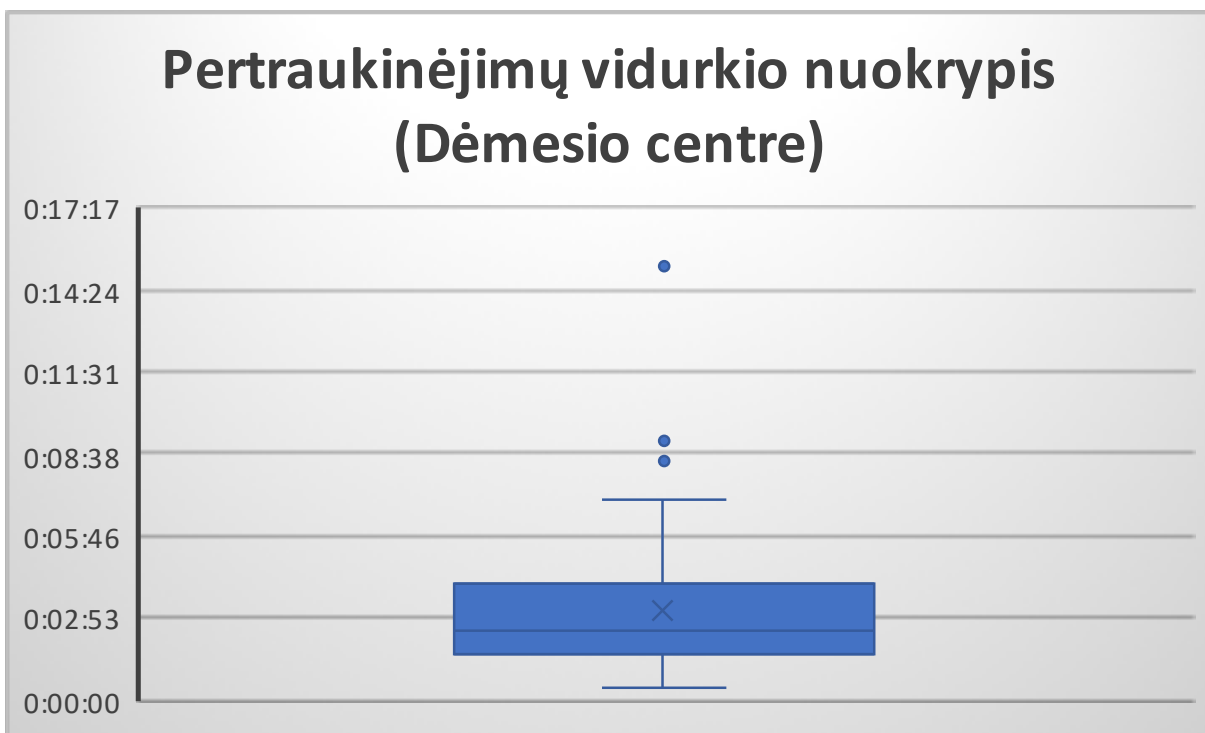
Pertraukinėjimo atvejus skaičiuojame santykiyje su laidos trukme. Išvedus vidurkius, 8 grafike galime pastebėti, kad *Dėmesio centre* pertraukinėjimai vyksta maždaug kas 3 min. ir 8 sek., *Teisė žinoti* – kas 6 min ir 54 sek., ir *LRT Forumas* – kas 1 min. 52 sek. Tiesa, pastarojo rodikliuose pastebima neryški tendencija, kad pasikeitus laidos vedančiajam, pertraukinėjimo atvejų skaičius pamažėjo. Pertraukimų skaičiavimuose nėra didesnių nuokrypio nuo vidurkio atvejų, t.y. visi tos pačios laidos epizodai pasižymi panašiu pertraukimų skaičiumi santykiyje su laidos bendra trukme. Tuo galime įsitikinti 9, 10, 11 standartinį nuokrypį rodančiuose grafikuose. Žvelgiant į surinktus duomenis, galima teigti, kad pagal pertraukinėjimo atvejus mažiausiai mediatizuota yra *Teisė žinoti* laida, o labiausiai žurnalistine logika vadovaujasi *LRT Forumas*. Šis faktorius stipriai koreliuoja su vedančiojo charakterio savybėmis. R. Miliūtė, būdama profesionali ir kompetentinga žurnalistė, atstovaujanti labiau britiškosios tradicijos vedančiųjų modelį, yra linkusi atlikti nuoseklaus diskusijos moderatoriaus vaidmenį, užduodama taiklius, kartais kandžius, intriguojančius klausimus pašnekovams, tačiau nesistengdama dažnai juos pertraukti, leisdama pašnekovui išsakyti mintis iki galo. Tuo tarpu E. Jakilaitis savo vedamose laidose užduoda greitą ir karštą diskusijos tempą, nuolat palaiko intrigą ir ieško skandalingų akcentų, dažnai pertraukinėja pašnekovus siekdamas pasitikslinti arba pakreipti laidos temą kita, dažniausiai žiūrovui aktualesne, labiau intriguojančia linkme. Tiesa, derėtų pažymėti, kad šio vedėjo laidose dažnai jaučiamos pačio E. Jakilaičio politinės preferencijos, kurios išduodamos per kalbėjimo ir emocijų išraiškas.



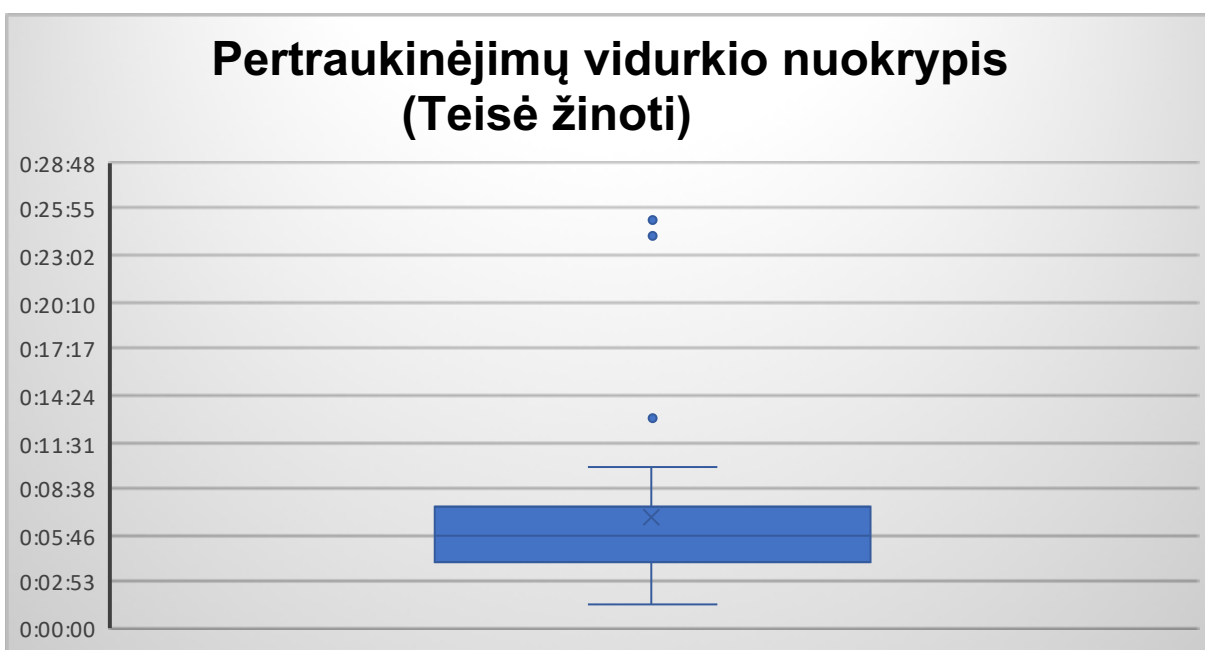
8 grafikas. Analizuojamų laidų pertraukinėjimų vidurkis (santykiyje su laidos trukme)



9 grafikas. Pertraukinėjimų vidurkio nuokrypis (LRT Forumas)



10 grafikas. Pertraukinėjimų vidurkio nuokrypis (Dėmesio centre)



11 grafikas. Pertraukinėjimų vidurkio nuokrypis (Teisė žinoti)

Apibendrinant intervencijos faktoriaus reikšmių matavimus, darome išvadą, kad labiausiai į žurnalistinės logikos dominavimo polių yra nutolusi laida *Dėmesio centre*. Net dviejuose iš trijų reikšmių matavimų, ši laida stipriausiai pasižymi mediatizuota aplinka. Kitame, viešojo intereso ir politinių problemų atstovavimo poliuje labiausiai priartėjusi yra laida *Teisė žinoti*. Dviejuose iš trijų

reikšmių matavimuose⁷⁵ šie epizodai pasižymėjo mažiausiai mediatizuota aplinka. *LRT Forumas* yra šios dimensijos viduryje, kur mediatizuotos aplinkos požymius reflektuoja pertraukinėjimų skaičius ir interpretacijos laipsnis, tačiau vedėjo užimamas eterio laikas yra mažiausias tarp visų trijų analizuojamų laidų. Visgi, vieną svarbiausių intervencijos faktoriaus matavimuose vaidmenų atlieka vedėjas. Ne viską gali atspindėti skaičiai, kurie parodo dominavimo eteryje tendencijas ar pertraukinėjimo atvejus. Dažnai sunku yra pamatuoti vedėjo įtaką laidos turiniui, kurios skaičiai ne visada parodo. Kaip jau minėjome, viso tyrimo metu pasitaikė ne vienas atvejis⁷⁶, kuomet vedėjas transliavo aiškią asmeninę poziciją, pamindamas neutralumo principą, duodamas aiškiai suprasti ką asmeniškai palaiko ir kam prieštarauja. Pasitaikė atveju, kuomet vedėjas savo politines preferencijas liudijo veiksmais už kadro.⁷⁷ Tai yra momentai, kurie susiję su žurnalisto etikos principų laikymusi ir kurių šiame darbe neanalizuojame, tačiau toks tyrimas galėtų stipriai papildyti mūsų tyrimą ir suteikti platesnį vaizdą apie vedėjo (ir prodiuserinės komandos) atliekamą vaidmenį mediatizacijos procesuose.

Įrėminimas

Analizuojant įrėminimo faktoriaus kodavimo rezultatus (12, 13, 14 grafikai) pastebime, kad *Dėmesio centre* epizoduose dominuoja žaidimo rėmas (aptinkamas ~45% visų ištirtų epizodų). *Teisė žinoti* laidose taip pat dominuoja žaidimo rėmas, tačiau ši reikšmė maždaug tolygi politinių problemų reikšmei. *LRT Forume* taip pat abu rėmai pasiskirstę maždaug tolygiai, t.y. 37% epizodų aptinkamas politinių problemų rėmas, 31% epizodų – žaidimų rėmas ir 29% - abu rėmai pasiskirstę maždaug tolygiai. Vertinant šį faktorių, matome, kad visos laidos yra vidutiniškai mediatizuotos, tačiau labiausiai pagal jo rezultatus tiriamuoju laikotarpiu mediatizuota yra *Dėmesio centre* laida, o mažiausiai – *LRT Forumas* bei *Teisė žinoti*. Stebint tendencijas laiko tėkmėje⁷⁸, galime pastebėti, kad *Teisė žinoti* ir *LRT Forumas* nuo 2018 m. naujojo televizijos rudens sezono stipriai persiorientavo į žaidimų rėmo taikymą turinio formavime. Žaidimų rėmo taikymas yra susijęs su siekiu populiarinti laidą, daryti ją patrauklesne žiūrovui. Tokie veiksmai reflektuoja LRT vadovybės strategiją eiti didesnės mediatizacijos keliu. Nors turinį dažniausiai kuria samdoma prodiuserinė kompanija, dažnu atveju prodiuseriai linkę paklusti vadovybės nubrėžiamai kūrybinei kryptčiai, nes paklusimas reiškia atsakomybės už žiūrimumo rodiklius dalinimąsi, didesnes galimybes pratęsti laidos kūrimo kontraktą ir galbūt parduoti transliuotojui naujų pelningų produktų. Kita vertus, ir patys politikai, suvokdami žiūrovo (būsimo rinkėjo) įtaką, siekia paveikti žiūrovo emocinį nusiteikimą politiko atžvilgiu, dažniau kalba skandalingomis ir skambiomis frazėmis, stengiasi atskleisti savo asmeninį gyvenimą,

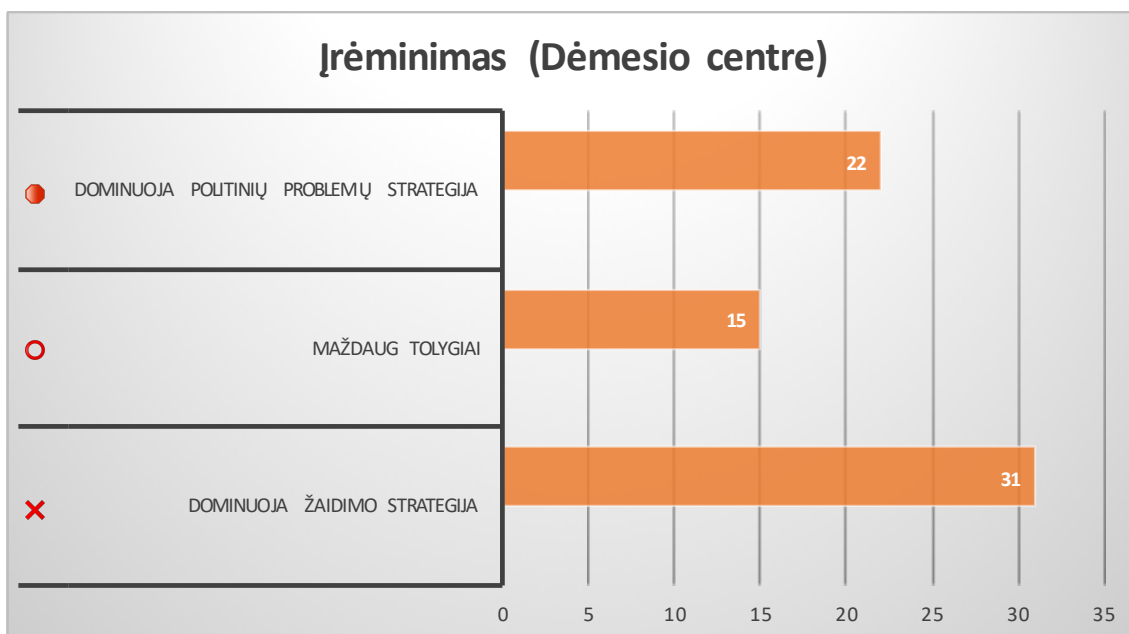
⁷⁵ dominavimo eteryje matavime ir pertraukinėjimų skaičiavime *Teisė žinoti* pasižymėjo mažiausiai mediatizuota aplinka

⁷⁶ ryškiausi atvejai yra E. Jakilaičio vedamose laidose

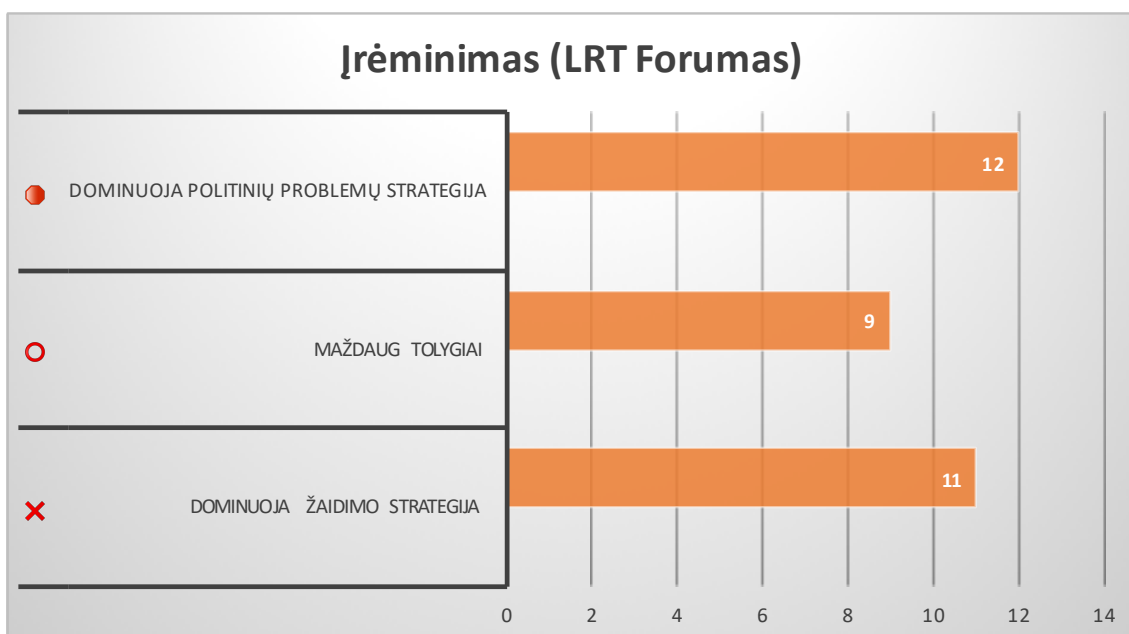
⁷⁷ Dalyvavimas TS_LKD kandidatės į LR Seimą M. Navickienės rinkiminėje kampanijoje

⁷⁸ priede Nr. 5 yra pateikti kiekvieno epizodo kodavimo rezultatai

konstruoja skandalingus ateities scenarijus ir t.t. Politikui šiandien nėra labai aktualu filmuotis tokioje laidoje, kuri turi nedidelę auditoriją, o pasitaikius galimybei būti eteryje, stengiamasi kuo labiau atkreipti į save dėmesį.⁷⁹ Toks televizijos ir politikų santykis veda link labiau dominuojančio žaidimų rėmo ir medijų logikos įsigalėjimo. Šiandien daugeliu atvejų žiniasklaida sprendžia kas svečiuosis laidoje, todėl ir politikai linkę paklusti medijų diktuojamoms taisyklėms.

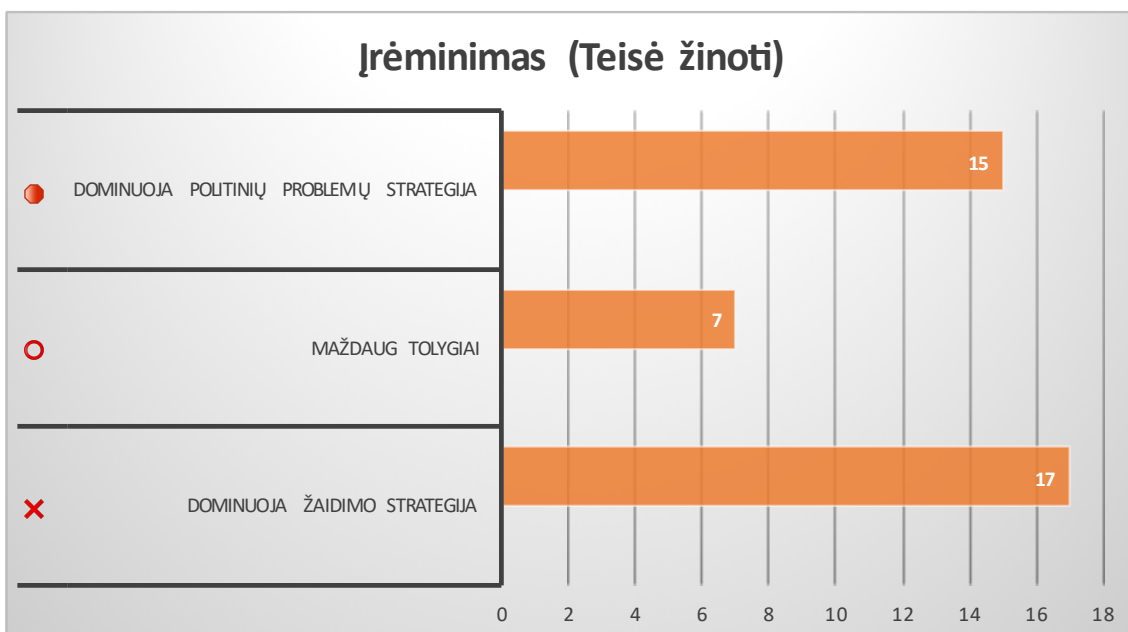


12 grafikas. Įrėminimo faktoriaus reikšmių pasiskirstymas (Dėmesio centre). Matuojama epizodų skaičiumi.



13 grafikas. Įrėminimo faktoriaus reikšmių pasiskirstymas (LRT Foramas). Matuojama epizodų skaičiumi.

⁷⁹ Televizijoje atkreiptas į save dėmesys turi daug galimybių sulaukti atgarsio ir kituose media kanaluose (kitose televizijose, internetinėje žiniasklaidoje, spaudoje, radijuje)

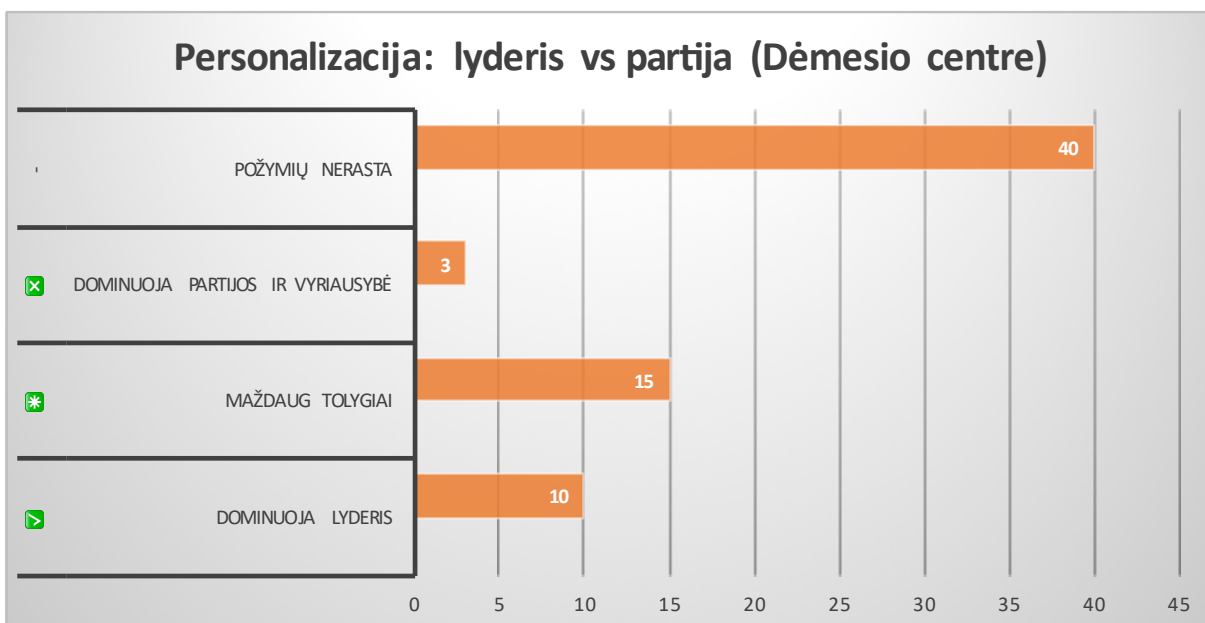


14 grafikas. Įrėminimo faktoriaus reikšmių pasiskirstymas (Teisė žinoti). Matuojama epizodų skaičiumi.

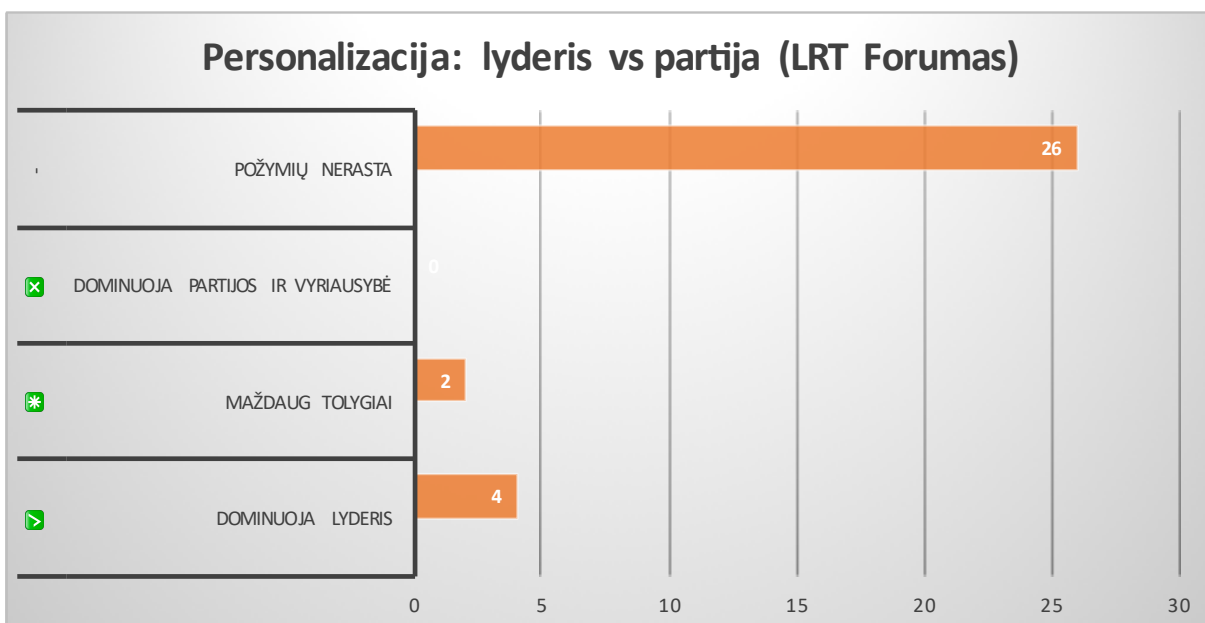
Personalizacija

Šio faktoriaus matavimas sulaukė daugiausiai iššūkių. Jo patikimumui užtikrinti reikėjo atlikti net du patikimumo testus ir tik iš antro mėginimo buvo pasiektas tenkinantis rezultatas – ne mažesnis kaip 85% koduotų duomenų sutapimas. Nors šio faktoriaus matavimas metodologine prasme buvo vienas sunkesnių šiame tyrime, rezultatai rodo, kad didžiojoje dalyje laidų šio faktoriaus požymių apskritai neaptinkama. Tai įrodo, kad mūsų politinių pokalbių laidos, kurios transliuojamos LRT kanalu, tiriamu laikotarpiu buvo depersonalizuotos. Kaip matome iš JAV tirtų atvejų⁸⁰, personalizacijos faktorius turi stiprią koreliaciją su rinkiminiu laikotarpiu, o mūsų tiriamu periodu nevyko jokie rinkimai. Stebint gautus rezultatus (15, 16, 17 grafikai) matome, kad *Dėmesio centre* yra labiausiai personalizuota laida. Nors joje apie 50% epizodų apskritai neaptinkame jokių personalizacijos požymių, laida nepasižymi nei lyderio nei politinės partijos dominavimu turinyje, visgi 22% laidų lyderio ir politinės partijos vaidmenys pasiskirstę maždaug tolygiai, o 15% epizodų dominuoja lyderis. Tuo tarpu laidose *Teisė žinoti* ir *LRT Forumas* 75% - 80% epizodų personalizacijos požymių neaptikta.

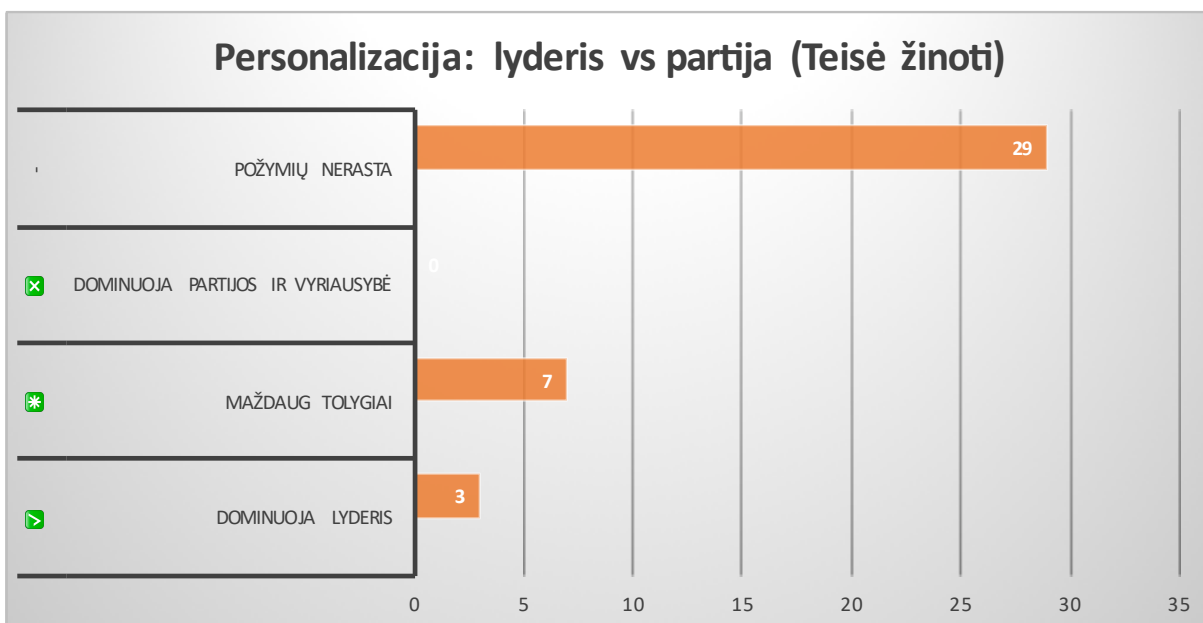
⁸⁰ Stevenson J.N., *The Production and Mediatization of Political Talk Television in The United States, Australia, and the United Kingdom*, 2015, University of Westminster



15 grafikas. Personalizacija: kas dominuoja laidoje – lyderis ar politinė partija (Dėmesio centre). Matuojama epizodų skaičiumi.



16 grafikas. Personalizacija: kas dominuoja laidoje – lyderis ar politinė partija (LRT Forumas). Matuojama epizodų skaičiumi.



17 grafikas. Personalizacija: kas dominuoja laidoje – lyderis ar politinė partija (Teisė žinoti). Matuojama epizodų skaičiumi.

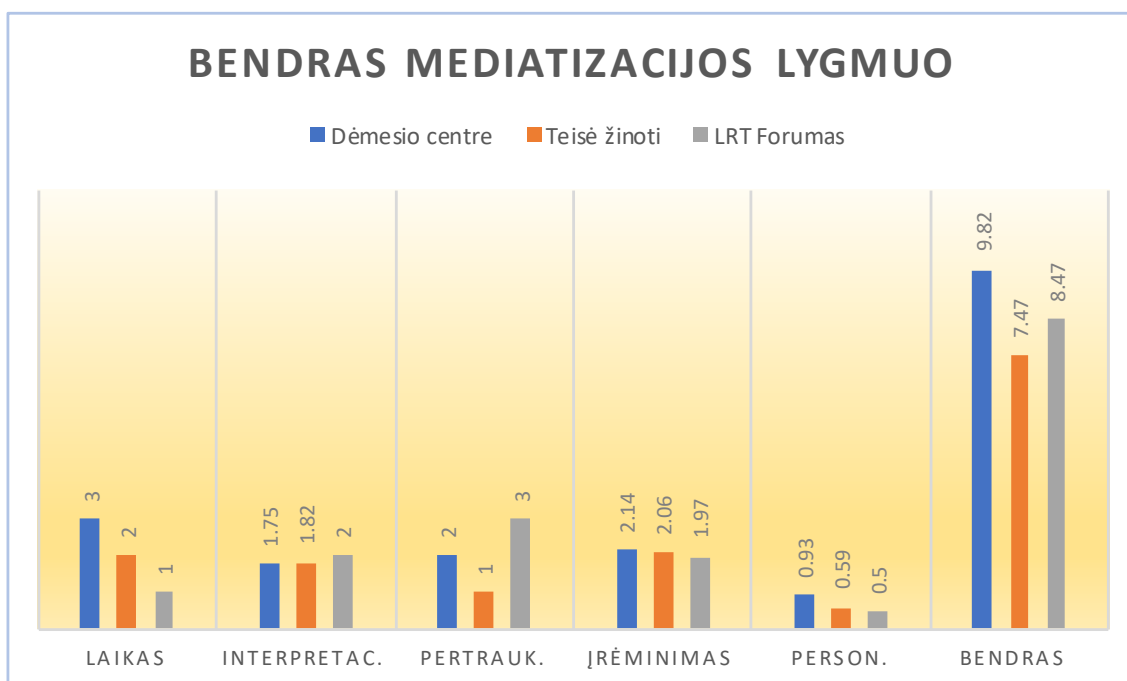
Personalizacijos požymiai dažniausiai aptinkami interviu pobūdžio laidose, kuomet vedėjas kalbina politinės partijos lyderius arba ekspertai ir svečiai komentuoja politinės partijos ar jos lyderio savybes, bando nuspėti kokie motyvai verčia lyderį elgtis vienaip ar kitaip. Mūsų tiriamu laikotarpiu tokie epizodai dažniausiai buvo susiję su LVŽS pirmininko R. Karbauskio elgesiu bei kitų valdančiosios koalicijos ir opozicinių partijų lyderių reakcija į šį elgesį, taip pat daugiausiai atgarsių visuomenėje sulaukusiais valdančiųjų sprendimais ir reformomis, susijusiomis su alkoholio ribojimais, urėdijų, universitetų reformomis ir kitais klausimais.

Reziumuojant visus tyrimo duomenis, išvedame bendrą kiekvienos laidos mediatizacijos koeficientą. 18 grafikas yra sudarytas priede Nr. 7 pateiktos lentelės pagrindu. Kaip matome, visos imtyje esančios laidos pasižymi vidutinišku ir šiek tiek aukštesniu nei vidutinis mediatizacijos laipsniu. Labiausiai mediatizuota laida tiriamu laikotarpiu yra *Dėmesio centre*, o mažiausiai – *Teisė žinoti*. Skirtumai tarp laidų yra nulemti dominavimo eterijoje ir pertraukinėjimų skaičiaus faktorių matavimuose, nes interpretacijos ir įrėminimo faktorių reikšmės daugmaž visose laidose vienodos. Ilgametis *Dėmesio centre* vedėjas E. Jakilaitis ne kartą viešai džiaugėsi, kad šioji laida jau keli metai iš eilės yra populiariausia LRT eterio laida, pagal žiūrimumo rodiklius lenkianti ir *Panoramą*.⁸¹ Kadangi E. Jakilaitis yra ne tik šios laidos vedėjas, bet ir prodiuseris⁸², tai atviras laidos populiarumo siekis yra tiesiogiai susijęs su finansinės naudos siekiu, nes prodiuserinė kompanija, kaip jau

⁸¹ <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/lrt-etyryje-nebeliks-e-jakilaicio-laidos-demesio-centre-56-982948> (žiūrėta 2019.01.05)

⁸² Dėmesio centre LRT eterijoje rodyta keturis sezonus ir ją rengia prodiuserinė kompanija „Media 3“, kurios vienas iš vadovų yra E. Jakilaitis

minėjome, dažniausiai sudaro ilgalaikes sutartis su transliuotoju dėl laidų gamybos ir populiaresnė laida gali pretenduoti į didesnę užsakymą (kuriamų epizodų kiekį) ir didesnę atlygį už kuriamus epizodus (kainą už vienos laidos sukūrimą, filmavimą, montażą). Be to populiarenei laidai yra sudėtingiau sukurti konkurencinę aplinką. LRT Tarybai derėtų labiau atkreipti dėmesį į prodiuserinių kompanijų ir visuomeninio transliuotojo sutartis; derėtų kurti labiau konkurencingą ir atvirą aplinką naujoms prodiuserinėms kompanijoms; daryti visus komercinius susitarimus skaidresnius ir atviresnius visuomenei. Konkursai, kurie yra skelbiami dėl naujo sezono televizinių projektų gamybos, turėtų būti skaidresni, atrankos kriterijai – aiškesni. Bendrieji koeficientai (18 grafikas) parodo tik tendencijas, bet jų negalima laikyti kaip galutinių laidų įvertinimų. Pertraukimų ir dominavimo eteryje analizė, kaip jau minėta, ateityje reikalautų papildomų tyrimų, įtraukiant laidų vedėjų charakteristikų analizę. Esminiai mūsų tyrime yra interpretacijos ir įrėminimo faktoriai, kurie kol kas visose laidose yra panašūs, signalizuojantys vidutinišką mediatizacijos fazę,⁸³ tačiau, kaip matome iš 6 ir 7 grafikų, tendencijos rodo aiškius poslinkius link didesnio mediatizacijos lygio. Tokia situacija susikuria vedina tiek politikų, tiek žiniasklaidos atstovų iniciatyva. Nacionalinis transliuotojas šiandien įsijungia į kovą su komerciniais kanalais dėl auditorijos užkariavimo. Tai nėra geras simptomas. Besiklostanti situacija pabrėžia nuolatinio LRT monitoringo svarbą, kurio rezultatai būtų itin aktualūs LRT Tarybai.



18 grafikas. Bendras mediatizacijos lygmuo. Visuose faktorių matavimuose, išskyrus bendrus rezultatus, dominuoja įtampas nuo 1 iki 3, kur **1** parodo mažiausią mediatizacijos požymį; **3** – didžiausią. Bendruose rezultatuose parodoma suminė įtampa.

⁸³ remiantis J. Stomback mediatizacijos fazių teorija Lietuvos atvejis būtų priskirtas 2-3 fazei

IŠVADOS

Televizijos istorija apima kiek daugiau nei pusę šimto metų. Televizijos ir jos kuriamų produktų vaidmuo socialiniame ir politiniame gyvenime patyrė nemenkų pokyčių. Pasikeitė ir pati televizija, ir jos veikimo būdai. U. Eko išskiria du televizijos etapus, įvardindamas juos pagal istorijos etapų analogijas: *paleotelevizija* ir *neotelevizija*.⁸⁴ *Paleo* etapu vyravo *formuojančios* programų nuostatos, televizija vaidino mentoriaus vaidmenį, ji „žinojo“ kokios televizijos žiūrovui reikia. Tai buvo monopolinė valstybinės televizijos era. *Neo* era, kurioje šiandieną gyvename, pasižymi *manipuliuojančių* programų nuostatomis, kuomet į auditoriją žiūrima kaip į rinką, kurią reikia užkariauti. Tai yra marketizacijos simptomai, kurių veikimą, kaip matome iš atlikto tyrimo, jaučia ir Lietuvos visuomeninis transliuotojas. Vertikalų santykį su žiūrovu keičia horizontalūs, interaktyvūs ir net intymūs santykiai, kalbantys apie žiūrovo kasdienės problemas ir džiaugsmus. Taip griauamos sienos tarp profesionalumo ir profaniškumo, tarp viešojo ir privataus gyvenimo.

Masinei komunikacijai ir jos priemonėms šiuolaikiniame pasaulyje tenka reikšmingas vaidmuo. Jos įtaka socialiniam, politiniam, ekonominiam gyvenimui – didžiulė. Masinės komunikacijos priemonėmis ir jų sukuriamomis galimybėmis naudojasi tiek verslo, tiek ir politiniai sluoksniai. Pagrindinė šių priemonių patrauklumo priežastis – masinės komunikacijos priemonių kuriami pranešimai ir tekstai pasižymi ypatinga įtaiga. Šiandien masinėms komunikacijos priemonėms tenka didžiulė atsakomybė formuojant asmenybę, jos gyvenimo būdą, ugdant jos pilietiškumo jausmus.

Visuomenėje vyksta besitęsiančios diskusijos, kad vakarų demokratijos per pastaruosius penkiasdešimt metų tampa vis labiau atviros ir likusios į marketizacijos procesus. Tokios šalys kaip Amerika, Jungtinė Karalystė ir Australija yra identifikuojamos kaip stipriai į rinką orientuotos ir toleruojančios pajamų ir turto nelygybę.⁸⁵ Žurnalistai šiuose kraštuose dažnai įvardinami kaip stipriai prisidedantys prie šių procesų dinamikos.⁸⁶ Visgi šiandien tiek pasaulyje, tiek ir Lietuvoje yra sunku atrasti sisteminius ir plačiai paplitusius įrodymus apie mediatizuotas naujienas ar TV laidas. Politinės pokalbių laidos pasaulinėje praktikoje retai vertinamos mediatizacijos požiūriu (Lietuvoje šis bandymas yra pirmasis), todėl tai atveria vartus į naujas, neištirtas žiniasklaidos erdves, kurios yra veikiamos ir politikos, ir rinkos. Pasaulinėje praktikoje, remiantis J. N. Stevenson atliktu tyrimu⁸⁷, galima pastebėti, kad pvz., Amerikoje kuriamos politinių pokalbių laidos yra labiau mediatizuotos nei Australijoje ar Didžiojoje Britanijoje. Amerikiečių medijos pasižymi kaip labiau susikonsolidavusios žurnalistinės logikos poliuje, jų kuriamos politinių pokalbių laidos pasižymi

⁸⁴ Eco U., A Guide to the Neo-Television of the 1980s., 1990, In: Barański Z.G., Lumley R. (eds) Culture and Conflict in Postwar Italy. University of Reading European and International Studies. Palgrave Macmillan, London

⁸⁵ Wilkinson, R. G. & Pickett, K., The Spirit Level. New York: Bloomsbury, 2009

⁸⁶ Franklin, B., "Mcjournalism": The McDonalldization Thesis and Junk Journalism. Political Studies Association Annual Conference, 2003, 15-17 April, The University of Leicester

⁸⁷ Stevenson J.N., The Production and Mediatization of Political Talk Television in The United States, Australia, and the United Kingdom, 2015, University of Westminster

didesniu interpretacijos laipsniu, dažniau į politinį laidos turinį žiūri per žaidimo įrėminimą, dažniau pasireiškia personalizacijos požymiai. Lyginant šių šalių ir Lietuvos atvejus, derėtų atkreipti dėmesį į politinių sistemų skirtumus, Prezidento institucijos rinkiminės sistemos ypatumus ir vaidmenį politiniame gyvenime. Kita vertus, pati žurnalistinė prigimtis, kaip ir ekspertų, dalyvaujančių laidoje idėja yra labiau interpretuojanti, nes dažniausiai yra susijusi ne tik su naujienų perdavimu, bet ir tiriamaisiais darbais, galimų ateities scenarijų konstravimu ar praeities įvykių motyvų analize. Jie dažniau priima politiką kaip žaidimą ir strategijas, kovos dėl galios lauką, nei sutelkia dėmesį į politines idėjas ar viešąsias politines problemas. Politikai, tuo tarpu, turėtų būti labiau linkę kalbėti apie politines problemas, išryškinti skirtingus politinių sprendimų prioritetus. Žurnalistai ir ekspertai dažniau gali pakreipti pokalbį apie politiko charakterį, privatų gyvenimą, išryškinti lyderio vaidmenį labiau nei politinės partijos. Ir tai yra naudinga visuomenei, nes žurnalistas, užsiimdamas tiriamąja žurnalistika, turi daugiau kompetencijos ir galimybių nei daugelis kitų piliečių atrasti detalių, nulemiančių tolimesnį politinio lyderio vertinimą visuomenėje. Tokia yra žurnalistinė prigimtis ir jos užduotis - tarnauti visuomenės labui. Mediatizacijos tyrimo rėmas, kurį, remdamiesi užsienio patirtimis, sukūrėme Lietuvos nacionalinio transliuotojo kuriamoms politinių pokalbių laidoms analizuoti, padėjo mums nustatyti kurie faktoriai yra dominuojantys Lietuvoje. Kaip galime pastebėti, Lietuvos atvejis interpretacijos ir įrėminimo faktorių matavimuose panašėja į amerikietiškojį modelį, tik, skirtingai nei JAV, Lietuvoje daugelis tirtų epizodų yra depersonalizuoti. Šio skirtumo pagrindinė priežastis yra tyrimo atlikimo laikmečio kontekstas. J. N. Stevenson savo tyrimą atliko 2012 m. prezidentinės kampanijos metu, o mūsų tiriamuoju periodu nevyko jokie rinkimai. Kontekstas yra labai svarbus, nes rinkimai dėl įvairių priežasčių būna labiau akcentuojami už kitas naujienas, tokiais laikotarpiais žiniasklaida linkusi į reitingų, tendencijų aptarimus, *žirgų lenktynių* ir *žaidimo įrėminimus*, *personalizavimo* tendencijas.⁸⁸

Televizijos politinių pokalbių formatai natūraliai atrodo labiau mediazituoti nei kitos naujienų formos. Cushion ir Thomas teigia, kad vakaro naujienos (jos netapatinamos su žinių formatu), interviu ar diskusijų laidos, interaktyvios naujienos yra labiau mediatizuotos nei iš anksto sumontuotos ir suredaguotos žinios.⁸⁹ Kuri logika dominuoja televizijoje, priklauso nuo daugelio faktorių. Vienas svarbesnių – yra kviečiami pokalbiui svečiai. J. N. Stevenson pastebi, kad JAV politinių pokalbių laidos dažniau kviečiasi pokalbiams ekspertus ir žurnalistus ir mažiau politikus. Tai labiausiai ir nulemia interpretacinius, žaidimo strategijos ir personalizacijos (ypač prezidentinių rinkimų laikotarpiu) faktorius. Australija ir Didžioji Britanija pasižymi dažnesniu politikų kalbinimu, todėl minėti faktoriai šiose šalyse yra mažiau ryškūs. Didžiosios Britanijos ir Australijos atvejai yra

⁸⁸ Iyengar, S., *Media Politics: A Citizen's Guide*. New York: W. W. Norton & Co, 2011

⁸⁹ Cushion, S. & Thomas, R., *The Mediatization of Politics: Interpreting the Value of Live Versus Edited Journalistic Interventions in U.K. Television News Bulletins*. *The International Journal of Press/Politics*, 18(3), 2013, p. 60-380

unikalūs dar tuo, kad politinių pokalbių laidos yra atviros studijos svečiams, kurių tarpe galima sutikti mokslininkų, tyrėjų, vienos ar kitos politinės kampanijos atstovų, pramonininkų, valdininkų ir pan., todėl laidos formatas nėra susikoncentravęs tik į politikus, bet atliepia ir kitų įvairių sričių veikėjų nuomones.⁹⁰ Lietuvos atveju tik *LRT Forumas* yra atviras studijos svečiams. Laiko tėkmėje stebime, kad žaidimų strategija ir aukštas interpretacijos lygis įgauna vis didesnę dominavimo laipsnį politinių pokalbių laidose. Tokios tendencijos itin ryškios abiejose 2018 m. rudens sezono analizuojamose laidose. Nors E. Jakilaitis ne kartą buvo kaltinamas šališkumu, politikavimu,⁹¹ kas galimai ir užkirto kelią jo tolimesnei karjerai nacionaliniame televizijos kanale, *LRT Forumas* ir pasikeitus vedančiajam išliko ganėtinai mediatizuotu projektu, su aukštu interpretacijos laipsniu. Skirtingai nuo amerikietiškojo atvejo, *LRT Forumo* svečių tarpe dominuoja politinių partijų lyderiai ir tarp jų kartu vienas ar keli politikos apžvalgininkai ar ekspertai, tačiau ši laida vis tiek pasižymi aukštu interpretacijos laipsniu ir dažnu žaidimo strategijos konstravimu. *Teisė žinoti* laida nuo 2018 m. rudens sezono yra pasirinkusi amerikietiškąjį modelį, nes jos svečiai yra tik ekspertai, politikos apžvalgininkai ir žurnalistai. Kaip pastebime iš surinktų duomenų, visos pastarojo sezono laidos pasižymi žaidimo strategijos įrėminimu ir aukštu interpretacijos laipsniu.

Darbo pabaigoje kyla natūralus klausimas – kaip apibendrintai galima vertinti Lietuvos visuomeninį transliuotoją – kiek bendrai mediatizuota LRT yra? Politinių pokalbių laidų analizė signalizuoja apie vidutines mediatizacijos apraiškas. Labai tikėtina, atsižvelgiant į JAV pavyzdį, kad mūsų analizuotose laidose žurnalistinės logikos dominavimas suintensyvėtų rinkiminiu laikotarpiu. Tirtų epizodų tendencijos (ypatingai interpretacijos ir įrėminimo faktorių matavimuose) yra aiškiai nurodančios kryptį link žurnalistinės logikos įsigalėjimo. Šią perspektyvą patvirtina ir LRT vadovės Monikos Garbačiauskaitės – Budrienės veiksmai (perėmus vadovavimą visuomeniniam transliuotojui buvo pradėta telkti vadovaujanti komanda iš privataus sektoriaus⁹²) bei vieši pasisakymai apie siekius įsiklausyti į auditorijos poreikius.⁹³ Siekis pataikauti auditorijai yra *neotelevizijos* požymis ir komercinių kanalų prioritetas, kuris susijęs su kanalų reitingų lenktynėmis, bet ne būtinai siejasi su pliuralizmo, universalumo ir nepriklausomumo principų įgyvendinimu. Siekis pataikauti auditorijai LRT vadovybės dar kartą deklaruotas ir 2019 m. pradžioje, kuomet pakeitus lrt.lt portalo vyr. redaktorių⁹⁴, LRT direktorė pakartotinai akcentavo tikslus auginti šio media kanalo auditoriją.⁹⁵ Tokie siekiai rodo marketizacijos simptomus ir turėtų būti rimtas signalas, kad nuo šiol reikalingas nuolatinis ir, kiek įmanoma, neutralus visuomeninio transliuotojo monitoringas. Siekis

⁹⁰ Stevenson J.N., *The Production and Mediatization of Political Talk Television in The United States, Australia, and the United Kingdom*, 2015, University of Westminster

⁹¹ <https://y-news.lt/seimininkiski-interesai-e-jakilaicio-zurnalistineje-praktikoje/>

⁹² pastaba: buvusios M. Garbačiauskaitės – Budrienės darbovietės

⁹³ <https://www.lrt.lt/naujienos/tavo-lrt/37/206808/m-garbaciauskaitė-budriene-lrt-turiny-netaps-panasus-i-komerciniu-transliuotoju>

⁹⁴ šias pareigas ėjusį V. Laučių nuo 2019.01.08 pakeitė M. Jackevičius

⁹⁵ <https://www.lrt.lt/naujienos/tavo-lrt/37/239711/keiciasi-lrt-lt-portalo-vyriausiasis-redaktorius?fbclid=IwAR1GVM5XrKyB4RWTgm3AEDiSL-QjXmZTynW6v5sli3vV22V6hw9LwwQxL2o>

auginti auditoriją ir jai pataikauti nebūtinai koreliuoja su pasitikėjimo augimu. LRT kas pusę metų atlieka Lietuvos gyventojų apklausą apie LRT.⁹⁶ 2018 m. gegužės mėn. rodikliai, lyginant su 2017 m. gruodžio duomenimis, yra signalizuojantys apie 7 procentinių punktų pablogėjimą vertinant transliuotojo objektyvumą ir operatyvumą. 4 procentais mažiau žmonių LRT priskiria tokias savybes kaip patikimumas ir žiūrovų ugdymas. 2018 m. lapkričio mėnesio apklausos duomenys jau rodo kelių procentų augimą, kas galimai susiję su mūsų tyrime analizuotomis laidomis ir E. Jakilaičio pasitraukimu iš LRT.⁹⁷

Niekur kitur taip ryškiai neatsispindi visuomenės lūkesčiai, džiaugsmi, konfliktai ar baimės, kaip medijose. Visos žmogaus veikimo sferos – nuo politikos iki sporto, nuo mokslo iki religijos – yra veikiamos medijų ir jų kuriamų bei diktuojamų taisyklių.⁹⁸ Niekas kitas taip stipriai neveikia šiuolaikinės politikos, kūrybos ar mokslo, kaip visaapimanti mediatizacija – vienas stipriausiai viešąjį gyvenimą (institucijų veiklas, įvykių įreminimus ir reprezentacijas, vartotojų individualius pasirinkimus, pilietiškumo apraiškas) kreipiančių procesų.⁹⁹ Patys savaime mediatizacijos procesai nėra nei gėrio nei blogio apraiškos medijose. Tačiau mediatizacijos tyrimai yra labai svarbūs visuomenei ir, ypač, visuomeninio transliuotojo valdymo institucijoms, nes laisva ir demokratiška visuomenė turi vieną iš kertinių lūkesčių – žinoti kas konstruoja jų suvokimą. Tikiu, kad šis tyrimas galės būti gairėmis tolimesnėse diskusijose ir padės pamatus tolimesnėms analizėms, kurių rezultatai ateityje pateiks mums gilesnį ir platesnį vaizdą šiose dar menkai ištirtose medijų srityse.

⁹⁶ <https://www.lrt.lt/projektai/administracineinfo/soctyrimai>

⁹⁷ E. Jakilaitis pasitraukė iš LRT nuo 2018 m. rudens sezono, kuomet atlikta nauja Lietuvos gyventojų apklausa apie LRT

⁹⁸ Hjarvard S., *The Mediatization of Society A Theory of the Media as Agents of Social and Cultural Change*, 2008, (žiūrėta 2018.12.31: <https://pdfs.semanticscholar.org/44e7/57ca2bb52642ad32ea58d48c5345521c2f78.pdf>)

⁹⁹ Deacon, D. and Stanyer, J., “Mediatization and” or “Mediatization of”? A response to Hepp et al. *Media, Culture and Society*, 37 (4), 2015, p. 655 - 657

Literatūros sąrašas:

1. 2017–2019 metų strateginis veiklos planas., LRT;
2. Aalberg T., Strömbäck J., de Vreese C. H., The framing of politics as strategy and game: A review of concepts, operationalizations and key findings, *Journalism* 13(2), 2011;
3. Barthes R., *Empire of Signs*, New York, 1982;
4. Ben-Porath, E. N. 2007. Internal Fragmentation of the News. *Journalism Studies*, 8(3);
5. Bielinis L., *Mediatizuota politika – nauja tvarka, nauji veikėjai, nauja galia*, Agora: politinių komunikacijų studijos;
6. Bielinis Lauras, *Lingvistiniai politinės komunikacijos supratimo aspektai*. *Respectus Philologicus* 2 (7);
7. Bielinis Lauras, *Visuomenė, valdžia ir žiniasklaida: Prieštaringa komunikacinė simbiozė*. VU, TSPMI, 2005;
8. Burla, L., Knierim, B., Barth, J., Liewald, K., Duetz, M., Abel, T. From Text to Codings Intercoder Reliability Assessment in Qualitative Content Analysis. *Nursing Research*, 57 (2), 2008;
9. Cappella JA and Jamieson K.H., *Spiral of Cynicism*. New York: Oxford University Press., 1997;
10. Cintra-Torres, Eduardo, *Un point de vue portugais*. *MediaMorphoses*, hors serie, 2005;
11. Cushion S., *News and Politics – The Rise of Live and Interpretive Journalism*, Routledge, 2015;
12. Cushion, S. & Thomas, R., *The Mediatization of Politics: Interpreting the Value of Live Versus Edited Journalistic Interventions in U.K. Television News Bulletins*. *The International Journal of Press/Politics*, 18(3), 2013;
13. De Vreese CH and Semetko H.A., *Cynical and engaged: Strategic campaign coverage, public opinion and mobilization in a referendum*. *Communication Research* 29(6), 2002;
14. DEACON, D. and STANYER, J., “Mediatization and” or “Mediatization of”? A response to Hepp et al. *Media, Culture and Society*, 37 (4), 2015;
15. Eco U., *A Guide to the Neo-Television of the 1980s.*, 1990, In: Barański Z.G., Lumley R. (eds) *Culture and Conflict in Postwar Italy*. University of Reading European and International Studies. Palgrave Macmillan, London
16. Esser F., *Mediatization as a challenge: media logic versus political logic*, University of Zurich, 2013;

17. Franklin, B., "Mcjournalism": The Mcdonaldization Thesis and Junk Journalism. Political Studies Association Annual Conference, 2003, April, The University of Leicester, Leicester;
18. Herkman, J., Convergence or Intermediality? Finnish political communication in the New Media Age. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies* 18 (4), 2012;
19. Hjarvard S., *The Mediatization of Society A Theory of the Media as Agents of Social and Cultural Change*, 2008, žiūrėta 2018.12.31:
<https://pdfs.semanticscholar.org/44e7/57ca2bb52642ad32ea58d48c5345521c2f78.pdf>
20. http://eis.katalikai.lt/vb/popieziai/pranciskus/kalbos/2013-03-16_ziniasklaidos-atstovams
21. <http://www.propatria.lt/>
22. <http://www.tns.lt/lt/top/paslaugos/ziniasklaidos-auditoriju-tyrimai/tv-auditorijos-tyrimas/duomenys-1/>
23. http://www.vilmorus.lt/index.php?mact=News.cntnt01_detail,0&cntnt01articleid=2&cntnt01returnid=20
24. Iyengar S, Norpoth H and Hahn K.S., Consumer demand for election news: The horserace sells. *Journal of Politics* 66(1), 2004;
25. Iyengar, S., *Media Politics: A Citizen's Guide*. New York: W. W. Norton & Co., 2011;
26. Jamieson K.H., *Dirty Politics*. New York: Oxford University Press, 1992;
27. Kirtiklis K., *Mediatizacijos teorijos statuso komunikacijos tyrimuose problema*, *Informacijos mokslai*, 2015;
28. Konijn, E.A., and J.M. ten Holt, From noise to nucleus. Emotion as key construct in processing media messages. In K. Döveling, Ch. Von Scheve, and E.A. Konijn (eds.), *The Routledge Handbook of Emotions and Mass Media*. London and New York: Routledge, 2011;
29. Langer, A. I., The Politicization of Private Persona: Exceptional Leaders or the New Rule? The Case of the United Kingdom and the Blair Effect. *The International Journal of Press/Politics*, 15(1), 2010;
30. Lietuvos žurnalistų ir leidėjų etikos kodeksas, 2005, žiūrėta 2018.12.23:
http://www.zeit.lt/data/public/uploads/2017/03/2386_fdquedy.pdf
31. Marcinkowski, Frank and Adrian Steiner., *Mediatization and Political Autonomy – A Systems Approach*. In F. Esser and J. Strömbäck (eds.), *Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies*, 2014. Basingstoke: Palgrave (first published in German 2009);

32. Margarita Bassols, Anna Cros Anna M. Torrent, Emotionalization in New Television Formats of Science Popularization, in Catalan Journal of Communication and Cultural Studies, March 2012;
33. Mazzoleni, G. & Schulz, W., "Mediatization" of Politics: A Challenge for Democracy? Political Communication, 16(3), 1999;
34. McQuail D. Media Performance: Mass Communication and the Public Interest. London: Sage, 1992;
35. McQuail, Denis. Mass Communication Theory. London: Sage Publications, 2010;
36. Meehan, E. R. & Torre, P. J., Markets in Theory and Markets in Television, 2011;
37. Meyer T., Mediated Politics, Cambridge, 2002;
38. Meškys K., Kaip valdyti medijas, RDI grupė, 2010;
39. Moffitt B., ir Torney S., Rethinking Populism: Politics, Mediatization and Political Style, Political Studies, 2014, Vol 62;
40. Morley D., Television, Audiences and Cultural Studies, Routledge, 1992;
41. Murdock, G. & Golding, P., Common Markets: Corporate Ambitions and Communication Trends in the UK and Europe, 1999;
42. Nevinskaitė L., Žiniasklaidos koncentracija Lietuvoje ir kitose Baltijos šalyse. Informacijos mokslai, 2004, 29;
43. Nugaraitė A., Antraštės poveikis ir įtaka medijų komunikacijoje, Agora: politinių komunikacijų studijos;
44. Patterson T.E., Out of Order. New York: Vintage, 1993;
45. Pečiulis Ž., Visuomeninis transliuotojas: nepriklausomumas ir politinės valdžios įtakos problema, Informacijos mokslai, 2010;
46. Postman N., Technopoly. New York, 1992;
47. Recommendation of the Committee of Ministers, 1996. Recommendation No. R(96). Žiūrėta 2018 m. gruodžio 05 d. Prieiga per internetą: <https://rm.coe.int/168050c770>;
48. Schudson, M., The Sociology of News. New York: W.W. Norton, 2011;
49. Statneckytė S., Mediatizacijos įtaka politikės komunikacijos kultūrai, Klaipėdos Universitetas, Tiltai, 2013;
50. Stevenson J.N., The Production and Mediatization of Political Talk Television in The United States, Australia, and the United Kingdom, 2015, University of Westminster;
51. Strömbäck, J. "Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics." The International Journal of Press/Politics, 2008, 13 (3);

52. Strömbäck, J. & Dimitrova, D. V., Mediatization and Media Interventionism: A Comparative Analysis of Sweden and the United States. *The International Journal of Press/Politics*, 16(1), 2011;
53. Strömbäck, J., *Mediatization And Perceptions Of The Media's Political Influence*, 2011;
54. Treaty of Amsterdam Amending the Treaty on European Union. Žiūrėta 2018 m. gruodžio 05 d. Prieiga per internetą: <http://www.europarl.europa.eu/topics/treaty/pdf/amst-en.pdf>
55. Van Aelst, P., Sheafer, T. & Stanyer, J., The Personalization of Mediated Political Communication: A Review of Concepts, Operationalizations and Key Findings. *Journalism*, 13(2), 2012;
56. Weber, M., *Protestantiškoji etika ir kapitalizmo dvasia*, Vilnius : Pradai, 1997;
57. Wieten, J. & Pantti, M., Obsessed with the Audience: Breakfast Television Revisited. *Media, Culture & Society*, 27(1), 2005;
58. Wilkinson, R. G. & Pickett, K., *The Spirit Level*. New York: Bloomsbury, 2009;
59. www.lrt.lt;

PRIEDAI

Priedas Nr. 1 Patikimumo testas I (atliktas 2018.09.15)

PRIEDAS: Patikimumo testas (angl. Reliability test); atliktas 2018.09.15

Nepilnaisomo Ivrigo patikimumo testas (kodavimas)

| El. Nr. | Laidas pavadinimas | Tema | Žurnalistas vs Politikas | Intervencija | Interpretacija | Pertraukinėjimas kartai | Žaidimas vs Politinių problemų rėmas | Privatus gyvenimas min. | Personalizacija min. | Lyderis vs Politinė partija |
|---------|--------------------|--|--------------------------|--------------|----------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------------|
| 1 | Demensio centre | Naiva vaiko glodose tvarka | 00:05:23 | 00:12:45 | I | 13 | | - | - | ✓ |
| 2 | Demensio centre | Kandidatai TS-LKD pirmrinkus | 00:05:18 | 00:16:39 | I | 4 | | - | - | ✓ |
| 3 | Demensio centre | R. Karbauskio ir G. Kidžišenės skandalas | 00:08:48 | 00:11:29 | II | 12 | | 00:16:00 | - | ✓ |
| 4 | Demensio centre | G. Kidžišenės atsistatydinimo pasekmės | 00:05:00 | 00:12:15 | II | 8 | | - | - | ✓ |
| 5 | Demensio centre | Vaiko teisių apsauga | 00:12:02 | 00:23:30 | II | 16 | | - | 00:02:00 | ✗ |
| 6 | Demensio centre | R. Karbauskio skandalų pveiktis partijai | 00:09:02 | 00:09:00 | II | 9 | | 00:03:00 | 00:11:00 | ✓ |
| 7 | Demensio centre | G. Landsbergis po TS-LKD pirmrinko rinkimų | 00:05:08 | 00:17:23 | II | 8 | | - | - | ✗ |
| 8 | Demensio centre | Uredijų reforma | 00:09:30 | 00:17:04 | II | 12 | | - | - | ✗ |
| 9 | Demensio centre | Semo rariu mažinimas | 00:08:00 | 00:07:13 | I | 5 | | - | - | ✗ |
| 10 | Demensio centre | Povyniai Rusėje | 00:07:13 | 00:18:55 | I | 5 | | 00:03:00 | - | ✓ |
| 11 | Demensio centre | Apkalto IV. Basčiui ir K. Pitkui | 00:08:57 | 00:15:14 | III | 5 | | - | - | ✓ |

| TIKRINAMI DUMENYS (mano kodavimas) | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------|--|----------|----------|-----|----|--|----------|----------|---|
| 1 | Demensio centre | Naiva vaiko glodose tvarka | 00:05:23 | 00:12:45 | I | 14 | | - | - | ✓ |
| 2 | Demensio centre | Kandidatai TS-LKD pirmrinkus | 00:05:18 | 00:16:39 | I | 5 | | - | 00:14:10 | ✓ |
| 3 | Demensio centre | R. Karbauskio ir G. Kidžišenės skandalas | 00:08:48 | 00:11:29 | III | 11 | | 00:15:50 | - | ✓ |
| 4 | Demensio centre | G. Kidžišenės atsistatydinimo pasekmės | 00:05:00 | 00:12:15 | III | 9 | | - | 00:09:05 | ✗ |
| 5 | Demensio centre | Vaiko teisių apsauga | 00:12:02 | 00:23:30 | II | 14 | | - | 00:01:30 | ✗ |
| 6 | Demensio centre | R. Karbauskio skandalų pveiktis partijai | 00:09:02 | 00:19:00 | II | 9 | | 00:02:05 | 00:03:55 | ✗ |
| 7 | Demensio centre | G. Landsbergis po TS-LKD pirmrinko rinkimų | 00:05:08 | 00:09:00 | II | 2 | | - | 00:11:00 | ✓ |
| 8 | Demensio centre | Uredijų reforma | 00:09:30 | 00:17:23 | II | 8 | | - | - | ✓ |
| 9 | Demensio centre | Semo rariu mažinimas | 00:08:00 | 00:17:04 | II | 14 | | - | - | ✗ |
| 10 | Demensio centre | Povyniai Rusėje | 00:07:13 | 00:18:55 | I | 5 | | - | - | ✗ |
| 11 | Demensio centre | Apkalto IV. Basčiui ir K. Pitkui | 00:08:57 | 00:15:14 | III | 6 | | 00:01:30 | - | ✗ |

| | |
|--------------|---|
| ✗ | Dominuoja žaidimo strategija |
| ✗ | Dominuoja politinių problemų strategija |
| ○ | Maždaug kolygiai |
| ✓ | Dominuoja lyderis |
| ✓ | Dominuoja partijos ir vyriausybė |
| ✗ | Maždaug kolygiai |
| ✗ | požymių nerasta |
| - | retai - vidutiniškai - dažnai |
| I - II - III | |

PRIEDAS: Patikimumo testas II (angl. Reliability test); atliktas 2018.11.30

Kito byšio patikimumo testas (kodavimas)

| El. Nr. | Laidos pavadinimas | Tema | Žurnalistas vs Politikas | Intervencija | Interpretacija | Perturkūnėjimas | Žaidimas vs Politinių problemų rėmas | Privačius gyvenimas | Personalizacija | Lyderis vs Politinė partija |
|---------|--------------------|---|--------------------------|--------------|----------------|-----------------|--------------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------------------|
| 66 | Demesio centre | Vyrausybe iškelis ministerijas? | Žurnalis eters (min.) | 00:05:10 | 00:10:40 | II | 17 | - | - | - |
| 67 | Demesio centre | Nacionalinis stadionas | 00:06:30 | 00:12:11 | II | 12 | ○ | - | - | - |
| 68 | Demesio centre | Saulius Skvernelis | 00:07:10 | 00:10:19 | I | 4 | ○ | - | - | - |
| 10 | Tėisė žinoti | Universitetų sujungimas | 00:08:20 | 00:17:19 | I | 17 | ○ | - | - | - |
| 11 | Tėisė žinoti | Lietuvos psichikos sveikatos sistema | 00:05:40 | 00:18:26 | I | 1 | ○ | - | - | - |
| 12 | Tėisė žinoti | S. Skvernelis | 00:06:50 | 00:20:07 | II | 4 | ○ | - | 00:02:00 | * |
| 13 | Tėisė žinoti | L. Anušienės vadovavimas Karaliaus Mindaugo | 00:08:00 | 00:21:25 | I | 8 | ○ | - | - | - |
| 22 | LRT Forumas | Stambulo konvencija | 00:17:30 | 00:36:46 | II | 25 | ○ | - | - | - |
| 23 | LRT Forumas | Partijų finansavimas | 00:15:10 | 00:32:50 | II | 46 | ○ | - | - | * |
| 24 | LRT Forumas | Politinė šalies situacija | 00:10:00 | 00:35:27 | II | 15 | ○ | - | - | - |

TIKRAMAMI DUOMENYS (mano kodavimas)

| | | | | | | | | | | |
|----|----------------|---|----------|----------|-----|----|---|---|----------|---|
| 66 | Demesio centre | Vyrausybe iškelis ministerijas? | 00:05:20 | 00:10:30 | II | 18 | ○ | - | - | - |
| 67 | Demesio centre | Nacionalinis stadionas | 00:06:30 | 00:12:11 | II | 15 | ○ | - | - | - |
| 68 | Demesio centre | Saulius Skvernelis | 00:07:20 | 00:10:09 | I | 4 | ○ | - | - | - |
| 10 | Tėisė žinoti | Universitetų sujungimas | 00:08:39 | 00:17:00 | II | 17 | ○ | - | - | - |
| 11 | Tėisė žinoti | Lietuvos psichikos sveikatos sistema | 00:05:40 | 00:18:26 | I | 1 | ○ | - | - | - |
| 12 | Tėisė žinoti | S. Skvernelis | 00:06:57 | 00:20:00 | II | 4 | ○ | - | 00:02:30 | * |
| 13 | Tėisė žinoti | L. Anušienės vadovavimas Karaliaus Mindaugo | 00:08:00 | 00:21:25 | I | 7 | ○ | - | - | - |
| 22 | LRT Forumas | Stambulo konvencija | 00:17:30 | 00:36:46 | II | 24 | ○ | - | - | - |
| 23 | LRT Forumas | Partijų finansavimas | 00:15:16 | 00:32:44 | II | 45 | ○ | - | - | ✓ |
| 24 | LRT Forumas | Politinė šalies situacija | 00:10:00 | 00:35:27 | III | 15 | ○ | - | - | - |

| | |
|--------------|--|
| ○ | Dominiuoja žaidimo strategija |
| ○ | Dominiuoja politinių problemų strategija |
| ○ | Maždaug tolygiai |
| ✓ | Dominiuoja lyderis |
| ✓ | Dominiuoja partijos ir vyrausybe |
| ✗ | Maždaug tolygiai |
| ✗ | Maždaug tolygiai |
| ✗ | požymių prasta |
| - | rejai - vidutiniškai - dažnai |
| I - II - III | |

Priedas Nr. 2 Patikimumo testas II (atliktas 2018.11.30)

Priedas Nr. 3 Kodavimui atrinkti epizodai (*Dėmesio centre, Teisė žinoti, LRT Forumas*)

| Eil. nr. | Laida | Pavadinimas | sezonas | tipas | epizodas | trukmė (min.) |
|----------|----------------|--|---------|-----------|----------|---------------|
| 1 | Dėmesio centre | Nauja vaiko globos tvarka | 2017 | diskusija | 1 | 00:18:08 |
| 2 | Dėmesio centre | Kandidatai į TS-LKD pirmininkus | 2017 | diskusija | 4 | 00:21:57 |
| 3 | Dėmesio centre | R. Karbauso ir G. Kildišienės skandalas | 2017 | diskusija | 8 | 00:20:17 |
| 4 | Dėmesio centre | G. Kildišienės atsistatydinimo pasekmės | 2017 | diskusija | 12 | 00:17:15 |
| 5 | Dėmesio centre | Vaiko teisių apsauga | 2017 | diskusija | 16 | 00:35:32 |
| 6 | Dėmesio centre | R. Karbausko skandalų pveikis partijai | 2017 | diskusija | 20 | 00:28:02 |
| 7 | Dėmesio centre | G. Landsbergis po TS-LKD pirmininko rinkimų | 2017 | interviu | 24 | 00:14:08 |
| 8 | Dėmesio centre | Urėdijų reforma | 2017 | diskusija | 28 | 00:26:53 |
| 9 | Dėmesio centre | Seimo narių mažinimas | 2017 | diskusija | 32 | 00:25:04 |
| 10 | Dėmesio centre | Potvyniai Rusijoje | 2017 | diskusija | 36 | 00:26:08 |
| 11 | Dėmesio centre | Apkaltos M. Basčiui ir K. Pūkui | 2017 | diskusija | 40 | 00:24:11 |
| 12 | Dėmesio centre | G. Kėvišas | 2017 | interviu | 44 | 00:22:19 |
| 13 | Dėmesio centre | Berlyne rastas Vasario 16-osios akto originalas | 2017 | diskusija | 48 | 00:29:19 |
| 14 | Dėmesio centre | Prekybos alkoholiu ribojimas | 2017 | interviu | 52 | 00:25:16 |
| 15 | Dėmesio centre | M. Bastys | 2017 | interviu | 56 | 00:24:10 |
| 16 | Dėmesio centre | Siaurės Korėjos galios demonstravimas | 2017 | diskusija | 60 | 00:18:15 |
| 17 | Dėmesio centre | Darbo kodeksas | 2017 | diskusija | 64 | 00:17:35 |
| 18 | Dėmesio centre | K. Pukas | 2017 | diskusija | 68 | 00:19:21 |
| 19 | Dėmesio centre | Alkoholio kontrolės įstatymas | 2017 | diskusija | 72 | 00:15:22 |
| 20 | Dėmesio centre | Aukštojo mokslo reforma | 2017 | diskusija | 76 | 00:15:17 |
| 21 | Dėmesio centre | Naujos mobilųjų duomenų kainos ES | 2017 | diskusija | 80 | 00:11:47 |
| 22 | Dėmesio centre | Atsiskaitymo grynaisiais ribojimas | 2017 | diskusija | 84 | 00:17:23 |
| 23 | Dėmesio centre | A. Skardžius ir vėjo energetika | 2017 | diskusija | 88 | 00:24:17 |
| 24 | Dėmesio centre | T. Matulionio beatifikacija | 2017 | diskusija | 92 | 00:14:00 |
| 25 | Dėmesio centre | G20 susitikimas | 2017 | diskusija | 96 | 00:18:07 |
| 26 | Dėmesio centre | P.Urbšys ir V.Sinkevičius apie LVŽS frakciją | 2017 | diskusija | 100 | 00:18:06 |
| 27 | Dėmesio centre | S. Skvernelis | 2017 | interviu | 104 | 00:18:10 |
| 28 | Dėmesio centre | koalicijos likimas | 2017 | diskusija | 108 | 00:17:54 |
| 29 | Dėmesio centre | M. Saakašvilis | 2017 | interviu | 112 | 00:18:28 |
| 30 | Dėmesio centre | R. Karoblis apie „Zapad“ karines pratybas | 2017 | interviu | 116 | 00:13:23 |
| 31 | Dėmesio centre | Gintautas Paluckas | 2017 | interviu | 120 | 00:14:50 |
| 32 | Dėmesio centre | Pirmasis Lietuvos vyrų krepšinio rinktinės pasirodymas | 2017 | diskusija | 124 | 00:16:53 |
| 33 | Dėmesio centre | Linas Kleiza | 2017 | diskusija | 128 | 00:10:07 |
| 34 | Dėmesio centre | Ar V. Landsbergis buvo valstybės vadovas? | 2017 | diskusija | 132 | 00:22:48 |
| 35 | Dėmesio centre | MMA didinimas | 2017 | diskusija | 136 | 00:16:56 |
| 36 | Dėmesio centre | Partijų ir verslo grupių interesų tyrimas | 2017 | interviu | 140 | 00:14:17 |
| 37 | Dėmesio centre | Čempionai keturvietės irkuotojai | 2017 | diskusija | 144 | 00:18:18 |
| 38 | Dėmesio centre | Krizė LSDP frakcijoje | 2017 | interviu | 148 | 00:19:18 |
| 39 | Dėmesio centre | Liberalų krizė | 2017 | diskusija | 152 | 00:18:02 |
| 40 | Dėmesio centre | Liberalams nutrauktas finansavimas | 2017 | diskusija | 156 | 00:15:51 |
| 41 | Dėmesio centre | Rekordinė emigracija | 2017 | interviu | 160 | 00:20:13 |
| 42 | Dėmesio centre | Seksualinio priekabavimo skandalas | 2017 | diskusija | 164 | 00:17:56 |
| 43 | Dėmesio centre | Laikraštis „Naisių žemė“ | 2017 | diskusija | 168 | 00:14:03 |
| 44 | Dėmesio centre | Lukiškių aikštės memorialas | 2017 | interviu | 172 | 00:20:45 |
| 45 | Dėmesio centre | S. Skvernelis apie Lukiškių aikštės paminklą | 2017 | interviu | 176 | 00:18:15 |
| 46 | Dėmesio centre | 2018 metų biudžetas | 2017 | diskusija | 180 | 00:20:07 |

| | | | | | | |
|----|----------------|--|------|-----------|-----|----------|
| 47 | Dėmesio centre | Ekonomikos augimo prognozės | 2017 | diskusija | 184 | 00:17:17 |
| 48 | Dėmesio centre | Vaiko pinigų sistema | 2018 | diskusija | 188 | 00:16:22 |
| 49 | Dėmesio centre | Universitetų reforma | 2018 | diskusija | 192 | 00:20:35 |
| 50 | Dėmesio centre | Bronius Markauskas apie R. Karbausko valdomas žemes | 2018 | interviu | 196 | 00:19:48 |
| 51 | Dėmesio centre | Aurimo Didžbalio dopingo skandalas | 2018 | diskusija | 200 | 00:19:18 |
| 52 | Dėmesio centre | Kaltinimai VDA dėstytojams | 2018 | diskusija | 204 | 00:15:49 |
| 53 | Dėmesio centre | Valdas Adamkus ir Tomas Šernas | 2018 | diskusija | 208 | 00:16:53 |
| 54 | Dėmesio centre | Antanas Valionis | 2018 | interviu | 212 | 00:17:34 |
| 55 | Dėmesio centre | Tadas Langaitis | 2018 | interviu | 216 | 00:17:01 |
| 56 | Dėmesio centre | A. Ramanausko-Vanago dukra Auksutė Ramanauskaitė-Skokauskienė | 2018 | interviu | 220 | 00:19:41 |
| 57 | Dėmesio centre | Karaliaus anūkas Inigo von Urachas | 2018 | interviu | 224 | 00:10:54 |
| 58 | Dėmesio centre | Reikalavimas skelbti pirmalaikius rinkimus | 2018 | diskusija | 228 | 00:28:46 |
| 59 | Dėmesio centre | Ingrida Šimonytė | 2018 | diskusija | 232 | 00:17:11 |
| 60 | Dėmesio centre | Ar tikrai ligoniai ir vaikai maitinami blogai? | 2018 | diskusija | 236 | 00:17:32 |
| 61 | Dėmesio centre | Žemės ūkio ministro Broniaus Markausko skandalas | 2018 | diskusija | 240 | 00:15:02 |
| 62 | Dėmesio centre | Premjero sprendimas dėl B. Markausko | 2018 | diskusija | 244 | 00:17:19 |
| 63 | Dėmesio centre | Referendumas dėl dvigubos pilietybės | 2018 | diskusija | 248 | 00:15:22 |
| 64 | Dėmesio centre | Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininku Vytautas Bakas | 2018 | interviu | 252 | 00:12:19 |
| 65 | Dėmesio centre | Pavišinta VSD pažyma | 2018 | diskusija | 256 | 00:18:02 |
| 66 | Dėmesio centre | Vyriausybės išsėkels ministerijas? | 2018 | diskusija | 260 | 00:15:50 |
| 67 | Dėmesio centre | Nacionalinis stadionas | 2018 | diskusija | 264 | 00:18:41 |
| 68 | Dėmesio centre | Saulius Skvernelis | 2018 | interviu | 268 | 00:17:29 |
| 69 | Teisė žinoti | Mokyklos | 2017 | diskusija | 1 | 00:26:28 |
| 70 | Teisė žinoti | Smurtas prieš vaikus | 2017 | interviu | 4 | 00:23:22 |
| 71 | Teisė žinoti | Tautos namai | 2017 | diskusija | 8 | 00:30:05 |
| 72 | Teisė žinoti | Presaišką sulaužę LR Seimo nariai | 2017 | diskusija | 12 | 00:25:14 |
| 73 | Teisė žinoti | LVŽS santykiai su LSDP | 2017 | interviu | 16 | 00:26:01 |
| 74 | Teisė žinoti | Universitetų sujungimas | 2017 | diskusija | 20 | 00:25:39 |
| 75 | Teisė žinoti | Lietuvos psichikos sveikatos sistema | 2017 | interviu | 24 | 00:24:16 |
| 76 | Teisė žinoti | L. Anuzienės vadovavimas Karaliaus Mindaugo pmc | 2017 | diskusija | 28 | 00:29:25 |
| 77 | Teisė žinoti | Vaikų linija ir tėvų linija | 2017 | diskusija | 32 | 00:25:15 |
| 78 | Teisė žinoti | Krūtis vėžys | 2017 | interviu | 36 | 00:25:27 |
| 79 | Teisė žinoti | Paminklas Lukiškių aikštėje | 2017 | diskusija | 40 | 00:25:56 |
| 80 | Teisė žinoti | Draudžiama alkoholio reklama | 2018 | diskusija | 44 | 00:26:01 |
| 81 | Teisė žinoti | Įstatymo pataisos dėl Ikitiesiminio tyrimo terminų | 2018 | diskusija | 48 | 00:25:07 |
| 82 | Teisė žinoti | M. Basčio atsistatydinimas ir pirmalaikiai rinkimai | 2018 | diskusija | 52 | 00:26:10 |
| 83 | Teisė žinoti | V. Dagienė apie "Bebro" idėją | 2018 | interviu | 56 | 00:25:23 |
| 84 | Teisė žinoti | Stambulo konvencija | 2018 | diskusija | 60 | 00:25:45 |
| 85 | Teisė žinoti | Naujas formatas - laidoje tik žurnalistas | 2018 | diskusija | 64 | 00:26:13 |
| 86 | Teisė žinoti | Leidimas žurnalistams naudotis registru centro duom. | 2018 | diskusija | 68 | 00:24:06 |
| 87 | Teisė žinoti | Užsienio aktualijos ir to poveikis šalies viduje | 2017 | diskusija | 72 | 00:25:26 |
| 88 | Teisė žinoti | Savižudybių prevencija | 2017 | diskusija | 76 | 00:26:51 |
| 89 | Teisė žinoti | LSDP skilimas | 2017 | diskusija | 80 | 00:25:51 |
| 90 | Teisė žinoti | Politikų siekis, kad tauta "pasineruotų" | 2017 | diskusija | 84 | 00:29:10 |
| 91 | Teisė žinoti | S. Skvernelis | 2017 | interviu | 88 | 00:26:57 |
| 92 | Teisė žinoti | LSDP ir LVŽS koalicijos aptarimas; Frakcijų koalicija | 2017 | diskusija | 92 | 00:25:59 |
| 93 | Teisė žinoti | 2018 metų biudžetas | 2017 | diskusija | 96 | 00:25:57 |

| | | | | | | |
|-----|--------------|---|------|-----------|-----|----------|
| 94 | Teisė žinoti | Sveikatos sistemos trūkumai | 2017 | diskusija | 100 | 00:25:17 |
| 95 | Teisė žinoti | Lietuvos žmonių psichinė sveikata | 2017 | interviu | 104 | 00:25:14 |
| 96 | Teisė žinoti | NT valdymo politika | 2018 | diskusija | 108 | 00:25:04 |
| 97 | Teisė žinoti | Idėjos Lietuvai | 2018 | diskusija | 112 | 00:25:09 |
| 98 | Teisė žinoti | VRK | 2018 | siužetai | 116 | 00:23:48 |
| 99 | Teisė žinoti | Apkaltos prasmė ir esmė | 2018 | interviu | 120 | 00:25:46 |
| 100 | Teisė žinoti | B. Markauskas - atsistatydinantis ministras | 2018 | interviu | 124 | 00:26:04 |
| 101 | Teisė žinoti | Gydymo įstaigų pertvarka | 2018 | diskusija | 128 | 00:26:10 |
| 102 | Teisė žinoti | Rudens politinio sezono įvykių apžvalga | 2018 | diskusija | 132 | 00:23:51 |
| 103 | Teisė žinoti | Informacijos slėpimo skandalas (LRV psitarimo) | 2018 | diskusija | 136 | 00:24:30 |
| 104 | Teisė žinoti | LRV kova su kainų augimu | 2018 | diskusija | 140 | 00:24:56 |
| 105 | Teisė žinoti | TS-LKD išankstiniai kandidato į prezidentus rinkimai | 2018 | diskusija | 144 | 00:24:50 |
| 106 | Teisė žinoti | Mokytojų streikas | 2018 | diskusija | 148 | 00:24:07 |
| 107 | Teisė žinoti | Mokytojų streikas tęsiasi. Trijų ministrų atleidimas | 2018 | diskusija | 152 | 00:24:12 |
| 108 | LRT Forumas | Smurtas prieš vaikus | 2017 | diskusija | 1 | 01:03:22 |
| 109 | LRT Forumas | Švietimo sistemos pertvarka | 2017 | diskusija | 3 | 00:50:38 |
| 110 | LRT Forumas | Ateities ir dabarties Rusija (rusų kalba) | 2017 | diskusija | 5 | 00:50:17 |
| 111 | LRT Forumas | Ne/legalios statybos. Kur baigiasi visuomenės interesas ir prasideda galima valstybės institucijų veikta? | 2017 | diskusija | 7 | 01:10:01 |
| 112 | LRT Forumas | Koalicija be socialdemokratų, politikos ateitis | 2017 | diskusija | 9 | 00:46:57 |
| 113 | LRT Forumas | Universitetų jungimasis | 2017 | diskusija | 11 | 00:52:48 |
| 114 | LRT Forumas | Infliacija ir kylančios kainos | 2017 | diskusija | 13 | 00:56:42 |
| 115 | LRT Forumas | Emigracija | 2017 | diskusija | 15 | 00:48:43 |
| 116 | LRT Forumas | Seimo metai | 2017 | diskusija | 17 | 00:50:45 |
| 117 | LRT Forumas | Lukiškių aikštė – konkursas baigtas, bet nugalėtojo kūrinyje aikštėje atsirasti negali | 2017 | diskusija | 19 | 01:01:42 |
| 118 | LRT Forumas | Socialinio draudimo reforma | 2017 | diskusija | 21 | 01:01:22 |
| 119 | LRT Forumas | Medikų reikalavimai / Sveikatos apsaugos sistema | 2018 | diskusija | 23 | 00:52:48 |
| 120 | LRT Forumas | Nauja sporto finansavimo tvarka, sporto reforma | 2018 | diskusija | 25 | 00:59:46 |
| 121 | LRT Forumas | Žemės supirkimas ir saugikliai. Žemės politika Lietuvoje | 2018 | diskusija | 27 | 00:48:26 |
| 122 | LRT Forumas | Idėjos Lietuvai | 2018 | diskusija | 29 | 01:04:31 |
| 123 | LRT Forumas | Vasario 16-osios aplinkybės | 2018 | diskusija | 31 | 00:46:59 |
| 124 | LRT Forumas | Žemės politika | 2018 | diskusija | 33 | 00:50:55 |
| 125 | LRT Forumas | Mitingas reikalaujant moralės politikoje | 2018 | diskusija | 35 | 00:37:02 |
| 126 | LRT Forumas | Darbo užmokesčio kilimas Lietuvoje. Ekonomikos augimas | 2018 | diskusija | 37 | 00:51:53 |
| 127 | LRT Forumas | Mokesčių ir pensijų reforma | 2018 | diskusija | 39 | 01:00:32 |
| 128 | LRT Forumas | VSD pažyma apie MG baltic | 2018 | diskusija | 41 | 00:52:53 |
| 129 | LRT Forumas | Stambulo konvencija | 2018 | diskusija | 43 | 00:54:16 |
| 130 | LRT Forumas | Partijų finansavimas | 2018 | diskusija | 45 | 00:48:00 |
| 131 | LRT Forumas | Politinė šalies situacija | 2018 | diskusija | 47 | 00:45:27 |
| 132 | LRT Forumas | TS-LKD ir LVŽS kova | 2018 | diskusija | 49 | 00:52:53 |
| 133 | LRT Forumas | Kandidatai į LR Prezidento postą (kaip bus mažinama atskirtis Lietuvoje) | 2018 | diskusija | 51 | 00:57:17 |
| 134 | LRT Forumas | LRV kova su kainų augimu | 2018 | diskusija | 53 | 00:56:00 |
| 135 | LRT Forumas | Gynbos finansavimo įstatymas | 2018 | diskusija | 55 | 00:54:34 |
| 136 | LRT Forumas | Vaikų atėmimo atvejai | 2018 | diskusija | 57 | 00:54:54 |
| 137 | LRT Forumas | Visuomeninių komitetų ir partijų konkurencija rinkimuose | 2018 | diskusija | 59 | 00:53:34 |
| 138 | LRT Forumas | LRV kova su kainų augimu (siūlomų priemonių aptarimas) | 2018 | diskusija | 61 | 00:52:51 |
| 139 | LRT Forumas | Trijų ministrų atleidimas | 2018 | diskusija | 63 | 00:54:14 |

Priedas Nr. 4 Intervencijos faktoriaus kodavimo rezultatai

| Eil. Nr. | Laidos pavadinimas | Laidos trukmė | Tema | Dalyviai | Vedėjas | Intervencija | | | |
|----------|--------------------|---------------|---|--|----------------|--------------------------|---------------------------------|------------------|--------|
| | | | | | | Žurnalistas vs Politikas | Interpretacija | Pertraukinėjimas | kartai |
| | | | | | | Žurnalisto eteris (min.) | Politikų (svečių) eteris (min.) | | |
| 1 | Dėmesio centre | 00:18:08 | Nauja vaiko globos tvarka | L. Kukuraitis, L. Pakalaitė, M. Majauskas | E. Jakilaitis | 00:05:23 | 00:12:45 | I | 14 |
| 2 | Dėmesio centre | 00:21:57 | Kandidatai į TS-LKD pirmininkus | Ž. Pavilionis, P. Saudargas, G. Landsbergis, M. Majauskas | E. Jakilaitis | 00:05:18 | 00:16:39 | I | 5 |
| 3 | Dėmesio centre | 00:20:17 | R. Karbauso ir G. Kildišienės skandalas | R. Tamošiūnienė, R. Bilskytė (ekspertė mok.l.) | E. Jakilaitis | 00:08:48 | 00:11:29 | III | 11 |
| 4 | Dėmesio centre | 00:17:15 | G. Kildišienės atsistatydinimo pasekmės | V. Laučius, V. Bruveris, M. Katkus | E. Jakilaitis | 00:05:00 | 00:12:15 | III | 9 |
| 5 | Dėmesio centre | 00:35:32 | Vaiko teisių apsauga | L. Kukuraitis, L. Parnavas, E. Pašilis, R. Didžpetrienė, E. Žiobienė, M. Majauskas | E. Jakilaitis | 00:12:02 | 00:23:30 | II | 14 |
| 6 | Dėmesio centre | 00:28:02 | R. Karbauskio skandalų dveiklis partijai | P. Urbšys, R. Brazauskas, V. Sinkevičius | E. Jakilaitis | 00:09:02 | 00:19:00 | II | 9 |
| 7 | Dėmesio centre | 00:14:08 | G. Landsbergis po TS-LKD pirmininko rinkimų | G. Landsbergis | E. Jakilaitis | 00:05:08 | 00:09:00 | II | 2 |
| 8 | Dėmesio centre | 00:26:53 | Uredijų reforma | K. Navickas, J. Olekas, S. Lazauskas | E. Jakilaitis | 00:09:30 | 00:17:23 | II | 8 |
| 9 | Dėmesio centre | 00:25:04 | Sėimo narių mažinimas | G. Kirklis, A. Kubilius, P. Urbšys | E. Jakilaitis | 00:08:00 | 00:17:04 | II | 14 |
| 10 | Dėmesio centre | 00:26:08 | Potvyniai Rusijoje | R. Plikšnyš, E. Skrodenis, A. Štasy - Nausėda | E. Jakilaitis | 00:07:13 | 00:18:55 | I | 5 |
| 11 | Dėmesio centre | 00:24:11 | Apkaltos M. Basčiui ir K. Pūkui | A. Sygas, G. Landsbergis, E. Gentvilas, P. Urbšys | E. Jakilaitis | 00:08:57 | 00:15:14 | III | 6 |
| 12 | Dėmesio centre | 00:22:19 | G. Kėvišas | A. Vengas, A. Puklevičius | E. Jakilaitis | 00:07:15 | 00:15:04 | II | 11 |
| 13 | Dėmesio centre | 00:29:19 | Berlyne rastas Vasario 16-osios akto originalas | D. Mockus, A. Kasparavičius, D. Matulionis, L. Mažylis | E. Jakilaitis | 00:10:19 | 00:19:00 | I | 5 |
| 14 | Dėmesio centre | 00:25:16 | Prekybos alkoholiu ribojimas | A. Vengas | E. Jakilaitis | 00:10:06 | 00:15:10 | I | 8 |
| 15 | Dėmesio centre | 00:24:10 | M. Bastys | M. Bastys | E. Jakilaitis | 00:10:10 | 00:14:00 | II | 10 |
| 16 | Dėmesio centre | 00:18:15 | Šiaurės Korėjos galios demonstravimas | R. Bogdanas, L. Kojala, M. Laurinavičius | E. Jakilaitis | 00:05:24 | 00:12:51 | III | 2 |
| 17 | Dėmesio centre | 00:17:35 | Darbo kodeksas | A. Cerniauskas, T. Tomilinas, Ž. Šilenas | E. Jakilaitis | 00:04:00 | 00:13:35 | III | 12 |
| 18 | Dėmesio centre | 00:19:21 | K. Pūkas | K. Pūkas, M. Arasimavičius | E. Jakilaitis | 00:09:19 | 00:10:02 | II | 12 |
| 19 | Dėmesio centre | 00:15:22 | Alkoholio kontrolės įstatymas | A. Vengas, A. Puklevičius | E. Jakilaitis | 00:05:50 | 00:09:32 | I | 5 |
| 20 | Dėmesio centre | 00:15:17 | Aukštojo mokslo reforma | J. Petrauskienė, J. Augutis | N. Pumprikaitė | 00:03:57 | 00:11:20 | II | 1 |
| 21 | Dėmesio centre | 00:11:47 | Naujos mobiliųjų duomenų kainos ES | P. Vertelka, G. Pūras | E. Jakilaitis | 00:05:47 | 00:06:00 | I | 4 |
| 22 | Dėmesio centre | 00:17:23 | Atsiskaitymo grynaisiais ribojimas | R. Grajauskas, M. Jurgilas, S. Šileikis | E. Jakilaitis | 00:07:40 | 00:09:43 | II | 6 |
| 23 | Dėmesio centre | 00:24:17 | A. Skardžius ir vejo energetika | A. Skardžius, D. Pancerovas, V. Gailius | E. Jakilaitis | 00:09:17 | 00:15:00 | II | 18 |
| 24 | Dėmesio centre | 00:14:00 | T. Matulionio beatifikacija | mons. A. Jurevičius, V. Ališauskas | M. Viikankšytė | 00:02:20 | 00:11:40 | I | 1 |
| 25 | Dėmesio centre | 00:18:07 | G20 susitikimas | R. Vilpišauskas, L. Linkevičius | E. Jakilaitis | 00:03:45 | 00:14:22 | II | 9 |
| 26 | Dėmesio centre | 00:18:06 | P.Urbšys ir V.Sinkevičius apie LVŽŠ frakciją | P. Urbšys, V. Sinkevičius | E. Jakilaitis | 00:05:30 | 00:12:33 | II | 9 |
| 27 | Dėmesio centre | 00:18:10 | S. Skvernelis | S. Skvernelis | E. Jakilaitis | 00:07:10 | 00:11:00 | III | 8 |
| 28 | Dėmesio centre | 00:17:54 | Koalicijos likimas | R. Karbauskas, R. Budbergytė | M. Viikankšytė | 00:03:10 | 00:14:44 | III | 4 |
| 29 | Dėmesio centre | 00:18:28 | M. Saakašvilis | M. Saakašvilis | E. Jakilaitis | 00:01:50 | 00:16:38 | I | 2 |
| 30 | Dėmesio centre | 00:13:23 | R. Karoblis apie „Zapad“ karines pratybas | R. Karoblis | E. Jakilaitis | 00:02:23 | 00:11:00 | I | 4 |
| 31 | Dėmesio centre | 00:14:50 | Gintautas Paluckas | G. Paluckas | M. Viikankšytė | 00:04:50 | 00:10:00 | I | 3 |
| 32 | Dėmesio centre | 00:16:53 | Pirmasis Lietuvos vyrų krepšinio rinktinės pasirodymas | T. Pačėsas, R. Endriajitis, R. Paulauskas | E. Jakilaitis | 00:03:13 | 00:13:40 | II | 4 |
| 33 | Dėmesio centre | 00:10:07 | Linas Kleiza | L. Kleiza, R. Brazauskas | E. Jakilaitis | 00:03:00 | 00:07:07 | II | 4 |
| 34 | Dėmesio centre | 00:22:48 | Ar V. Landsbergis buvo valstybės vadovas? | V. Sinkevičius, E. Šileikis, E. Kūris | E. Jakilaitis | 00:06:38 | 00:16:10 | II | 12 |
| 35 | Dėmesio centre | 00:16:56 | MMA didinimas | N. Mačiulis, L. Savickas, A. Černiauskas | M. Viikankšytė | 00:05:16 | 00:11:40 | III | 7 |
| 36 | Dėmesio centre | 00:14:17 | Partijų ir verslo grupių interesų tyrimas | V. Bakas | E. Jakilaitis | 00:05:37 | 00:08:40 | III | 9 |
| 37 | Dėmesio centre | 00:18:18 | Čempionai keturvietės irkluočiai | A. Adomavičius, R. Mažinskas, M. Džiaugys, D. Nemeravičius | E. Jakilaitis | 00:08:18 | 00:10:00 | II | 10 |
| 38 | Dėmesio centre | 00:19:18 | Knizė LSDP frakcijoje | G. Kirklis, V. Andriukaitis, A. Butkevicius | E. Jakilaitis | 00:06:18 | 00:13:00 | II | 6 |
| 39 | Dėmesio centre | 00:18:02 | Liberalų knizė | L. Matijošaitytė, M. Garbačiauskaitė, R. Šimašius, P. Auštrevičius | E. Jakilaitis | 00:05:50 | 00:12:12 | II | 12 |
| 40 | Dėmesio centre | 00:15:51 | Liberalams nutrauktas finansavimas | E. Gentvilas, P. Auštrevičius | M. Viikankšytė | 00:03:30 | 00:12:21 | II | 6 |
| 41 | Dėmesio centre | 00:20:13 | Rekordinė emigracija | S. Skvernelis | E. Jakilaitis | 00:07:10 | 00:13:03 | II | 17 |
| 42 | Dėmesio centre | 00:17:56 | Sexualinio priekabavimo skandalas | G. Arlickaitė, E. Latėnaitė, I. Keidošiūtė | E. Jakilaitis | 00:08:00 | 00:09:56 | II | 18 |
| 43 | Dėmesio centre | 00:14:03 | Laikraštis „Naisių žeme“ | V. Žukienė, L. Matijošaitytė, R. Terleckas | E. Jakilaitis | 00:07:23 | 00:06:40 | I | 8 |
| 44 | Dėmesio centre | 00:20:45 | Lukiškių aikštės memorialas | A. Labašauskas, telefonu R. Šimašius | E. Jakilaitis | 00:10:00 | 00:10:45 | I | 6 |
| 45 | Dėmesio centre | 00:18:15 | S.Skvernelis apie Lukiškių aikštės paminklą | S. Skvernelis | E. Jakilaitis | 00:06:45 | 00:11:30 | I | 4 |
| 46 | Dėmesio centre | 00:20:07 | 2018 metų biudžetas | S. Jakeliūnas, M. Majauskas, Ž. Šilenas | E. Jakilaitis | 00:06:30 | 00:13:37 | II | 16 |
| 47 | Dėmesio centre | 00:17:17 | Ekonomikos augimo prognozės | N. Mačiulis, G. Nausėda, I. Genytė - Pikciene | E. Jakilaitis | 00:05:17 | 00:12:00 | II | 4 |
| 48 | Dėmesio centre | 00:16:22 | Vaiko pinigų sistema | L. Kukuraitis, R. Bilskytė, V. Blinkevičiūtė | M. Viikankšytė | 00:04:22 | 00:12:00 | I | 5 |
| 49 | Dėmesio centre | 00:20:35 | Universitetų reforma | A. Maziliauskas, D. Reklaitienė, J. Augutis | E. Jakilaitis | 00:07:00 | 00:13:35 | I | 22 |
| 50 | Dėmesio centre | 00:19:48 | Bronius Markauskas apie R. Karbauskio valdomas žemes | B. Markauskas | E. Jakilaitis | 00:08:30 | 00:11:18 | I | 16 |
| 51 | Dėmesio centre | 00:19:18 | Aurimo Didžbalio dopingo skandalas | A. Didžbalis, B. Vyšniauskas, R. Banytė | E. Jakilaitis | 00:07:18 | 00:12:00 | II | 7 |
| 52 | Dėmesio centre | 00:15:49 | Kaltinimai VDA dėstytojams | E. Laurinaitis, B. Sabatauskaitė | M. Viikankšytė | 00:03:00 | 00:12:49 | II | 5 |
| 53 | Dėmesio centre | 00:16:53 | Valdas Adamkus ir Tomas Šernas | V. Adamkus, T. Šernas | E. Jakilaitis | 00:05:13 | 00:11:40 | I | 2 |
| 54 | Dėmesio centre | 00:17:34 | Antanas Valionis | A. Valionis | E. Jakilaitis | 00:07:00 | 00:10:34 | I | 4 |
| 55 | Dėmesio centre | 00:17:01 | Tadas Langaitis | T. Langaitis | E. Jakilaitis | 00:04:00 | 00:13:01 | II | 7 |
| 56 | Dėmesio centre | 00:19:41 | A. Ramanausko-Vanago dukra Auksutė Ramanauskaitė-Skokauskienė | A. Ramanauskaitė-Skokauskienė | E. Jakilaitis | 00:09:11 | 00:10:30 | I | 3 |
| 57 | Dėmesio centre | 00:10:54 | Karaliaus anūkas Inigo von Urachas | Inigo von Urachas | E. Jakilaitis | 00:04:24 | 00:06:30 | I | 6 |
| 58 | Dėmesio centre | 00:28:46 | Reikalavimas skelbti pirmalaikis rinkimus | V. Pranckietis, V. Sinkevičius, R. Juknevičienė, E. Gentvilas | E. Jakilaitis | 00:10:46 | 00:18:00 | II | 12 |
| 59 | Dėmesio centre | 00:17:11 | Ingrida Šimonytė | I. Šimonytė, S. Jakeliūnas | E. Jakilaitis | 00:06:11 | 00:11:00 | II | 14 |
| 60 | Dėmesio centre | 00:17:32 | Ar tikrai Igonai ir vaikai maitinami blogai? | A. Vengas, J. Dobrovoloskienė, S. Urbonas | M. Viikankšytė | 00:05:00 | 00:12:32 | I | 5 |
| 61 | Dėmesio centre | 00:15:02 | Žemės ūkio ministro Broniaus Markausko skandalas | R. Urbonaitė, L. Bielinis | E. Jakilaitis | 00:04:30 | 00:10:32 | I | 10 |

| | | | | | | | | | |
|----|----------------|----------|---|---|---------------|----------|----------|-----|----|
| 62 | Dėmesio centre | 00:17:19 | Premjero sprendimas dėl B. Markausko | T. Janėliūnas, A. Katauskas | E. Jakliaitis | 00:07:00 | 00:10:19 | III | 12 |
| 63 | Dėmesio centre | 00:15:22 | Referendumas dėl dvigubos pilietybės | Ž. Pavilionis, D. Henke, R. Baltaduonis | E. Jakliaitis | 00:06:22 | 00:09:00 | II | 7 |
| 64 | Dėmesio centre | 00:12:19 | Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininku Vytautas Bakas | V. Bakas | E. Jakliaitis | 00:04:45 | 00:07:34 | II | 7 |
| 65 | Dėmesio centre | 00:18:02 | Paviešinta VSD pažyma | G. Grina, M. Laurinkus | E. Jakliaitis | 00:07:00 | 00:11:02 | II | 18 |
| 66 | Dėmesio centre | 00:15:50 | Vyriausybė iškels ministerijas? | A. Stonkaitis, M. Kliokys, M. Statulevičius | E. Jakliaitis | 00:05:20 | 00:10:30 | II | 18 |
| 67 | Dėmesio centre | 00:18:41 | Nacionalinis stadionas | R. Šimašius, E. Urbonavičius, telefonas S. Skvernelis | E. Jakliaitis | 00:06:30 | 00:12:11 | II | 15 |
| 68 | Dėmesio centre | 00:17:29 | Saulius Skvernelis | S. Skvernelis, A. Ramanauskaitė - Skokauskienė | E. Jakliaitis | 00:07:20 | 00:10:09 | I | 4 |
| 1 | Taisė žinoti | 00:26:28 | Mokyklos | A. Papirienė, S. Jurkevičius | R. Miliuše | 00:08:02 | 00:18:20 | II | 6 |
| 2 | Taisė žinoti | 00:25:26 | Užsienio aktualijos ir to poveikis šalies viduje | L. Kojala, R. Vilpišauskas, D. Jakniūnė | R. Miliuše | 00:04:26 | 00:21:00 | II | 3 |
| 3 | Taisė žinoti | 00:23:22 | Smurtas prieš vaikus | R. Kevalas | R. Miliuše | 00:10:22 | 00:13:00 | II | 3 |
| 4 | Taisė žinoti | 00:26:51 | Savižudybių prevencija | D. Gaileinė, A. Veryga | R. Miliuše | 00:06:00 | 00:20:51 | I | 2 |
| 5 | Taisė žinoti | 00:30:05 | Tautos namai | P. Saudargas, A. Gėlūnas, A. Dulys | R. Miliuše | 00:07:35 | 00:22:30 | I | 3 |
| 6 | Taisė žinoti | 00:25:51 | LSDP skilimas | L. Gudžinskas, G. Paluckas, M. Stankevičius | R. Miliuše | 00:08:20 | 00:17:31 | II | 5 |
| 7 | Taisė žinoti | 00:25:14 | Presaikų sulaužė LR Seimo nariai | V. Sinkevičius, A. Šindeikis | R. Miliuše | 00:07:05 | 00:18:09 | I | 5 |
| 8 | Taisė žinoti | 00:26:01 | LVŽS santykiai su LSDP | S. Skvernelis | R. Miliuše | 00:05:00 | 00:21:01 | II | 7 |
| 9 | Taisė žinoti | 00:29:10 | Politikų siekis, kad tauta "pasinervuotų" | H. Mackevičius, A. Tapinas | R. Miliuše | 00:09:00 | 00:20:10 | III | 7 |
| 10 | Taisė žinoti | 00:25:39 | Universitetų sujungimas | J. Petrauskienė, D. Misūnas | R. Miliuše | 00:08:39 | 00:17:00 | II | 17 |
| 11 | Taisė žinoti | 00:24:16 | Lietuvos psichikos sveikatos sistema | D. Pūras | R. Miliuše | 00:05:40 | 00:18:26 | I | 1 |
| 12 | Taisė žinoti | 00:26:57 | S. Skvernelis | S. Skvernelis | R. Miliuše | 00:06:57 | 00:20:00 | II | 4 |
| 13 | Taisė žinoti | 00:29:25 | L. Anušienės vadovavimas Karaliaus Mindaugo pmc | I. Šalniai, J. Petrauskienė, V. Šimkūnas | R. Miliuše | 00:08:00 | 00:21:25 | I | 7 |
| 14 | Taisė žinoti | 00:25:59 | LSDP ir LVŽS koalicijos aptarimas; Frakcijų koalicija | L. Gudžinskas, G. Kirklis | R. Miliuše | 00:07:29 | 00:18:30 | II | 5 |
| 15 | Taisė žinoti | 00:25:15 | Vaikų linija ir tėvų linija | A. Kuriėnė, R. Povilaitis | R. Miliuše | 00:05:42 | 00:19:23 | I | 1 |
| 16 | Taisė žinoti | 00:25:57 | 2018 metų biudžetas | S. Jakeliūnas, I. Šimonytė | R. Miliuše | 00:08:07 | 00:17:50 | II | 4 |
| 17 | Taisė žinoti | 00:25:27 | Kritikos vešys | E. Umbrasaitė (knygų autorė, sirgusi vėžiu) | R. Miliuše | 00:03:47 | 00:21:40 | I | - |
| 18 | Taisė žinoti | 00:25:17 | Sveikatos sistemos trūkumai | A. Veryga, A. Širinskienė | R. Miliuše | 00:05:07 | 00:20:10 | I | 4 |
| 19 | Taisė žinoti | 00:25:56 | Paminimas Lukiškių aikštėje | L. Rudokytė - Jonsson, R. Laužikas | R. Miliuše | 00:05:36 | 00:20:20 | I | 3 |
| 20 | Taisė žinoti | 00:25:14 | Lietuvos žmonių psichinė sveikata | D. Gaileinė | R. Miliuše | 00:05:00 | 00:20:14 | I | 3 |
| 21 | Taisė žinoti | 00:26:01 | Draudžiama alkoholio reklama | V. Bartaševičius, D. Vilūnienė, A. Čininas (telefonu) | R. Miliuše | 00:08:00 | 00:18:01 | I | 4 |
| 22 | Taisė žinoti | 00:25:04 | NT valdymo politika | I. Šimonytė, Ž. Simonaitytė | R. Miliuše | 00:06:04 | 00:19:00 | I | 4 |
| 23 | Taisė žinoti | 00:25:09 | Idejos Lietuvai | G. Nausėda, Ž. Mauricas, N. Mačiulis | R. Miliuše | 00:06:05 | 00:19:04 | II | 5 |
| 24 | Taisė žinoti | 00:25:07 | Istajymo pataršos dėl Iktiesiminio tyrimo terminų | D. Urbonas, K. Bubrytė, A. Šindeikis, V. Kukaitis, A. Roginskis | R. Miliuše | 00:04:07 | 00:21:00 | I | 14 |
| 25 | Taisė žinoti | 00:23:48 | VRK | Svečių nėra | R. Miliuše | - | - | III | - |
| 26 | Taisė žinoti | 00:26:10 | M. Basžio atsižadėjimas ir pirmalaikiai rinkimai | G. Landsbergis, G. Paluckas, E. Gentvilas, A. Šindeikis | R. Miliuše | 00:06:40 | 00:19:30 | II | 2 |
| 27 | Taisė žinoti | 00:25:46 | Apgaltos prasmės ir esmė | D. Žalimas | R. Miliuše | 00:04:30 | 00:21:16 | I | 4 |
| 28 | Taisė žinoti | 00:25:23 | V. Dagienė apie "bebros" idėją | V. Dagienė | R. Miliuše | 00:08:23 | 00:17:00 | I | - |
| 29 | Taisė žinoti | 00:26:04 | B. Markauskas - atsistatydinantis ministras | B. Markauskas | R. Miliuše | 00:11:34 | 00:14:30 | I | 4 |
| 30 | Taisė žinoti | 00:25:45 | Stambulo konvencija | D. Šakalienė, Z. Jedinskis | R. Miliuše | 00:04:30 | 00:21:15 | III | 15 |
| 31 | Taisė žinoti | 00:26:10 | Gydymo įstaigų pertvarka | A. Veryga, M. Gedminas, V. Petraitis | R. Miliuše | 00:04:59 | 00:21:11 | I | 4 |
| 32 | Taisė žinoti | 00:26:13 | Naujas formatas - laidoje tik žurnalistai | N. Purnprickaitė, I. Makaraitytė, V. Laučius, A. Matonis | R. Miliuše | 00:07:40 | 00:18:23 | III | 12 |
| 33 | Taisė žinoti | 00:23:51 | Rudens politinio sezono įvykių apžvalga | R. Valatka, I. Makaraitytė, V. Bruveris | R. Miliuše | 00:05:41 | 00:18:10 | III | 10 |
| 34 | Taisė žinoti | 00:24:06 | Leidimas žurnalistams naudotis registru centru duom. | R. Valatka, D. Jastramskis, T. Balžekas | R. Miliuše | 00:10:00 | 00:14:06 | III | 5 |
| 35 | Taisė žinoti | 00:24:30 | Informacijos slėpimo skandalas (LRV psitarimo) | A. Katkevičius, A. Šindeikis, L. Želienė | R. Miliuše | 00:07:30 | 00:17:00 | II | 6 |
| 36 | Taisė žinoti | 00:24:56 | LRV kova su kainų augimu | V. Staselis, M. Jokibaitis, I. Verbiėnė | R. Miliuše | 00:10:06 | 00:14:50 | III | 4 |
| 37 | Taisė žinoti | 00:24:50 | TS-LKD išankstiniai kandidato į prezidentus rinkimai | I. Makaraitytė, M. Laurinavičius, B. Davidonytė | R. Miliuše | 00:08:45 | 00:16:05 | III | 7 |
| 38 | Taisė žinoti | 00:24:07 | Mokytojų streikas | A. Tapinas, R. Celencevičius, R. Lukaitytė - Vnaruskienė | R. Miliuše | 00:06:07 | 00:18:00 | III | 5 |
| 39 | Taisė žinoti | 00:24:12 | Mokytojų streikas tęsiasi. Trijų ministrų atleidimas | I. Makaraitytė, V. Savukynas, V. Valetinavičius | R. Miliuše | 00:06:00 | 00:18:12 | III | 5 |
| 1 | LRT forumas | 01:03:22 | Smurtas prieš vaikus | D. Šakalienė, L. Kukuraitis, G. Grušas, I. Tamutienė, R. Kevalas, V. Šap | E. Jakliaitis | 00:15:22 | 00:48:00 | I | 37 |
| 2 | LRT forumas | 00:50:38 | Svietimo sistemos pertvarka | J. Petrauskienė, R. Dargis, V. Targamadžė, A. Landsbergienė, L. Lušny | E. Jakliaitis | 00:15:00 | 00:35:38 | I | 28 |
| 3 | LRT forumas | 00:50:17 | Ateities ir dabarties Rusija (rusų kalba) | V. Ašurkova, L. Sevcova, A. Solovjovas, J. Kisieliovas, V. Kara-Murza | E. Jakliaitis | 00:08:10 | 00:42:07 | II | 20 |
| 4 | LRT forumas | 01:10:01 | Ne/legalios statybos. Kur baigiasi visuomenės interesas ir prasideda galina valstybės institucijų veikla? | A. Stanislavaitis, A. Degutis, E. Kuklierienė, M. Norbutas, A. Bogdanovas, R. Šimašius, D. Jasaitis, A. Kauspėdas | E. Jakliaitis | 00:21:15 | 00:48:46 | I | 67 |
| 5 | LRT forumas | 00:46:57 | Koalicija be socialdemokratų, politikos ateitis | G. Landsbergis, E. Gentvilas, G. Paluckas, S. Skvernelis, R. Barysas, V. Sinkevičius | E. Jakliaitis | 00:09:00 | 00:37:57 | III | 42 |
| 6 | LRT forumas | 00:52:48 | Universitetų jungimasis | J. Petrauskienė, A. Žukauskas, J. Augutis, A. Janulaitis, E. Juzeliūnas, D. Jurgaitis, R. Dargis | E. Jakliaitis | 00:13:14 | 00:39:34 | I | 30 |
| 7 | LRT forumas | 00:56:42 | Infliacija ir kylančios kainos | R. Lazutka, V. Sinkevičius, R. Vainienė, L. Vilimas, D. Trumpa, A. Vizickas | E. Jakliaitis | 00:17:12 | 00:39:30 | I | 41 |
| 8 | LRT forumas | 00:48:43 | Emigracija | V. Gruževskis, G. Landsbergis, V. Sinkevičius, R. Kuodis, V. Grigaravičius, G. Chomentauskas | E. Jakliaitis | 00:12:00 | 00:36:43 | II | 27 |
| 9 | LRT forumas | 00:50:45 | Seimo metai | A. Kubilius, V. Pranciškis, G. Kirklis, E. Gentvilas, M. Jastramskis, R. Valatka | E. Jakliaitis | 00:12:05 | 00:38:40 | II | 32 |
| 10 | LRT forumas | 01:01:42 | Lukiškių aikštė – konkursas baigtas, bet nugalėtojo kūrinys aikštėje atsirasti negali | G. Žemaitytė, K. Akelaitis, J. Audėjaitis, A. Degutis, A. Labašauskas, V. Kavaliauskas, M. Garbačiauskaitė | E. Jakliaitis | 00:25:30 | 00:36:12 | I | 43 |
| 11 | LRT forumas | 01:01:22 | Socialinio draudimo reforma | L. Kukuraitis, I. Šimonytė, R. Dargis, S. Jakeliūnas, G. Šimkus, R. Vainienė, S. Ružys | E. Jakliaitis | 00:18:45 | 00:42:37 | I | 36 |

| | | | | | | | | | |
|----|-------------|----------|--|---|---------------|----------|----------|-----|----|
| 12 | LRT forumas | 00:52:48 | Medikų reikalavimai / Sveikatos apsaugos sistema | V. P. Andriukaitis, A. Vėryga, I. Degutienė, V. Šapoka, D. Jauniškis, M. Gedminas | E. Jakilaitis | 00:14:00 | 00:38:48 | I | 34 |
| 13 | LRT forumas | 00:59:46 | Nauja sporto finansavimo tvarka, sporto reforma | E. Urbanavičius, D. Gudžinevičiūtė, L. Asadauskaitė - Zadneprovskienė, V. Alekna, E. Vaitkaitis, M. Bilius, D. Barkauskas | E. Jakilaitis | 00:18:00 | 00:41:46 | I | 33 |
| 14 | LRT forumas | 00:48:26 | Žemės supirkimas ir saugikliai. Žemės politika Lietuvoje | K. Starkevičius, B. Markauskas, A. Stančikas, R. Melnikienė, A. Vailionis, V. Juodsnukis | E. Jakilaitis | 00:22:12 | 00:26:14 | I | 34 |
| 15 | LRT forumas | 01:04:31 | Idejos Lietuvai | A. Kubilius, R. Dargis, G. Paluckas, S. Jakeliūnas, R. Kuodis, R. Vainienė | E. Jakilaitis | 00:13:30 | 00:51:01 | III | 42 |
| 16 | LRT forumas | 00:46:59 | Vasario 16-osios aplinkybės | A. Bumblauskas, A. Eidintas, A. Kasparavičius, Š. Liekis | E. Jakilaitis | 00:15:00 | 00:31:59 | II | 12 |
| 17 | LRT forumas | 00:50:55 | Žemės politika | A. Kubilius, A. Stančikas, A. Svitojus, P. Urbšys, B. Davidonytė | E. Jakilaitis | 00:15:46 | 00:35:09 | II | 36 |
| 18 | LRT forumas | 00:37:02 | Mitingas reikalaujant moralės polikoje | A. Tapinas, V. Sinkevičius, V. Gaidys, M. Jastramskis, R. Urbonaitė, M. Katkus | E. Jakilaitis | 00:13:15 | 00:23:47 | II | 16 |
| 19 | LRT forumas | 00:51:53 | Darbo užmokesčio kilimas Lietuvoje. Ekonomikos augimas | R. Dargis, V. Sinkevičius, R. Vainienė, R. Lazutka, J. Blažytė, D. Misiūnas | E. Jakilaitis | 00:12:00 | 00:39:53 | II | 32 |
| 20 | LRT forumas | 01:00:32 | Mokesčių ir pensijų reforma | L. Kukuraitis, R. Kuodis, V. Šapoka, I. Šimonytė, S. Ruzgys, M. Kalesinskas | E. Jakilaitis | 00:18:00 | 00:42:32 | I | 42 |
| 21 | LRT forumas | 00:52:53 | VSD pažyma apie MG baltic | R. Tamošunienė, J. Olekas, R. Žemaitaitis, J. Razma, G. Kirklis, E. Gentvilas, S. Malinauskas | E. Jakilaitis | 00:19:40 | 00:33:13 | II | 38 |
| 22 | LRT forumas | 00:54:16 | Stambulo konvencija | D. Leinartė, L. Linkevičius, L. Kukuraitis, L. Pernevas, R. Tamošunienė, B. Sabatauskaitė | E. Jakilaitis | 00:17:30 | 00:36:46 | II | 25 |
| 23 | LRT forumas | 00:48:00 | Partijų finansavimas | A. Kubilius, E. Gentvilas, G. Kirklis, D. Kuolys, G. Paluckas, V. Sinkevičius, R. Žemaitaitis | E. Jakilaitis | 00:15:16 | 00:32:44 | II | 46 |
| 24 | LRT forumas | 00:45:27 | Politinė šalies situacija | R. Valatka, L. Bielinis, A. Tapinas, R. Ališauskienė, K. Girnius, A. Katauskas, V. Tvaskienė | E. Jakilaitis | 00:10:00 | 00:35:27 | III | 15 |
| 25 | LRT forumas | 00:52:53 | TS-LKD ir LVŽS kova | A. Kubilius, V. Landsbergis, R. Juknevičienė, R. Karbauskis, A. Širinskienė, S. Janeliūnas | R. Musnickas | 00:06:40 | 00:46:13 | III | 14 |
| 26 | LRT forumas | 00:57:17 | Kandidatai į LR Prezidento postą (kaip bus mažinama atskirtis Lietuvoje) | A. Maldeikienė, V. Ušackas, P. Auštrevičius, N. Puteikis, V. Mazuronis, I. Makaraitytė, I. Šimonytė | R. Musnickas | 00:08:17 | 00:49:00 | III | 22 |
| 27 | LRT forumas | 00:56:00 | LRV kova su kainų augimu | V. Sinkevičius, A. Butkevičius, S. Malinauskas, Ž. Šilėnas, L. Vilimas, V. Sutkus, S. Keserauskas | R. Musnickas | 00:10:17 | 00:45:43 | III | 43 |
| 28 | LRT forumas | 00:54:34 | Gynbos finansavimo įstatymas | E. Gentvilas, G. Paluckas, G. Kirklis, J. Olekas, A. Širinskienė, A. Kubilius, N. Puteikis | R. Musnickas | 00:09:34 | 00:45:00 | III | 25 |
| 29 | LRT forumas | 00:54:54 | Vaikų atėmimo atvejai | L. Kukuraitis, M. Majauskas, M. Puidokas, R. Salaševičiūtė, P. Urbšys, R. Visočiuk, S. Lesinskienė, G. Černiauskas | R. Musnickas | 00:08:16 | 00:46:38 | III | 28 |
| 30 | LRT forumas | 00:53:34 | Visuomeninių komitetų ir partijų konkurencija rinkimuose | R. Šimašius, R. Žemaitaitis, P. Urbšys, G. Landsbergis, A. Paulauskas, T. Tomilinas, R. Urbonaitė | R. Musnickas | 00:10:30 | 00:43:04 | III | 27 |
| 31 | LRT forumas | 00:52:51 | LRV kova su kainų augimu (siūlomų priemonių aptarimas) | N. Mačiulis, S. Malinauskas, V. Sinkevičius, G. Surplys, J. Mundelkis, A. Vizickas | R. Musnickas | 00:12:32 | 00:40:19 | III | 38 |
| 32 | LRT forumas | 00:54:14 | Trijų ministrų atleidimas | R. Karbauskis, G. Landsbergis, G. Kirklis, G. Paluckas, R. Žemaitaitis, V. Bruveris | R. Musnickas | 00:14:00 | 00:40:14 | III | 35 |

| | |
|--------------|---|
| | Dominuoja žaidimo strategija |
| | Dominuoja politinių problemų strategija |
| | Maždaug tolygiai |
| | Dominuoja lyderis |
| | Dominuoja partijos ir vyriausybė |
| | Maždaug tolygiai |
| | požymių nerasta |
| I - II - III | retai - vidutiniškai - dažnai |

Priedas Nr. 5 Įrėminimo faktoriaus kodavimo rezultatai

| Eil. Nr. | Laidos pavadinimas | Laidos trukmė | Tema | Dalyviai | Vedėjas | Įrėminimas |
|----------|--------------------|---------------|--|--|------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | Žaidimas vs Politinių problemų rėmas |
| 1 | Dėmesio centre | 00:18:08 | Nauja vaiko globos tvarka | L. Kukuraitis, L. Pakalkaitė, M. Majauskas | E. Jakilaišis | ● |
| 2 | Dėmesio centre | 00:21:57 | Kandidatai į TS-LKD pirmininkus | Ž. Pavilionis, P. Saudargas, G. Landsbergis, M. Majauskas | E. Jakilaišis | × |
| 3 | Dėmesio centre | 00:20:17 | R. Karbauso ir G. Kildišienės skandalas | R. Tamošiūnienė, R. Bilkytė (ekspertė mok.N.) | E. Jakilaišis | ● |
| 4 | Dėmesio centre | 00:17:15 | G. Kildišienės atsisistatydinimo pasekmės | V. Laučius, V. Bruveris, M. Katkus | E. Jakilaišis | × |
| 5 | Dėmesio centre | 00:35:32 | Vaiko teisių apsauga | L. Kukuraitis, L. Pernavas, E. Pašilis, R. Didžpetrienė, E. Žiobienė, M. Majauskas | E. Jakilaišis | ● |
| 6 | Dėmesio centre | 00:28:02 | R. Karbausko skandalų pveikis partijai | P. Urbšys, R. Baškienė, V. Sinkevičius | E. Jakilaišis | × |
| 7 | Dėmesio centre | 00:14:08 | G. Landsbergis po TS-LKD pirmininko rinkimų | G. Landsbergis | E. Jakilaišis | × |
| 8 | Dėmesio centre | 00:26:53 | Urėdijų reforma | K. Navickas, J. Olekas, S. Lazauskas | E. Jakilaišis | ● |
| 9 | Dėmesio centre | 00:25:04 | Seimo narių mažinimas | G. Kirkilas, A. Kubilius, P. Urbšys | E. Jakilaišis | ● |
| 10 | Dėmesio centre | 00:26:08 | Potvyniai Rusijoje | R. Pliksnys, E. Skrodenis, A. Stasys - Nausėda | E. Jakilaišis | ● |
| 11 | Dėmesio centre | 00:24:11 | Apkaltos M. Baščiuo ir K. Pūkui | A. Sysas, G. Landsbergis, E. Gentvilas, P. Urbšys | E. Jakilaišis | × |
| 12 | Dėmesio centre | 00:22:19 | G. Kėvišas | G. Kėvišas | E. Jakilaišis | × |
| 13 | Dėmesio centre | 00:29:19 | Berlyne rastas Vasario 16-osios akto originalas | D. Mockus, A. Kasparavičius, D. Matulionis, L. Mažylis | E. Jakilaišis | × |
| 14 | Dėmesio centre | 00:25:16 | Prekybos alkoholiu ribojimas | A. Veryga | E. Jakilaišis | ● |
| 15 | Dėmesio centre | 00:24:10 | M. Bastys | M. Bastys | E. Jakilaišis | × |
| 16 | Dėmesio centre | 00:18:15 | Šiaurės Korėjos galios demonstravimas | R. Bogdanas, L. Kojala, M. Laurinavičius | E. Jakilaišis | × |
| 17 | Dėmesio centre | 00:17:35 | Darbo kodeksas | A. Černiauskas, T. Tomilinas, Ž. Šilėnas | E. Jakilaišis | ● |
| 18 | Dėmesio centre | 00:19:21 | K. Pūkas | K. Pūkas, M. Arasimavičius | E. Jakilaišis | × |
| 19 | Dėmesio centre | 00:15:22 | Alkoholio kontrolės įstatymas | A. Veryga, A. Puklevičius | E. Jakilaišis | × |
| 20 | Dėmesio centre | 00:15:17 | Aukštojo mokslo reforma | J. Petrauskienė, J. Augutis | N. Pumprickaitė | ● |
| 21 | Dėmesio centre | 00:11:47 | Naujos mobiliųjų duomenų kainos ES | P. Vertelka, G. Pūras | E. Jakilaišis | ● |
| 22 | Dėmesio centre | 00:17:23 | Atsiskaitymo grynaisiais ribojimas | R. Grajauskas, M. Jurgilas, S. Šileikis | E. Jakilaišis | ● |
| 23 | Dėmesio centre | 00:24:17 | A. Skardžius ir vėjo energetika | A. Skardžius, D. Pancerovas, V. Gailius | E. Jakilaišis | ● |
| 24 | Dėmesio centre | 00:14:00 | T. Matulionio beatifikacija | mons. A. Jurevičius, V. Ališauskas | M. Viliškanskyte | ● |
| 25 | Dėmesio centre | 00:18:07 | G20 susitikimas | R. Vilpišauskas, L. Linkevičius | E. Jakilaišis | ● |
| 26 | Dėmesio centre | 00:18:06 | P. Urbšys ir V. Sinkevičius apie LVŽS frakciją | P. Urbšys, V. Sinkevičius | E. Jakilaišis | × |
| 27 | Dėmesio centre | 00:18:10 | S. Skvernelis | S. Skvernelis | E. Jakilaišis | ● |
| 28 | Dėmesio centre | 00:17:54 | Koalicijos likimas | R. Karbauskis, R. Budbergytė | M. Viliškanskyte | × |
| 29 | Dėmesio centre | 00:18:28 | M. Saakašvilis | M. Saakašvilis | E. Jakilaišis | ● |
| 30 | Dėmesio centre | 00:13:23 | R. Karoblis apie „Zapad“ karines pratybas | R. Karoblis | E. Jakilaišis | ● |
| 31 | Dėmesio centre | 00:14:50 | Gintautas Paluckas | G. Paluckas | M. Viliškanskyte | ● |
| 32 | Dėmesio centre | 00:16:53 | Pirmasis Lietuvos vyrų krepšinio rinktinės pasirodymas | T. Pačėsas, R. Endrijaitis, R. Paulauskas | E. Jakilaišis | × |
| 33 | Dėmesio centre | 00:10:07 | Linas Kleiza | L. Kleiza, R. Brazauskas | E. Jakilaišis | × |
| 34 | Dėmesio centre | 00:22:48 | Ar V. Landsbergis buvo valstybės vadovas? | V. Sinkevičius, E. Šileikis, E. Kūris | E. Jakilaišis | ● |
| 35 | Dėmesio centre | 00:16:56 | MMA didinimas | N. Mačiulis, L. Savickas, A. Černiauskas | M. Viliškanskyte | ● |
| 36 | Dėmesio centre | 00:14:17 | Partijų ir verslo grupių interesų tyrimas | V. Bakas | E. Jakilaišis | × |
| 37 | Dėmesio centre | 00:18:18 | Čempionai keturvietės irkluočiai | A. Adomavičius, R. Maščinskas, M. Džiaugys, D. Nemeravičius | E. Jakilaišis | × |
| 38 | Dėmesio centre | 00:19:18 | Krizė LSDP frakcijoje | G. Kirkilas, V. Andriukaišis, A. Butkevičius | E. Jakilaišis | × |
| 39 | Dėmesio centre | 00:18:02 | Liberalų krizė | L. Matijošaitytė, M. Garbačiauskaitė, R. Šimašius, P. Auštrevičius | E. Jakilaišis | × |
| 40 | Dėmesio centre | 00:15:51 | Liberalams nutrauktas finansavimas | E. Gentvilas, P. Auštrevičius | M. Viliškanskyte | × |
| 41 | Dėmesio centre | 00:20:13 | Rekordinė emigracija | S. Skvernelis | E. Jakilaišis | ● |
| 42 | Dėmesio centre | 00:17:56 | Seksualinio priekabiavimo skandalas | G. Arlickaitė, E. Latėnaitė, I. Keidošiūtė | E. Jakilaišis | ● |
| 43 | Dėmesio centre | 00:14:03 | Laikraštis „Naisių žemė“ | V. Žukienė, L. Matijošaitytė, R. Terleckas | E. Jakilaišis | × |
| 44 | Dėmesio centre | 00:20:45 | Lukiškių aikštės memorialas | A. Labašauskas, telefonu R. Šimašius | E. Jakilaišis | ● |
| 45 | Dėmesio centre | 00:18:15 | S. Skvernelis apie Lukiškių aikštės paminklą | S. Skvernelis | E. Jakilaišis | ● |
| 46 | Dėmesio centre | 00:20:07 | 2018 metų biudžetas | S. Jakeliūnas, M. Majauskas, Ž. Šilėnas | E. Jakilaišis | ● |
| 47 | Dėmesio centre | 00:17:17 | Ekonomikos augimo prognozės | N. Mačiulis, G. Nausėda, I. Genytė - Pikičienė | E. Jakilaišis | ● |
| 48 | Dėmesio centre | 00:16:22 | Vaiko pinigų sistema | L. Kukuraitis, R. Bilkytė, V. Blinkevičiūtė | M. Viliškanskyte | ● |
| 49 | Dėmesio centre | 00:20:35 | Universitetų reforma | A. Maziliauskas, D. Rėklaitienė, J. Augutis | E. Jakilaišis | ● |
| 50 | Dėmesio centre | 00:19:48 | Bronius Markauskas apie R. Karbausko valdomas žemes | B. Markauskas | E. Jakilaišis | ● |
| 51 | Dėmesio centre | 00:19:18 | Aurimo Didžbalio dopingo skandalas | A. Didžbalis, B. Vyšniauskas, R. Barytė | E. Jakilaišis | × |
| 52 | Dėmesio centre | 00:15:49 | Kaltinimai VDA dėstytojams | E. Laurinaitis, B. Sabatauskaitė | M. Viliškanskyte | × |
| 53 | Dėmesio centre | 00:16:53 | Valdas Adamkus ir Tomas Šernas | V. Adamkus, T. Šernas | E. Jakilaišis | × |
| 54 | Dėmesio centre | 00:17:34 | Antanas Valionis | A. Valionis | E. Jakilaišis | × |
| 55 | Dėmesio centre | 00:17:01 | Tadas Langaitis | T. Langaitis | E. Jakilaišis | × |

| | | | | | | |
|----|----------------|----------|---|---|---------------|--|
| 56 | Dėmesio centre | 00:19:41 | A. Ramanausko-Vanago dukra Auksutė Ramanauskaitė-Skokauskienė | A. Ramanauskaitė-Skokauskienė | E. Jakilaitis | |
| 57 | Dėmesio centre | 00:10:54 | Karaliaus anūkas Inigo von Urachas | Inigo von Urachas | E. Jakilaitis | |
| 58 | Dėmesio centre | 00:28:46 | Reikalavimas skelbti pirmalaikius rinkimus | V. Pranckietis, V. Sinkevičius, R. Juknevičienė, E. Gentvilas | E. Jakilaitis | |
| 59 | Dėmesio centre | 00:17:11 | Ingrida Šimonytė | I. Šimonytė, S. Jakeliūnas | E. Jakilaitis | |
| 60 | Dėmesio centre | 00:17:32 | Ar tikrai ligoniniai ir vaikai maitinami blogai? | A. Veryga, J. Dobrovolskienė, S. Urbonas | M. Viliūnaitė | |
| 61 | Dėmesio centre | 00:15:02 | Zemės ūkio ministro Broniaus Markausko skandalas | R. Urbonaitė, L. Bielinis | E. Jakilaitis | |
| 62 | Dėmesio centre | 00:17:19 | Premjero sprendimas dėl B. Markausko | T. Janeliūnas, A. Katauskas | E. Jakilaitis | |
| 63 | Dėmesio centre | 00:15:22 | Referendumas dėl dvigubos pilietybės | Ž. Pavilionis, D. Henke, R. Baltaduonis | E. Jakilaitis | |
| 64 | Dėmesio centre | 00:12:19 | Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirmininku Vytautas Bakas | V. Bakas | E. Jakilaitis | |
| 65 | Dėmesio centre | 00:18:02 | Pavišinta VSD pažyma | G. Grina, M. Laurinkus | E. Jakilaitis | |
| 66 | Dėmesio centre | 00:15:50 | Vyriausybė iškels ministerijas? | A. Stončaitis, M. Kliokys, M. Statulevičius | E. Jakilaitis | |
| 67 | Dėmesio centre | 00:18:41 | Nacionalinis stadionas | R. Šimašius, E. Urbonavičius, telefonas S. Skvernelis | E. Jakilaitis | |
| 68 | Dėmesio centre | 00:17:29 | Saulius Skvernelis | S. Skvernelis, A. Ramanauskaitė - Skokauskienė | E. Jakilaitis | |
| 1 | Teisė žinoti | 00:26:28 | Mokyklos | A. Papirtienė, S. Jurkevičius | R. Miliūte | |
| 2 | Teisė žinoti | 00:25:26 | Užsienio aktualijos ir to poveikis šalies viduje | L. Kojala, R. Vilpišauskas, D. Jakniūnė | R. Miliūte | |
| 3 | Teisė žinoti | 00:23:22 | Smurtas prieš vaikus | R. Kėvalas | R. Miliūte | |
| 4 | Teisė žinoti | 00:26:51 | Savižudybių prevencija | D. Gailienė, A. Veryga | R. Miliūte | |
| 5 | Teisė žinoti | 00:30:05 | Tautos namai | P. Saudargas, A. Gėlūnas, A. Dulkyš | R. Miliūte | |
| 6 | Teisė žinoti | 00:25:51 | LSDP skilimas | L. Gudžinskas, G. Paluckas, M. Stankevičius | R. Miliūte | |
| 7 | Teisė žinoti | 00:25:14 | Presaiškų sulaužę LR Seimo nariai | V. Sinkevičius, A. Šindeikis | R. Miliūte | |
| 8 | Teisė žinoti | 00:26:01 | LVŽS santykiai su LSDP | S. Skvernelis | R. Miliūte | |
| 9 | Teisė žinoti | 00:29:10 | Politikų siekis, kad tauta "pasineruotų" | H. Mackevičius, A. Tapinas | R. Miliūte | |
| 10 | Teisė žinoti | 00:25:39 | Universitetų sujungimas | J. Petrauskienė, D. Misiūnas | R. Miliūte | |
| 11 | Teisė žinoti | 00:24:16 | Lietuvos psichikos sveikatos sistema | D. Pūras | R. Miliūte | |
| 12 | Teisė žinoti | 00:26:57 | S. Skvernelis | S. Skvernelis | R. Miliūte | |
| 13 | Teisė žinoti | 00:29:25 | L. Anužienės vadovavimas Karaliaus Mindaugo pmc | I. Šalnaitis, J. Petrauskienė, V. Šimkūnas | R. Miliūte | |
| 14 | Teisė žinoti | 00:25:59 | LSDP ir LVŽS koalicijos aptarimas; Frakcijų koalicija | L. Gudžinskas, G. Kirkilas | R. Miliūte | |
| 15 | Teisė žinoti | 00:25:15 | Vaikų linija ir tėvų linija | A. Kurienė, R. Povilaitis | R. Miliūte | |
| 16 | Teisė žinoti | 00:25:57 | 2018 metų biudžetas | S. Jakeliūnas, I. Šimonytė | R. Miliūte | |
| 17 | Teisė žinoti | 00:25:27 | Krūtis vėžys | E. Umbrasaitė (knygų autorė, sirgusi vėžiu) | R. Miliūte | |
| 18 | Teisė žinoti | 00:25:17 | Sveikatos sistemos trūkumai | A. Veryga, A. Širinskienė | R. Miliūte | |
| 19 | Teisė žinoti | 00:25:56 | Paminklas Lukiškių aikštėje | L. Ruokytė - Jonsson, R. Laužikas | R. Miliūte | |
| 20 | Teisė žinoti | 00:25:14 | Lietuvos žmonių psichinė sveikata | D. Gailienė | R. Miliūte | |
| 21 | Teisė žinoti | 00:26:01 | Draudžiama alkoholio reklama | V. Bartaševičius, D. Viliūnienė, A. Ginas (telefonu) | R. Miliūte | |
| 22 | Teisė žinoti | 00:25:04 | NT valdymo politika | I. Šimonytė, Ž. Šimonaitytė | R. Miliūte | |
| 23 | Teisė žinoti | 00:25:09 | Idejos Lietuvai | G. Nausėda, Ž. Mauricas, N. Mačiulis | R. Miliūte | |
| 24 | Teisė žinoti | 00:25:07 | Istatymo pataisos dėl ikiteisiminio tyrimo terminų | D. Urbonas, K. Bubnys, A. Šindeikis, V. Kukaitis, A. Roginskis | R. Miliūte | |
| 25 | Teisė žinoti | 00:23:48 | VRK | Svečių nėra | R. Miliūte | |
| 26 | Teisė žinoti | 00:26:10 | M. Basčio atsistatydinimas ir pirmalaikius rinkimai | G. Landsbergis, G. Paluckas, E. Gentvilas, A. Šindeikis | R. Miliūte | |
| 27 | Teisė žinoti | 00:25:46 | Apkaltos prasmė ir esmė | D. Žalimas | R. Miliūte | |
| 28 | Teisė žinoti | 00:25:23 | V. Dagienė apie "Bebro" idėją | V. Dagienė | R. Miliūte | |
| 29 | Teisė žinoti | 00:26:04 | B. Markauskas - atsistatydinantis ministras | B. Markauskas | R. Miliūte | |
| 30 | Teisė žinoti | 00:25:45 | Stambulo konvencija | D. Šakalienė, Z. Jedinskis | R. Miliūte | |
| 31 | Teisė žinoti | 00:26:10 | Gydymo įstaigų pertvarka | A. Veryga, M. Gedminas, V. Petraitis | R. Miliūte | |
| 32 | Teisė žinoti | 00:26:13 | Naujas formatas - laidoje tik žurnalistai | N. Pumprickaitė, I. Makaraitytė, V. Laužius, A. Matonis | R. Miliūte | |
| 33 | Teisė žinoti | 00:23:51 | Rudens politinio sezono įvykių apžvalga | R. Valatka, I. Makaraitytė, V. Bruveris | R. Miliūte | |
| 34 | Teisė žinoti | 00:24:06 | Leidimas žurnalistams naudotis registru centru duom. | R. Valatka, D. Jastramskis, T. Balžekas | R. Miliūte | |
| 35 | Teisė žinoti | 00:24:30 | Informacijos slėpimo skandalas (LRV psitarimo) | A. Katkevičius, A. Šindeikis, L. Želienė | R. Miliūte | |
| 36 | Teisė žinoti | 00:24:56 | LRV kova su kainų augimu | V. Staselis, M. Jokūbaitis, I. Verbiene | R. Miliūte | |
| 37 | Teisė žinoti | 00:24:50 | TS-LKD išankstiniai kandidato į prezidentus rinkimai | I. Makaraitytė, M. Laurinavičius, B. Davidonytė | R. Miliūte | |
| 38 | Teisė žinoti | 00:24:07 | Mokytojų streikas | A. Tapinas, R. Celencevičius, R. Lukaitytė - Vnarauskienė | R. Miliūte | |
| 39 | Teisė žinoti | 00:24:12 | Mokytojų streikas tęsiasi. Trijų ministrų atleidimas | I. Makaraitytė, V. Savukynas, V. Valetinavičius | R. Miliūte | |
| 1 | LRT forumas | 01:03:22 | Smurtas prieš vaikus | D. Šakalienė, L. Kukuraitis, G. Grušas, I. Tamutienė, R. Kėvalas, V. Šap | E. Jakilaitis | |
| 2 | LRT forumas | 00:50:38 | Švietimo sistemos pertvarka | J. Petrauskienė, R. Dargis, V. Targamadžė, A. Landsbergienė, L. Lušnys | E. Jakilaitis | |
| 3 | LRT forumas | 00:50:17 | Ateities ir dabarties Rusija (rusų kalba) | V. Ašurovovs, L. Sevova, A. Solovjovas, J. Kiseliovas, V. Kara-Murza | E. Jakilaitis | |
| 4 | LRT forumas | 01:10:01 | Ne/legalios statybos. Kur baigiasi visuomenės interesas ir prasideda galina valstybės institucijų veikla? | A. Stanislavaitis, A. Degutis, E. Kuklierienė, M. Norbutas, A. Bogdanovas, R. Šimašius, D. Jasaitis, A. Kaušpėdas | E. Jakilaitis | |

| | | | | | | |
|----|-------------|----------|---|---|---------------|---|
| 5 | LRT forumas | 00:46:57 | Koalicija be socialdemokratų politikos ateitis | G. Landsbergis, E. Gentvilas, G. Paluckas, S. Skvernelis, R. Barysas, V. Sinkevičius | E. Jakilaitis | ✗ |
| 6 | LRT forumas | 00:52:48 | Universitetų jungimasis | J. Petrauskienė, A. Žukauskas, J. Augutis, A. Janulaitis, E. Juzeliūnas, D. Jurgaitis, R. Dargis | E. Jakilaitis | ● |
| 7 | LRT forumas | 00:56:42 | Infliacija ir kylančios kainos | R. Lazutka, V. Sinkevičius, R. Vainienė, L. Vilimas, D. Trumpa, A. Vizickas | E. Jakilaitis | ● |
| 8 | LRT forumas | 00:48:43 | Emigracija | V. Gruževskis, G. Landsbergis, V. Sinkevičius, R. Kuodis, V. Grigaravičius, G. Chomentauskas | E. Jakilaitis | ○ |
| 9 | LRT forumas | 00:50:45 | Seimo metai | A. Kubilius, V. Pranciškis, G. Kirklilas, E. Gentvilas, M. Jastramskis, R. Valatka | E. Jakilaitis | ✗ |
| 10 | LRT forumas | 01:01:42 | Lukiškių aikštė – konkursas baigtas, bet nugalėtojo kūrinys aikštėje atsirasti negali | G. Žemaitytė, K. Akelaitis, J. Audėjaitis, A. Degutis, A. Labašauskas, V. Kavaliauskas, M. Garbačiauskaitė | E. Jakilaitis | ● |
| 11 | LRT forumas | 01:01:22 | Socialinio draudimo reforma | L. Kukuraitis, I. Šimonytė, R. Dargis, S. Jakeliūnas, G. Šimkus, R. Vainienė, Š. Ruzgys | E. Jakilaitis | ● |
| 12 | LRT forumas | 00:52:48 | Medikų reikalavimai / Sveikatos apsaugos sistema | V. P. Andriukaitis, A. Veryga, I. Degutienė, V. Šapoka, D. Jauniškis, M. Gedminas | E. Jakilaitis | ● |
| 13 | LRT forumas | 00:59:46 | Nauja sporto finansavimo tvarka, sporto reforma | E. Urbanavičius, D. Gudžinevičiūtė, L. Asadauskaitė - Zadneprovskienė, V. Alekna, E. Vaitkaitis, M. Bilius, D. Barkauskas | E. Jakilaitis | ● |
| 14 | LRT forumas | 00:48:26 | Žemės supirkimas ir saugikliai. Žemės politika Lietuvoje | K. Starkevičius, B. Markauskas, A. Stančikas, R. Melnikienė, A. Vaillonis, V. Juodsnukis | E. Jakilaitis | ● |
| 15 | LRT forumas | 01:04:31 | Idejos Lietuvai | A. Kubilius, R. Dargis, G. Paluckas, S. Jakeliūnas, R. Kuodis, R. Vainienė | E. Jakilaitis | ✗ |
| 16 | LRT forumas | 00:46:59 | Vasario 16-osios aplinkybės | A. Bumblauskas, A. Eidintas, A. Kasparavičius, Š. Liekis | E. Jakilaitis | ✗ |
| 17 | LRT forumas | 00:50:55 | Žemės politika | A. Kubilius, A. Stančikas, A. Svitojus, P. Urbšys, B. Davidonytė | E. Jakilaitis | ● |
| 18 | LRT forumas | 00:37:02 | Mitingas reikalaujant moralės poliikoje | A. Tapinas, V. Sinkevičius, V. Gaidys, M. Jastramskis, R. Urbonaitė, M. Katkus | E. Jakilaitis | ○ |
| 19 | LRT forumas | 00:51:53 | Darbo užmokesčio kilimas Lietuvoje. Ekonomikos augimas | R. Dargis, V. Sinkevičius, R. Vainienė, R. Lazutka, J. Blažytė, D. Misiūnas | E. Jakilaitis | ○ |
| 20 | LRT forumas | 01:00:32 | Mokesčių ir pensijų reforma | L. Kukuraitis, R. Kuodis, V. Šapoka, I. Šimonytė, Š. Ruzgys, M. Kalesinskas | E. Jakilaitis | ● |
| 21 | LRT forumas | 00:52:53 | VSD pažyma apie MG baltic | R. Tamošunienė, J. Olekas, R. Žemaitis, J. Razma, G. Kirklilas, E. Gentvilas, S. Malinauskas | E. Jakilaitis | ✗ |
| 22 | LRT forumas | 00:54:16 | Stambulo konvencija | D. Leinartė, L. Linkevičius, L. Kukuraitis, L. Pernavas, R. Tamošunienė, B. Sabatauskaitė | E. Jakilaitis | ○ |
| 23 | LRT forumas | 00:48:00 | Partijų finansavimas | A. Kubilius, E. Gentvilas, G. Kirklilas, D. Kuolys, G. Paluckas, V. Sinkevičius, R. Žemaitaitis | E. Jakilaitis | ✗ |
| 24 | LRT forumas | 00:45:27 | Politinė šalies situacija | R. Valatka, L. Bielinis, A. Tapinas, R. Ališauskienė, K. Girmis, A. Katauskas, J. Tvaskienė | E. Jakilaitis | ✗ |
| 25 | LRT forumas | 00:52:53 | TS-LKD ir LVŽS kova | A. Kubilius, V. Landsbergis, R. Juknevičienė, R. Karbauskis, A. Širinskienė, S. Janeliūnas | R. Musnickas | ✗ |
| 26 | LRT forumas | 00:57:17 | Kandidatai į LR Prezidento postą (kaip bus mažinama atskirtis Lietuvoje) | A. Maldeikienė, V. Ušackas, P. Auštrevičius, N. Puteikis, V. Mazuronis, I. Makaraitytė, I. Šimonytė | R. Musnickas | ✗ |
| 27 | LRT forumas | 00:56:00 | LRV kova su kainų augimu | V. Sinkevičius, A. Butkevičius, S. Malinauskas, Ž. Šilėnas, L. Vilimas, V. Sutkus, Š. Keserauskas | R. Musnickas | ○ |
| 28 | LRT forumas | 00:54:34 | Gynybos finansavimo įstatymas | E. Gentvilas, G. Paluckas, G. Kirklilas, J. Olekas, A. Širinskienė, A. Kubilius, N. Puteikis | R. Musnickas | ✗ |
| 29 | LRT forumas | 00:54:54 | Vaikų atėmimo atvejai | L. Kukuraitis, M. Majauskas, M. Puidokas, R. Šalaševičiūtė, P. Urbšys, R. Visočnik, S. Lesinskienė, G. Černiauskas | R. Musnickas | ○ |
| 30 | LRT forumas | 00:53:34 | Visuomeninių komitetų ir partijų konkurencija rinkimuose | R. Šimašius, R. Žemaitaitis, P. Urbšys, G. Landsbergis, A. Paulauskas, T. Tomilinas, R. Urbonaitė | R. Musnickas | ○ |
| 31 | LRT forumas | 00:52:51 | LRV kova su kainų augimu (siūlomų priemonių aptarimas) | N. Mažiulis, S. Malinauskas, V. Sinkevičius, G. Surplys, J. Mundeikis, A. Vizickas | R. Musnickas | ○ |
| 32 | LRT forumas | 00:54:14 | Trijų ministrų atleidimas | R. Karbauskis, G. Landsbergis, G. Kirklilas, G. Paluckas, R. Žemaitaitis, V. Bruveris | R. Musnickas | ✗ |

| | |
|---|---|
| ✗ | Dominuoja žaidimo strategija |
| ● | Dominuoja politinių problemų strategija |
| ○ | Maždaug tolygiai |

Priedas Nr. 6 Personalizacijos faktoriaus kodavimo rezultatai

| Eil. Nr. | Laidos pavadinimas | Laidos trukmė | Tema | Dalyviai | Vedėjas | Personalizacija | | |
|----------|--------------------|---------------|---|--|-----------------|--------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | | Privatus gyvenimas | Politišnis charakteris | Lyderis vs Politinė partija |
| | | | | | | min. | min. | |
| 1 | Dėmesio centre | 00:18:08 | Nauja vaiko globos tvarka | L. Kukuraišis, L. Pakalkaitė, M. Majauskas | E. Jakilaitis | - | - | ✓ |
| 2 | Dėmesio centre | 00:21:57 | Kandidatai į TS-LKD pirmininkus | Ž. Pavilonis, P. Saudargas, G. Landsbergis, M. Majauskas | E. Jakilaitis | - | 00:14:10 | ✓ |
| 3 | Dėmesio centre | 00:20:17 | R. Karbauso ir G. Kildišienės skandalas | R. Tamošiūnienė, R. Bilikšytė (ekspertė mok.kl.) | E. Jakilaitis | 00:15:50 | - | ✓ |
| 4 | Dėmesio centre | 00:17:15 | G. Kildišienės atsistatydinimo pasekmės | V. Laučius, V. Bruveris, M. Katkus | E. Jakilaitis | - | 00:09:05 | ✘ |
| 5 | Dėmesio centre | 00:35:32 | Vaiko teisių apsauga | L. Kukuraišis, L. Pernavas, E. Pašilis, R. Didžpetrienė, E. Žiobienė, M. Majauskas | E. Jakilaitis | - | 00:01:15 | ✘ |
| 6 | Dėmesio centre | 00:28:02 | R. Karbauskio skandalų dveikis partijai | P. Urbšys, R. Baškienė, V. Sinkevičius | E. Jakilaitis | 00:02:05 | 00:03:55 | ✘ |
| 7 | Dėmesio centre | 00:14:08 | G. Landsbergis po TS-LKD pirmininko rinkimų | G. Landsbergis | E. Jakilaitis | - | 00:11:00 | ✓ |
| 8 | Dėmesio centre | 00:26:53 | Uždėjimų reforma | K. Navickas, J. Olekas, S. Lazauskas | E. Jakilaitis | - | - | ✘ |
| 9 | Dėmesio centre | 00:25:04 | Seimo narių mažinimas | G. Kirikilas, A. Kubilius, P. Urbšys | E. Jakilaitis | - | - | ✘ |
| 10 | Dėmesio centre | 00:26:08 | Petvyniai Rusnėje | R. Pliakšys, E. Skrodenis, A. Štasys - Nausėda | E. Jakilaitis | - | - | ✘ |
| 11 | Dėmesio centre | 00:24:11 | Apkaltos M. Basčiui ir K. Pūkui | A. Sysas, G. Landsbergis, E. Gentvilas, P. Urbšys | E. Jakilaitis | 00:01:30 | - | ✘ |
| 12 | Dėmesio centre | 00:22:19 | G. Kėvišas | G. Kėvišas | E. Jakilaitis | 00:07:00 | - | - |
| 13 | Dėmesio centre | 00:29:19 | Berlyne rastas Vasario 16-osios akto originalas | D. Mockus, A. Kasparavičius, D. Matulionis, L. Mažylis | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 14 | Dėmesio centre | 00:25:16 | Prekybos alkoholiu ribojimas | A. Verga | E. Jakilaitis | 00:01:30 | 00:00:30 | ✘ |
| 15 | Dėmesio centre | 00:24:10 | M. Bastys | M. Bastys | E. Jakilaitis | 00:02:20 | 00:01:30 | - |
| 16 | Dėmesio centre | 00:18:15 | Šiaurės Korėjos galios demonstravimas | R. Bogdanas, L. Kojala, M. Laurinavičius | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 17 | Dėmesio centre | 00:17:35 | Darbo kodeksas | A. Černiauskas, T. Tomilinas, Ž. Šilėnas | E. Jakilaitis | - | - | ✘ |
| 18 | Dėmesio centre | 00:19:21 | K. Pūkas | K. Pūkas, M. Arasimavičius | E. Jakilaitis | 00:15:30 | 00:03:30 | - |
| 19 | Dėmesio centre | 00:15:22 | Alkoholio kontrolės įstatymas | A. Verga, A. Puškėvičius | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 20 | Dėmesio centre | 00:15:17 | Aukštojo mokslo reforma | J. Petrauskienė, J. Augustis | N. Pumprickaitė | - | - | - |
| 21 | Dėmesio centre | 00:11:47 | Naujos mobiliųjų duomenų kainos ES | P. Vertelka, G. Pūras | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 22 | Dėmesio centre | 00:17:23 | Atsiskaitymo gynaisiais ribojimas | R. Grajauskas, M. Jurgilas, S. Šileikis | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 23 | Dėmesio centre | 00:24:17 | A. Skardžius ir vėjo energetika | A. Skardžius, D. Pancerovas, V. Galilius | E. Jakilaitis | 00:12:00 | - | - |
| 24 | Dėmesio centre | 00:14:00 | T. Matulionio beatifikacija | mons. A. Jurevičius, V. Ališauskas | M. Vilikanskyte | - | - | - |
| 25 | Dėmesio centre | 00:18:07 | G20 susitikimas | R. Vilpišauskas, L. Linkevičius | E. Jakilaitis | - | 00:03:00 | ✘ |
| 26 | Dėmesio centre | 00:18:06 | P. Urbšys ir V. Sinkevičius apie LV25 frakciją | P. Urbšys, V. Sinkevičius | E. Jakilaitis | 00:10:00 | 00:05:00 | ✘ |
| 27 | Dėmesio centre | 00:18:10 | S. Skvernėlis | S. Skvernėlis | E. Jakilaitis | 00:01:00 | 00:03:30 | ✘ |
| 28 | Dėmesio centre | 00:17:54 | Koalicijos likimas | R. Karbauskis, R. Budbergytė | M. Vilikanskyte | - | 00:03:00 | ✘ |
| 29 | Dėmesio centre | 00:18:28 | M. Saakašvilis | M. Saakašvilis | E. Jakilaitis | - | 00:03:00 | ✓ |
| 30 | Dėmesio centre | 00:13:23 | R. Karoblis apie „Zapad“ karines pratybas | R. Karoblis | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 31 | Dėmesio centre | 00:14:50 | Gintautas Paluckas | G. Paluckas | M. Vilikanskyte | - | 00:03:30 | ✓ |
| 32 | Dėmesio centre | 00:16:53 | Pirmasis Lietuvos vyrų krepšinio rinktinės pasirodymas | T. Pačėsas, R. Endriajaitis, R. Paulauskas | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 33 | Dėmesio centre | 00:10:07 | Linas Kleiza | L. Kleiza, R. Brazauskas | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 34 | Dėmesio centre | 00:22:48 | Ar V. Landsbergis buvo valstybės vadovas? | V. Sinkevičius, E. Šileikis, E. Kūris | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 35 | Dėmesio centre | 00:16:56 | MMA didinimas | N. Mažulis, L. Savickas, A. Černiauskas | M. Vilikanskyte | - | - | - |
| 36 | Dėmesio centre | 00:14:17 | Partijų ir verslo grupių interesų tyrimas | V. Bakas | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 37 | Dėmesio centre | 00:18:18 | Čempionai keturi vietės irkuotojai | A. Adomavičius, R. Mažinskas, M. Džiugys, D. Nemeravičius | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 38 | Dėmesio centre | 00:19:18 | Krizė LSDP frakcijoje | G. Kirikilas, V. Andriukaitis, A. Butkevičius | E. Jakilaitis | - | 00:04:30 | ✓ |
| 39 | Dėmesio centre | 00:18:02 | Liberalų krizė | L. Matijošaitė, M. Garbačiauskaitė, R. Šimašius, P. Auštrevičius | E. Jakilaitis | - | 00:02:30 | ✘ |
| 40 | Dėmesio centre | 00:15:51 | Liberalams nutrauktas finansavimas | E. Gentvilas, P. Auštrevičius | M. Vilikanskyte | - | 00:02:00 | ✘ |
| 41 | Dėmesio centre | 00:20:13 | Reklodinė emigracija | S. Skvernėlis | E. Jakilaitis | - | 00:01:30 | ✘ |
| 42 | Dėmesio centre | 00:17:56 | Seksualinio prielabavimo skandalas | G. Arlickaitė, E. Latėnaitė, I. Keidošaitė | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 43 | Dėmesio centre | 00:14:03 | Laiškai „Naisių žemė“ | V. Žukienė, L. Matijošaitė, R. Terleckas | E. Jakilaitis | - | - | ✓ |
| 44 | Dėmesio centre | 00:20:45 | Lukiškių aikštės memorialas | A. Labašauskas, telefonu R. Šimašius | E. Jakilaitis | - | - | ✓ |
| 45 | Dėmesio centre | 00:18:15 | S. Skvernėlis apie Lukiškių aikštės paminklą | S. Skvernėlis | E. Jakilaitis | - | - | ✓ |
| 46 | Dėmesio centre | 00:20:07 | 2018 metų biudžetas | S. Jakėlionas, M. Majauskas, Ž. Šilėnas | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 47 | Dėmesio centre | 00:17:17 | Ekonomikos augimo prognozės | N. Mažulis, G. Nausėda, I. Genyte - Pikčienė | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 48 | Dėmesio centre | 00:16:22 | Vaiko pinigų sistema | L. Kukuraišis, R. Bilikšytė, V. Blinkevičiūtė | M. Vilikanskyte | - | - | - |
| 49 | Dėmesio centre | 00:20:35 | Universitetų reforma | A. Maziliauskas, D. Rėkaičienė, J. Augustis | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 50 | Dėmesio centre | 00:19:48 | Bronius Markauskas apie R. Karbauskio valdomas žemes | B. Markauskas | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 51 | Dėmesio centre | 00:19:18 | Aurimo Didžbalio dopingo skandalas | A. Didžbalis, B. Vyšniauskas, R. Banytė | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 52 | Dėmesio centre | 00:15:49 | Kaltinimai VDA dėstytojams | E. Laurinaitis, B. Sabatauskaitė | M. Vilikanskyte | - | - | - |
| 53 | Dėmesio centre | 00:16:53 | Valdas Adamkus ir Tomas Šernas | V. Adamkus, T. Šernas | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 54 | Dėmesio centre | 00:17:34 | Antanas Valionis | A. Valionis | E. Jakilaitis | - | - | - |
| 55 | Dėmesio centre | 00:17:01 | Tadas Langaitis | T. Langaitis | E. Jakilaitis | 00:04:00 | 00:03:00 | - |
| 56 | Dėmesio centre | 00:19:41 | A. Ramanausko-Vanago dukra Aukšutė Ramanauskaitė-Skokauskienė | A. Ramanauskaitė-Skokauskienė | E. Jakilaitis | - | - | - |

| | | | | | | | | | |
|----|----------------|----------|--|---|---------------|---|----------|---|---|
| 57 | Dėmesio centre | 00:10:54 | Karaliaus anūkas Inigo von Urachas | Inigo von Urachas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 58 | Dėmesio centre | 00:28:46 | Reikalavimas skelbti pirmalaikius rinkimus | V. Pranckietis, V. Sinkevičius, R. Juknevičienė, E. Gentvilas | E. Jakilaitis | - | - | - | ✳ |
| 59 | Dėmesio centre | 00:17:11 | Ingrida Šimonytė | I. Šimonytė, S. Jakeliūnas | E. Jakilaitis | - | - | - | ✳ |
| 60 | Dėmesio centre | 00:17:32 | Ar tilrai ligoniai ir vaikai maitinami blogai? | A. Vengga, J. Dobrovolskienė, S. Urbonas | M. Viliuškytė | - | - | - | - |
| 61 | Dėmesio centre | 00:15:02 | Žemės ūkio ministro Broniaus Markausko skandalas | R. Urbonaitė, L. Bielinis | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 62 | Dėmesio centre | 00:17:19 | Premjero sprendimas dėl B. Markausko | T. Janeliūnas, A. Katauskas | E. Jakilaitis | - | 00:01:00 | - | ✳ |
| 63 | Dėmesio centre | 00:15:22 | Referendumas dėl dvigubos pilietybės | Z. Pavilionis, D. Henke, R. Baltaduonis | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 64 | Dėmesio centre | 00:12:19 | Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto pirminku Vytautas Bakas | V. Bakas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 65 | Dėmesio centre | 00:18:02 | Paviešinta VSD pažyma | G. Grina, M. Laurinkus | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 66 | Dėmesio centre | 00:15:50 | Vyriausybė iškels ministerijas? | A. Stončaitis, M. Klokyš, M. Statulevičius | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 67 | Dėmesio centre | 00:18:41 | Nacionalinis stadionas | R. Šimašius, E. Urbonavičius, telefonas S. Skvernėlis | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 68 | Dėmesio centre | 00:17:29 | Saulius Skvernėlis | S. Skvernėlis, A. Ramanauskaitė - Skokauskienė | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 1 | Teisė žinoti | 00:26:28 | Mokyklės | A. Papirtienė, S. Jurkevičius | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 2 | Teisė žinoti | 00:25:26 | Užsienio akualių ir to poveikis šalies viduje | L. Kojala, R. Vilpišauskas, D. Jankūnaitė | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 3 | Teisė žinoti | 00:23:22 | Smurtas prieš vaikus | R. Kėvalas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 4 | Teisė žinoti | 00:26:51 | Savižudybių prevencija | D. Gailienė, A. Vengga | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 5 | Teisė žinoti | 00:30:05 | Tautos namai | P. Saudargas, A. Gėlūnas, A. Dulkys | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 6 | Teisė žinoti | 00:25:51 | LSDP skilimas | L. Gudžinskas, G. Paluckas, M. Stankevičius | R. Milūnė | - | - | - | ✳ |
| 7 | Teisė žinoti | 00:25:14 | Presaiškų sulaužė LR Seimo nariai | V. Sinkevičius, A. Šindeikis | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 8 | Teisė žinoti | 00:26:01 | LVŽS santykiai su LSDP | S. Skvernėlis | R. Milūnė | - | 00:02:00 | - | ✳ |
| 9 | Teisė žinoti | 00:29:10 | Politikų siekis, kad tauta "pasineruotu" | H. Mackevičius, A. Tapinas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 10 | Teisė žinoti | 00:25:39 | Universitetų sujungimas | J. Petrauskienė, D. Misiūnas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 11 | Teisė žinoti | 00:24:16 | Lietuvos psichikos seikatos sistema | D. Pūras | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 12 | Teisė žinoti | 00:26:57 | S. Skvernėlis | S. Skvernėlis | R. Milūnė | - | 00:02:30 | - | ✳ |
| 13 | Teisė žinoti | 00:29:25 | L. Anušienės vadovavimas Karaliaus Mindaugo pmt | I. Šainaitis, J. Petrauskienė, V. Šimkūnas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 14 | Teisė žinoti | 00:25:59 | LSDP ir LVŽS koalicijos aptarimas; Frakcijų koalicija | L. Gudžinskas, G. Kirklis | R. Milūnė | - | - | - | ✳ |
| 15 | Teisė žinoti | 00:25:15 | Vaikų linija ir tėvų linija | A. Kurienė, R. Povilaitis | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 16 | Teisė žinoti | 00:25:57 | 2018 metų biudžetas | S. Jakeliūnas, I. Šimonytė | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 17 | Teisė žinoti | 00:25:27 | Krūtis vėžys | E. Umbrasaitė (knygų autorė, sirgusi vėžiu) | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 18 | Teisė žinoti | 00:25:17 | Sveikatos sistemos trūkumai | A. Vengga, A. Širinskienė | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 19 | Teisė žinoti | 00:25:56 | Paminklas Lukiškių aikštėje | L. Ruokytė - Jonsson, R. Laužikas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 20 | Teisė žinoti | 00:25:14 | Lietuvos žmonių psichinė sveikata | D. Gailienė | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 21 | Teisė žinoti | 00:26:01 | Draudžiama alkoholio reklama | V. Bartaševičius, D. Viliūnienė, A. Čininas (telefonu) | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 22 | Teisė žinoti | 00:25:04 | NT valdymo politika | I. Šimonytė, Z. Simonaitytė | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 23 | Teisė žinoti | 00:25:09 | Idejos Lietuvai | G. Nausėda, Z. Mauricas, N. Mačiulis | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 24 | Teisė žinoti | 00:25:07 | Ištyrimo patarimas dėl ikiteisiminio tyrimo terminų | D. Urbonas, K. Bubnyte, A. Šindeikis, V. Kukaitis, A. Roginskis | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 25 | Teisė žinoti | 00:23:48 | VRK | Svečių nėra | R. Milūnė | - | - | - | ✓ |
| 26 | Teisė žinoti | 00:26:10 | M. Basčia atsisakymas rinkimams | G. Landsbergis, G. Paluckas, E. Gentvilas, A. Šindeikis | R. Milūnė | - | - | - | ✓ |
| 27 | Teisė žinoti | 00:25:46 | Apkaltos prasmė ir esmė | D. Žalimas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 28 | Teisė žinoti | 00:25:23 | V. Dagienė apie "Bebro" idėją | V. Dagienė | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 29 | Teisė žinoti | 00:26:04 | B. Markauskas - atsisakantis ministras | B. Markauskas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 30 | Teisė žinoti | 00:25:45 | Stambulo konvencija | D. Sakalienė, Z. Jediniskis | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 31 | Teisė žinoti | 00:26:10 | Gydymo įstaigų pertvarka | A. Vengga, M. Gedminas, V. Petraitis | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 32 | Teisė žinoti | 00:26:13 | Naujas formatas - laidoje tik žurnalistai | N. Pumprickaitė, I. Makaraitytė, V. Laučius, A. Matonis | R. Milūnė | - | - | - | ✳ |
| 33 | Teisė žinoti | 00:23:51 | Rudens politinio sezono įvykių apžvalga | R. Valatka, I. Makaraitytė, V. Bruveris | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 34 | Teisė žinoti | 00:24:06 | Leidimas žurnalistams naudotis registru centru duom. | R. Valatka, D. Jastramskis, T. Balžekas | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 35 | Teisė žinoti | 00:24:30 | Informacijos slėpimo skandalas (LRV psitanimo) | A. Katkevičius, A. Šindeikis, L. Želnienė | R. Milūnė | - | - | - | ✳ |
| 36 | Teisė žinoti | 00:24:56 | LRV kova su kainų augimu | V. Staselis, M. Jokūbaitis, I. Verbiėnė | R. Milūnė | - | - | - | ✳ |
| 37 | Teisė žinoti | 00:24:50 | TS-LKD šankstiniai kandidatai į prezidentus rinkimai | I. Makaraitytė, M. Laurinavičius, B. Davidonytė | R. Milūnė | - | - | - | ✓ |
| 38 | Teisė žinoti | 00:24:07 | Mokytojų streikas | A. Tapinas, R. Celencevičius, R. Lukaitytė - Vnarauskienė | R. Milūnė | - | - | - | ✳ |
| 39 | Teisė žinoti | 00:24:12 | Mokytojų streikas tęsiasi. Trijų ministrų atleidimas | I. Makaraitytė, V. Savukynas, V. Valetinavičius | R. Milūnė | - | - | - | - |
| 1 | LRT forumas | 01:03:22 | Smurtas prieš vaikus | D. Sakalienė, L. Kukuraitis, G. Grušas, I. Tamutienė, R. Kėvalas, V. Šap | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 2 | LRT forumas | 00:50:38 | Švietimo sistemos pertvarka | J. Petrauskienė, R. Dargis, V. Targamadžė, A. Landsbergienė, L. Lužnys | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 3 | LRT forumas | 00:50:17 | Atetiesi ir dabarties Rusija (rusų kalba) | V. Ašurkova, L. Sevcova, A. Solovjovas, J. Kiseliovas, V. Kara-Murza | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 4 | LRT forumas | 01:10:01 | Neįgaliosios statybos. Kur baigiasi visuomenės interesas ir prasideda galina valstybės institucijų veikla? | A. Stanislovičius, A. Degutis, E. Kuklierienė, M. Norbutas, A. Bogdanovas, R. Šimašius, D. Jasaitis, A. Kaušpėdas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 5 | LRT forumas | 00:46:57 | Koalicija bei socialdemokratų, politikos ateitis | G. Landsbergis, E. Gentvilas, G. Paluckas, S. Skvernėlis, R. Barysas, V. Sinkevičius | E. Jakilaitis | - | - | - | ✳ |
| 6 | LRT forumas | 00:52:48 | Universitetų junginimas | J. Petrauskienė, A. Žukauskas, J. Augutis, A. Janulaitis, E. Jurelūnas, D. Jurgaitis, R. Dargis | E. Jakilaitis | - | - | - | - |

| | | | | | | | | | |
|----|-------------|----------|--|--|---------------|---|----------|---|---|
| 7 | LRT forumas | 00:56:42 | Infliacija ir kylančios kainos | R. Lazutka, V. Sinkevičius, R. Vainienė, L. Vilimas, D. Trumpa, A. Vizickas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 8 | LRT forumas | 00:48:43 | Emigracija | V. Gruzevskis, G. Landsbergis, V. Sinkevičius, R. Kuodis, V. Grigaravičius, G. Chomentauskas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 9 | LRT forumas | 00:50:45 | Seimo metai | A. Kubilius, V. Pranckietis, G. Kirklis, E. Gentvilas, M. Jastramskis, R. Valatka | E. Jakilaitis | - | 00:00:15 | - | ✳ |
| 10 | LRT forumas | 01:01:42 | Lukiškių aikštė – konkursas baigtas, bet nugalėtojo kūrins aikštėje atsirasti negali | G. Žemaitytė, K. Akelaitis, J. Audėjaitis, A. Degutis, A. Labašauskas, V. Kavaliauskas, M. Garbačiauskaitė | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 11 | LRT forumas | 01:01:22 | Socialinio draudimo reforma | L. Kukuraitis, I. Šimonytė, R. Dargis, S. Jakeliūnas, G. Šimkus, R. Vainienė, S. Ruzgys | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 12 | LRT forumas | 00:52:48 | Medikų reikalavimai / Sveikatos apsaugos sistema | V. P. Andriukaitis, A. Vengga, I. Degutienė, V. Šapoka, D. Jauniškis, M. Gedminas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 13 | LRT forumas | 00:59:46 | Nauja sporto finansavimo tvarka, sporto reforma | E. Urbonavičius, D. Gudžinskas, L. Asadauskaitė - Zadneprovskienė, V. Alekna, E. Vaitkaišis, M. Bilus, D. Barkauskas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 14 | LRT forumas | 00:48:26 | Žemės supirkimas ir saugikliai. Žemės politika Lietuvoje | K. Starkevičius, B. Markauskas, A. Stančikas, R. Melnikienė, A. Vailionis, V. Juodsnukis | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 15 | LRT forumas | 01:04:31 | Idejos Lietuvai | A. Kubilius, R. Dargis, G. Paluckas, S. Jakeliūnas, R. Kuodis, R. Vainienė | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 16 | LRT forumas | 00:46:59 | Vasario 16-osios aplinkybės | A. Bumblauskas, A. Eidintas, A. Kasparavičius, Š. Liekis | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 17 | LRT forumas | 00:50:55 | Žemės politika | A. Kubilius, A. Stančikas, A. Svitojus, P. Urbšys, B. Davidonytė | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 18 | LRT forumas | 00:37:02 | Mitingas reikalaujant moralės politikoje | A. Tapinas, V. Sinkevičius, V. Gaidys, M. Jastramskis, R. Urbonaitė, M. Katkus | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 19 | LRT forumas | 00:51:53 | Darbo užmokesčio klimas Lietuvoje. Ekonomikos augimas | R. Dargis, V. Sinkevičius, R. Vainienė, R. Lazutka, J. Blažytė, D. Misiūnas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 20 | LRT forumas | 01:00:32 | Mokesčių ir pensijų reforma | L. Kukuraitis, R. Kuodis, V. Šapoka, I. Šimonytė, S. Ruzgys, M. Kalesinskas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 21 | LRT forumas | 00:52:53 | VSD pažyma apie MG baltic | R. Tamošūnienė, J. Olekas, R. Zemaitaitis, J. Razma, G. Kirklis, E. Gentvilas, S. Malinauskas | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 22 | LRT forumas | 00:54:16 | Stambulo konvencija | D. Leinartė, L. Linkevičius, L. Kukuraitis, L. Pernavas, R. Tamošūnienė, B. Sabatauskaitė | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 23 | LRT forumas | 00:48:00 | Partijų finansavimas | A. Kubilius, E. Gentvilas, G. Kirklis, D. Kuolys, G. Paluckas, V. Sinkevičius, R. Žemaitaitis | E. Jakilaitis | - | - | - | ✓ |
| 24 | LRT forumas | 00:45:27 | Politinė šalies situacija | R. Valatka, L. Bielinis, A. Tapinas, R. Ališauskienė, K. Girnius, A. Katauskas, J. Tvasckienė | E. Jakilaitis | - | - | - | - |
| 25 | LRT forumas | 00:52:53 | TS-LKD ir LVŽS kova | A. Kubilius, V. Landsbergis, R. Juknevičienė, R. Karbauskis, A. Širinskienė, S. Janeliūnas | R. Musnickas | - | - | - | ✓ |
| 26 | LRT forumas | 00:57:17 | Kandidatai į LR Prezidento postą (kaip bus mažinama atkirtis Lietuvoje) | A. Maldeikienė, V. Ušackas, P. Auštrevičius, N. Puteikis, V. Mazuronis, I. Makaraitytė, I. Šimonytė | R. Musnickas | - | - | - | ✓ |
| 27 | LRT forumas | 00:56:00 | LRV kova su kainų augimu | V. Sinkevičius, A. Butkevičius, S. Malinauskas, Ž. Šilėnas, L. Vilimas, V. Sutkus, Š. Keserauskas | R. Musnickas | - | - | - | - |
| 28 | LRT forumas | 00:54:34 | Gynybos finansavimo įstatymas | E. Gentvilas, G. Paluckas, G. Kirklis, J. Olekas, A. Širinskienė, A. Kubilius, N. Puteikis | R. Musnickas | - | - | - | - |
| 29 | LRT forumas | 00:54:54 | Vaikų atėmimo atvejai | L. Kukuraitis, M. Majauskas, M. Puidokas, R. Šalaševičiūtė, P. Urbšys, R. Visočiškis, S. Lesinskienė, G. Černiauskas | R. Musnickas | - | - | - | - |
| 30 | LRT forumas | 00:53:34 | Visuomeninių komitetų ir partijų konkurencija rinkimuose | R. Šimašius, R. Žemaitaitis, P. Urbšys, G. Landsbergis, A. Paulauskas, T. Tomilinas, R. Urbonaitė | R. Musnickas | - | - | - | ✓ |
| 31 | LRT forumas | 00:52:51 | LRV kova su kainų augimu (siūlomų priemonių aptarimas) | N. Mačiulis, S. Malinauskas, V. Sinkevičius, G. Surplys, J. Mundeikis, A. Vizickas | R. Musnickas | - | - | - | - |
| 32 | LRT forumas | 00:54:14 | Trijų ministrų atleidimas | R. Karbauskis, G. Landsbergis, G. Kirklis, G. Paluckas, R. Žemaitaitis, V. Bruveris | R. Musnickas | - | - | - | - |

| | |
|---|----------------------------------|
| ✓ | Dominuoja lyderis |
| ✳ | Dominuoja partijos ir vyriausybė |
| ✳ | Maždaug tolygiai |
| - | požymių nerasta |

Priedas Nr. 7 Bendras mediatizacijos koeficientas

| | Dėmesio centre | Teisė žinoti | LRT Forumas |
|------------------------------------|----------------|--------------|-------------|
| Užimamas eterio laikas | 3 | 2 | 1 |
| Interpretacijos lygmuo | 1,75 | 1,82 | 2 |
| Pertraukinėjimai | 2 | 1 | 3 |
| Įrėminimas | 2,14 | 2,06 | 1,97 |
| Personalizacija | 0,93 | 0,59 | 0,5 |
| Bendras laidos koeficientas | 9,82 | 7,47 | 8,47 |

Pastaba: skaičiuojant bendrą analizuotų laidų mediatizacijos koeficientą, kur buvo įmanoma, buvo išvedamas visų epizodų vidurkis, o matuojant užimamo eterio laiką ir pertraukinėjimų atvejus labiausiai mediatizuotai laidai buvo priskirtas koeficientas 3, o mažiausiai mediatizacijos požymiais pasižyminčiai laidai buvo priskirtas koeficientas 1. Raudona spalva žymi labiausiai mediatizuotą laidą, žalia – mažiausiai, geltona – vidutiniškai.

Summary

Mediatisation of Political Talk Shows on LRT TV Channel in Period of 2017-2018

The main purpose of this study is to measure the degree of mediatisation in political talk shows broadcasted by the national broadcaster (LRT TV channel). Although there have been discussions of mediatisation in Lithuania for several years, there were no real attempts to measure the degree of mediation in Lithuanian media. This study is the first attempt.

The impact of television on public opinion is enormous. Private TV channels are heavily influenced by the demand from audience, as they are trying to create broadcasts that get the most interest from audience and in this way increase the revenues. The national broadcaster is in a different situation, as it is financed by the government and has one main task - to respond to the main defined principles: pluralism, universality and independence.

In this master thesis it is used quantitative research and content analysis. Theoretical basis of the master thesis is derived from J. Strömbäck's theory of mediatisation phases. This theory is complemented by D. McQuail's main principles that are important for maintaining the confidence of the audience and the qualities that Herkman distinguishes, which are characterized by mediated policies.

In order to measure the media coverage of the LRT channel, a special measurement tool was created as well as coding protocol that will encode specific broadcast values. This tool was created based on the experience of foreign research and adapted to the case of Lithuania. This allows us to make comparisons of the factors studied in different countries.

The study distinguishes three main factors, the intensity of which allows to determine which phase of the mediation is the political talk show, broadcasted by LRT TV channel: intervention, framing and personalization.

In the conclusions of the thesis it is analysed the values obtained by each factor separately, evaluated their dynamics between the analysed TV talk shows, compared them with similar studies carried out in the USA, Great Britain and Australia, analysed what determines the differences between the countries and what determines the dominant logic of LRT as well the future trends are also discussed.

Identifying the current status quo of mediatisation enables opportunities to observe future developments, in different historical contexts, to expand the study both vertically and horizontally. Mediatisation studies are very important for the society as well as for the management of the national broadcaster, because an independent and democratic society has one of the key expectations - to know how their perception are constructed.