

Vilniaus universitetas

TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ INSTITUTAS

TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR DIPLOMATIJOS MAGISTRO PROGRAMA

**MARGARITA JABLONSKAJA**

II kurso studentė

**NACIONALIZMAS TARP PIETŲ KORĖJIEČIŲ JAUNIMO:  
SEULO UNIVERSITETO ATVEJIS**

**MAGISTRO DARBAS**

Darbo vadovas: doc. dr. K. Andrijauskas

Vilnius, 2017

**Magistro darbo vadovo išvados dėl darbo gynimo:**

.....  
.....  
.....

.....

(data)

.....

(v., pavardė)

.....

(parašas)

**Magistro darbas įteiktas gynimo komisijai:**

.....

(data)

.....

(Gynimo komisijos sekretorės parašas)

**Magistro darbo recenzentas:**

.....

(v., pavardė)

**Magistro darbų gynimo komisijos įvertinimas:**

.....

Komisijos pirmininkas:

Komisijos nariai:

## PATVIRTINIMAS APIE ATLIKTO DARBO SAVARANKIŠKUMĄ

Patvirtinu, kad įteikiamas darbas *Nacionalizmas tarp Pietų korėjiečių jaunimo: Seulo universiteto atvejis* yra:

1. Atliktas mano paties ir nėra pateiktas kitam kursui šiame ar ankstesniuose semestruose;
2. Nebuvo naudotas kitame Institute/Universitete Lietuvoje ir užsienyje;
3. Nenaudoja šaltinių, kurie nėra nurodyti darbe, ir pateikia visą panaudotos literatūros sąrašą.

Vardas, pavardė

(parašas)

## BIBLIOGRAFINIO APRAŠO LAPAS

**Jablonskaja M. Nacionalizmas tarp pietų korėjiečių jaunimo: Seulo Universiteto atvejis:** Tarptautinių santykių ir diplomatijos specialybės, magistro darbas / VU Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas; darbo vadovas K. Andrijauskas. – V., 2017. – 85 p.

**Reikšminiai žodžiai:** nacionalizmas, etnis nacionalizmas, pilietinis nacionalizmas, Pietų Korėja, tautinis identitetas, tauta, korėjietis, Šiaurės Korėja, kolektyvinis identitetas.

Šiame darbe nagrinėjamas Pietų Korėjos Seulo universiteto jaunimo požiūris į savo tautą bei jų nacionalinis identitetas. Ilgą laiką Pietų Korėja buvo vertinama kaip puikus etninio nacionalizmo pavyzdys, tačiau pastarajame dešimtmetyje daugelis visuomenės apklausų rodo priešingus dalykus – vis didėjančią antipatiją korėjiečiams, likusiems Šiaurės Korėjoje, etniniams korėjiečiams atvykstantiems iš Š. Korėjos ar Kinijos, bei vis didėjančią prielankumą neetniniams imigrantams. Darbe pateiktos ištraukos iš interviu su Seulo universiteto studentais atskleidžia, jog dauguma Korėjos jaunimo, korėjietiškai vadinamo *isipdae* (į šią grupę įeina 20 – 29 m. jaunimas) savo valstybę suvokia kitaip nei jų tėvai ar seneliai. Darbe gilinamasi į tai, kaip Korėjos padalijimas, dabartinis Šiaurės Korėjos lyderis Kim Jong Un, buvusios P. Korėjos prezidentės Park Geun Hye korupcijos skandalas ir apkalta, globalizacijos procesai lemia studentų požiūrį į *Uri Nara* – korėjiečių tautą.

# TURINYS

|   |    |
|---|----|
| <b>Įvadas</b> .....   | 6  |
| <b>1. Teorinis pagrindas</b> .....                              | 13 |
| 1.1. Nacionalizmo apibrėžimas.....                              | 14 |
| 1.2. Tautos apibrėžimas.....                                    | 15 |
| 1.3. Nacionalizmo teorijos.....                                 | 18 |
| 1.4. Nacionalizmo tipai.....                                    | 19 |
| 1.5. Studentų nacionaliniai judėjimai P. Korėjoje.....          | 22 |
| 1.6. Teorinės dalies apibendrinimas.....                        | 24 |
| <b>2. Metodologija</b> .....                                    | 25 |
| <b>3. Nacionalizmas Seulo universiteto studentų tarpe</b> ..... | 27 |
| 3.1. Susivienijimas.....  | 27 |
| 3.2. Uri Nara.....  | 29 |
| 3.3. Šiaurės Korėja.....  | 32 |
| 3.4. Imigrantai.....  | 34 |
| 3.5. Japonija.....  | 37 |
| 3.6. Nacionalinio pasididžiavimo objektai.....                  | 39 |
| 3.7. Demokratija.....   | 40 |
| <b>Išvados</b> .....  | 43 |
| <b>Literatūros sąrašas</b> .....                                | 46 |
| <b>1 Priedas</b> .....  | 50 |
| <b>2 Priedas</b> .....  | 54 |
| <b>Summary</b> .....  | 84 |

## Ivadas

Pastaruosius metus dėmesys į Korėjos pusiasalį krypta dėl kelių priežasčių: pirma, nuo pat praėjusio amžiaus vidurio vyrauja įtampa tarp Pietų ir Šiaurės Korėjos, kuri pastaruoju metu ypatingai provokuojanti ir radikali. Antra, greitas ir spartus valstybės ekonominis ir demokratinis vystymasis, kuris paskatino tyrinėti P. Korėją kaip teigiamą pavyzdį kitoms valstybėms. Trečia, 2016 m. spalio mėn. prasidėjęs prezidentės korupcijos skandalas, skambiai nušviestas tiek vietinės, tiek pasaulinės žiniasklaidos. Protestai P. Korėjoje sutraukė minias piliečių, tad ir tai buvo viena iš priežasčių, paskatinsiu rašyti šį darbą.

Šiame darbe keliamas klausimas, kaip tokios skandalingos ir sudėtingos situacijos – aštrėjantis konfliktas su Šiaurės Korėja, korupcija tarp aukščiausių šalies vadovų, kaimyninių valstybių pretenzijos į valstybės teritoriją formuoja Seulo universiteto (*University of Seoul*) studentų požiūrį į savo valstybę ir tautą.

Kadangi P. Korėjoje studentų judėjimai buvo svarbūs valstybės vystymuisi ir raidai – pasirinkta tyrinėti P. Korėjos Seulo universiteto įvairių krypčių studentus. Bandoma juos palyginti, įvertinti jų nacionalines nuostatas ir nuotaikas su ankstesnių kartų – anksčiau studentų judėjimai siekė demokratijos P. Korėjai, priešinosi neokolonialistiniams santykiams su Japonija ir Jungtinėmis Amerikos Valstijomis. Taip pat stiprus nacionalizmo jausmas skatino kalbėti, siekti susivienijimo su Šiaurės Korėja. Šis šiaurės korėjiečių ir pietų korėjiečių suvienijimo troškimas tęsėsi iki 1990 – ūjų. Tačiau kas yra jaunimo nacionalizmo varomoji jėga dabar?

Dabartinė p. korėjiečių karta, ypač kurios amžius svyruoja nuo 20 m. iki 29 m., P. Korėjoje vadinamą „*isipdae*“, užaugo kitokioje valstybėje nei jų tėvai ar tuo labiau seneliai. Darbe atkreipiamas dėmesys į kintančius nacionalinius identitetus šalyje, kurių variacijai įtakos dažnai turi amžius.

Įdomu tai, jog istoriškai Pietų Korėjoje tautos ir nacionalizmo idėjos buvo grindžiamos visų Korėjos žmonių etniniu ir kultūriniu homogeniškumu.<sup>1</sup> Viena priežasčių, kodėl taip yra

---

<sup>1</sup> Andre Schmid, 'Rediscovering Manchuria: Sin Ch'aeho and the politics of territorial history in Korea', *The Journal of Asian Studies* 56, 1: 1997, 26–46.

Gi Wook Shin, *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics and Legacy*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2006.

dažnai įvardijama mito apie Korėjos tautos atsiradimą populiarumas. Daugelis korėjiečių išaugo nuolat girdėdami mitą apie Korėjos tautos (*Hanminjok*) penkių tūkstančių metų istoriją. Mitas apie *Dangun*, mitinį Korėjos įkūrėją ir istorija, jog visi korėjiečiai yra jo palikuonys, primenama korėjiečiams nuo mokyklos laikų. Jose iki šiol yra mokoma, jog *Dangun* yra Korėjos tautos tėvas, sukūręs pirmąją karalystę – *Gojoseon*.<sup>2</sup> Remiantis šiuo mitu, Korėjoje iki šiol švenčiama šalies įkūrimo diena – *Gaecheonjeol*, valstybinė šventė, skirta pagerbti ir prisiminti *Gojoseon* įkūrimą. Šalia vieno bendro protėvio, etninis homogeniškumas grindžiamas ir bendra kalba, bendromis religijomis, gyvenimu tame pačiame geografiniame regione.

Korėjiečių kalba yra kitas svarbus aspektas, kuris jungia visus etninius korėjiečius. Unikali korėjiečių abėcėlė, *Hangeul* buvo sukurta 1446 m. karaliaus Sejong Didžiojo (*Sejong the Great*) ir to meto mokslininkų.<sup>3</sup> Tuo periodu kiniški rašmenys buvo per sunkūs išmolti paprastiems žmonėms, tad dažnai tik aukštesnioji klasė gebėjo rašyti. Karalius Sejong norėjo turėti raštingą tautą, tad siekė sukurti tokį raidyną, kurį lengvai galėtų išmolti valstiečiai. *Hangeul* susideda iš 17 priebalsių ir 11 balsių bei yra vartojama iki šiol tiek Pietų, tiek Šiaurės Korėjoje.

XVa. *Hangeul* efektyviai išskyrė etninius korėjiečius nuo kaimyninių visuomenių, ypač kinų ir japonų. Tačiau net ir šiandien ši kalba tarsi toliau skatina kolektyviškumo, bendruomeniškumo jausmą – dažniausiai sakiniuose, kur reikia nurodyti pirmą asmenį, korėjiečiai naudoja ne vienaskaitą (aš), o daugiskaitą – mes. Šie korėjiečiai vadina *Uri Nara* arba *Uri Minjok*, kas išvertus reiškia „mūsų tauta“.

Galima teigti, jog *Dangun* mitas buvo kuriamas, perkuriamas ir nuolat palaikomas dėl istorinių priežasčių – visų pirma Japonijos okupacijos, o vėliau Korėjos karo metu. Tokio diskurso palaikymas leido valdžiai išlaikyti nacionalistines nuotaikas šalyje net ir užsienio jėgų priklausomybėje.

Dėl anksčiau minėtų priežasčių įprasta manyti, jog korėjiečiai apibūdina savo identitetą kaip nekintantį ir pirmykštį (*primordial*), kuris suformuotas per „bendro korėjiečių kraujo“

---

<sup>2</sup> Korea Overseas Information Service, 2003, *Facts about Korea* (Seoul: Government Information Agency).

<sup>3</sup> Choy, BY 1982, *Korea A History* (Japan: Charles E. Tuttle).

konceptiją.<sup>4</sup> Vis dar nemažai žmonių tiki, jog priklauso etniškai homogeniškam kolektyvui.<sup>5</sup> Tačiau tuo suabejoti leidžia keli dalykai. Pirma, visuomenės apklausos pastarąjį dešimtmetį rodo besikeičiančius rezultatus. Antra, ilgą laiką šalis tikrai neįsileido užsieniečių, tačiau šios tendencijos sparčiai keičiasi.

Įvairios visuomenės apklausos P. Korėjoje pastaruosius septynerius metus rodo besikeičiančius jausmus šiaurės korėjiečiams: didėjančią *realpolitik* požiūrį į Šiaurės Korėją pietų korėjiečių tarpe. Pavyzdžiui, pagal 2015 m. Asan atliktos visuomenės apklausos „Pietų Korėjos požiūris į Šiaurės Korėją ir susivienijimą“ ataskaitą, 2010 – 2014 laikotarpis atskleidžia jaunimo požiūrį į Šiaurės Korėją – tik 7,2% respondentų teigė, jog pietų ir šiaurės korėjiečių etniškumas yra tas pats ir juos vienija bendras kolektyvinis identitetas.<sup>6</sup> Apklausų, atliktų 2010 – 2014 m. laikotarpiu, rezultatai taip pat rodo, jog etninis nacionalizmas silpnėja ne tik jaunimo, bet ir vyresnės kartos tarpe.

Nemažai apklausų, atliktų nagrinėjant P. Korėjos identitetą yra pateikta knygoje „Pietų Korėjos identitetas: pokytis ir tęstinumas 2005 – 2015“<sup>7</sup>. Pateikti rezultatai rodo, jog 18 – 19 m. amžiaus grupės nuomonė apie Š. Korėją yra mažiausiai paremta bendro etniškumo jausmu. Atsakant į klausimą „kaip paprastai galvojate apie šiaurės korėjiečius?“ su penkiais galimais atsakymais (vieni iš mūsų, broliai, kaimynai, kiti, priešai), ši amžiaus grupė rečiausiai rinkosi „vieni iš mūsų“ ir „broliai“ variantus.<sup>8</sup> Tik 13,8% šios amžiaus grupės pasirinko atsakymą „vieni iš mūsų“ – tai maždaug 10% retesnis atsakymas nei kitose amžiaus grupėse. 19 – 29 m. amžiaus grupėje atsakymas „broliai“ buvo pasirinktas maždaug 15% respondentų – 5% mažiau nei kitose amžiaus grupėse. Ši grupė, lyginant su kitomis, taip pat dažniausiai įvardijo atsakymą „priešas“ – 19,3%.<sup>9</sup>

Antras dalykas, kurį svarbu pabrėžti – besikeičiantis požiūrį į neetninius imigrantus ir apskritai užsieniečius. Nuo 1990 m. iki 2007 m. užsienio rezidentų skaičius P. Korėjoje išaugo nuo 50 000 iki daugiau nei 1 mln. Palyginimui – tarp 1980 m. ir 1990 m. užsienio rezidentų

---

<sup>4</sup> Gi Wook Shin et al., *The politics of ethnic nationalism in divided Korea*, 1999, 469

<sup>5</sup> Shin et al. 1999, 469

<sup>6</sup> Asan Public Opinion Report: *South Korean Attitudes toward North Korea and Reunification*, Asan Institute of Policy Studies, 2014, 8

<sup>7</sup> Lee Nae-young, Yoon In-jin, *South Korean Identity: Change and Continuity, 2005–2015*, 2015

<sup>8</sup> Ten pat;

<sup>9</sup> Ten pat;



populiacija augo tik nuo 40 519 iki 49 900.<sup>10</sup> 2016 m. užsienio rezidentų skaičius jau siekė 1,9 mln. Nepaisant to, kad tarptautiniais standartais tai nėra dideli skaičiai, P. Korėjoje, kuri dažniausiai įsivaizduojama kaip etninė, homogeniška, beveik 2 mln. skaičius yra gana reikšmingas. Tai parodo, kad ši šalis tampa vis labiau multikultūrinė ir daugiatautė.

Šalyje atsiradus daugiau užsieniečių – pakito ir korėjiečių požiūris į juos. Korėjos bendros nuomonės apklausos (*Korean General Social Survey*) 2003 m. ir 2007 m. atliktos apklausos „Kokios savybės yra svarbiausios norint būti tikru pietų korėjiečiu“ parodė, jog pilietiniai faktoriai tampa vis labiau svarbesni negu etniniai bruožai.<sup>11</sup> Pavyzdžiui, per ketverius metus išaugo šių faktorių, norint būti tikru korėjiečiu, svarba: gerbti P. Korėjos politines institucijas ir įstatymus, jaustis pietų korėjiečiu.<sup>12</sup> Tai, jog vis svarbiau priklausymo politinei bendruomenei jausmas, o ne kraujo ryšiai parodė ir kitos apklausos, pavyzdžiui Korėjos identiteto apklausa (2005)<sup>13</sup>.

Nors dalis teoretikų ir akademikų vis dar kalba apie Pietų Korėjos nacionalizmą kaip etninį, apklausų rezultatai šiuolaikinėje P. Korėjoje rodo kiek kitokius nusiteikimus: vis didėjančią apatiją ir priešišką nusiteikimą Korėjų susivienijimo idėjai bei antipatiją nukreiptą prieš šiaurės korėjiečius ir etninius korėjiečius – kinus, gyvenančius P. Korėjoje. Tuo tarpu požiūris į užsieniečius bei neetninius imigrantus tampa vis labiau pozityvus. Vis didesnis skaičius neetninių imigrantų yra priimami ir suvokiami kaip dalis pietų korėjiečių tautos. Nors šio darbo rezultatai patvirtina kitų autorių atrastas tendencijas dėl pilietinio nacionalizmo, verta pabrėžti ir studentų nuomonę apie patį etninį nacionalizmą, šių dviejų nacionalizmų sulyginimą šalyje, kuriuos atskleidė atlikti interviu.

Šiame darbe nacionalizmo tipai apibrėžia, kaip požiūris į tautą yra išreiškiamas, o ne kaip tautos atsiranda. Taigi darbe koncentruojamasi į tai, kaip tautos supranta pačios save, konkrečiai šiame darbe – kaip šis požiūris į tautą yra išreiškiamas ir koks jis yra.

Klausimas „Kas yra korėjietis?“ yra nemažai nagrinėtas užsienio akademikų. Šis klausimas tapo populiarus po Korėjos padalijimo: tapo sunku paaiškinti, kaip padalintoje šalyje

<sup>10</sup> Korėjos imigracijos tarnyba (Korean Immigration Service) statistika, įvairūs metai

<sup>11</sup> Korėjos bendros nuomonės apklausos <<http://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/ICPSR/series/00288>> [žiūrėta 2017.03.04]

<sup>12</sup> Ten pat.

<sup>13</sup> East Asia Research Center: Korea University, *Korean Identity Survey*,

gali veikti vienas iš populiariausių nacionalizmo principų „vieni žmonės, viena tauta“ (*One people, one nation*). Šiuo aspektu abi Korėjos tapo įdomios nagrinėti – tiek Šiaurės Korėja, tiek Pietų Korėja susikūrė savo skirtingus, unikalius identitetus, nepaisant bendro etninio identiteto. Šiuolaikinės P. Korėjos identitetas dažniausiai apibrėžiamas per jos politinius, ekonominius pasiekimus ir socialinį progresą, ypač lyginant su Š. Korėja.

Kaip minėta, ilgą laiką P. Korėja buvo linksniuojama kaip idealus etninio nacionalizmo pavyzdys. Gi Wook Shin'o knyga „Etninis nacionalizmas Korėjoje“ (2006) ir šiandien yra viena išsamiausių Korėjos nacionalizmo analizių. Autorius parodo, kaip korėjiečių tautinis identitetas slypi minėtame įsitikinime apie „bendrą kraują ir bendrą protėvį“<sup>14</sup> ir knygoje pristatomas nacionalizmas per etniškumo ir kraujo ryšių elementus. G.W. Shin'as, remdamasis Emile Durkheim'u teigia, jog korėjiečių etnis nacionalizmas yra mechaninio pobūdžio.<sup>15</sup> Autorius teigia, jog šis etnis nacionalizmas yra vienas svarbiausių motyvų abiejų Korėjų susivienijimui<sup>16</sup>, o XXI amžiuje globalizacija tik sustiprino etninį ir nacionalinį vieningumą.

Taip pat apie susivienijimą kalba ir Lee Sook Jong, kuris teigia, kad jaunimas Pietų Korėjoje ir toliau turi bendrą etninį identitetą su šiaurės korėjiečiais.<sup>17</sup> Jam pritaria ir Kim Byung-ro, tačiau pabrėžia, jog norui susivienyti su Šiaurės Korėja daug svarbesnės pragmatinės priežastys, kaip saugumas ar ekonominė gerovė.<sup>18</sup>

Hamn Chainbong'as tyrinėjo antipatiją ekonominei globalizacijai, JAV – Pietų Korėjos santykius ir kaip tai veikia nacionalizmą šalyje bei būdus, kuriuo jis pasireiškia.<sup>19</sup> Autorius teigia, kad XXI a. ryškiai matomas fenomenas, kurį jis vadina kairiuoju nacionalizmu arba, kitais žodžiais tariant, mato daug populistinių anti-amerikietišku, pro-šiaurės korėjietišku jausmų ir nuotaikų.

---

<sup>14</sup> Gi-Wook Shin. *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics, and Legacy*. Stanford, : Stanford University Press, 2006, 223.

<sup>15</sup> Ten pat, 220–225.

<sup>16</sup> Ten pat, 198–199.

<sup>17</sup> Sook-jong Lee 2006, *The Assertive Nationalism of South Korean Youth: Cultural Dynamism and Political Activism*, SAIS Review, vol. 26, no. 2 (Summer–Fall), 123–132.

<sup>18</sup> Byung-ro Kim 2007, *Changing Ideological Inclinations of Koreans in Their 20s and 30s*, Munhwa Illbo, 12 October, Korea Focus, November 2007

<sup>19</sup> Chaibong Hahm 2005, *The two South Koreas: A House Divided*, The Washington Quarterly, vol. 28, no. 3 (Summer), 57–72.

Didėjant imigrantų skaičiui šalyje, akademikai ėmė skirti ir daugiau dėmesio kitokioms nei etninis nacionalizmas kategorijoms ir bandė jomis paaiškinti nacionalizmą šalyje. Yra atlikta nemažai tyrimų, skirtų analizuoti, kaip imigracija į Korėją yra vertinama visuomenės ir elito, tačiau dažniausiai autoriai daro išvadą, jog multikultūralizmo šalyje retorika yra tik paviršutiniška, o stiprus etninis nacionalizmas visgi išlieka.<sup>20</sup> Šnekos apie multikultūralizmą nėra efektyviai paverčiamos į realius veiksmus.

Kalbant apie pasididžiavimą, yra atlikta įvairių tyrimų, kurie bando atsakyti į klausimą, kuo didžiuojasi jaunieji pietų korėjiečiai. Pavyzdžiui, minėtas Gi Wook Shin'as kalbėdamas apie „švelnesnio“ tipo etninį nacionalizmą, pabrėžia, jog jaunimas ypatingai didžiuojasi korėjiečių pasiekimais sporte<sup>21</sup>, Lee Sook Jong išskyrė populiariąją korėjiečių kultūrą (žinomą kaip *hallyu* – Korėjos banga)<sup>22</sup>, o Chung ir Choe savo darbe pastebi, kad labiausiai pasididžiavimą jaunimui kelia Korėjos kultūra, istorija, pažanga.<sup>23</sup>

Paskutinį dešimtmetį vis daugėja naujų ne – etninio nacionalizmo analizių ir tyrimų apie P. Korėjos nacionalizmą. Yang Young–Kyun pastebi, jog nepaisant to, kad korėjietiškas nacionalizmas turi labai daug etninio nacionalizmo bruožų, galima pastebėti ir pilietinio tipo bruožų. Savo darbe autorius pabrėžia, jog P. Korėjos visuomenėje šie du nacionalizmai susipina ir susimaišo.<sup>24</sup> Kyung Ju Kim atkreipia dėmesį, jog globalizacija meta iššūkį etniam nacionalizmui ir kuria polimorfiškas bendruomenes<sup>25</sup>, H. Choe kalba apie multikultūrinę Pietų Korėją<sup>26</sup>, Emma Campbell teigia, jog atsiranda naujasis nacionalizmo tipas pietų korėjiečių

---

<sup>20</sup> Dongsung Kong, Kiwoong Yoon & Soyung Yu, *The Social Dimensions of Immigration in Korea*, *Journal of Contemporary Asia*, vol. 40, no. 2, 2010, 252–274.

Daniele Belanger, Lee, Hye–Kyung & Wang, Hong–Zen, *Ethnic Diversity and Statistics in East Asia: 'Foreign Brides' Surveys in Taiwan and South Korea*, *Ethnic and Racial studies*, vol. 33, no. 6, 2010, 1108–1130.

<sup>21</sup> Gi–Wook Shin, *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics, and Legacy*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2006

<sup>22</sup> Sook–jong Lee, *The Assertive Nationalism of South Korean Youth: Cultural Dynamism and Political Activism*, *SAIS Review*, vol. 26, no. 2 (Summer–Fall), 2006

<sup>23</sup> Chung, Kiseon & Choe, Hyun 2008, “South Korean National Pride: Determinants, Changes, and Suggestions”, *Asian Perspective*, vol. 32, no. 1, pp. 99–127.

<sup>24</sup> Young–Kyun Yang, *Nationalism, Transnationalism and Globalization in Korean Society*, *The Review of Korean studies*, vol. 7, No. 2, 2004: The Academy of Korean Studies, p.3–10

<sup>25</sup> Kyong Ju Kim, *The Development of Modern South Korea: State Formation, Capitalist Development and National Identity*. London and New York: Routledge, 2006

<sup>26</sup> Choe, H. 2007. ‘Seung–hui Cho and Hines Ward’, *The Hankyoreh* (English Edition), 23 April. <[http://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_editorial/204741.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_editorial/204741.html)> [žiūrėta 2017.02.28]

jaunimo tarpe. Ši autorė savo darbuose bando įrodyti, jog šiuolaikiniai kolektyviniai identitetai yra ryškiai paveikti globalizacijos procesų.<sup>27</sup>

Šiuo darbu siekiama prisidėti prie augančių akademinių darbų, kurie bando paneigti, kvestionuoti ar ilgą laiką dominavęs etnis nacionalizmo tipas vis dar paplitęs P. Korėjoje.

Taip pat toks tyrimas naudingas ir dėl to, jog Lietuvoje akademinės literatūros apie Pietų Korėją ir korėjiečių tautinį identitetą galima sakyti visai nėra.

**Darbo tikslas** yra atsakyti į klausimą, kokie yra nacionalizmo, vyraujančio tarp Seulo universiteto studentų pagrindiniai bruožai ir kas tokį nacionalizmą suformavo, paveikė.

### **Magistro darbo ginamieji teiginiai:**

1. Ilgą laiką Pietų Korėjoje vyravusį etninį nacionalizmą iš tikrųjų keičia pilietinis nacionalizmas.
2. Jaunų pietų korėjiečių požiūriui į Pietų ir Šiaurės Korėjų susivienijimą daug įtakos daro jų tautos konceptas – priklausomai nuo to, ar jis apima abi Korėjas, ar tik P. Korėją, priklauso ir jų požiūris į susivienijimą.
3. Kim Jong Un tapimas Šiaurės Korėjos vadovu iš dalies lemia neigiamą pietų korėjiečių studentų požiūrį į Šiaurės Korėją.
4. Dabartinių studentų nacionalizmas pasireiškia per pilietiškus jausmus, kuriuos iššaukia tokie mobilizuojantys vidiniai įvykiai kaip buvusios prezidentės Park Geun Hye korupcijos skandalas.

### **Darbo tikslui pasiekti išsikeliami keli uždaviniai:**

- Pristatyti nacionalizmo teorijas, kurios yra pasitelkiamos šiame darbe norint paaiškinti nacionalizmo atsiradimą, reikšmę ir bruožus.
- Atlikti kokybinius interviu su įvairių sričių studentais iš P. Korėjos Seulo universiteto (*University of Seoul*).
- Išanalizuoti gautus duomenis bei įvertinti rezultatus.

---

<sup>27</sup> Emma Campbell, *South Korea's New Nationalism: The End of "One Korea"?*, Boulder:First Forum Press, 2016

Darbas susideda iš kelių dalių:

Pirmojoje dalyje nustatomi ir aprašomi du teoriniai lygmenys: pirmas lygmuo – tai priešastinės teorijos, kurios padeda suprasti nacionalizmą per tautų atsiradimą (Ernest Gellner, Benedict Anderson). Taip pat tai padeda parodyti, kaip nacionaliniai identitetai kinta ir keičiasi.

Antrasis lygmuo – nacionalizmo tipai, kurie padeda paaiškinti, kaip nacionalizmas atsiranda šalyje. Dažniausiai akademinėje literatūroje kalbama apie etninį ir pilietinį nacionalizmo tipus. Jie padeda nustatyti kas yra/nėra bendruomenės, t.y. tautos dalis, kaip nariu tampama ir pan. Taip pat jie padeda išsigryninti kokie veiksmi, nacionalizmo išraiškos būdai yra būdingi tam tikram tipui, o taip pat ir tam tikrai tautai.

Antrojoje darbo dalyje trumpai pristatoma tyrimo metodologija.

Trečioje dalyje pateikiama giluminių interviu, atliktų su studentais iš Seulo universiteto analizė. Šioje dalyje siekiama parodyti, kokie yra studentų nacionalizmo pagrindiniai bruožai ir pristatoma, ką naujo galima pasakyti apie Seulo universiteto studentų pietų korėjiečių tautos koncepciją bei kas ją formuoja.

Darbo rezultatai gali prisidėti prie konceptualaus supratimo apie P. Korėjos nacionalinį identitetą. Tai ypač įdomu dėl tokio dinamiško ir aktyvaus tarptautinių santykių aiškinimosi pusiasalyje, taip pat gali suteikti tam tikrų įžvalgų, naudingų lyginamosioms skirtingų besivystančių ir/ar padalintų, atskirtų valstybių ir bendruomenių tyrimams, pavyzdžiui būtų įdomu atlikti panašų tyrimą su Taivano studentais.

## **1. Teorinis pagrindas**

Šio darbo teorinį pagrindą sudaro du lygmenys.

Pirma, paaiškinama kaip nacionalizmo jausmas atsiranda ir keičiasi remiantis teoretikais E. Gellner ir B. Anderson. Šie autoriai išryškina socialinių interakcijų ir ryšių atsiradimą kaip pagrindą tautų konstravimui Kadangi šiame darbe teigiama, jog tautos identitetas yra konstruojamas per bendras idėjas, o ne per bendrus protėvius, pasirinkti būtent šie autoriai.

Antrasis lygmuo apibūdina dviejų tipų nacionalizmus – civilinį (pilietinį) ir etninį bei jų pagrindinius bruožus. Antrasis teorinio pagrindo lygmuo leidžia identifikuoti tam tikrus nacionalizmo bruožus. Apibūdinti nacionalizmo tipai leidžia parodyti, kaip nacionalizmas taip pat gali keistis ir vystytis priklausomai nuo kartos ir kitų kintamųjų.

Remiantis šiuo teoriniu pagrindu, galima paaiškinti ir parodyti, kaip jaunų p. korėjiečių nacionalizmas yra pasikeitęs/kinta, kas tai nulėmė ir įvardinti kaip P. Korėjos studentai suvokia savo tautos konceptą.

## 1. 1. Nacionalizmo apibrėžimas

Idėjas apie nacionalizmą, kaip politinę doktriną, galima atsekti jau nuo vokiečių filosofų kaip Johann Gottfried Herder ar Johann Gottlieb Fichte darbų. Nors vėliau daugybė akademikų rašė apie tautas ir nacionalizmą, didžiausią įtaką iki šiol daro XX a. pabaigos teoretikai: Ernest Gellner „Nations And Nationalism“ (1983), Benedict Anderson „Imagined Communities“ (1983), Anthony Smith „The Ethnic Origins of Nations“ (1986).

Nepaisant skirtingų požiūrių, visi jie siekė atsakyti į klausimus, kodėl žmonės pradeda jaustis priklausantys tautoms, kaip šis priklausymo jausmas yra sukuriamas ir perkuriamas, kodėl žmonės mato savo priklausymą kažkokiai tautai kaip natūralų ir labai svarbų egzistavimo aspektą.<sup>28</sup> Į šiuos klausimus atsakyti bandė skirtingos teorijos, tačiau šiame darbe remiamasi E. Gellner'io ir B. Anderson'o nacionalizmo teorijomis.

Pagal paprastą E. Gellner'io apibrėžimą, nacionalizmas yra politinis principas, pagal kurį turi sutapti politinis ir tautinis vienetas.<sup>29</sup> Nacionalizmo jausmą autorius apibrėžia kaip pyktį, kuris kyla, kuomet šis principas yra pažeidžiamas arba kaip pasitenkinimą, kuris kyla, kuomet principas yra įgyvendintas.<sup>30</sup> Toks apibrėžimas tinkamai paaiškina, kodėl ankstesnės studentų kartos buvo nepatenkintos, rengė masinius protestus, tačiau ar tai gali paaiškinti, kodėl šiuolaikiniams studentams kyla nacionalizmo jausmas? Dabar įdomu ir vertinga paklausti, ar

---

<sup>28</sup> Thompson, A. and R. Fevre. 2001. “The National Question: Sociological Reflections on Nation and Nationalism.” *Nations and Nationalism* 7(3): P. 306

<sup>29</sup> Ernest Gellner, *Tautos ir nacionalizmas*, Vilnius: Pradai, 1996, 13

<sup>30</sup> Gellner, 13

Korėjos padalijimas kelia dabartiniams studentams nacionalizmo jausmą? Jei ne, tuomet kas jį sukelia ir kaip tai galima paaiškinti?

Nacionalizmą galima apibūdinti per du fundamentalius dėmenis: pirma, tai piliečių požiūris į savo tautą ir tapatybę, antra – piliečių veiksmai, kurių jie imasi norėdami pasiekti ar išlaikyti tam tikrą politinio suverenumo formą.<sup>31</sup> Šiame darbe daugiau dėmesio skiriamas pirmajam dėmeniui – piliečių požiūriui į tautą, tačiau neišvengiamai atkreipiamas dėmesys ir į tai, kokių veiksmų imasi studentai – protestų ir pan.

E. Gellner'is teigia, jog tautos sukurtos moderniais laikais, tiksliau jas formuoja nacionalizmas, o ne kažkoks kitoks aplinkinis būdas.<sup>32</sup> Autorius teigia, jog nacionalizmas gali naudotis istoriniu, prieš tai egzistavusiu kultūrinio turto plitimu, tačiau pabrėžia, jog dažniausiai tas paveldas yra radikaliai transformuojamas.<sup>33</sup> Šiame darbe siekiama pažiūrėti, patikrinti koks yra studentų požiūris į savo tautą ir kas jį formuoja.

Dar vienas svarbus aspektas, kurį pabrėžia E. Gellner'is – „Svarbiausia nacionalizmo praktikuojama apgaulė ir saviapgaulė yra ši: nacionalizmas iš esmės yra visuotinis aukštosios kultūros primetimas visuomenei, kurioje anksčiau žemosios kultūros užpildydavo daugumos <...> žmonių gyvenimus“.<sup>34</sup> Tai, anot autoriaus reiškia, jog daugumai žmonių yra primetama visuotinė aukštoji kultūra, kuri yra tiksliai numatyta ir sukurta. Tos perteikimas vyksta mokyklose, akademiškai ir pan.

## 1.2. Tautos apibrėžimas

Kalbant apie nacionalizmą, neįmanoma išvengti tautos paminėjimo. Dėl to verta atskirai apibrėžti, kas yra tauta ir kaip ji gali būti suprantama.

---

<sup>31</sup> Nenad Miscevic, *Nationalism and Beyond: introducing moral debate about values*, Central European University Press, 2001.

<sup>32</sup> E. Gellner, *Tautos ir nacionalizmas*, Vilnius:Pradai, 1996, 91

<sup>33</sup> Ten pat.

<sup>34</sup> Gellner, 97

Tauta gali būti apibrėžiama per „atsidavimą vienai (tautai)“ ar veiksmus, atliekamus siekiant nacionalinės nepriklausomybės.<sup>35</sup> Konkrečiau, šiame supratime nacionalizmas gimsta ne tik iš pačios tautos egzistavimo, bet taip pat kyla iš jausmo, kuris sukuria atsidavimą tautai (kažkokiai bendruomenei). Čia tauta yra svorio centras, iš kurio atsiranda nacionalinis identitetas. Tai taip pat reiškia, jog tauta ir nacionalinis identitetas stipriai koreliuoja tarpusavyje.

Paprastai tauta – tai valstybės populiacija. Tačiau kaip tie žmonės suvokia tautos idėją yra identifikacijos proceso rezultatas ir nuolatinis noras išsiskirti iš kitų. Istorija parodė, jog abu procesai yra veikiami noro būti saugiam, socialinių ryšių, noro išgyventi, noro būti pranašesniams ir pan. Lygiai taip pat tas požiūris į tautą, tautos koncepciją keičiasi priklausomai ir nuo politinių įvykių, kitų kintamųjų.

B. Anderson'as teigia, jog tauta tuo pačiu metu yra ir „įsivaizduojama politinė bendruomenė“<sup>36</sup> – subjektyvi mūsų proto būseną, mūsų politinės sąmonės šerdis, abstrakti, bet politiškai tiksli. Nors tauta gali būti įsivaizduojama, jos egzistavimo elementai gali būti pateikti arba net sukurti kuriant mitus. Netgi jei tauta neturi bendros kalbos, vienos rasės, religijos (kas paprastai laikoma tautoms būdingais atributais), stiprus bendro identiteto jausmas bendruomenę padaro tauta.<sup>37</sup> Nuo šio jausmo iš dalies priklauso, kas gali būti tautos dalimi, o kas – ne.

Dažniausiai tam tikroje teritorijoje gyvenantys nariai turi politinės grupės sąmonę, kurios dėka jie suvokia ir supranta savo tautos idėją, bei gina ją nuo kitų. Lygiai taip pat Karl Deutch pabrėžia, jog sąmonė iš tiesų yra politinis reiškiny, faktas,<sup>38</sup> kuomet tam tikros aplinkybės nustato socialinius ryšius ir kultūrinės ribas.

Tuomet, galvojimas apie tautą susideda iš tautos kūrimo proceso ideologiniame lygmenyje. Tautos kūrimas (*nation building*) reiškia procesus kuriant vienybę, prisitaikymo,

---

<sup>35</sup> J. A. Simpson and E. S. C. Weiner, *The Compact Oxford English Dictionary*, 2nd ed., Oxford: Clarendon Press, 1991, 234

<sup>36</sup> Benedict Anderson, *Imagined Communities*, New York: Verso, 1990, 15

<sup>37</sup> Ten pat, 15.

<sup>38</sup> Karl Deutch, *Nationalism and Social Communication: An inquiry into the foundations of Nationality*, 2nd ed., Massachusetts: The M.I.T. Press, 1966, 165



pasiekimų perspektyvas ir nacionalinio identiteto jausmo kūrimą tarp žmonių.<sup>39</sup> Toks procesas dažniausiai pasireiškia dvejomis formomis:

- Valstybė atsiranda anksčiau už tautą (valstybė – tauta), kuomet valstybė jau būna sukurta ir bendruomeniškumo, tautos jausmas yra sukuriamas joje siekiant homogeniškumo.<sup>40</sup>
- Tauta atsiranda anksčiau už valstybę (tauta – valstybė) kuomet žmonių bendruomenė suvokia save/ pradeda suvokti save kaip tautą ir galbūt reikalauja valstybės.<sup>41</sup>

Nagrinėjant nacionalizmą, William'as Bloom'as identifikacijos teorija yra naudinga tuo, jog parodo, kad tauta gali egzistuoti tik tada, kai egzistuoja psichologinis ryšys tarp individų. Šis ryšys verčia juos galvoti apie politinį išskirtinumą. Šia prasme grupės identifikavimasis gali būti iššauktas dinamiškos politinės situacijos, kuomet individui yra psichologiškai naudingiau būti grupėje, bendruomenėje, o ne atskirai.<sup>42</sup>

Yra taip pat svarbu paklausti, o koku pagrindu žmonės tampa tauta? Socio-politinis kontekstas ir galvojimas apie tautą, kaip rezultatą irgi yra svarbūs siekiant apibrėžti tautą. Dėl to tauta yra apibrėžiama ir kaip žmonių bendruomenė, kurios nariai yra susieti solidarumo jausmo, bendros kultūros ir nacionalinės sąmonės.<sup>43</sup> E. Gellner'is taip pat pabrėžė, jog vienas iš bendriausių grupių formavimosi ir jų palaikymo veiksnių yra noras, tapatinimasis ir lojalumas, solidarumas.<sup>44</sup> Nacionalinė sąmonė šiame darbe dar įvardijama kaip tautos koncepcija, kas reiškia, jog ji kyla iš politinės patirties – išorinės ir vidinės, kuri sukelia norą užsitikrinti gerovę ir saugumą.

Nepaisant atsiradusio nacionalizmo jausmo, jog priklausai kažkokiai tautai – politiniam vienetui su tam tikromis savybėmis, kurias turi grupė žmonių, tas jausmas gali keistis ir kisti.

---

<sup>39</sup> William Bloom, *Personal Identity, national identity and international relations*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990, 55

<sup>40</sup> Bloom, 51–55

<sup>41</sup> Ten pat;

<sup>42</sup> Ten pat;

<sup>43</sup> Seton-Watson, *Nations and States*, 1–10

<sup>44</sup> Gellner, 91

### 1.3. Nacionalizmo teorijos

Vėberiška prasme, narystė kažkokioje etninėje bendruomenėje yra priskirtas reiškiny, t.y. santykis su kuriuo individas gimsta.<sup>45</sup> Bendri protėviai, kilmė yra taip pat atitinkamai naudojami apibrėžti tai, kas įeina į etninę grupę. Dalijantis bendrus protėvius, nauji bendruomenės nariai ne tik paveldi grupės genotipus, bet ir visą jų praeitį ir kolektyvinę atmintį. Priklausymas etninei grupei kuria kito tipo identifikaciją, kurios pagrindas bendrumas vadinamas etniškumu.<sup>46</sup> Etniškumas yra kolektyvinio identiteto forma, paremta bendrais kultūriniais įsitikinimais ir praktikomis,<sup>47</sup> pavyzdžiui, kalba, istorija, religija.

Tuo tarpu E. Gellner's ir B. Anderson'as nacionalizmo teorijos teigia, jog tautos ir nacionalizmas yra socialiai sukonstruoti ir suformuoti nuolatos vykstančios sąveikos tarp žmonių ir socialinių praktikų, kaip atskleidė ankstesni poskyriai. Skirtumą tarp E. Gellner'io ir Anderson'o galima įvardinti taip: pirmajam nacionalizmas yra labiau susijęs su fabrikavimu, dirbtinumu, o B. Anderson'ui – su įsivaizdavimu, sukūrimu.

Abu teorinius rėmus galima sujungti, remiantis W. Connor'as grupės sąmoningumu,<sup>48</sup> kuris remiasi bendruomenės unikalumu ir politiniu išskirtinumu bei sukuria tautos idėją. Perfrazuojant W. Connor'ą, etninė grupė bus tauta tik tuomet, kai ji save išskirs (diferencijuos) iš kitų kultūriškai, socialiai ir politiškai.<sup>49</sup> Tai tarsi suponuoja, jog tautos gali keistis (ir nuolatos tai daro), tačiau nepraradamos savo esmės. Empirinėje darbo dalyje yra įdomu pažiūrėti kaip ta transformacija vyksta ir kas kinta, o kas lieka.

Anthony D. Smith'as pabrėžia, jog tautų šaknys slypi iki–moderniose sociokultūrinių organizacijų formose – *ethnies* (prancūzų k. žodis reiškiantis etnines grupes).<sup>50</sup> Pasak A. Smith'o, *ethnies* vadinamos žmonių populiacijos, kurios dalijasi bendrus protėvių mitus, istoriją ir kultūrą, turi ryškų solidarumo jausmą bei gyvena konkrečioje teritorijoje.<sup>51</sup> Tautos etninė

---

<sup>45</sup> Milton J. Easman, *Ethnic Politics*, Ithaca: Cornell University Press, 1994, 26–27

<sup>46</sup> Jyoti Puri, *Encountering Nationalism*, Malden: Blackwell Publishing Ltd, 2004, 174

<sup>47</sup> Ten pat, 174

<sup>48</sup> Walker Connor, *When is a Nation?*, *Ethnic and Racial Studies*, vol 13, Issue 1, 1990

<sup>49</sup> Ten pat.

<sup>50</sup> Anthony D. Smith, "Structure and Persistence of Ethnie", knygoje *The Ethnicity Reader*, ed. Montserrat Guibernau, John Rex, Malden: Polity Press, 2003, 27

<sup>51</sup> Smith, 27

kilmė gali nuolat keistis dėl politinių tikslų, tačiau jos esmė niekad neprarandama. Tai reiškia, kad grupės identitetas, tapatybė gali būti iš naujo sukurta, išrasta ir kontekstualizuota dabartyje. Šiame kontekste A. Smith'as mato etniškumą kaip paradoksalų terminą.<sup>52</sup> Etniškumo paradoksas yra jo nepastovumo išlaikymas ir jo išsilaikymas per pokyčius (tikslėnė angliška citata: „*mutability in persistence and its persistence through change.*“<sup>53</sup> Tautinio palikimo tęstinumas kviečia politinius lyderius ir žmones siekti kolektyvinės atminties tęstinumo.

Remiantis šiomis įžvalgomis galima tyrinėti nacionalinius identitetus kaip kintančius ir evoliucionuojančius kartu su tauta. Įvairūs modernūs procesai (demokratija, globalizacija ir panašiai) gali paskatinti ir paspartinti naujų tautų, o tiksliau naujų tautų koncepcijų sukūrimą jau egzistuojančių tautų viduje.

## 1.4. Nacionalizmo tipai

Paprastai išskiriami du pagrindiniai nacionalizmo tipai, kurie nurodo kaip pradedama jaustis kažkokios tautos dalimi – pilietinis ir etninis. Abu šie tipai leidžia suprasti, kaip yra išreiškiamas požiūris į tautą ir kaip tauta yra suvokiama.

Pagrindinį skirtumą tarp šių tipų galima trumpai paaiškinti taip: pilietinis nacionalizmas teigia, jog individas pats gali pasirinkti ir pasirenka kuriai tautai, politinei bendruomenei jis nori priklausyti, tuo tarpu etninio nacionalizmo teorijos teigia, jog nesvarbu, ar individas emigravo į kitą šalį, ar liko savoje, jis nuo gimimo yra vienos bendruomenės narys ir visados priklauso tam tikrai bendruomenei, kurioje gimė.<sup>54</sup> Ilgą laiką P. Korėja buvo laikyta puikiu etninio nacionalizmo pavyzdžiu, tačiau šio darbo įvade pateikti duomenys rodo besikeičiančias tendencijas. Dėl to įdomu patyrinėti, kokių skirtingų tipų bruožų galima rasti Seulo universiteto studentų nacionalizme.

---

<sup>52</sup> Ten pat, 27

<sup>53</sup> Ten pat.

<sup>54</sup> Anthony .D Smith, *National Identity*. Harmondsworth: Penguin, 1991, 11

Pilietinis nacionalizmas dažniausiai įvardijamas kaip individualistinis, susiejamas su demokratinėmis ir lygybės idėjomis<sup>55</sup>, taip pat teigiama, jog individai savanoriškai pasirenka būti kažkokios bendruomenės dalimi.<sup>56</sup> Šiame darbe klausiama, ar Seulo universiteto studentai jaučia, jog jų bendruomenės dalimi gali tapti visi (su tam tikrais įsipareigojimais), ar jiems visgi svarbus etniškumo faktorius. Etninis nacionalizmas apibrėžia, jog „narystė“ bendruomenėje yra įgyta su gimimu<sup>57</sup>, duota ir priskirta.<sup>58</sup>

Pilietinis nacionalizmas dažnai linksniuojamas kaip liberalus<sup>59</sup> – dėl to, kad yra racionalus ir savanoriškas, o antrasis tipas iš dalies yra neracionalus ir priskirtas. Šiame darbe tai svarbu dėl to, kad padeda atsakyti į klausimą, kas yra laikomas korėjiečių tautos dalimi.

Pilietinis nacionalizmas yra labiau susijęs su *Gesellschaft* (asociacine arba antrine bendruomene) negu su *Geimenschaft* (pirmine bendruomene).<sup>60</sup> Pilietiniame nacionalizme ne bendruomenės nariai, svetimieji gali prisijungti prie bendruomenės asimiliuodamiesi į jos kultūrą ir prisitaikydami prie bendruomenės. Šis nacionalizmas taip pat siejamas su imigrantų integravimuisi, diasporos veikimu.

Dažniausiai visuomenės galima apibūdinti kaip šių dviejų tipų mišinį, tarpinį variantą. Šio darbo prielaida yra tokia, kad Seulo universiteto studentų nacionalizmas dėl istorinių priežasčių ir šiuolaikinio pasaulio fenomenų gali turėti abiejų nacionalizmo tipų bruožų. Dviejų tipų apibendrinimas pateikiamas lentelėje:

---

<sup>55</sup> Liah Greenfeld, *Nationalism: Five Roads to Modernity*. Cambridge: Harvard University Press., 1992, 10

<sup>56</sup> Michael Keating, *Nations against the State*. London: Macmillan., 1996, 3

<sup>57</sup> Greenfeld, 11

<sup>58</sup> Keating, 3

<sup>59</sup> David Brown, "Are There Good and Bad Nationalisms?" *Nations and Nationalism* 5(2), 1999, 281

<sup>60</sup> Richard H. Thompson, *Theories of Ethnicity*, Westport: Greenwood Press, 1989, p. 49.

**Lentelė 1**

|  | Etninis nacionalizmas <sup>61</sup>   | Pilietinis nacionalizmas <sup>62</sup>  |
|--|---|---|
| Kur slypi bendruomenės esmė?                     | Pirmą kartą, iki-politinė bendruomenė.  | Bendruomenė, kuri pagrįsta konstituciniu patriotizmu – bendruomenė slypi formaliuose ryšiuose, visų pirma – liberalioje demokratinėje konstitucijoje. |
| Kaip nauji nariai prisijungia prie bendruomenės? | Per giminytės ryšius, t.y. gimsta būdami kažkokios bendruomenės nariais.        | Nariai – tai laisva valia prisijungę individai, kurie turi tas pačias vertybes ir siekia, kad jos būtų užtikrintos valstybėje.                        |
| Koks yra bendruomenės ryšys su kitais?           | Įvairūs: kiti gali būti atstumti, arba gali būti ir priimti į savo bendruomenę. | Pagarba tiems, kas taip pat dalijasi šiais konstitucinio patriotizmo jausmais.  |
| Kokia yra politinės sistemos pareiga?            | Išreikšti ir parodyti pirmą kartą, iki-politinės bendruomenės paveldą.          | Suteikti teisinę – institucinę išraišką konstituciniam patriotizmui.  |

<sup>61</sup> Vito Breda, 'The Incoherence of the Patriotic State: A Critique of 'Constitutional Patriotism'', *Res Publica*, vol.10, 2004, 247–265;

Ciaran Cronin, 'Democracy and Collective Identity: in Defense of Constitutional Patriotism', *European Journal of Philosophy*, vol. 11, 2003, 1–28;

Will Kymlicka, *Politics in the Vernacular: Nationalism, Multiculturalism and Citizenship*, New York: Oxford University Press, 2001;

Anthony Smith, *Nations and Nationalism in A Global Era*, Cambridge: Polity Press, 2000

<sup>62</sup> Jurgen Habermas, *The Postnational Constellation: Political Essays*, (Cambridge: Polity Press, 2001); Kymlicka, Will, *Contemporary Political Philosophy: an Introduction*, (Oxford: Oxford University Press, 2000);

Markell, Patchen, 'Making Affect Safe for Democracy? On Constitutional Patriotism', *Political Theory*, vol. 28 (2000): 38–63

|  |   |  |
|--|---|--|
| Koks yra požiūris į ryšį tarp istorinio – kultūrinio paveldo ir politikos? | Ryšys tarp istorinio paveldo ir politikos tai – organizuotos, politinės bendruomenės esmė ir šaltinis.    | Kultūrinis paveldas gali būti istorinė priežastis politinės bendruomenės susikūrimui, tačiau kuomet bendruomenė suformuota – paveldas tampa antraeilium dalyku (svarbiausia – konstitucinis patriotizmas.) |
| Kaip pasireiškia nacionalizmas?  | Gali pasireikšti per ištikimybę kultūrinėms tradicijoms, per priešišumą tam tikrai etninei grupei ir pan. | Pasireiškia savo valstybės gerbimu, per pagarbą žmogaus teisėms ir laisvėms, nepaisant etninių, religinių skirtumų ir pan.   |

## 1.5. Studentų nacionaliniai judėjimai P. Korėjoje

Kadangi darbo objektas – nacionalizmas, vyraujantis jaunimo tarpe, svarbu aptarti, koks tas nacionalizmas buvo anksčiau. Šiame darbe siekiama atrasti, ar dabartiniai įvykiai – protestai prieš prezidentę Park Geun Hye ir jos nušalinimas, nuolatinis Šiaurės Korėjos branduolinių raketų testavimas taip pat formuoja jaunimo nacionalizmą ir jo bruožus.

P. Korėjoje nacionalistinis jausmas jaunimui įvairiais laikotarpiais sukilo dėl kelių priežasčių: pirma, tai buvo nacionalistinis pyktis, nukreiptas prieš amerikiečius ir japonus, antra, pasitenkinimo jausmas išsilaisvinus iš Japonijos okupacijos, trečia, nepasitenkinimas ir nacionalinio susivienijimo judėjimas buvo įkvėptas Korėjos padalijimo ir gyvenimo tarp dviejų politinių sistemų ir vyriausybių. Šio darbo empirinė dalis taip pat gali atskleisti, kas dabar sukelia nacionalizmo jausmą P. Korėjos jaunimui.

K. Kauh apibūdina studentų judėjimus iki 1945 m. kaip pasipriešinimą užsienio agresijai, kuomet studentai prisiėmė „tautos atstovų“ vaidmenį.<sup>63</sup> Autorius studentus apibūdina kaip tautos atstovus, kurie siekia įgyvendinti savo nacionalistinius tikslus.

Po Korėjos padalijimo, daugelis jaunų žmonių tikėjo, jog nepriklausomybė yra labai trapi.<sup>64</sup> Studentų judėjimus 1980–aisiais ir 1990–aisiais skatino neokolonializmo baimė, užsienio jėgų kontrolė ir įtaka, ypač iš Japonijos ir JAV. To laikmečio nacionalistines nuotaikas taip pat galima būtų apibūdinti taip: nacionalistinis jausmas nebus patenkintas, kol šalis nebus suvienyta.<sup>65</sup>

Nuo 1980–ųjų studentų judėjimai pradėjo silpnėti, nors netgi Kim Young–sam (šalies prezidentas 1993 – 1998 m.) administracija dėjo daug pastangų, kad mobilizuotų studentų grupes, tačiau tuo metu bet kokie studentų socialiniai judėjimai nebeatrodė kaip natūralūs.<sup>66</sup> Nepaisant to, daugelis akademikų yra pastebėję, jog Korėjos studentų judėjimai buvo/yra labai svarbūs Korėjos politiniam, ekonominiam ir socialiniam vystymuisi XX a.<sup>67</sup>

Pavyzdžiui, Choi Hyaeweol pabrėžia, kaip studentų judėjimai buvo "kritinė jėga, tikrinanti politikų piktnaudžiavimą politinėmis galiomis ir atstovaujanti socialinį teisingumą ir nacionalinę savigarbą".<sup>68</sup> Kaip minėta, Japonijos okupacijos metu studentų judėjimus skatino noras atgauti Korėjos nepriklausomybę. Po šalies padalijimo, Pirmosios Respublikos metais, nacionalizmo jausmas skatino jaunimą siekti demokratijos ir kovoti su netinkamu korumpuotu Rhee Syngman režimu. Valdant Park Chung Hye, studentų nacionalistinį jausmą lėmė neo–kolonialistinės grėsmės, o vėliau, Chun Doo Hwan diktatūros laikotarpiu – studentų judėjimai kovojo prieš brutalų valdymą ir JAV įtaką. Kai kurie autoriai teigia, jog studentų vaidmuo

---

<sup>63</sup> Kwang–man Kauh, *Problems concerning student participation in Korean society*, Korea Journal, vol. 8, no. 7, 1968, 29–34.

<sup>64</sup> Emma Campbell, *South Korea's New Nationalism: The End of "One Korea"?*, Boulder:First Forum Press, 2016, 30–37

<sup>65</sup> Ten pat.

<sup>66</sup> Roy Richard Grinker, *Korea and Its Futures: Unification and the Unfinished War*, St Martin's Press, New York, 1998, 185

<sup>67</sup> Wonmo Dong, "University Students in South Korean Politics: Patterns of Radicalization in the 1980s", *Journal of International Affairs*, vol. 40, no. 2, 198, 233–255.

Seok–choon Lew, "Student Movement in Korea: Structure and Functions", Korea Journal, vol. 33, no. 1, 1993, 27–33.

<sup>68</sup> Hyaeweol Choi, "The Societal Impact of Student Politics in Contemporary South Korea", *Higher Education*, vol. 22, no. 2, 1991, 176

Korėjoje – „tautos sąžinės“ ar „tautos gynėjo“,<sup>69</sup> dėl to jie sutraukia daug visuomenės palaikymo ir tarsi atspindi bendras visuomenės nuotaikas.

Žvakių šviesos protestai (*Candle Light protest*) 2002 m. parodė, jog jaunimas šalyje ir toliau išliko politiškai aktyvus. Tačiau studentai buvo įkvėpti labiau globalių ar universalių vertybių.<sup>70</sup> 2008 m. Žvakių šviesos protestai įvardijami kaip didžiausios visuomenės demonstracijos nuo Demokratinio judėjimo 1987 m.<sup>71</sup> Skaičiuojama, jog daugiau nei 50% visų dalyvių – buvo šalies studentai ir netgi moksleiviai.<sup>72</sup>

Įdomu panagrinėti, kaip pasikeitus dabartinių studentų tautos koncepcijai, pasikeitė ir jų nacionalistinis jausmas. Kaip rodo istorija, nacionalizmo jausmas buvo svarbus veiksnys, vienijantis studentus, skatinantis juos veikti, domėtis savo šalies ateitimi ir perspektyvomis, tačiau kaip yra dabar?

## 1.6. Teorinės dalies apibendrinimas

Visų pirma šiuose poskyriuose buvo nagrinėjama, kaip nacionalizmo jausmas atsiranda ir keičiasi, kaip su nacionalizmu yra susijęs tautos konceptas – tai naudinga empirinei analizei, kurioje siekiama išsiaiškinti, kas daro įtaką Seulo universiteto studentų nacionalizmui.

Taip pat teorinėje dalyje buvo išskirti etninio ir pilietinio nacionalizmo bruožai bei skirtumai, apžvelgti ankstesnių studentų kartų masiniai judėjimai ir jų nacionalizmo bruožai.

---

<sup>69</sup> Campbell, 52

<sup>70</sup> Nooe Sulustry Yurni Ahmad, Ki–Soo Eun, The Rise of Nationalism Among South Korean Youth and Democracy: An Analysis, World Academy of Science, Engineering and Technology International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering Vol:6, No:4, 2012, p.451

<sup>71</sup> J.W. Han, *From Indifference to Making the Difference: New Networked Information Technologies (NNITs) and patterns of Political Participation Among Korea's Younger Generatio*, Journal of Information Technology & Politics, Vol. 4(1), 2007, 57–76

<sup>72</sup> Nooe Sulustry Yurni Ahmad, Ki–Soo Eun, The Rise of Nationalism Among South Korean Youth and Democracy: An Analysis, World Academy of Science, Engineering and Technology International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering Vol:6, No:4, 2012, 451



## 2. Metodologija

Tyrimo metodas – giluminiai interviu su Seulo universiteto studentais. 2017 m. balandžio – gegužės mėn. buvo apklausta 12 įvairių studijų kryptių ir pakopų studentų. Prieš pokalbius su respondentais buvo paruoštas interviu gidas, kuriame pažymėtos pagrindinės temos, klausimai ir jų užklausimo eiliškumas. Kadangi vienas iš respondentų nesutiko duoti žodinio interviu, bet norėjo sudalyvauti tyrime – jis pateikė savo atsakymus raštu.

Seulo universitetas – valstybinis universitetas P. Korėjos sostinėje. Universitetas yra ne kartą pripažintas geriausiu valstybiniu universitetu šalyje, bet net ir konkuruodamas su privačiais universitetais turi gana aukštus reitingus. Seulo universitetas yra remiamas Seulo miesto savivaldybės, tad tuo pačiu universitetas veikia kaip *think-tank*'as, kuris padeda užtikrinti pagrindinius šios savivaldybės politikos tikslus.

Tyrimui pasirinkti 12 įvairių studijų pakopų ir programų studentai, kurie sutiko dalyvauti tyrime. Dėl ribotų resursų ir darbo dydžio, didesnis interviu skaičius nebuvo atliktas, nors tai būtų leidę pasiekti dar labiau patikimų rezultatų. Tačiau netgi atliktų interviu metu, studentų atsakymai dažnai kartojosi, tad remiantis prisotinimo taisykle (*saturation was reached*), tam tikrus apibendrinimus galima skelbti.

Reikia pabrėžti, jog vien tai, kad Korėjos studentai noriai sutiko dalyvauti tyrime, gerai kalba anglų kalba, dažnas yra nemažai keliavęs po pasaulį, rodo, jog buvo apklausti tik tam tikro sluoksnio studentai. Rezultatai mažesniuose universitetuose, ypač ne šalies sostinėje gali skirtis, tačiau atliktas tyrimas leidžia matyti tam tikras tendencijas.

Žemiau pateikta lentelė apibendrina respondentus, kurie dalyvavo tyrime.

**Lentelė 2**

|                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| Apklaustų studentų skaičius | 12               |
| Apklaustų studentų amžius   | Nuo 22 iki 26 m. |
| Apklaustų studentų lytis    | Vyrai – 9,       |

|                         |  |
|-------------------------|--|
|                         | Moterys – 3.   |
| Studentų studijų pakopa | Bakalauro studentai – 8,<br>Magistro studentai – 4.  |
| Studentų studijų sritis | Anglų k. ir literatūra – 1,<br>Ekonomika – 2,<br>Elektronikos inžinerija – 1,<br>Informatika – 1,<br>Korėjiečių kalba ir literatūra – 1,<br>Korėjos istorija – 1,<br>Marketingas – 1,<br>Teisė – 2,<br>Verslo administravimas – 2. |

Iš anksto buvo sukurtas klausimynas – interviu gidas, kuriame klausimai suskirstyti į kelias temas:

- Asmeninė informacija;
- Korėja;
- Susivienijimas;
- Kiti.

Klausimų gidas anglų ir lietuvių kalbomis pateiktas kaip Priedas Nr.1.

### 3. Nacionalizmas Seulo Universiteto studentų tarpe

Išsikeltas darbo tikslas – atsakyti į klausimą, kokie yra nacionalizmo, vyraujančio tarp Seulo universiteto studentų pagrindiniai bruožai ir kas tokį nacionalizmą suformavo, yra įgyvendinamas atliekant interviu metu surinktos medžiagos analizę. Šiame darbe norima pažiūrėti, patikrinti, analizuoti nacionalizmo tipą, vyraujantį Seulo universiteto studentų tarpe ir aptarti, ką Korėjos pavyzdys gali pasakyti apie nacionalizmą ir tautas, konkrečiai tose situacijose/valstybėse kur diskursas apie tautą ir identitetą istoriškai buvo "matomas" kaip etnis iš prigimties.

Galima teigti, jog Seulo universiteto studentai dažnai save suvokia kitaip negu jų tėvai ar seneliai – dabartinė politinė situacija, valstybės edukacinė politika, globalizacija ir kiti pasauliniai fenomenai stipriai veikia jaunimą Pietų Korėjoje.

Tolimesniuose poskyriuose pateikiami apibendrinimai skirtingomis temomis, pagrindžiami citatomis iš atliktų interviu su studentais.

#### 3.1. Susivienijimas

Šiame tyrime atlikti interviu rodo tendenciją, jog dėl įvairių pragmatinių priežasčių, tokių kaip ekonominė nauda ar taika regione, daugelis Seulo universiteto studentų susivienijimą vertina kaip reikalingą. Lyginant dabartinio jaunimo įvardijamas priežastis, dėl ko vertėtų susivienyti, su ankstesnių kartų priežastimis, matoma daug skirtumų. Jeigu 1970–aisiais studentai ėjo į gatves šaukdami „norim susivienijimo“,<sup>73</sup> dabar tokio didelio entuziazmo ir troškimo nematyti.

Įdomu ir tai, kad atrodo lyg studentai apie susivienijimą susimąsto tik apie tai paklausti. Tai rodo, jog šis susivienijimo klausimas nebėra toks svarbus šiai kartai. Nors susimąščius, daugelis jų randa priežasčių, kodėl tai būtų naudinga:

---

<sup>73</sup> Jung-woon Choi, *The Gwangju Uprising: The Pivotal Democratic Movement that Changed the History of Modern Korea*: Pulbit Publishing, 1999 (Angliškas vertimas 2006 by Yu Young-nan, Homa & Sekey Books, Paramus, NJ).

„Aš tikiuosi... Aš manau, susivienijimas būtų labai gerai. Kadangi šiomis dienomis situacija labai pavojinga ir įtempta tarp Pietų ir Šiaurės. Taigi, dėl Rytų Azijos taikos, susivienijimas... Mes privalome susivienyti.“ (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

„Mes būtume efektyvesnė tauta, jeigu susivienytume. Daugybė aspektų ir sferų.“ (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

„Tai (susivienijimas) būtų puiki galimybė ekonominiam augimui, jeigu būtų teisingai tvarkomasi.“ (ekonomikos bakalauro studentas)

Ankstesnių studentų socialinių judėjimų priežastimi buvo nacionalinis jausmas, t.y. pyktis, kurį sukėlė Korėjos pusiasalio padalijimas. Dabar tokie jausmai, kuriuos sukelia Korėjos pusiasalio padalijimas, buvo įvardinti vos kelių studentų:

„Aš trokštu susivienijimo ne tik dėl ekonominės naudos, bet ir dėl to, jog esame viena tauta.“ (Marketingo magistro studentas)

„<...> Šiaurės Korėja turi daug gamtinių išteklių, o Pietų Korėja žino kaip juos panaudoti. <...> visa tai atneštų daug naudos vienai Korėjai.“ (Marketingo magistro studentas)

Visgi, interviu taip pat parodė, kodėl nemažai studentų teigiamai atsiliepia apie susivienijimo galimybę. Toks supratimas buvo konstruojamas mokyklose ir vadovėliuose:

„Žinoma, taip būtų geriau Šiaurės Korėjai. Mes buvo mokomi, jog susivienijimas yra normalus kelias mūsų situacijoje, jog mes susivienysime ateityje. <...> Mes buvome to mokomi mokykloje.“ (Verslo administravimo bakalauro studentė)

„Iš tiesų, kai aš buvau pradinėje mokykloje, mus išmokė, jog mes turime tikėtis susivienijimo, mes turime susivienyti.“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

Nors didžioji dalis apklaustų studentų teigiamai atsiliepė apie susivienijimo galimybes dėl galimos naudos P. Korėjai, vos keli studentai iš Seulo universiteto teigė nepritariantys susivienijimo idėjoms, kadangi tai pakenktų jų šaliai. Tiesa, kitų autorių tyrimuose tokių atsakymų yra pasitaikę dažniau. Svarbu pabrėžti, jog jų tautos konceptas susideda tik iš P. Korėjos, tad jie nenori susivienijimo, nes mato tam tikras grėsmes:

„Mano asmeninė nuomonė – susivienijimas pakenktų mūsų ekonomikai. Korėjiečiams tai neatneštų pasitenkinimo.“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

„Aš nemanau, kad susivienijimas atneštų naudos Pietų Korėjai. Tai tik atneštų finansines problemas, o tuo pačiu sukeltų ekonominę krizę Pietų Korėjoje.“ (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

Įdomu tai, jog šis pavyzdys, parodantis kaip per edukacinę sistemą yra konstruojamas (ar tiksliau bandomas konstruoti) tam tikras identitetas yra pastebimas vos kelių studentų. Vienas iš studentų teigė, jog nepaisant to, kad mokykloje juos mokė tikėtis susivienijimo, jo asmeninis nusistatymas dėl susivienijimo dabar yra neigiamas.

Atrodo, kad kol Pietų Korėjos nacionaliniai interesai yra apsaugoti ir užtikrinti, jaunimas gali teigiamai ar neutraliai vertinti padalintą pusiasalį. Jaunimo nacionalistinis jausmas nebėra taip stipriai, o kartais netgi iš viso nėra įtakojamas Korėjos padalijimo. Vietoj to, nacionalistinį jausmą sukelia noras, jog būtų užtikrinti P. Korėjos ekonominiai interesai ir žmonių gerovė. Tai rodo, jog abiejų Korėjų susivienijimo perspektyvos pradedamos vertinti neigiamai, jeigu tai kelia kažkokią grėsmę P. Korėjai ir jos gyventojams.

Toks nacionalistinis jausmas yra susijęs su *Uri Nara* konceptu, į kurį įeina tik P. Korėja. Taigi, jei studentas mano, kad P. Korėjai yra naudingiau susivienyti – jo požiūris bus teigiamas, tačiau reikia pabrėžti, jog dažniausiai toks studentų teigiamas vertinimas atsiranda ne dėl noro, kad tauta būtų suvienyta (kaip buvo seniau – bendra Korėjos tauta), o dėl noro, kad tauta, kuri apima tik Pietų Korėją, gautų naudos.

Įdomu tai, jog nepaisant deklaruojamo noro susivienyti, vos du iš dvylikos apklaustų studentų, teigė manantys, jog Pietų ir Šiaurės Korėjos yra viena šalis, viena tauta. Priešingai, daugelis išskyrė skirtumus, atsiradusius po Korėjos karo. Jie aptariami tolimesniuose skyriuose.

## **3.2. *Uri Nara***

*Uri Nara* korėjietišškai reiškia „mūsų tauta“, „mūsų valstybė“. Galima teigti, jog šis žodžių junginys apibūdina tai, ką B. Anderson'as vadino įsivaizduojama bendruomene ar E.

Gellner'is – nacionaliniu vienetu. Dėl to svarbu buvo pasižiūrėti, ką šis žodžių junginys reiškia P. Korėjos studentams. Klausimai apie tautą atskleidė jų požiūrį ne tik į Pietų Korėją, bet ir į Šiaurės Korėją.

Didžioji dalis studentų įvardijo, jog *Uri Nara* konceptas apima tik Pietų Korėją:

*„Aš manau, Uri Nara man reiškia tik Pietų Korėją. Aš gimiau po karo ir po padalijimo – aš niekad nesu buvęs šiaurinėje Korėjos dalyje. Taigi apie šią vietą aš niekad negalvoju kaip apie savo šalį, kadangi aš ten niekada nebuvau.“* (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

*„Paprastai kai aš ir mano draugai vartojame žodžių junginį Uri Nara – turime mintyje tik Pietų Korėją. Tai turi gerą prasmę – tai sujungia mus į vieną grupę, vieną šeimą, vienodus žmones. Mes jaučiame palengvėjimą ir pasitenkinimą. Bet tai reiškia, jog mes atskiriame išskiriame Šiaurės Korėją. Šitaip vis labiau mes ignoruojame Šiaurės Korėją ir šiaurės korėjiečius.“* (Teisės magistro studentas)

*„Tai (Uri Nara) – tik Pietų Korėja. Aš gimiau po padalijimo, tad Šiaurės Korėja man yra užsienio valstybė. Mes ten negalime nuvykti.“* (Verslo administravimo studentė)

*„Tai yra tik Pietų Korėja. <...> Aš jaučiuosi labai nutolęs.“* (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

*„<...> asmeniškai aš neįtraukiu Šiaurės Korėjos.“* (Informatikos bakalauro studentas)

*„Uri Nara man – tik Pietų Korėja. Mano supratimas kitoks nei mano senelių, kadangi aš gimiau praėjus 40 metų po padalijimo.“* (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

*„Uri Nara naudoju tik Pietų Korėjai įvardinti.“* (Ekonomikos magistro studentas)

Tokie studentų atsakymai, parodo, kaip tautos konceptas keičiasi. Jeigu anksčiau daugumai buvo svarbūs bendri etniniai protėviai, tai dabar studentų vartojami įvardžiai, sąvokos parodo, kad šiaurės korėjiečių etninė grupė jų supratime nebėra įtraukiama į tautos konceptą:

*„Ar turi ten kokių giminaičių?“*

*„Šiaurėje nei vieno nėra.“* (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

„Aš jaučiuosi nutolęs nuo jų.“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

„<...> Lieka vis mažiau ir mažiau žmonių, kurie turi šeimos narių Šiaurėje. Tampa vis sunkiau ir sunkiau rasti priežasčių susivienijimui.“ (Ekonomikos magistro studentas)

„Šiaurės Korėja yra kita šalis. Mes nesame susiję <...>“ (Ekonomikos magistro studentas)

„Aš juos užjaučiu.“ (Ekonomikos magistro studentas)

„Man jų gaila. Kim Jong Un turi kažką daryti dėl savo žmonių.“ (Informatikos bakalauro studentas)

„Jie yra tokia skurdi šalis.“ (Teisės bakalauro studentas)

Vos 2 studentai iš 12 apklaustų studentų savo tauta laiko ir P. Korėją, ir Š. Korėją:

„Man uri nara yra ne tik Pietų, bet ir Šiaurės Korėja, išskyrus Kim Jong Un.“ (Marketingo magistro studentas)

„Faktas, jog šiuo metu Šiaurės ir Pietų Korėja yra atskiros valstybės. Tačiau mes esame ta pati tauta, ir visi norime susivienijimo.“ (Marketingo magistro studentas)

„Kai sakau Uri Nara – aš noriu įtraukti ne tik Pietų Korėją, bet ir Šiaurės.“ (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

„Mes turime tas pačias šaknis, tą pačią šeimą, tuos pačius protėvius...“ (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

„Mes turime tuos pačius protėvius. Mes turime tą pačią kalbą. Galbūt dabar ji tampa kiek skirtinga, bet vis tiek. Mes vis dar esame Uri Nara.“ (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

„Aš turiu draugą, pabėgusį iš Šiaurės Korėjos ir dabar gyvenantį Pietų Korėjoje. Jis niekuo nesiskiria nuo manęs.“ (Marketingo magistro studentas)

Šios studentų nuomonės rodo ilgai vyravusį supratimą Korėjoje, pagrįstą etniniu pagrindu bei mitu apie bendrus visos tautos protėvius. Tačiau pagrindinės tendencijos yra, jog dauguma studentų laiko Pietų ir Šiaurės Korėją skirtingomis tautomis.

### 3.3. Šiaurės Korėja

Primordializmo atstovai sakytų, jog Korėjos tauta, sukurta korėjietišku etniniu pagrindu tebeegzistuoja nepaisant šalies padalijimo. Tuomet turėtų atrodyti, kad neigiamas požiūris į susivienijimą kyla ne dėl įsivaizdavimo, jog pietų ir šiaurės korėjiečiai yra skirtingos tautos, o tik dėl finansinio, politinio ir socialinio nestabilumo baimės. Tačiau realybėje Korėjos studentų požiūris yra pasikeitęs ne tik į Šiaurės Korėją, bet ir pačius šiaurės korėjiečius.

Kažkada šiaurės korėjiečiai buvo laikomi lygiais, broliais (*danil minjok*), bet dabar Seulo universiteto studentai įvardijo nemažai skirtumų:

*„Pietų ir šiaurės korėjiečiai yra skirtingi. <...> Elgesiu, kalba. Mes buvome viena tauta prieš keletą dešimtmečių...“* (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

*„Dabar tai yra dvi valstybės ir dvi tautos. Galbūt jos galėjo susivienyti kaip Vokietija, jeigu politikai būtų nustoję būti tokie godūs.“* (Ekonomikos bakalauro studentas)

*„Šalys buvo padalintos per ilgai, kad būtų galima mąstyti apie Šiaurės ir Pietų Korėjas vienodai.“* (Ekonomikos bakalauro studentas)

*„Mes esame skirtingos šalys. Tu negali tiesiogiai keliauti į Šiaurės Korėją, jei esi pietų korėjietis.“* (Informatikos bakalauro studentas)

*„Aš nemanau, jog mes esame viena tauta. <...> Tai visiškai kita valstybė ir žmonės.“* (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

*„Mes kalbame ta pačia kalba, bet ji yra pakitusi, atsirado daug įvairių naujų žodžių. Mes turime skirtingą kultūrą. Mes turime skirtingą mąstymą. Jie negali išreikšti savo žmogaus teisių. Pas*



*juos nėra tokios laisvės kaip Pietų Korėjoje. Jie ir elgiasi ir mąsto kitaip.*“ (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

Ilgą laiką dominavęs diskursas apie tautą, identitetą ir susivienijimą P. Korėjoje, pagrįstas *danil minjok* idėja, yra nebe toks populiarus dėl vis labiau pastebimų skirtumų tarp šiaurės ir pietų korėjiečių.

Korėjos pusiasalyje galima stebėti skirtingų nacionalinių identitetų evoliucionavimą: korėjiečių, pietų korėjiečių ir šiaurės korėjiečių. Patys studentai atkreipia dėmesį į tai, jog po padalijimo atskirai besivystant abiems Korėjos dalims, jos tampa vis labiau skirtingos. Paradoksalu, jog nepaisant to, kad pietų ir šiaurės korėjiečiai yra įvardijami kaip skirtingos tautos, dauguma studentų nemato keblumų joms susivienyti, jeigu tai atneš Pietų Korėjai naudos. Tai gali reikšti postnacionalizmo apraiškas pusiasalyje.

Po Šiaurės Korėjos lyderio Kim Jong Il mirties 2011 m. gruodžio mėnesį, jo sūnus Kim Jong Un tapo oficialiu šalies vadovu. Naujas Šiaurės Korėjos vadovas galėjo atnešti didesnių ar mažesnių permainų ir reformų, o su jomis ir pakeisti pietų korėjiečių nuomonę. Tačiau Seulo universiteto studentai labai neigiamai atsiliepė apie Šiaurės Korėjos lyderį:

*„Aš tikrai jo nekenčiu. Aš jo nekenčiu. Dėl to ką jis darė ir daro. Aš manau, tai yra neatleidžiama.“* (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

*„Aš nežinau ką jis daro. Tai yra, aš žinau – bet nesuprantu. Jis gana kvailas.“* (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

*„Aš manau, jog jis nėra geras lyderis nei korėjiečiams, nei šiaurės korėjiečiams. Jo tauta sužlugę. <...> Jis nėra protingas, ypač lyginant jį su jo tėvu. Jis yra... gana kvailas daiktas. <...> Jis toks nervingas dėl kiekvienos smulkmenos... Jis yra per jaunas. Tiesiog juokinga.“* (Teisės magistro studentas)

Įdomu tai, jog paskutinė citata (viršuje) parodo studento nuomonę, jog yra „korėjiečiai“ ir „šiaurės korėjiečiai“ – išskiriamos dvi tautos: korėjiečių ir šiaurės korėjiečių.

Dalis studentų vertina Kim Jong Un platesniame kontekste, jie atsižvelgia į tai, jog jis gimė buvusio Š. Korėjos lyderio šeimoje, tad ir augo tam tikroje aplinkoje. Atrodo, lyg studentai pateisintų jo elgesį.

„<...> *Jis buvo lyderio sūnus ir jis turėjo tapti šalies lyderiu... o dabar jis turi išgyventi savo šalyje.*“ (Verslo administravimo studentė)

Visgi, nepaisant to, ar studentai vertino Kim Jong Un labai emociškai, ar bandė pasižiūrėti į jo gyvenimo aplinkybes, požiūris į Š. Korėjos lyderį išlieka neigiamas. Tai, jog Šiaurės Korėjos lyderio veiksmai yra neprognozuojami, daugelio studentų buvo įvardijami kaip neigiamas dalykas ne tik pietų korėjiečiams, bet ir šiaurės korėjiečiams.

### **3.4. Imigrantai**

Šiame darbe teigiama, jog tautos konceptas yra kuriamas ir perkuriamas dėl to ir ilgą laiką į tautos koncepciją įtrauktos grupės gali būti iš jos išbraukiamos arba atvirkščiai. Pavyzdžiui, šiaurės korėjiečiai (tiksliau – pabėgėliai iš Šiaurės Korėjos) gali būti nebeįtraukiami į pietų korėjiečių tautos konceptą. Vienas iš studentų įvardijo savo požiūrį į atvykstančius šiaurės korėjiečius taip:

„*Aš nesu prieš imigraciją, bet jie (šiaurės korėjiečiai) negali tapti pietų korėjiečiais.*“ (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

„*Net jeigu amerikietis gyventų 10 metų Korėjoje, aš vis tiek laikyčiau jį amerikiečiu. Ar bent jau amerikiečių kilmės korėjiečiu.*“ (Ekonomikos magistro studentas)

Ankstesnis poskyris parodė tą pokytį, kuomet *Uri Nara*, anksčiau susidėjusi iš korėjiečių, dabar dažniausiai jaunimo suprantama tik kaip pietų korėjiečių tauta.

Toks supratimas yra etninio nacionalizmo bruožas, kuomet įsivaizduojama, jog individas gimsta jau priklausydamas kažkokiai tautai ir visuomet jai priklausys nepaisant to, kur gyvena.

Kita studentė mąsto irgi taip pat, tik tą rodo jos mintys apie įvairius imigrantus šalyje:

„<...> *Net jeigu tu gyvenai ilgai kitoje šalyje, tu negali tapti kažkurios kitos šalies dalimi. Tu vis dar turi savo identitetą.*“ (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

Jeigu šalyje vyrauja pilietinis nacionalizmo tipas, imigrantai iš kitų valstybių yra priimami gana lengvai ir taip pat įtraukiami į tautos konceptą. Kuomet bendruomenė yra kuriama konstitucinio patriotizmo pagrindu, kai narius sieja tos pačios vertybės ir pagarba šaliai bei šalies teisinei struktūrai, praplėsti tautos koncepto ribas tampa daug lengviau ir paprasčiau. Dalies studentų atsakymai atskleidė būtent tokias tendencijas:

„<...> *Jei žmonės gali išgyventi be papildomos pagalbos, jei jie paklusta įstatymams, Korėjos įstatymams, aš nieko prieš.*“ (Informatikos bakalauro studentas)

„*Ar neetniniai imigrantai gali tapti korėjiečiais?*“

*Techniškai taip – jie gali gauti pilietybę. O šiaip žmogus turi mylėti Korėją, kad būtų korėjiečiu.*“ (Informatikos bakalauro studentas)

„*Užsieniečiai? Man nėra svarbu. Jei jie nusprendžia likti Korėjoje, aš tai vertinu labai teigiamai.*“ (Verslo administravimo bakalauro studentas)

„*Jei žmogus nori būti korėjiečiu, man jo dokumentas nėra svarbu. Svarbiau tas noras.*“ (Verslo administravimo bakalauro studentas)

„*Kaip manai, ar neetniniai imigrantai gali tapti korėjiečiais?*“

*Galbūt, tikriausiai po vienos kartos tai gali atsilikti.*“ (Ekonomikos bakalauro studentas)

Beveik visi studentai identifikavo ne tik problemas su kuriomis susiduria imigrantai P. Korėjoje, papasakojo nusistovėjusį požiūrį jų klausimu, bet ir kiekvienas pabrėžė, jog jų nuomonė yra kitokia (labiau teigiama, nei kitų žmonių).

„<...> *daug korėjiečių jaučia keistą juodaodžių baimę <...> Mano nuomone, toks kitų nusiteikimas tik gadina bendrą Korėjos įvaizdį. Mes turime prisitaikyti ir pergyventi šį reiškinių kaip ir kitos valstybės. Taip, aš manau, jog mes galime pergyventi šį reiškinių.*“ (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

„Tai nėra blogas dalykas, tačiau aš girdėjau, jog mūsų įstatymai labai griežti. <...> Mes turėtume pakeisti savo teisinę bazę į lengvesnę ir geresnę.“ (Verslo administravimo studentė)

„Aa... daugelis žmonių... šalyje vyrauja tokia atmosfera, jog jie nemėgsta imigrantų. <...> Aš jaučiuosi gana ypatingas, lyginant su jais... Kadangi aš noriu priimti imigrantus.“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

„Turiu pripažinti, jog rasinės, etninės diskriminacijos prieš užsieniečius egzistavimas Pietų Korėjoje yra karti tiesa.“ (Ekonomikos bakalauro studentas)

„<...> Pietų korėjiečiai ypatingai nenoriai priima užsieniečius. Būti imigrantu Pietų Korėjoje – labai sudėtinga, siaubinga ir nemaloni patirtis.“ (Ekonomikos bakalauro studentas)

„Jeigu kas iš mano draugų užsieniečių norėtų imigruoti į Korėją – nerekomenduočiau, nebent jis būtų baltaodis iš angliškai kalbančios šalies.“ (Ekonomikos bakalauro studentas)

Ilgą laiką P. Korėjos nacionalistinė retorika buvo pagrįsta etniniais argumentais, tačiau atliktos apklausos patvirtina kitokią tendenciją Seulo universiteto studentų tarpe: jiems yra pakankamai lengva įsivaizduoti *woeguk saram* (žmones iš išorės) kaip tautos narius. Taigi jaunimas lengviau priima užsieniečius kaip *Uri Nara* narius. Kadangi apklausiami studentai mokosi viename geresnių universitetų, ateityje jie gali užimti aukštas pareigas valstybinėse institucijose ir pan., jie patys taps politinių sprendimų priėmėjais arba galės daryti jiems įtaką, galima teigti, jog situacija imigrantų atžvilgiu ateityje gali keistis. Tačiau lygiai taip pat gali atsitikti taip, kaip yra ir su dabartiniais P. Korėjos politikais – nepaisant teigiamos retorikos, ši retai virsta realiais veiksmais, galinčiais labiau integruoti imigrantus į P. Korėjos visuomenę.

Daugelis studentų pabrėžė problemas, su kuriomis susiduria/gali susidurti imigrantai P. Korėjoje:

„Daugelis žmonių Korėjoje išskiria imigrantus nesąmoningai, savaime. Žmonės supranta, kad diskriminuoti užsieniečius nėra teisinga, bet tarp žmonių vis dar daug rasistinio mąstymo.“ (Marketingo magistro studentas)

„Korėjiečiai ypač diskriminuoja atvykėlius iš Filipinų, Vietnamo, Kinijos... “ (Marketingo magistro studentas)

„Neetniniams imigrantams sunku tapti korėjiečiais korėjietiškoje sistemoje.“ (Marketingo magistro studentas)

„Imigrantai Korėjoje yra hierarchiškai žemesniame lygyje. Žmonės dažnai juos diskriminuoja. Mes turime pasitempti šioje srityje.“ (Ekonomikos magistro studentas)

### 3.5. Japonija

Pagal E. Gellner'io nacionalizmo apibrėžimą, nacionalistinis jausmas pasireiškia, kai politinis vienetas nesutampa su tautiniu. Anksčiau pateikti duomenys rodo, jog pusiasalio padalijimas nebeiššaukia nacionalistinio jausmo – nacionalistinio pykčio tarp jaunų pietų korėjiečių, t.y. susivienijimas nebėra toks gyvybiškai svarbus dalykas. Tačiau kiti dalykai gali suveikti kaip katalizatorius. Kaip vienas iš tokių pavyzdžių gali būti įvardijamas *Dokdo/Takeshima* salyno suverenumas. Ar jis gali iššaukti nacionalistinį jausmą? Tuo labiau, kad ankstesnių kartų studentai turėjo stiprius neigiamus jausmus Japonijos atžvilgiu (dėl okupacijos).

Kontraversija dėl Dokdo salyno susijusi su Japonijos teigimu, jog salų grupė, 87 km nutolusi nuo P. Korėjos pusiasalio ir esanti Japonijos jūroje (Rytų Jūroje), priklauso japonams. Šiuo metu salynas yra administruojamas P. Korėjos. Nesutarimai tarp Japonijos ir P. Korėjos dėl Dokdo salų tęsiasi nuo pat XVIII a. iki šiol. Tiesa, šiuolaikinė polemika šiuo klausimu susijusi su Antrojo pasaulinio karo pabaiga ir tuo, jog Dokdo nebuvo įtrauktas į 1952 m. San Francisko sutartį, kuria buvo nustatyti visi klausimai susiję su Japonijos kolonijų suverenumu. Šis klausimas, kuris yra ypatingai opus pietų korėjiečiams iš dalies lemia ir jų požiūrį į Japoniją.

Pagrindinis dalykas, dėl kurio pyksta pietų korėjiečių jaunimas – Japonijos politikai ir neatsiprašymas po karo:

„Dabar santykiai tarp Korėjos ir Japonijos yra labai sudėtingi. <...> Yra daugybė dalykų, dėl kurių Japonija turi atsiprašyti mūsų, Korėjos.<...> Dėl to mums yra labai sunku vėl sukurti

*gerus santykius. Bet aš tikrai labai noriu vėl gerai sutarti.*“ (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

*„<...> tai jautri problema. Aš Dokdo salyno niekada nevadinčiau Takeshima . Taip vadinti yra nepagarbu. Jis priklauso Korėjai. O tuo tarpu Japonijos vyriausybė turėtų susitelkti ties savo šalies problemomis.. <...>“* (Informatikos bakalauro studentas)

*„Aš visada noriu, kad mano draugai europiečiai žinotų ir kitą Japonijos pusę, ne vien tik gražiąją.“* (Marketingo magistro studentas)

*„Mane pykdo kaip Japonijos valdžia skirtingai reagavo į situaciją po karo su JAV ir su Korėja. Jie elgiasi neteisingai.“* (Ekonomikos magistro studentas)

*„Istorija turėtų būti pataisyta į tokią, kokia yra. Šiuo metu aš esu nepatenkintas.“* (Ekonomikos magistro studentas)

*„Jie neatsiprašė dėl to ką padarė. Jie neatsiprašė. Ar tu tai žinotai? “* (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

Nepaisant griežtos Seulo Universiteto studentų retorikos Japonijos vyriausybės atžvilgiu, nei vienas neteigė, jog tai keičia jų nuomonę apie pačius Japonijos piliečius:

*„.... Jokių blogų jausmų Japonijos piliečiams... Aš mėgstu japonus. Jokių blogų jausmų neturiu. Aš manau, jog politikai – tai jie turi prisiimti atsakomybę dėl santykių tarp šalių.“* (Verslo administravimo studentė)

*„Aš myliu Japoniją – aš joje lankiausi daugiau nei 10 kartų. <...> Man Japonija, kaip šalis, turi daug bruožų, dėl kurių mes turėtume juos gerbti. <...> Dabar aš negalvoju apie praeitį.“* (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

*„Man ir jaunai kartai nesutarimai su Japonija tėra praeitis, istorinės problemos.“* (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

*„Aš galiu bendrauti su japonais negalvodama apie istorines problemas. Lygiai taip pat mes perkame daug jų pagamintos produkcijos negalvodami apie praeitį. Tai nebėra taip svarbu.“* (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

„Japonija turi daug dalykų, dėl kurių turėtume ją ir jos žmones gerbti. Pavyzdžiui, jų inžinerijos sektorius yra labai gerai išvystytas. Šiandien aš nebegalvoju apie praeitį.“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

„Stengiuosi nevertinti jų šališkai. Kiekvienas japonas nėra kaltas <...>“ (10)

„Savo universitete aš daug bendrauju su japonėmis. Aš nematau politinių ar istorinių dalykų, kuomet aš kalbu su kitais žmonėmis.“ (Informatikos bakalauro studentas)

„Aš nemėgstu Japonijos politikų. Kai sutinku studentų ar turistų iš Japonijos – man nėra svarbi istorija.“ (Teisės bakalauro studentas)

Jeigu ankstesnių kartų studentų nacionalistinį jausmą (pyktį) kėlė Japonijos okupacija bei noras atgauti nepriklausomybę, šiandieninių studentų nuotaikas irgi lemia Japonijos vyriausybė. Atrodo, kad kol Dokdo salyno klausimas nebus išspręstas arba Japonija bent jau neatsiprašys, tol studentams Japonija bus opus klausimas, ką ir parodė jų emocingi atsakymai.

### **3.6. Nacionalinio pasididžiavimo objektai**

Apklausti studentai įvardijo, jog didžiuojasi savo šalimi dėl įvairių dalykų, tačiau dažniausiai įvardinti atsakymai yra išvardinti toliau. Nacionalinis pasididžiavimas ir nacionalinis identitetas yra susiję, kadangi tai atskleidžia tam tikrus šiuolaikinės P. Korėjos bruožus. Interviu metu surinkti duomenys rodo, kaip Seulo universitetai mano savo šalį – kaip modernią ir pažangią. Tai pabrėžė dauguma apklaustų studentų:

„Aš manau, jog Korėja gali didžiuotis savo sparčiu augimu.. ir labai greitai internetu ir IT aplinka, kuriais naudotis gali visi.“ (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

„<...> Greitis yra raktinis žodis. Viskas yra greita šioje šalyje. Administracija, metro ar žmonės... viskas yra taip lengva – jie atlieka viską labai greitai. Pavyzdžiui, greitas maistas ar maisto pristatymas į namus yra labai įprastas Korėjos bruožas.“ (Teisės magistro studentas)

„Mes turime greitas informacines technologijas. <...> Taip pat paslaugų sektorius yra labai greitas. Kitose šalyse aptarnavimas toks nepatogus.“ (Verslo administravimo studentė)

„*Beprecedentis greitas ekonominis augimas po Korėjos karo – man daug reiškia.*“ (Ekonomikos bakalauro studentas)

Vos keli studentai atkreipė dėmesį į kultūrinius, istorinius dalykus:

„*Visų pirma, kultūra – korėjietiška pop muzika. O taip pat tradicinis paveldas – įvairūs rūmai. Mes turime stiprų jausmą kultūrai ir ypač muzikai. Daugelis Korėjos dainininkų yra įžymūs Azijoje. Antra, maistas. Korėjiečiai turi skirtingų rūšių maisto, tačiau kas daro mūsų maistą ypatingu – tai jog jį sunku pagaminti. O taip pat jis yra sveikas – pavyzdžiui, kimchi, bibimbap.*“ (Teisės magistro studentas)

„*Aš didžiuojuosi Korėjos kultūra, pavyzdžiui korėjietiška populiariąja muzika. Mes norime tai parodyti užsienio žmonėms. Kaip ir korėjietišką maistą.*“ (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

Tai patvirtina, jog augdami kitoje aplinkoje nei jų tėvai ar seneliai, dabartinis jaunimas kitaip mato savo šalį ir tautą, dėl to visų pirma ir išskiria šiuolaikinius dalykus.

Jaunimo susidomėjimas ir išitraukimas į tokias problemas rodo norą apsaugoti P. Korėjos nacionalinę reputaciją, o jų motyvacija išitraukti į įvairias akcijas, judėjimus yra noras pagerinti šalies standartus bei valstybės įvaizdį pasaulyje.

„*Dabartinė globalizacijos era yra būtina ir tai yra puikus dalykas.*“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

„*Korėjietis... Sunku jį apibūdinti... Dinamiškas, nori kažką pakeisti. Būti korėjiečiu reiškia būti dinamišku. Jis elgiasi... <...> Ar girdėjai apie protestų kampaniją nukreiptą prieš prezidentę? Aš manau, jog tokie mūsų veiksmai reiškia, jog Korėja yra dinamiška.*“ (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

Dažnas iš studentų įvardijo norą daryti įtaką politiniams sprendimams, pareigą išreikšti savo nuomonę. Tai rodo stiprią pilietinę visuomenę, ypatingai studentų tarpe. Skiriasi tik priežastys, skatinančios studentus veikti ankstesniuose dešimtmečiuose ir dabar. Dabar studentai nori užtikrinti demokratijos plėtrą šalyje. Tai plačiau aptariama kitame poskyryje.

Nors daugelis studentų gyrė savo šalį, tačiau kai kurie išvelgė tam tikrų trūkumų. Dažniausiai studentai lygina savo šalį su kitomis pagal ekonomiką, pilietinį sąmoningumą:



„Pietų Korėjoje jaučiama didėjanti įtampa dėl to, kad jaunoji karta labai entuziastingai nori pabėgti iš Pietų Korėjos. Pietų Korėja yra pašiepiamai vadinama "Hell Chosun" tarp pietų korėjiečių dėl neaiškių gyvenimo perspektyvų ateityje. Chosun yra paskutinė Korėjos dinastija.“  
(Ekonomikos bakalauro studentas)

„Čia nėra daug stabilių darbo vietų, įprastas pragyvenimo lygis yra super aukštas. Taip pat, auginti vaikus yra absurdiškai brangu, ne tik dėl brangių vaikų priežiūros reikmenų, bet ir dėl brangaus išsilavinimo.“ (Ekonomikos bakalauro studentas)

„Pilietinis sąmoningumas Pietų Korėjoje nėra taip išsivystęs kaip Pietų Korėjos ekonomika.“  
(Ekonomikos bakalauro studentas)

„Korėjiečiai nėra tokių plačių pažiūrų kaip amerikiečiai ar europiečiai.“ (Korėjiečių k. ir literatūros studentė)

### 3.7. Demokratija

Po beveik trijų dešimtmečių autoritarinės valdžios, pietų korėjiečiai pirmą sykį balsavo tiesioginiuose Prezidento ir Nacionalinės Asamblėjos rinkimuose 1987 m., po kurių sekė masiniai piliečių protestai tų pačių metų vasarą. Praėjus pirmiesiems rinkimams demokratija šalyje sparčiai vystėsi. Demokratijos vystymasis tęsėsi su įvairiais rinkimais šalyje ir besikuriančiomis valstybinėmis institucijomis. Progresas taip pat buvo matomas kovoje su korupcija valstybiniame sektoriuje, o taip pat sėkmingai kūrėsi nepriklausoma žiniasklaida ir stipri pilietinė visuomenė.<sup>74</sup> Tačiau masinės korupcijos skandalas, prasidėjęs 2016 metų rudenį ir pasibaigęs šalies prezidentės Park Geun Hye apkalta ir nušalinimu parodė, jog vis dar yra kur tobulėti.

---

<sup>74</sup> Jung, Ku-hyun & Jeong, Kap Young 2002, "Corporate Restructuring and the Future of Korea's Chaebol", in Chung-in Moon & David I Steinberg (eds), Korea in Transition: Three Years under the Kim Dae-Jung Government, Asian Studies Program, Georgetown University, Yonsei University Press, Seoul, pp. 105–114.  
Lee, Keun & Lee, Chung H 2008, "The miracle to crisis and the mirage of the postcrisis reforms in Korea: Assessment after ten years", Journal of Asian Economics, vol. 19, Elsevier, Amsterdam and London, pp. 425–437.

Dalis apklaustų studentų sakė, jog sekė politinius įvykius šalyje ir iki skandalo, keletas – jog susidomėjo politine situacija tik žiniasklaidoje pasirodžius pranešimams apie korupcijos skandalą. Beveik visi apklausti studentai dalyvavo bent vienoje demonstracijoje, o kai kurie – ir keliose. Tačiau po minėtų „šviežių“ įvykių pasirodė, jog demokratijos konceptas ir demokratinė P. Korėja yra jiems svarbūs, kuomet jie apibrėžia P. Korėjos tautą.

„*Be jos (demokratijos) mes niekuo nesiskiriame nuo Šiaurės Korėjos.*“ (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

„*Man atrodo... mm... Jog šie įvykiai yra labai... labai teigiami, siekiant pagerinti demokratijos būklę Korėjoje. Mes, kaip demokratiška tauta išsivystėme gana vėlai, taigi tai atrodo įspūdinga, netgi man, kai aš pats esu korėjietis. <juokiasi> Visi šie protestai, eitynės. Aš labai tuo didžiuojuosi.*“ (Korėjos istorijos bakalauro studentas)

„*Visų pirma aš supratau, kad mūsų žmonės pabudo dėl didelės problemos. Jie myli mūsų tautą, mūsų Korėją. <...> Mūsų žmonės yra stiprūs. Jie turi stiprybės. Jie padarė nuostabų dalyką.*“ (Teisės magistro studentas)

„*Visų pirma, aš nesutikau su jos pažiūrom, kuomet ji dalyvavo rinkimuose. Aš balsavau už kitą kandidatą. Antra, aš jaučiuosi susijaudinusi (excited). <...> Anksčiau aš labai nesidomėjau politika, bet dabar mes esame teisingame kelyje. Visas procesas labai jaudinantis. Dabar aš jaučiu susidomėjimą politiniais įvykiais.*“ (Verslo administravimo studentė)

„*<...> Aš manau, jog apkalta yra pagrįstas rezultatas. Ji (prezidentė) padarė tiek daug klaidų. Taip yra daug geriau šaliai ir demokratijos vystymuisi Korėjoje.*“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

„*<...> Demokratija yra svarbi visame pasaulyje.*“ (Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas)

„*Aš jos netgi nevadinčiau prezidente.*“ (Informatikos bakalauro studentas)

„*Manau, jog žmonės jautė pareigą dalyvauti demonstracijose prieš korumpuotą prezidentę.*“ (Marketingo magistro studentas)

*„Jauni žmonės dalyvavo, nes nori atnešti pokyčių. Jie mano, kad vyresnė karta nesikeičia ir nebesiekia pokyčių.“* (Marketingo magistro studentas)

*„Aš buvau sužavėtas. Tiek daug žmonių ir jokio smurto. Man tai buvo nepakartojama patirtis.“* (Verslo administravimo bakalauro studentas)

*„Aš dalyvavau demonstracijose, nes manau, kad turėjau taip elgtis. Mes turime išreikšti savo nuomonę.“* (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

*„Mes parodėme galią. Mes parodėme žmonių galią. Aš dalyvavau kaip viena iš bendruomenės narių.“* (Anglų k. ir literatūros magistro studentė)

Tokie studentų pareiškimai rodo, kad jų nacionalinį jausmą sukelia noras užtikrinti demokratiją šalyje ir jos plėtrą. 2017 m. protestai rodo, jog tai yra pagrindinis katalizatorius jų veiksmams. Kadangi nagrinėjami buvo visiškai neseniai įvykiai, kurių pasekmes galima jau matyti (omenyje turimi 2017 m. gegužės mėn. vykę P. Korėjos prezidento rinkimai) – tai ypatingai vertingas atradimas. P. Korėjos jaunimo požiūriui į savo tautą didžiausią įtaką daro vidiniais veiksniais (pvz.: korupcija tarp aukščiausių šalies vadovų) ir tai skatina jų nacionalistinius veiksmus.

## **Išvados**

Šiame darbe buvo išsikeltas darbo tikslas atsakyti į klausimą, kokie yra nacionalizmo, vyraujančio tarp Seulo universiteto studentų pagrindiniai bruožai ir kas tokį suvokimą formavo/formuoja.

Dvylika atliktų interviu su skirtingų studijų sričių studentais iš Seulo universiteto leido prieiti kelių išvadų:

Pirma, atlikti interviu parodė, jog nacionaliniai identitetai šalyje kinta bei tai, jog egzistuoja keletas skirtingų tapatybių. Apklausti respondentai turėjo skirtingus p. korėjiečių tautos konceptus – daugumai *Uri Nara* yra tik Pietų Korėja, du interviu dalyviai į savo tautos konceptą vis dar įtraukia Šiaurės Korėją. Dauguma atsakymų parodė, jog studentai lengvai

įtraukia užsieniečius į savo tautos koncepciją, o tai patvirtina, jog ilgą laiką šalyje vyravusį etninį nacionalizmą keičia pilietinis nacionalizmas. Apklaustų studentų atsakymai įdomūs tuo, jog daugelis lygino savo požiūrį į imigrantus su visuomenės nusiteikimu bei pabrėžė, kad jų pačių požiūris (t.y. jog tautos nariais tampa tie, kas turi tas pačias vertybes ir gerbia šalies įstatymus) turi būti pavyzdys visai P. Korėjai. Tai reiškia, jog įvyko vos ne klasikinis kartų pasikeitimas, kas jau lemia ir ateityje lems pokyčius šalyje.

Antra, dauguma studentų teigiamai vertina susivienijimą ne dėl noro, kad tauta būtų suvienyta (kaip buvo seniau, bendra Korėjos tauta), o dėl noro, kad tauta, kuri apima tik Pietų Korėją gautų naudos. Lygiai taip pat nenorima susivienijimo, jei manoma, kad tai atneš žalos ar sukels kažkokią grėsmę Pietų Korėjai. Studentų tautos konceptas, šiuo atveju *Uri Nara* susiaurėjo ir pakito nuo Korėjos iki Pietų Korėjos.

Trečia, viena iš studentų įvardijamų priežasčių nesivienyti – atsiradę skirtumai tarp šiaurės ir pietų korėjiečių. Nors buvo galima tikėtis, kad Kim Jong Un tapus Šiaurės Korėjos vadovu, studentų nuomonė apie Š. Korėją pagerės, kadangi Kim Jong Un – vos ne jų kartos atstovas, tačiau studentų požiūris į Š. Korėją pablogėjo.

Ketvirta, išanalizavus interviu metu surinktą medžiagą, matoma, jog studentų požiūriui į savo tautą didžiausią įtaką daro vidiniai veiksniai: korupcija tarp aukščiausių šalies vadovų ir mažėjantis ryšys su Šiaurės Korėja. Reakcija į 2016 – 2017 m. prezidentės Park Geun Hye korupcijos skandalą parodė, jog studentų nacionalistinius jausmus sukelia pagarba savo šaliai bei noras užtikrinti demokratijos plėtrą ir jos normų įsitvirtinimą P. Korėjoje. Jeigu anksčiau studentų nacionalizmo jausmą (pyktį, nepasitenkinimą esama padėtimi) kėlė Korėjos pusiasalio padalijimas ar kova su neokolonialistinėmis jėgomis, dabartinių studentų nacionalizmo pasireiškimą reiktų aiškinti per pilietinį nacionalizmą, t.y. jis pasireiškia per pilietiškus veiksmus (pvz.: dalyvavimas protestuose) ir pagarbą savo šaliai.

Prezidentės Park Geun Hye korupcijos skandalo vertinimas bei dalyvavimo protestuose motyvai praturtina kitus tyrimus tuo, jog parodo kaip studentams svarbu demokratija ir pilietiškas elgesys. Pasaulis tampa vis labiau globalus ir tai veikia valstybes, kuriose diskursas apie tautą ir identitetą istoriškai buvo "matomas" kaip etnis iš prigimties. Demokratijos ir globalizacijos procesai lemia, jog P. Korėjoje etniniam nacionalizmui iššūkį meta pilietinis

nacionalizmas, o taip pat sklandūs demokratiniai procesai dažnai tampa svarbesni už etnines savybes. Tai įdomiai kontrastuoja su pastarųjų metų tendencijomis Vakarų pasaulyje.

Japonijos pretenzijos į Dokdo salyną bei nemaloni šalių praeitis yra viena iš neigiamo studentų požiūrio į Japonijos valdžią priežasčių, tačiau nuomonei apie pačius japonus įtakos nedaro. Emocionalūs studentų išsireiškimai ir griežti pasisakymai rodo, jog kaimyninių valstybių pretenzijos į valstybės teritoriją – vienas iš didesnių katalizatorių, iššaukiančių studentų nacionalistinį jausmą (pyktį). Šį veiksnių galima būtų iširti plačiau ateityje.

Kai kurie atlikti interviu atskleidė, kaip edukacinė sistema P. Korėjoje formuoja tam tikrą identitetą – mokyklose mokoma laukti, tikėtis ir norėti Korėjų susivienijimo. Įdomu būtų plačiau panagrinėti, kaip švietimas formuoja, konstruoja pietų korėjiečių *Uri Nara* konceptą, kaip jis (galbūt) kito. Kadangi šiame darbe buvo tiriami tik vienos aukštosios mokslo institucijos Seule studentai, būtų įdomu ir naudinga apklausti kitų aukštųjų mokyklų studentus tiek sostinėje, tiek mažesniuose miestuose ir rezultatus palyginti.

Toliau nagrinėjant Pietų Korėją, galima būtų pažiūrėti, kaip studentai balsavo 2017 m. prezidento rinkimuose, kokie buvo jų motyvai balsuoti už vieną ar kitą kandidatą (pvz.: kokia retorika Šiaurės Korėjos atžvilgiu). Tai leistų pamatyti kokias problemas jaunimas identifikuoja kaip svarbiausias jų šaliai. Galima būtų palyginti kokios problemos išryškintos skirtingų kartų ir kaip tai nulėmė jų balsavimą. Pavyzdžiui, kiek svarbi yra stipri kandidato retorika Šiaurės Korėjos atžvilgiu ar ekonomikos vystymas ir naujų darbo vietų kūrimas. Iš tiesų 2017 m. gegužės mėn. vykusiuose rinkimuose naujojo Pietų Korėjos prezidento Moon Jae In išrinkimas leidžia kalbėti apie šiame darbe tyrinėtą kartos poveikį jau dabar.

Kalbant apie kitus tarptautinius atvejus, būtų įdomu atlikti panašius tyrimus apie skirtingo amžiaus piliečių skirtumus kitose etniškai homogeniškosiose valstybėse, pavyzdžiui Japonijoje. Arba būtų įdomu ir vertinga palyginti įvairių Kinijos ir Taivano studentų požiūrį į savo valstybę, tautą bei panagrinėti kas daro įtaką šių nuomonių skirtumams ar panašumams.

## Literatūros sąrašas

1. Anderson Benedict, *Imagined Communities*, New York: Verso, 1990
2. Asan Public Opinion Report: *South Korean Attitudes toward North Korea and Reunification*, Asan Institute of Policy Studies, 2014
3. Belanger Daniele; Lee, Hye–Kyung & Wang, Hong–Zen “Ethnic Diversity and Statistics in East Asia: 'Foreign Brides' Surveys in Taiwan and South Korea”, *Ethnic and Racial studies*, vol. 33, no. 6, 2010, 1108–1130
4. Breda Vito, 'The Incoherence of the Patriotic State: A Critique of 'Constitutional Patriotism'', *Res Publica*, vol.10, 2004
5. Brown David, “Are There Good and Bad Nationalisms?” *Nations and Nationalism* 5(2), 1999
6. Campbell Emma, *South Korea's New Nationalism: The End of "One Korea"?*, Boulder: First Forum Press, 2016
7. Choe, H, ‘Seung–hui Cho and Hines Ward’, *The Hankyoreh* (English Edition), 23 April, 2007 <[http://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_editorial/204741.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_editorial/204741.html)> [žiūrėta 2017.02.28]
8. Choi Hyaeweol, “The Societal Impact of Student Politics in Contemporary South Korea”, *Higher Education*, vol. 22, no. 2, 1991
9. Choi Jung–woon, *The Gwangju Uprising: The Pivotal Democratic Movement that Changed the History of Modern Korea*, Pulbit Publishing, Korea (Angliškas vertimas 2006 by Yu Young–nan, Homa & Sekey Books, Paramus, NJ), 1999
10. Choy, *Korea A History* (Japan: Charles E. Tuttle), 1982
11. Chung Kiseon & Choe, Hyun, “South Korean National Pride: Determinants, Changes, and Suggestions”, *Asian Perspective*, vol. 32, no. 1, 2008

12. Cronin Ciaran, 'Democracy and Collective Identity: in Defense of Constitutional Patriotism', *European Journal of Philosophy*, vol. 11: 1–28; 2003
13. Deutsch Karl, *Nationalism and Social Communication: An inquiry into the foundations of Nationality*, 2nd ed., Massachusetts: The M.I.T. Press, 1966
14. Dong Wonmo, “University Students in South Korean Politics: Patterns of Radicalization in the 1980s”, *Journal of International Affairs*, vol. 40, no. 2, 1987
15. East Asia Research Center: Korea University, *Korean Identity Survey*
16. Gellner E., *Tautos ir nacionalizmas*, Vilnius:Pradai, 1996
17. Gellner Ernest, *Thought and Change*, London: Weidenfield and Nicholson, 1964
18. Greenfeld L., *Nationalism: Five Roads to Modernity*. Cambridge:Harvard University Press, 1992
19. Grinker Roy Richard, *Korea and Its Futures: Unification and the Unfinished War*, St Martin's Press, New York, 1998
20. Habermas Jurgen, *The Postnational Constellation: Political Essays*, Cambridge: Polity Press, 2001
21. Hahm, Chaibong 2005, “The two South Korea: A House Divided”, *The Washington Quarterly*, vol. 28, no. 3 (Summer)
22. Han J.W., From Indifference to Making the Difference: New Networked Information Technologies (NNITs) and patterns of Political Participation Among Korea’s Younger Generation. *Journal of Information Technology & Politics*, Vol. 4(1), 57–76, 2007.
23. Kauh Kwang–man “Problems concerning student participation in Korean society”, *Korea Journal*, vol. 8, no. 7, 1968
24. Keating Michael, *Nations against the State*. London: Macmillan, 1996
25. Kim Byung–ro, "Changing Ideological Inclinations of Koreans in Their 20s and 30s", *Munhwa Ilbo*, 12 October, *Korea Focus*, November 2007

26. Kim K. J., *The Development of Modern South Korea: State Formation, Capitalist Development and National Identity*. London and New York: Routledge, 2006
27. Kong Dongsung; Kiwoong Yoon & Soyung Yu, "The Social Dimensions of Immigration in Korea" *Journal of Contemporary Asia*, vol. 40, no. 2, 2010
28. Korea Overseas Information Service, 2003, *Facts about Korea* (Seoul: Government Information Agency).
29. Korėjos bendros nuomonės apklausos  
<<http://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/ICPSR/series/00288>> [žiūrėta 2017.03.04]
30. Korėjos imigracijos tarnyba (Korean Immigration Service) statistika, įvairūs metai
31. Kymlicka Will, *Contemporary Political Philosophy: an Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2000
32. Lee Nae–young, Yoon In–jin, *South Korean Identity: Change and Continuity, 2005–2015*, 2015
33. Lee Sook–jong "The Assertive Nationalism of South Korean Youth: Cultural Dynamism and Political Activism", *SAIS Review*, vol. 26, no. 2 (Summer–Fall), 2006
34. Lew Seok–choon, "Student Movement in Korea: Structure and Functions", *Korea Journal*, vol. 33, no. 1, 1993
35. Milton J. Easman, *Ethnic Politics*, Ithaca: Cornell University Press, 1994
36. Miscevic Nenad, *Nationalism and Beyond: introducing moral debate about values*, Central European University Press, 2001
37. Noe Sulustry Yurni Ahmad, Ki–Soo Eun, The Rise of Nationalism Among South Korean Youth and Democracy: An Analysis, World Academy of Science, Engineering and Technology International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering Vol:6, No:4, 2012



38. Patchen Markell, 'Making Affect Safe for Democracy? On Constitutional Patriotism', *Political Theory*, vol. 28, 2000, 38–63
39. Puri Jyoti, *Encountering Nationalism*, Malden: Blackwell Publishing Ltd, 2004
40. Reflections on Nation and Nationalism.” *Nations and Nationalism* 7(3)
41. Schmid, A., ‘Rediscovering Manchuria: Sin Ch’aeho and the politics of territorial history in Korea’, *The Journal of Asian Studies* 56, 1, 1997
42. Shin Gi–Wook. *Ethnic Nationalism in Korea: Genealogy, Politics, and Legacy*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2006.
43. Simpson J. A. and E. S. C. Weiner, *The Compact Oxford English Dictionary*, 2nd ed. Oxford: Clarendon Press, 1991
44. Smith Anthony .D., *National Identity*. Harmondsworth: Penguin, 1991
45. Smith Anthony D., "Structure and Persistence of Ethnicity", knygoje *The Ethnicity Reader*, ed. Montserrat Guibernau, John Rex, Malden: Polity Press, 2003
46. Smith Anthony, *Nations and Nationalism in A Global Era*, Cambridge: Polity Press, 2000
47. Thompson Richard H., *Theories of Ethnicity*, Westport: Greenwood Press, 1989
48. Thompson, A. and R. Fevre, “The National Question: Sociological Reflections on Nation and Nationalism.” *Nations and Nationalism* 7(3), 2001
49. Walker Connor, *When is a Nation?*, *Ethnic and Racial Studies*, vol 13, Issue 1, 1990
50. William Bloom, *Personal Identity, national identity and international relations*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990
51. Yang Young–Kyun, *Nationalism, Transnationalism and Globalization in Korean Society*, *The Review of Korean studies*, vol. 7, No. 2, 2004: The Academy of Korean Studies

# 1 Priedas

## Personal Information:

Name: (optional)

Age:

Sex:

Discipline you are studying:

Year of study:

Degree type:

## Koreanness

What makes you most proud of being Korean?

What does it mean for you to be Korean?

What's your opinion about immigrants? For example how do you feel about North Koreans who are coming to South Korea?

Do you think non-ethnic immigrants can become Korean?

What is the most important quality to become Korean? Is it more important to share the same values or blood line?

## Unification

How do you feel about unification? Would you like it?

What does *Uri Nara* (your nation) mean to you? (Does it include North Korea?)

Do you consider the North and South to be separate nations? Why?

Do you think unification would be good for South Korea? For you and your family? Why?

What do you think about Kim Jong Un? He is young, maybe he can make a difference?

Other

Did you participate in protests against/in favor of president Park Geun Hye?

Can you make a short comment on the situation with the President? (corruption scandal and impeachment)

How do you feel about it?

Briefly describe your opinion about Korea – Japan relations. What's your opinion about Dokdo/Takeshima issue?

What does democracy mean to you?

What is your opinion about globalization? Do you think this phenomenon gives more benefits or disadvantages for Korea?

## Asmeninė informacija

Vardas (pasirinktinai)

Amžius:

Lytis:

Studijų sritis:

Kursas:

Studijų pakopa:

## Korėja

Kuo tu labiausiai didžiuojiesi būdamas korėjiečiu? Kuo tavo šalis turėtų labiausiai didžiuotis?

Ką tau reiškia būti korėjiečiu?

Kokia tavo nuomonė apie imigrantus? Pavyzdžiui, šiaurės korėjiečius (pabėgėlius)?

Ar gali neetiniai imigrantai tapti korėjiečiais? Kodėl?

Kas tau atrodo svarbiausias dalykas, norint tapti korėjiečiu? Kas yra svarbiau, turėti tokias pačias vertybes, ar tuos pačius protėvius?

## Susivienijimas

Kaip tu jautiesi ir ką mąstai apie Pietų ir Šiaurės Koėjų susivienijimą? Ar norėtum? Kodėl?

Ką *Uri Nara* žodžių junginys tau reiškia? Kaip apibūdintum korėjiečių tautą? (ar tai tik P. Korėja, ar abi Korėjos)?

Ar tu manai, jog šiaurės korėjiečiai ir pietų korėjiečiai yra atskiros, skirtingos tautos? Kodėl?

Kaip manai, ar dviejų Korėjų susivienijimas būtų naudingas Pietų Korėjai? Tau? Tavo šeimai? Kodėl?

Ką manai apie dabartinį Šiaurės Korėjos lyderį Kim Jong Un?

## Kiti

Ar dalyvavai protestuose prieš/už buvusią P.Korėjos prezidentę Park Geun Hye? Kodėlėjai/neėjai?

Kokia tavo nuomonė apie prezidentės nušalinimą ir visą korupcijos skandalą?

Kaip tu jautiesi dėl šios situacijos?

Kokia tavo nuomonė apie P. Korėjos – Japonijos santykius? Ką manai apie Japoniją ir japonus?

Kokia tavo nuomonė apie Dokdo/Takeshima konfliktą tarp šių dviejų šalių?

Ką tau reiškia demokratija?

Ką manai apie globalizaciją? Ar šis reiškinys yra naudingas/nenaudingas P. Korėjai? Kodėl?

## 2 Priedas

Interviu, atliktų su Seulo universiteto studentais 2017 m. balandžio – gegužės mėn., santraukos. Interviu garso įrašai pateikiami kompaktiniame diske.

### 1 Interviu: Korėjos istorijos bakalauro studentas

– Let me start with this question: what makes you the most proud of being Korean? What do you think Korea should be proud of?

– ....Maybe growth... and we have a very handy internet and good IT environment which accessible for everyone.

– You mean like all the modern stuff?

– Excuse me?

– Like all the modern stuff, IT, Internet and so on.

– ...Aaa. Yeah, yeah.

– Great. How would you describe what it means to be Korean for you? How would you describe being Korean?

– Korean?

– Mhm. Korean is... dynamic, wants to change something. Mmm...

– Yeah, I know it's a hard question,

– Aa... These days there were the candle light protests. You know?

– Yes.

– We want a former president go down to her status. So we launched a campaign to protest. I think that mean Korea has dynamics.

– Have you been to these protests?

– No... I was in Europe.

– Would you go there if you were in Korea? Did your friends go?

– Yes, so many friends had gone there. A lot of students from my university. Actually so many people.

– That's impressive So there were a lot of young people at these protests?

– Yeah, right.

– Ok, and how do you feel about this situation with the president Park Geun Hye? Like it was everywhere on the news – covered on TV and newspapers around the world.

– I think it's very... am... it's very... good thing for improving the democracy in Korea. Because we start very late in terms of democratic nation, so it's very impressive for... even for me, when I am Korean.

[juokiasi]

– All these parades, brazil, protests. I am so proud of it.

– Great. And speaking about other political issues. What is your opinion about globalization? Is it good for Korea and Koreans in your opinion?

– Ordinary... There so many Koreans who think that globalization is good for us. Some Koreans are worrying about it – because there is a kind of fear.

– Sorry, a kind of what?

– A kind of fear. Because there are some kinds of race discrimination in Korea. Koreans are afraid of black people with no reasons. It could be an obstacle to globalization in Korea. In my opinion it's just a prejudice for Korea. So we have to get over this phenomenon. Yeah that's my opinion. We can overcome this phenomena – I think.

– Ok, I know this word Uri Nara –our nation. What does it mean to you? Does it include North Korea or is it only South Korea?

– Aa... [juokiasi] It is very assertive. You want to know my opinion?

– Yeah, your opinion.

– I think Uri Nara means only South Korea for me. Because I was born after war and division. I have never been to North part of Korea. So I never think that place is my country cause I have never been there.

– Ok. And do you have any relatives or family there?

– No. There is none in the North.

– Ok. And how would you feel about unification of Koreas? If North and South Koreas would be united again?

– I hope... I think unification would be very good. Because these days there is very dangerous situation between South and North. So, for East Asia peace, unification... we must unify. And there so many costs, because of division. We could be more effective nation if we unify. In many aspects.

– And what do you think about Kim Jong Un?

– I really hate him. I hate him. What he did and do. I think it's unforgivable.

– And speaking about Japan. I know you have some issues with East Sea and Dokdo islands? What's your opinion about Korea – Japan relationship.

– It is really complicated relationship now.

– Why?

– There are so many issues between these two countries. especially historical issues. Because of annexation and etc. There are things – why Japan need to apologize to us, to Korea. I can't understand very hard for us to get along again. But I really want to get along well again.



– Ok. Great. Thanks a lot.

## **2 Interviu: Teisès magistro studentas**

– What makes you most proud of being Korean?

– Being a Korean?

– Yes.

– A... First of all, I think our culture – like Korean Pop or some traditional heritage like palaces. And also... we are... we have a strong thing about culture – especially music. Many Korean singers are famous in Asia. They are leading the Asian culture. Young people who know?

– Yes, and they are also popular in USA and Europe...

– Yes right. Second, I am proud of our food of course. Koreans have different types of food. But what makes them special is that Korean food is hard to make – you have to spend a lot of time. And it is healthy – like *kimchi*, *bibimbap*.

– Ok, great. And what does it mean for you to be Korean? What qualities and features Koreans have?

– [juokiasi] Like our features... Mmm. Fast. Speed is a key word. Always hurry up hurry up. Everything is fast in this country. I mean like administration, metro or people... everything is easy – they do everything so fast. For example delivery food or fast food is a common thing in Korea. That's our feature I guess.

– What's your opinion about immigrants in Korea? For example Chinese living in Korea.

– We have many Chinese people in Korea.. I think this situation had pros and cons... The good thing is that they can speak Chinese and Korean, so for business companies it is a benefit as they can hire them quite cheaply. I think they can get a job here and money from us. But the problem is about the crime.

– Crime?

– Yes. For Chinese people, sometimes I hear in the news, for example in Jeju island there are many Chinese. And they commit a lot of crimes. So, this is a bad thing about immigrants. Aaa...

In m opinion, for me, personally I think immigration is not bad for our country.

– Ok. And what do you think about globalization?

– Globalization. In my country?

– Yes, in your country.

– Yes, I like. Yes yes, I see globalization as a world trend. I think Korea also has to follow this trend. So... We need to be more globalized. Well, we've already become but we need more. Our attitude toward foreigners – should be more open, more ready to meet foreigners. I think the most important thing is education in university or school about globalization. The system has to be ready.

– Nice. And what does *Uri Nara* mean to you? Does it include North Korea or not?

– [juokiasi] Usually I and my friend use Uri Nara – only as South Korea. It has a good meaning – it makes us unify as one group, one family, same people. We feel satisfied, relieved. Yeah.

– Ok.

– But it means except North Korea. It that case it tends that we ignore North Korea and North Koreans. We have to think about it. Anyway, Uri Nara means only South.

– And what about unification of South and North Korea? Would you like it, personally?

– Of course I like. We have to. It take so much time because of the political reasons. The frictions between right and left. It was because of the benefits of USA and China. Now we have to be unified as one country, one nation. Even though if it takes a lot of money. Cause we have to pay three or five times more than North Korean people. For me it is ok because I think it's essential for our country's future.

– Ok, I see.

– And for the peace of the world.

– [juokiasi] Ok. And what's your opinion about North Korea's leader Kim Jon Un?

– [juokiasi] Actually he is not a good leader for Korean people and for North Koreans. In a few years his nation will be collapsed. Because people in North Korea... people similar to Kim Jong Un family... He is not clever, especially compared to his father, who passed away. He's kind of...a stupid thing.

– [juokiasi]

–Yeah yeah. Because many clever people have died in North Korea. He's so nervous for everything... He's too young to be a good politician. It's... Just ridiculous. Anyway, we are not scared. He's ridiculous for most Korean people.

– Ok... And did you participate in protests against or in favor your president?

– You mean candle light protests?

– Yeah yeah, those ones.

– No, I haven't gone. But I've watched it on TV. My friends except me, they went to protests against president. I am still interested in people's behavior... And I agree.

– And how does it make you feel? About this corruption scandal?

– First, I realized that our people awaked for big issue in Korea. T can see that they love our nation, our Korea. I think more than 70% are for the nation. And less than 15% are for the president...

– Ok I see.

– And also, more than 1 million people protested but there no accident, no fight. I was surprised. I think... Our people are strong. They have the strength. And... they have made a great thing. Impeachment of the wrong leader.

– Yeah yeah.

– For other people like for foreigners – they were surprised about impeachment. Actually for it was a big issue – they were shocked. For Koreans – all of us – nothing special. It is different from the media.

– Ok. Got it. Do you think it is good for Korea's democracy?

– Well... our democracy so far is fine – it's been only about 60 years, I think. Because of the democracy we have... People made some great achievements – like impeachment of Park Geun Hye now. Before they also protested wrong leaders. Now is fine... But anyway, we have to do more. We have to improve.

– Ok. And what's your opinion about Korea and Japan relations?

– Korea and Japan?

– What do you think about Japan?

– Well, not bad but not good.

– [juokiasi]

– Just so so. Like... Sony company – they are doing great in Korea. Good relations. But between people we still don't like Japanese because of the history. So... For economical part it's good. For people relations – not so good.

– Would like to change that?

– Yeah, the politicians have to do well. [juokiasi]

### **3 Interviu: Verslo administravimo bakalauro studentė**

– What makes you most proud of being Korean?

– Aa... [juokiasi] We have fast IT technology. For example smart phone infrastructure is really good. Also service is fast. In other countries it's inconvenient.

– Yeah, that's because you are used to Korean speed. And what do you think about immigrants?

- It's not a bad thing. But I heard laws are really strict. They have a lot of difficulties about... We should change our law – for better and easier. I've heard about European case – crimes made by immigrants. That's problem. But I have no bad feeling, although in society level – bad impact in Korea. It can be a political problem.
- What is the most important quality to be Korean? What does it mean to be Korean?
- Aaa....
- Like... How would you describe Korean?
- Korean is... A lot of money. You have to have a lot of money to live well. It's a good choice to live in Korea... interest, technology – convenient to access fast, night culture. If we don't have lots of money, it is hard to live in Korea. I want to learn a lot of more and I love my country.
- And when you say Uri Nara what do you mean?
- South Korea only. Because I was born after separation. North Korea for me is a foreign country. We cannot go there...
- So what's your opinion about unification?
- Sure, it would be better for North Korea. We were educated that unification is a normal way... South Korea, we will be unified in the future.
- What do you mean educated?
- We were educated that way when we were young... to hope for unification.
- Aren't you scared of North Korea?
- No, not scared. It is normal, usual life.
- What do you think about Kim Jon Un?
- I don't know many.. I don't know... Leader, the son of... leader. I think he maybe didn't want to be North Korea's President. He was a son and he had to be a leader, and now he has to survive in his country..

- And speaking about other neighbors... What is your opinion about Japan?
- Aa... No bad feeling to Japanese citizens.. I like Japanese. No bad feelings. I think politicians, they have responsibility for relationships between countries. There is a problem of power...
- And what do you think about the situation with South Korea's president?
- You mean the previous president? Ex president?
- Yeah.
- At first I didn't agree with her when we elected her. I voted for another candidate... Second, I feel excited. Because when I was young... I didn't have interest about politics. And now I am really interested. Now there are in the right direction... The process was really excited. Now I have interest in political issues.

#### **4 Interviu: Elektronikos inžinerijos bakalauro studentas**

- Can you tell me what makes you most proud of being Korean?
- For me who are not proud of my country... It's hard to say... In 1970s – around that time it was not a wealthy country. It was absolutely bad situation in Korea. And now... foreign medias evaluating us on good rankings... So, primarily I am kind of proud of a fast development... comparing with other countries.
- And what do you think about immigrants in Korea?
- Aa... Actually... Currently, most of the people... there is this kind of atmosphere... they usually don't like immigrants. For me, I participate in projects with foreigners, I think I am kind of special compared to other people. For me... I would really love to welcome immigrants.
- Ok. Great. And what do you think about globalization?
- In Korea?

- Yeah... For example, do you think it's good for Korea or for you personally?
- As for Korea it is necessary to be globalized. Young people having trouble finding jobs inside Korea. They trying to go abroad... Actually I think, current era... now globalization is a necessary and it's great fact...
- And how would you describe Korean nation? Like what qualities you think Koreans have?
- Well... this is applicant to all East Asians compared to Westerns. Koreans, they kind of cannot make a direct opinion. I think it is much better now in Korea, compared to older times... Like 10 years ago, Koreans valued group much more than individual. Do you know what I mean?
- Yes, I get it.
- The relationship bond is kind of important.
- And for you too? You agree with that?
- Actually... I really trying to be more individual. But I still consider a lot about other people's opinion.
- Ok, and what does *Uri Nara* mean to you when you say these words?
- Aa...
- For example is it both North and South Koreas?
- It is only South Korea. It is different for me – I was born after 40 years after Korean separation. My grandparent they might feel different. I feel really far... I feel really distant.
- So, do you think North Koreans are different from South Koreans? People.
- South and North Koreans are different. They are quite different. Behavior, languages. We were one nation centuries ago... We've been around 70 years divided...
- What is your opinion about unification?

– Actually when I was in elementary school we learnt that we need to hope for unification, we need to unify. In my personal opinion – unification can make our economy worse. For Koreans it wouldn't give a satisfaction...

– And what do you think about North Korea's leader?

– I don't know what he is doing... Well, I do know. I think he is kind of stupid.

– What do you think about Japan and tensions between this country and Korea?

– I love Japan – I've been there for more than 10 times. There is a story that Koreans hate Japanese... For me, Japan has a lot of factors. which we should respect. For example, engineering skills and sphere are really developed. I respect for that. I don't think about the past nowadays.

– And can you make a short comment about situation with S. Korea's president Park Geun Hye? Have you been to the protests?

– I've been once. There were like 12 times... every Saturday. If I had more time, I think I would go. I think the impeachment is a reasonable thing. She made so many mistakes. It is much better for the country...

– Why is it better for the country?

– Aaa... for development of democracy in Korea. Democracy is important in all around the world.

## **5 interviu: Informatikos bakalauro studentas**

– Can you tell me what makes you most proud of being Korean?

– I think even it is small... It is between two big countries, China and Japan. But I still feel kind of proud of my country. It is difficult to say why. I just love Korea.



- And what does it mean to you to be Korean?
- I don't think about it a lot... I think you just feel patriotic...
- And what is your opinion about immigrants?
- I think the government should screen people to protect our land.
- And for example what do you think about Chinese living in Korea?
- That's true – there are a lot of them living in Korea. It doesn't really matter for me. Even like terrorism doesn't really matter in Korea. It is screened by our government... I think if immigrants have jobs, can live without help – it doesn't matter for me that they are immigrants. They just need to obey the law. Korea law.
- And do you think non ethnic immigrants can become Korean?
- You know, technically you can get citizenship and become Korean. It's difficult to understand because that guy must love his country, why he wants to be Korean? The guy must love Korea.
- Ok. And what does *Uri Nara* mean to you?
- It is interesting that Korean people call Korea *Uri Nara*. It means our country, this saying I use it a lot. Personally I do not include North Korea. T
- Maybe you can answer why?
- Technically, we are separated countries. I don't have good opinion of North Korea. For example Kim Jon Un is crazy.
- Do you have like any feeling for North Koreans?
- I've read some articles about North Korea on the Internet. North Korea's people are famine, very poor, starving. I feel bad for them. I think Kim Jon Un has to do something about his people... to solve the problems.

- So, you would say that South Koreans and North Koreans are different nations?
- It is separate countries. You can't directly go to North Korea, if you are South Korean.
- Mhm. Can you tell me a short comment about your ex president?
- Yeah, ex president. [juokiasi] I wouldn't even call her a president. I really wanted to go but I couldn't, I was in Canada since September... I think she deserved it. She was one of the most corrupted presidents ever. She should be on the strict investigation. It still makes me mad – she has better conditions in prison. I heard she still gets benefit. It makes me mad.
- So, is it good thing to happen for Korea's future?
- Yeah, 100% sure. New presidential elections are happening in May. I am gonna vote.
- Can you briefly describe your opinion about Korea and Japan? About their relations from your point of view.
- It's kind of sensitive issue. Dokdo island... I don't call it Takeshima – it is disrespectful to call it that. It is Korean. Their government really need to focus on their economy and their stuff.
- And what do you think about Japanese people?
- At university, I used to hang out with Japanese girls. I don't see political or historical things when I speak with other people.

## **6 pateikė atsakymus raštu: Ekonomikos bakalauro studentas**

What makes you most proud of being Korean?

Korea has Survived China and Japan after pre– history era. Since Korea is small country, no resources, and most of the territory is mountain.(70 percent) There is no agricultural advantage either compared to China and Japan. However Koreans managed to compete Chinese and

Japanese by nurturing students to study abroad and import advanced cultures such as China back in the days, recently from USA.

What does it mean for you to be Korean?

Sometimes I am embarrassed to get shameful news through the Internet especially in terms of political issues and corruptive politicians and businessmen. However, unprecedentedly rapid economic growth after the Korean War means a lot to me. GDP of South Korea is ranked at 11<sup>th</sup> which is even bigger than Russia and Australia, next of Canada.

What's your opinion about immigrants?

There has been ascending atmosphere among young generations eagerly wanting to escape out of South Korea. South Korea is jokingly called “Hell Chosun” among South Korean because of uncertain life in the future. Chosun is the last kingdom of Korea. There aren't many stable jobs, and basic living costs are super high. Additionally, raising kids are ridiculously expensive not only the price of baby products but also educational expense. I would like to immigrate to other nations if I offered a decent job and great living conditions. Paradoxically, South Koreans are extremely exclusive to foreigners especially in old generation. Being and living immigrants in South Korea would be harsh and terribly horrible. If one of my friends ask my opinion about immigration to Korea, I wouldn't recommend unless the person is white English speaker. Citizenship awareness of South Korean hasn't developed as much as economy of South Korea. Admittedly, existence of racial, ethnic discrimination towards foreigners of South Korean is the bitter truth.

Do you think non ethnic immigrants can become Korean?

Maybe, possibly after one more generation it could happen. But as if there are even so many discriminatory incidents in USA, no discrimination of South Korea will not happen in the near future.

What does does 우리 나라 (Uri Nara, our nation) mean to you? (Does it include North Korea?)

It doesn't include North Korea. Whenever South Koreans use the term “우리” , it means community spirit since long time ago. As of tradition, Koreans cared neighbors and relatives around town. As long as they are in the same community area, all of them are considered family and recognized as an identical group.

Do you consider the North and South to be separate nations? Why?

They are separate nations for now. It could have been united country like Germany if politicians had given up their greedy. Division of countries has been too long to have a mind as a same country of North and South Korea.

How do you feel about unification? Would you like it?

It could be a great opportunity in economic growth when it is managed well. I would love the nations to be united when some conditions are satisfied. First, South Korea has to lead the unification of the whole process in a democratic way. Nobody can take an unjust or corruptive benefit in the process. Outcome of economic growth needs to be distributed to everyone impartially. Secondly, punishment about North Korean leaders has to be executed. They excessively exploited the public of North Korea and manipulated their ideology to control people. It's too inhumane and barbaric to be forgiven.

What do you think about Kim Jong Un?

He is exploiting the public of North Korea to maintain his reign. He doesn't have any plan to solve problems of North Korea such as poverty of people, prevalent disease, vulnerable to natural disasters, etc. As long as he rules the “throne” of North Korea, there will be no flourishing of them.

Did you participate in protests against/in favor of president Park Geun Hye?

I didn't go to any protests.

Can you make a short comment on how you feel about this situation with the President?

The worst part of her reaction about scandals was that she shut her mouth up and didn't give any convincing evidence even for her political advocates. As a result, she was sentenced to impeachment by Constitutional Court.

Briefly describe your opinion about Korea – Japan relations. Have you heard of the following and what are your views on the following issues: Dokdo/Takeshima?

There are many obvious evidences that Dokdo is a territory of South Korea.

## **7 Interviu: Verslo administravimo bakalauro studentas**

– Hi! Can we start?

– Yes.

– My first question is: What makes you most proud of being Korean?

– Amm... In fact it depends on the personal thinking. When I hear that Koreans are smart from foreign people, I feel a little bit proud... In fact, whenever I was traveling to the other country, I've heard that Korean people are smart... but, it is not always true.

– And what does it mean to you to be Korean?

– I think every person is really important and different. Even though Korea is not a big country, it has diversity.

– Speaking about diversity... What's your opinion about immigrants?

– M... personally I like immigrants very much, I think the extent to accommodate the foreign people indicates the maturity level of the country. I have many foreign friends, from America, Africa, Nepal, Japan and China... Whenever hearing the different aspects from them, it is very helpful to me.

– And what's the situation with immigrants in Korea?

– I think we in Korea are excluding immigrants.. For example China, Japan – historically

excluding. America is an example how to unify different people in one country. I think if many immigrants come to Korea, it can be our strength such as America, the strength of which is to unify the other country people...

– Do you think non ethnic immigrants can become Korean?

– It is very important to accommodate foreign people, but there are many problems in Korea. Some people have segregation unconsciously... Although many Korean people know it is right not to discriminate foreign people, there still many racism thinking and social systems... Especially, there are many discriminations to southeast Asia people for example Philippines, Vietnamese people and Chinese... so it is a little bit difficult for non- ethnic immigrants to become Korean in Korea system...

– Ok, I see.

– However many Korean people unconsciously like white men, it is relatively easy for white people to live in Korea.

– Ok, I see your point.

– Have you heard about the concept of a single nation??

– Can you tell me more?

– It is well applied to Korea. Korea has focused on a single nation because of the foreign invasion historically. For example, China and Japan... So, Korea is relatively exclusive to foreign people in history... which caused it is a little bit difficult for non ethnic immigrants to become Korean.

– Got it. Can you tell me what does *Uri Nara* concept mean to you? (Does it include North Korea?)

– Well... Many Korean people usually use the concept of *Uri*, which means you and I, a similar word with *us*... The concept of *Uri* including family and relatives is very important to Korean people, which contrary indicates Korean people are relatively exclusive to foreign people. We usually *Uri*- house, *Uri*- family, *Uri*- nation, *Uri*- food, and *Uri*- play....

- And what does it mean to you?
- To me, *Uri Nara* includes North Korea except Kim Jong Un...
- And what's your opinion about him?
- I really hate him... North Koreans are poor. I know that North Koreans want unification but they cannot say that out loud.
- So do you consider the North and South to be separate nations? Why?
- It is the fact that the North and South Korea are the separate countries now. But I have a North Korean friend... He is no different from me...
- How do you feel about unification? Would you like it?
- However, we are the same nations, and both countries want to be unified... of course the way each other want to unify is different.... I am eager to do unification because of the aspect the economical advantages besides the aspect of one nation.
- What advantages do you see?
- If we could do unify, there are many advantages... such as expanding lands and the increase of popularity, and North Korea has many resources and South Korea has the ability to develop the resources... If unifications are done, one nation Korea can reach to China and Russia through the land, which can bring many advantages to Korea...
- And what do you think about North Korea's people?
- Well... in fact South Korea is a little bit rich country... we can eat lunch everyday... and even lay down the eaten bread... but North Korea is very poor, so they can't eat lunch everyday... and they have no freedom because of a military regime... In fact I have met a friend from North Korea, and I can hear many facts of North Korea from him, the situation of North Korea is worse than we expect.
- I see... Did you participate in protests against/in favor of president Park Geun Hye?
- As I know, a lot of students participated in protests against Park Geun Hye. In fact former

president Park Geun– hye was very popular in Korea because her father, Park Jung Hee, the former president... He had done many things in Korea, so many senior people had good memories about family Park. However because of her corruption and political inability, many people realized about the problem of dictatorship regime of Park Jung Hee, which shocked the Korean social.

– Can you make a short comment on how you feel about this situation with the President?

She shouldn't have done that. Many senior people had liked family Park, especially many Korean nations gave them many support and belief. However, she thought it is her own privilege... Thanks to her, in many universities, many professor and students are discussing democracy zealously. At many family dinner times, senior people and young people are discussing right and wrong of politics every time.

– And why do you think people went to the protests?

– I think people have an obligation to participate in them.

– Why?

– Young Korean people think that senior people are not changing. Young people want to participate to bring a change.

– Ok, and can you tell me your opinion about Japan?

– Through this time, I want many European people know the other side of Japan...

– Why?

– Even though I have many Japanese friends, it is exactly wrong Japan government didn't accept their wrong doing... Japan had invaded many countries, and killed many people. They caused World War II, and took away many things from Korea and many countries. Unlike German who accepted their wrong doing and apologized, Japan didn't apologize to Korea directly. At international stage, Japan act wearing mask as they apologize to many victim countries, but they change their attitude when talking about real problem.

– Yeah, and there is the conflict about Dokdo, right?



– Dokdo has been our land historically, we have the documents to prove Dokdo was our land in Korea and Joseon(the former names of Korea). However they stole the Dokdo island from Korea during World War II... Korea has retrieved the sovereignty after the war. Korea has hundreds of islands, when we retrieve our country from Japan. If we don't allude to each name of hundreds of islands in the document, is the unspecified island Japan's??

## **8 interviu: Verslo administravimo bakalauro studentas**

– Can you tell me what makes you most proud of being Korean?

– It's a very hard question... [juokiasi] Amm... Actually I think... When I studied history about our country, about Korean people, I think... Koreans are very smart but they are... extremely... not just smart, they want to be fast. Fast is good I think.

– When you speak about Korean people, do you speak about South Koreans, North Koreans or both?

– Yeah, I don't think about N. Korea.

– What do you think about North Korea?

– Actually I think... some day we are going to reunite. But now... we have concerns about them. They are very dangerous... and they want war... We don't want war. So, I think they are very... A... It makes me angry. That they make problems.

– Do you think that... like in your opinion about immigrants?

– You mean foreigners?

– Yeah yeah.

– I don't care about them. If they decide to stay in Korea... they like Korea. And if they don't make any problems... I think it's very positive. Yeah.

– Do you think a... people who come to Korea from different countries and live in Korea for 5 – 6 years... Do you think they can become real citizens of Korea? Or they are still like immigrants?

- Well, you mean...?
- What does it makes a person Korean?
- A... Actually, if he want to be Korean – he can be. The document is not important to me.
- Ok. That's what I was asking. And what do you think about globalization?
- Actually, our country exports and imports a lot of things. We are very... We need to be global as it has an impact on our economy, our money. It's very important for us.
- And what does democracy mean to you? Democracy in Korea.
- Democracy... I think democracy is when everyone can participate in politics or political decision making. Even though small proportion of people who have different opinion... we have to listen to them.
- Mhm.
- I think... Democracy – a policy when anyone tells their opinion freely.
- Ok. Did you participated in any protests connected to ex president of Korea?
- Once.
- Can you tell me your experience and opinion?
- As a Korean I was amazed. I was amazed... No violence, so many people and no violence. We chose the tool to protest – candlelight. I was very amazed. A very good experience for me. It was big street full of people that has one thing in mind.
- And... Do you think this situation and impeachment of Park Geun Hye is good for Korea?
- Yeah, good for Korea. Small amount of people want... they support ex president. But they are very small amount of people. But we still has to listen to them... And yeah... It's good for Korean democracy.
- And unification? You said that you think it is going to happen in the future. And for what reasons you think you need that?

– Economic... There are lots of resources in North Korea. It's a new opportunity for Koreans... I mean new generation.

## **9 Interviu: Ekonomikos magistro studentas**

– How would you describe a Korean? What qualities Korean people have?

– Well... That's a tough question. Being Korean gives you idea of diligent, hard working... I think they really work hard to achieve something.

– And what do you think about immigrants in Korea?

– Most of them... Are from Eastern Asia. They usually making lower social hierarchy. They probably deserve better... People's opinion quite negative about them. They kind of discriminate people. We need to improve.

– And for example an guy comes from America to Korea and live there for 10 years... How would you describe him? Would you call him Korean?

– He is American. I would be surprised if he speaks fluently. Even if I would go to America and live there for lots of years... At best I would be American Korean. So in this situation when a man comes to Korea and lives, I would still think he is American.

– And what do you think about globalization?

– It's fantastic. A person doesn't have to be in one area... You can explore new field, more cultures...

– And what about democracy?

– Democracy – most precious form of governing... We earned from the past. We had dictatorships... because of that many people died, suffered...

– What do you think about unification?

- I guess... At some point it should be done. Families who were split, these people are old, aged. A lot of these people died. There is fewer and fewer people who has family at the North... So it gets harder and harder for us to find reason to reunite.
- So you think, without these families North and South Korea's are different nations?
- They are different countries. We are not related anymore... In this case the faster we unify the better.
- And when you say *Uri Nara*, do you include North Korea in this concept?
- *Uri Nara* – just for the South. I feel sympathy for suffering North Koreans... They cannot have basic human needs... They are missing out so much.
- Getting back to South Korea, what do you think about president Park Geun Hye scandal?
- She was impeached. She got what she deserved. She is charged and impeached. However the case is still not settled. We can only say things emotionally. People are... emotionally upset. People should be logical and calm down. The court hasn't declared anything.
- Can you shortly comment on Japan and Korea relations?
- Well... I think... their government .... is bad. Their way of facing history, it is really not right. They are covering history. Japan also had a war with US and they are not reacting the same way. With Korea – it's a different situation. They use that advantage to cover up their history.
- So you are not happy about this?
- Japan is one causing all the fuss. History should be fixed as it is. I am not one hundred percent satisfied.

## **10 Interviu: Angļų k. ir literatūros magistro studentē**

- What makes you most proud of being Korean?

– Proud... A... I've been in many countries... USA, UK... but Korea... it's pretty good to live in – you can go outside at night and have plenty to do, our food is delicious... people are very nice... infrastructure in society. We don't have to worry about guns... public transport is good to use... These are simple things but important to me.

– What does it mean for you to be Korean? How would you describe Korean people?

– Sometimes it's very odd. They... we, care about other people too much. Or even they care too much about me. Sometimes it's really annoying. On the other hand, it's also good because we think about each other like family, like friends. You can meet a stranger in the street but you can still care about that person... It's different in other countries, especially Western countries.

– What is your opinion about immigrants in Korea?

– Immigrants... Hmm... I haven't met many of them so I haven't thought a lot about that... It doesn't matter to me. We can be friends. I heard there are a lot of people from South East Asia – we have to live together with them. World is becoming more and more... closer. Countries get more closer with each other. We have to coexist together.

– So, for example that non ethnic immigrants can become Koreans? For example if a person from America comes to Korea and lives for 10 years... How would you call him?

– I would call him American – Korean. Like... Even though you have lived in another country for a long time, you cannot become a part of that specific country... You still have your identity. I think you have to have your own identity even in other country. Maybe I would call him Korean like American...

– And what does democracy mean to you?

– Democracy... That's hard.

[juokiasi]

– Freedom. I would say, it's freedom to represent yourself. Freedom to argue your opinion.

– Is democracy important for Korea?

- Yeah, sure. Without it, we are no different than North Korea. It's really important. And I like Korea itself...
- When you say Korea, what do you mean? What does *Uri nara* mean to you?
- *Uri Nara* – I wanna include North Korea as well.
- Why?
- We have same roots, same family... I don't know what's the word... roots... same family.
- Ancestors?
- Yeah, we have same ancestors... We are using same language. Maybe now it's becoming a little bit different but still. We are still *Uri Nara*, I think.
- How do you feel about unification?
- A... I agree with that. We need to unify. It should be done like in Germany – we have to be one. Also, it shouldn't be done radically. It should be gradually.
- Ok. And what do you think about North Korea's leader?
- I feel bad for him. He might grown old like that... Before he became the leader he was taught like that. Well, I am not sure... I just don't like him.
- Ok.
- I don't think he can listen to us.
- Did you go to protest against or in favor of your ex president?
- Sorry? Can you repeat?
- Did I go to demonstrations?
- Yeah, to demonstrations, candle light and so on.
- Yes, I did.

- Why did you go?
- Cause I think I had to do that. We have to represent our opinion. She needs come down. Well... I don't know the terminology specifically.
- Well, I've understood.
- We showed the power. We showed people's power. I participated as one of the people.
- Can you tell me your opinion about Korea and Japan relations?
- I don't know much of the politics nowadays... It is complicated. In historic ways... They didn't really apologize for what they did. They didn't apologize. Did you know that?
- Yes, I know. And what do you think about Japanese people?
- I try not to look at them from a biased view point. Each of Japanese is not guilty but a few of their leaders.

## **11 Interviu: Korējiečių kalbos ir literatūros bakalauro studentė**

- What makes you most proud of being Korean?
- Am... well... Korean Culture for example Korean pop. We want it to... we want to show it to foreign people. Also... Korean food.
- Ok. And what does it mean to you to be Korean? How would you describe a Korean person?
- Korean person. Am... Well... I think Korean people... they are not really open minded, compared to Europeans or Americans...
- Ok.
- I think that we are... just on one peninsula, not like people in Europe... I think people... some people we are in one place all the time.
- What is your opinion about immigrants in Korea?

– I don't know much about immigrants policies and politics. North Koreans have problems when they decide to live here... They need to escape from North Korea, if they are lucky to get from there alive they can live in South Korea.

– And what's your personal opinion?

– I am not against immigrants from North Korea. They need to escape the country. We can help them.

– What if North Korean escaped from North Korea and came to live in South Korea and lived there for 10 years, would you consider him South Korean?

– After 10 years? North Korea as same nation? You mean that? I wouldn't consider them the same nation with us. We just don't care about North Koreans. It's totally different country and people. I agree with immigration but they can't become South Koreans.

– Then how do you feel about unification?

– Personally, I am against unification. I don't think unifications is the way ... I don't think it's a way for better South Korea. It would bring financial problems and it would lead to economic crisis for South Korea, not North Korea. South and North Koreas can be unified at some point but I don't think it will happen before I die. We need to find a more diplomatic way. But all in all, I am against unification.

– You say North Koreans and South Koreans are different, can you point out the differences?

– Yeah... We speak same language but it's different, as there are new different words. We have different culture... We have different thinking... I think they do not exercise their human rights. There is no freedom like in South Korea... every every... social acting, thinking is different.

– Ok, got it. Did you participate in any demonstrations against or in favor President Park Geun Hye?

– No, I missed the chance. But my friends went there. It was an event for younger generation. Many young people went there. I think the ex president had to step down after all the scandal. But she didn't resigned. So people went to the demonstrations. All Korean people went.



- And can you make a short comment on Japan and Korea relations?
- It's getting better. Because we are in a worse situation with China now. [juokiasi] It's not very bad situation with Japan nowadays. People can travel there freely.
- And what about Japanese people?
- Japanese people... we have historical issues with Japan but for me and young generation – it's just a past, a historic issue.
- And how do you feel about them?
- Not really in favor. For me it's just... For example if there are Europeans, Americans and Japanese in the company, then I prefer other people more than Japanese... But I can communicate with them without thinking about these issues. Also... we buy a lot of products from Japan without thinking about historic issues.
- Good point. What do you think about globalization?
- I... we need to be more globalized. Globalization is good for Korean people. I would say that Korean pop, Korean food is leading the globalization in Korea. It means that we attract foreigners.

## **12 Interviu: Teisės bakalauro studentas**

- Can you tell me what are you most proud of being Korean?
- Proud... because of our economy... our economic development was very fast. Also, education system is quite good, I would say better than in other countries.
- What's your opinion about immigrants?
- I think... well I don't like immigrants, because there is a big lack of jobs in Korea. And immigrants want to earn our money so it's not good for us... for Korean people.
- And what do you think about North Koreans who escape N. Korea and live in South Korea?

- Well... If North Koreans come to Korea, it's just good for them.
- Ok, and what do you think about unification?
- It's good idea but I don't think it will happen in thirty years. They are such a poor country. But some day we must unify..
- When you say *Uri Nara*, what does this concept mean to you? Do you include both Koreas?
- *Uri Nara* for me means only South Korea. I was born in the 90s and I don't know any North Korean.
- And what's your opinion about Kim Jong Un?
- In my opinion... He is a very bad guy. Because of his attitude we have to go to the army to prepare for some kind of war – I hate it.
- You said war, do you mean war with North Korea?
- Yeah, sure.
- And what do you think about democracy?
- Of course it's a good idea. In situation of North Korea and South Korea, democracy is very important...
- And can you make a short comment on the situation about Park Geun Hye?
- She is the worst president in Korea ever. Now we will have elections this week.
- Yeah, and what's your opinion about the candidates?
- Well, the statistics show that Moon Jae in is leading the polls. But I don't like him cause his rhetoric about North Korea is very weak.
- Ok, so it's important for you?
- Yeah... In Korea issue number one is economy. Issue number two is North Korea. I like the candidate who has a strong and strict opinion about North Korea.

– And what's your opinion about Japan– Korea relations?

– It matters to me. My grandfather was injured by Japanese during war. I was touched personally so I don't like Japanese people a lot. Also at the same time Japan claimed that Dokdo belongs to their country. I don't like Japanese politicians... I would say... When I meet Japanese students, tourists – I don't care.

# Summary

## Nationalism Among South Korea's Youth: University of Seoul case

Margarita Jablonskaja, Institute of International Relations and Political Science,

Vilnius University, 2017

This master thesis tries to answer the question what is the features of nationalism among South Korea's youth (In Korean called *isipdae*) and what factors shapes this nationalism. The object of the research is nationalism among University of Seoul students.

The aim of the paper is to answer the question what are the main features of nationalism among University of Seoul students and what factors shaped and constructed this nationalism.

The goal of the paper is to prove these statements:

1. Ethnic nationalism which was dominating in South Korea for a long time is really changing into civic nationalism.
2. The concept of the nation makes a lot of impact on young South Koreans' attitude towards North and South Korea's unification. The opinion about unification depends on *Uri Nara* concept - if it includes North Korea or no.
3. The fact that Kim Jong Un has become North Korea's leader determines the negative University of Seoul students attitude towards South Korea.
4. The nationalism among current students asserts through public spirit. These feelings are caused by internal factors like corruption scandal of ex president Park Geun Hye.

The tasks to be completed in order to reach the aim of the paper:

- Introduce nationalism theories which are used in this research in order to explain how nationalism emerge, what significance it has and etc;
- Make qualitative interviews with University of Seoul students;
- Analyze the interviews and evaluate the results.

The paper consists of three parts:

- the first one covers the theoretical part;
- the second one briefly describes methodology;
- the third one is empirical part where the analysis of the interviews with students is made.

The main findings of this paper:

1. The interviews showed how national identities are changing in the country. The respondents have different concepts of their nation - for bigger part of the students, *Uri Nara* means only South Korea, two students still consider North Korea to be in their concept of nation. Most of the students easily accept foreigners and immigrants in their country. That shows how ethnic nationalism is being challenged by civic nationalism in the country.
2. Most of the students think about unification of the Koreas in the positive way only if it brings some benefits for South Korea's country. (Previously the main reason to unify was the wish to unite the nation (Korean nation)). If students think that unification will bring disadvantages for South Korea - they think about it negatively. The concept of the nation for University of Seoul students has narrowed from Korea to South Korea.
3. Some students described the differences between North Koreans and South Koreans as the reason to not unify. Although there was a chance that Kim Jong Un, as a young (almost from the same generation) leader will change students' opinion about North Korea and North Koreans, actually their opinion only got worse.
4. Analysis shows that the main factors which have impact on students' opinion about their nation and country are internal: corruption and declining link with North Korea. The reaction to Park Geun Hye corruption scandal in 2016 - 2017 has showed that students' national feelings arouse because of the public spirit, respect to their country and desire to expand democracy and its norms.