

LIETUVOS ĮMONIŲ KAPITALO STRUKTŪROS FORMAVIMAS TARP-TAUTINIO KAPITALO JUDĖJIMO ASPEKTU

Diana Cibulskienė, Žana Grigaliūnienė

Šiaulių universitetas

Anotacija

Ekonominii procesų globalizacijos sąlygomis aktyvėja tarptautinis kapitalo judėjimas, kuris paskutiniaisiais dešimtmeciais daro vis didesnę įtaką tarptautinei prekių ir paslaugų bei technologijų srautų kaitai ir jų struktūrai. Lietuvos įmonėms aktyviai dalyvaujant tarptautiniuose sandoriuose, augant finansavimo poreikiui ir siekiant sumažinti galinčius atsirasti mikroekonominius ir makroekonominius nuostolius, reikia formuoti tikslinę finansavimo strategiją, akcentuojant alternatyviųj finansavimo šaltinių kaštus rizikos ir neapibrėžtumo sąlygomis. Šiame straipsnyje siekiama teorinių metodologinių kapitalo struktūros formavimo aspektų pagrindu suformuoti sisteminį kapitalo svertų, skatinančių EVA augimą, valdymo modelį ir jį pritaikyti Lietuvos pramonės įmonių kapitalo struktūros formavimo ir valdymo sprendimams tarpautinio kapitalo judėjimo sąlygomis.

Pagrindiniai žodžiai: racionali kapitalo struktūra, ekonominė pridėtinė vertė, finansinio svertų lygis, skolinto kapitalo kvota, skolos ir nuosavybės koeficientas.

Įvadas

Straipsnio aktualumas. Spartėjant globalizacijos procesams, įvairios įmonių valdymo sritys susieja, todėl dabartinei verslo ir ekonomikos aplinkai reikia modernių, kompleksinių įmonių finansinės ir ekonominės veiklos valdymo instrumentų. Ekonominii procesų globalizacijos sąlygomis aktyvėja tarptautinis kapitalo judėjimas, kuris paskutiniaisiais dešimtmeciais daro vis didesnę įtaką tarptautinei prekių ir paslaugų bei technologijų srautų kaitai ir jų struktūrai. Nors pagrindinis vaidmuo tenka galingiausioms ir labiausiai ekonomiškai išsivysčiusioms pasaulio ir Europos Sajungos valstybėms bei regionams, tačiau ir naujosios ES narės siekia turėti efektyviai funkcionuojančią ekonomiką, o jų įmonės – galimybę skolintis tarptautinėje finansų rinkoje bei tapti konkurencingomis bendroje ES erdvėje. Daugelis įmonių savo veiklą labiau orientuoja į užsienio rinkas, ieškodamos naujų galimybių jose ištvirtinti. Vadinas, joms reikia parūpinti papildomų šaltinių veiklai finansuoti. Įmonės dažniausiai susiduria su problema: kokias

lėšas naudoti veiklos finansavimui, kad būtų igyvendinti iškelti tikslai. Įvairūs finansavimo būdai susiję su skirtingais kaštais ir rizika, kuriuos efektyviai valdant galima padidinti įmonės ekonominę pridėtinę vertę (EVA). Lietuvos įmonėms aktyviai dalyvaujant tarptautiniuose sandoriuose, augant finansavimo poreikiui ir siekiant sumažinti galinčius atsirasti mikroekonominius ir makroekonominius nuostolius, reikia formuoti tikslinę finansavimo strategiją, akcentuojant alternatyviųj finansavimo šaltinių kaštus rizikos ir neapibrėžtumo sąlygomis.

Straipsnio tikslas – teorinių metodologinių kapitalo struktūros formavimo aspektų pagrindu suformuoti sisteminį kapitalo svertų, skatinančių EVA augimą, valdymo modelį ir jį pritaikyti Lietuvos pramonės įmonių kapitalo struktūros formavimo ir valdymo sprendimams tarptautinio kapitalo judėjimo sąlygomis.

Tikslas apima šiuos dalinius uždavinius:

- pagrįsti sisteminį kapitalo svertų valdymo modelį, apimantį visumą veiksnių bei įvertinantįjų poveikio mastą finansinių išteklių paskirstymo politikai; pritaikyti sudarytą modelį Lietuvos apdirbamosios pramonės įmonėms;

- sukurti ir pritaikytį modelį, leidžiantį formuoti įmonės finansavimo politiką, atsižvelgiant į kapitalo svertų, salygojančių EVA augimą, efektyvumo zoną, įvertinančią dydžių neapibrėžtumą ir galimų rezultatų patikimumą (pagrindžiant rizikos valdymo konцепciją).

Tyrimo metodai: sisteminė mokslinės literatūros analizė, lyginamoji, loginė parametru analizė, apibendrinimo metodai, regresinė analizė.

Empirinių kapitalo struktūros studijų modelio formavimui pagrįstumas

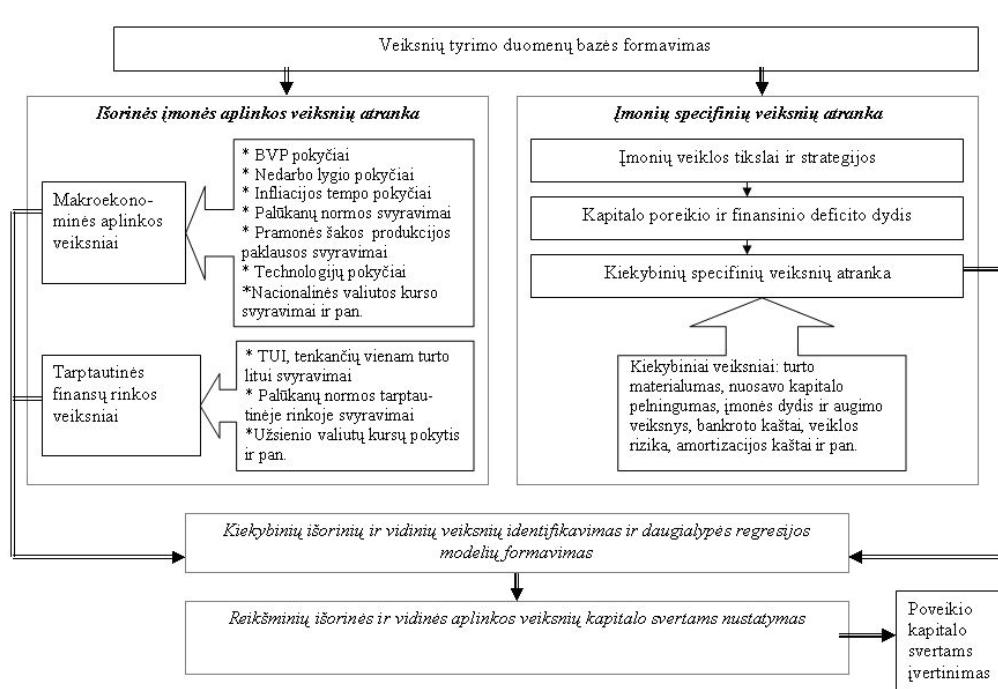
Dažniausiai kapitalo struktūros empirinės studijos remiasi pagrindiniu šios teorijos darbu, t. y. klasiku Modigliani ir Miller (1958) straipsniu, kuriame autorai, esant keletui prielaidų, teigia, kad įmonės vertė yra nepriklausoma nuo jos finansinės struktūros. Šis darbas leido formuluoti alternatyvių teorijas: kompromisinę, pasirinkimo eilės ir agentų teorijas. Teorijos apibrėžia keletą specifinių įmonių veiksnų, turinčių įtakos įmonių kapitalo struktūros sprendimams. Be to,

šios teorijos buvo patikrintos daugelio empirinių studijų. Pavyzdžiui, JAV įmonių kapitalo struktūros sprendimus lemiantys veiksnių buvo tiriami Taub (1975), Bradley ir kt. (1984), Titman ir Wessels (1988), Harris ir Raviv (1991), Rajan ir Zingales (1995), Demirguc-Kunt ir Maksimovic (1996), Michaelas ir kt. (1999), Bevan ir Danbolt (2000), Booth ir kt. (2001), Frank ir Goyal (2003) ir kt. empirinėse studijose. Kai kurios empirinės mokslinės studijos analizavo kapitalo struktūros sprendimus Europos šalių įmonėse: Lasfer (1999), Mira (2001), Antoniou (2002) ir kt. Apie besivystančių šalių įmones empirinės studijos pradėtos atlikti neseniai, jų dar nėra daug, pavyzdžiui, Malajzijos, Mauricijaus, Zimbabvės, Vengrijos ir Portugalijos, Turkijos ir Kinijos įmonių kapitalo struktūros sprendimai buvo tiriami Pandey (2001), Manos ir Ah-Hen (2001), Mutenheri ir Green (2002), Balla ir Mateus (2002), Gonenc (2003) bei Huang ir Song (2002). Atitinkamai kapitalo struktūros sprendimus Jordanijos nefinansinėse įmonėse tyrė Omet ir Nobane (2001), o Jordanijos, Kuveito, Omano ir Saudo Arabijos įmonių kapitalo struktūros tendencijas nagrinėjo Omet ir Mashharawe (2002). Lotynų Amerikos kapitalo struktūros veiksnius analizavo Jorgensen ir Terra (2003). Kapitalo struktūros ir finansinės rizikos sąveiką, akcentuojant užsienio skolintos kapitalo panaujimo galimybes, Rytų Azijos šalių pavyzdžiu analizavo Allayannis, Brown ir Klapper (2003). Daugelis šių mokslinių tyrimų buvo orientuoti į optimalų kapitalo svertą lemiančių veiksnų tyrimą, analizuojant priklausomybę tarp stebėto kapitalo svertų koeficiente ir paaiškinamųjų kintamųjų naudojant ne dinaminius modelius. Šis požiūris turi kelis trūkumus. Pirma, tirtas svertų koeficientas nebūtinai turi būti optimalus.

Kaip aiškina Myers (1977), kapitalo struktūroje pokytį yra per brangū realizuoti. Taigi, stebėtas svertų koeficientas kai kuriais laiko momentais gerokai skirtis nuo optimalaus lygio. Antra, empirinė analizė atliekama nenaudojant dinaminių metodų, o tik įvertinami natūralūs įmonių kapitalo struktūros dinamikos aspektai. Titman ir Wessels (1988), Harris ir Raviv (1991) svertų lygiui įvertinti iš dalies skaičiavo metines vidutines priklausomą kintamųjų reikšmes. Vie nose iš paskutinių empirinių studijų, t. y. Antoniou ir kt. (2002), apie kapitalo struktūros veiksnų dinamiką Prancūzijos, Vokietijos ir Didžiosios Britanijos įmonėse buvo analizuojami įmonių duomenys naudojant dviejų etapų procedūras.

Sisteminio kapitalo svertų valdymo modelio konцепcija ir formavimo prielaidos

Remiantis teoriniais kapitalo struktūros formavimo samprotavimais bei mokslinių tyrimų rezultatais, įmonių kapitalo struktūros valdymo modelio formavimo prielaidos pagrindžiamos naudojant kapitalo svertus lemiančių veiksnų atrankos proceso loginę schema, kuri atspindi tyrimo proceso nuoseklumą (žr. 1 pav.) (Cibulskienė, 2007). Ši procesą sudaro trys koncepcinio modeliavimo eigos dalys. Pirma, formuojama veiksnų duomenų bazė, kuri suskaidoma į dvi stambias grupes: išorinės įmonių aplinkos veiksniai ir vidinės įmonių aplinkos veiksniai. Antra, atliekamas kiekybinių vidinių ir išorinių veiksnų identifikavimas ir daugialypės regresijos modelių formavimas. Trečia, įvertinamas atrinktų veiksnų poveikis kapitalo svertų reikšmių pokyčiams. Šie veiksniai identifikuojami kaip nepriklausomi kintamieji.



1 pav. Įmonių kapitalo svertus lemiančių veiksnų atrankos proceso loginė schema

Ekonometriniai modelyje išskiriami trys priklausomi kintamieji – kapitalo svertai: LR1 – tai finansinio sverto lygis įmonėse, kuris atspindi ilgalaičių įsipareigojimą ir nuosavo kapitalo svertinį dydį; LR2 – tai viso skolinto balansinio kapitalo santykis su visu balansiniu turtu, atspindintis skolinto kapitalo dydį visame bendrame įmonių kapitale, vadinamas skolos koeficientu; LR3 – tai viso balansinio skolinto kapitalo ir viso balansinio nuosavo kapitalo santykis, vadinamas skolos nuosavybės koeficientu, atspindintis kokia dalis skolinto kapitalo yra padengiama nuosavu kapitalu (kiek skolinto kapitalo tenka vienam nuosavo kapitalo litui).

Šie trys kapitalo svertai yra pagrindiniai įmonių įsiskolinimo lygio indikatoriai, kurių tyrimo rezultatai padeda identifikuoti esminius veiksnius, lemiančius įmonių finansavimo politikos pasirinkimą ir poveikį įmonių veiklos rezultatams.

Kapitalo struktūros svertų ir įmonių specifi nių vidinių veiksnių sąveika

Vidiniams įmonių veiksniams priskiriami specifiniai įmonių veiksnių: turto materialumas, įmonės dydis, nuosavo kapitalo pelningumas, augimo veiks-

nys, amortizacijos sąnaudų dalis, tenkanti vienam turto litui, finansinio deficitio dydis, tenkantis vienam turto litui. Remiantis pasaulyje atliktais moksliniais tyrimais, parenkami vidiniai įmonių veiksnių, turintys įtakos kapitalo struktūros formavimo sprendimams.

Formuojamas šis vidinių įmonių veiksnių daugiaypės regresijos bendrasis modelis:

$$LR_{it} = \beta_{i0} + \sum_{k=1}^K \beta_{ik} X_{kt} + \varepsilon_{it}, \quad (1)$$

čia LR_{it} – i-tasis kapitalo sverto lygis laikotarpiu t; X_{kt} – įmonių specifinių vidinių veiksnių matrica, $k = 1, \dots, K$, laikotarpiu t; β_{i0} – i-tojo kapitalo sverto konstanta; β_{ik} – i-tojo kapitalo sverto koeficientų matrica, $k = 1, \dots, K$; ε_{it} – atsitiktinių, į regresijos modelį neįtrauktių, nepriklausomų kintamųjų matrica.

Pirmasis analizės etapas pradedamas nuo įmonių specifinių vidinių veiksnių empirinio tyrimo rezultatų analizės. Tyrimą ribojo šeši kintamieji, kurie yra vieni iš svarbesnių finansavimo sprendimų veiksnių: įmonių turto materialumo rodiklis, įmonės dydžio rodiklis, nuosavo kapitalo pelningumo rodiklis, įmonės augimo veiksnys, finansinio deficitio apimties įmonėje rodiklis ir bankroto rizikos (nemokumo pavojaus) veiksnys (žr. 1 lentelę).

Vidinių kapitalo struktūros veiksnių tyrimas Lietuvos apdirbamosios pramonės įmonėse 1998 – 2004 m. laikotarpiu. Čia testuojama ši regresija: $LR_{it} = \beta_{i0} + \beta_{i1}TM_t + \beta_{i2}ID_t + \beta_{i3}P_t + \beta_{i4}AV_t + \beta_{i5}DEF_t + \beta_{i6}Z_t + \varepsilon_{it}$. Visi kintamieji yra apskaičiuoti kaip santykis su balansiniu turtu. Skliausteliuose pateikiamas kiekvieno dydžio standartinis nuokrypis

Rodikliai	1998–2004					
	Finansinis svertas LR1 (1)		Skolos koeficientas LR2 (2)		Skolos – nuosavybės koeficientas LR3 (3)	
Konstanta	-5,151	(1,265)	-0,920	(0,221)	-4,480	(0,880)
Turto materialumas	2,394	(1,134)	-0,05543	(0,198)	-0,385	(0,789)
Įmonės dydis	0,2742	(0,104)	0,1074	(0,0183)	0,4230	(0,0727)
Nuosavo kapitalo pelningumas	0,146	(1,268)	0,413	(0,221)	1,640	(0,883)
Augimo veiksnys	-0,07615	(0,116)	-0,02647	(0,020)	-0,108	(0,081)
Finansinis deficitas	-0,08746	(0,616)	0,01260	(0,108)	-0,009514	(0,429)
Bankroto rizika	-0,05594	(0,183)	-0,198	(0,032)	-0,794	(0,127)
R ²	0,626	(0,05292)	0,849	(0,00924)	0,843	(0,03683)
Durbin Watson	0,999		0,853		0,847	
Fišerio skirstinys	4,751		15,965		15,164	

Tyrimo rezultatai leidžia manyti, kad Lietuvos pramonės įmonių kapitalo struktūros sandarą atspindinčių svertų lygio rodiklių dydžiai iš dalies priklauso nuo vidinių įmonių veiklos ir finansinių rodiklių. Esminį teigiamą poveikį ilgalaikio įsiskolinimo sverto svyravimams turi įmonės dydis, o neigiamą poveikį lemia augimo veiksnio pokyčiai ir bankroto rizikos dydis. Kaip ne tokie reikšmingi veiksnių išskiriami: turto materialumas, nuosavo kapitalo pelningumas bei finansinio deficitio apimties. Šios lygties determinacijos koeficiente reikšmė 62,6 proc. atspindi nepakankamai aukštą nepriklausomų kintamųjų reikšmingumo lygi priklausomam kintamajam. Tačiau pagal Fišerio skirstinio statistikos analizę galima teigti, kad suformuota

regresijos lygtis ir parinkti kintamieji yra reikšmingi, nes $F_{aps} = 4,751 > F_{krit} = 2,6613$, kai $\alpha = 0,05$.

Nagrinėjant antrajį kapitalo struktūros svertą – skolos dydį bendroje kapitalo struktūroje, pasireiškė šios priklausomybės: teigiamą poveikį sverto reikšmės svyravimui lémė įmonės dydis, finansinio deficitio apimties ir nuosavo kapitalo pelningumas. Nagrinėjamo priklausomo kintamojo svyravimus priešinga kryptimi lemia: turto materialumo, t. y. ilgalaikio turto dalies bendrame įmonės turte pokyčiai, įmonių veiklos augimo (plėtros) veiksnys bei bankroto tikimybė. Determinacijos koeficiente reikšmė $R^2 = 84,9$ proc. signalizuoją apie reikšmingą nepriklausomų kintamųjų svyravimų poveikį priklausomam kinta-

majam, tai patvirtina ir Fišerio statistika $F_{aps.} = 5,965 > F_{krit.} = 2,6613$, kai $\alpha = 0,05$.

Trečiojo sverto – skolos-nuosavybės koeficiento tyrimas išryškina kiek kitokius kapitalo struktūros formavimą lemiančių veiksnių tyrimo rezultatus: įmonių augimo veiksnys, bankroto tikimybės didėjimas bei finansinio deficitio apimtis lemia neigiamus tiriamo rodiklio svyrapavimus, teigiamą poveikį turi įmonių dydis. Kaip nereikšmingi kintamieji apibūdinti turto materialumas ir nuosavo kapitalo pelningumo veiksniai. Pagal Fišerio skirstinio statistikos analizę galima teigti, kad suformuota regresijos lygtis ir parinkti kintamieji yra reikšmingi, nes $F_{aps.} = 5,164 > F_{krit.} = 2,5082$, kai $\alpha = 0,05$, vadinasi, hipotezė H_0 atmetama.

Gauti rezultatai tik iš dalies sutampa su atlirkto išsvyčiusių ir besivystančių šalių pavyzdžiu atlirktais tyrimais ir nepatvirtina teiginio, kad tarp įmonių sverto (įskolinimo rodiklio) ir atitinkamo įmonių vidinio rodiklio yra stipri tiesioginė arba netiesioginė priklausomybė. Galima teigti, kad šiuo atveju pelningumo ir sverto tarpusavio priklausomybė nėra pakankamai stipri.

Pozityvus ir statistiškai reikšmingas įmonės dydžio veiksnio koeficientas atspindi įmonių siekį diversifikasioti savo veiklą. Čia svarbi tampa informacijos asimetrijos problema, kai didelės įmonės turi didesnį galimybų gauti didesnės apimties finansavimą dėl didesnio informacijos kieko apie jas rinkoje.

Nuosavo kapitalo pelningumo rodiklių poveikis įskolinimo lygiui Lietuvos įmonių tyrimo atveju pasireiškia kaip pozityvus, vidutiniškai reikšmingas veiksnys. Šis faktas konstatuoja, kad įmonės linkusios sekti kompromisių modelių ir asimetrinės informacijos modelių (Ross (1977), Myers, Majluf (1984), Jensen (1986)) teiginiai, kad pelningos įmonės siekia išlaikyti aukštesnį įskolinimo lygį norėdamos atsverti mokesčius. Vadinasi, galima teigti, kad Lietuvos įmonės neseka Myers (1988) pasirinkimo eilės teorija, kuri teigia, kad įmonės linkusios teikti pirmenybę vidinio finansavimo šaltiniams, kurie yra ne tokia pavojinga finansavimo alternatyva. Tačiau čia galima pateikti ir prieštaravimą teorijos teiginiams, nes mokslinėje literatūroje patvirtinta, kad nuosavo kapitalo finansavimo alternatyva yra gerokai brangesnė nei finansavimas išoriniaiškių šaltinių dėl didesnių pirmosios kapitalo rūšies kaštų.

2 lentelė

Kapitalo struktūrą lemiančių specifiškų veiksnų pagal atitinkamas teorijas prielaidų palyginimas su empirinio tyrimo rezultatais

Neprisklausomi kintamieji	Kintamojo įtaka įmonių svertui priklausomai nuo atitinkamos kapitalo struktūros teorijos			Kintamojo įtaka kapitalo svertui empiriniame tyime			Naudojama teorija pagal tyrimo rezultatus		
	Statinė kompromisinė (SKH)	Informacijos asimetrijos hipotezė (IAH)	Pasirinkimo eilės hipotezė (PEH)	LR1	LR2	LR3	LR1	LR2	LR3
Turto materialumas	+	+	+	n	–	–			
Įmonių dydis	+	+	–	+	+	+			
Pelningumas	+	–	–	+	+	+			
Augimo veiksnys	–	–	+	–	–	–			

n – nereikšmingas veiksnys.

Šaltinis: sudaryta autorių

Turto materialumo kintamasis nėra statistiškai reikšmingas ilgalaikio įskolinimo santykui su nuosavu kapitalu ir mažai reikšmingas skolos-nuosavybės koeficientui. Tai parodo, kad nagrinėjant ilgalaikio įskolinimo ar visų įsipareigojimų dydį, tenkanti nuosavam kapitalui, turto materialumo veiksnys neturi jokios įtakos pasirenkant finansavimo šaltinius. Be to, tai gali būti susiję su didele portfelinių investicijų dalimi, kurios neatispindinė įmonių ilgalaikio turto struktūroje. Analizuojant turto materialumo poveikį skolinto kapitalo apimties visame kapitale rodiklio svyrapavimams, pastebima neigiamai ir statistiškai reikšminga įtaka. Nors mokslinėje literatūroje išskiriama teigiamas turto materialumo augimo poveikis skolos svertui (Bradley ir kt. (1984), Harris, Raviv (1991), Frank, Goyal (2003) ir kt.), tačiau Lietuvos

įmonių situacija patvirtina Chittenden (1996) teigini, kad priklausomybė tarp turto materialumo ir atitinkamų įskolinimo lygių yra nulemta skolų tipo, t. y. ši priklausomybė yra tiesiogiai susijusi su ilgalaikių įsipareigojimų dalimi skolinto kapitalo struktūroje.

Pozityvus ir reikšmingas augimo veiksnys reiškia, kad įmonės, turinčios aukštą investavimo galimybų augimo laipsnį, nebesirūpinā aukštu įskolinimo sverto lygiu, nes žino, kad gaus paramą bet kuriuo laiko momentu, kai tik jos prireiks. Tačiau situacija Lietuvos pramonės įmonėse kiek kitokia, nes augimo veiksnys yra apibūdinamas kaip statistiškai reikšmingas, bet negatyvus. Tai signalizuoją įmonių siekį au-gant ir plėtojant veiklai bei gaunant daugiau pajamų veiklą finansuoti nuosavo kapitalo šaltiniai – nepaskirstytu pelnu ar naujomis akcijų emisijomis.

Lyginant pateiktas teorines kapitalo struktūrą leiančių specifinių veiksnų pagal atitinkamas teorijas priešliaudės ir gautus tyrimo rezultatus galima teigti, kad Lietuvos pramonės įmonės, finansuodamos veiklą ir formuodamos kapitalo struktūrą, susijusią su įmonės vertės ir ekonominės pridėtinės vertės dydžiu, remiasi statine kompromisine kapitalo struktūros teorija ir iš dalies informacijos asimetrijos teorijomis (žr. 2 lentelę).

Išorinės aplinkos veiksnų poveikio kapitalo struktūros dinamikai tyrimas

Makroekonominių veiksnų poveikis kapitalo struktūros formavimui. Sąryšis tarp kapitalo struktūros ir produktų rinkų sprendimų yra daugelio ekonominiių ir finansinių tyrimų objektas. Pradedant nuo Brander ir Lewis (1986, 1988) bei Maksimovic (1988) yra daug empirinių ir teorinių studijų apie šį sąryšį. Daugelis empirinių studijų visame pasaulyje (Chevalier (1995a, 1995b), Phillips (1995), Kovenock ir Phillips (1997), Maksimovic ir Phillips (1998), Zingales (1998), Lang ir kiti (1996), Mackay ir Phillipis (2001)) tyrė tarpusavio priklausomybę tarp kapitalo struktūros, įmonės investavimo sprendimų ir makroekonominiių veiksnų. Taigi, pateikiamas bendrasis makroekonominis veiksnius apimantis tyrimo daugiaulypės regresijos modelis:

$$LR_{it} = \beta_{i0} + \sum_{j=1}^J \beta_{ij} Y_{jt} + \varepsilon_{it}, \quad (2)$$

čia LR_{it} – i-tasis kapitalo sverto lygis laikotarpiu t; Y_{jt} – makroekonominiių veiksnų matrica, $j = 1, \dots, J$, laikotarpiu t; β_{i0} – i-tojo kapitalo sverto konstanta; β_{ij} – i-tojo kapitalo sverto koeficientų matrica, $j = 1, \dots, J$; ε_{it} – atsitiktinių, i regresijos modelį neįtrauktų, nepriklausomų kintamųjų matrica.

Šiame straipsnyje išorinių – makroekonominiių veiksnų – reikšmingumo svertų lygiui ivertinti į daugiaulypį regresijos modelį įtraukiami šie veiksniai: šalyje sukurto BVP augimo tempai, pramonėje sukurto BVP augimo tempai, pramonės parduotos produkcijos kainų indeksas, praduota pramonės produkcijos apimtys, palūkanų normą už depozitus ir paskolas lygio pokytis, valiutų kurso pokytis (USD / Lt).

Antrasis modelio etapas orientuotas į įsiskolinimo rodiklių ir makroekonominiių veiksnų tarpusavio priklausomybės visame apdirbamosios pramonės

sektoriuje tyrimą 1998–2004 metų laikotarpiu. Atliktas tyrimas leidžia daryti prielaidą, kad makroekonominiai veiksniai reikšmingiausi yra finansinio sverto dydžiu. Ilgalaikių skolų, tenkančių nuosavam kapitalui, didėjimą lemia bendrojo vidaus produkto šalyje ir bendrojo vidaus produkto, sukurto pramonės sektoriuje, augimas. Ši priklausomybė teigiamai ir reikšminga. Be to, šio rodiklio augimą dar lemia ir infliacijos tempai šalyje bei valiutų kursų santykio neigiami svyravimai. Atvirkštinė priklausomybė pasireiškia tarp finansinio sverto ir parduotos pramonės produkcijos apimties, mažėjant skirtumui tarp palūkanų normų už paskolas ir depozitus (žr. 3 lentelę).

Taigi, galima teigti, kad ilgalaikio skolinto finansavimo sprendimus lemia daugiaulypame regresijos modelyje įvardinti makroekonominiai veiksniai. Ši teiginjų patvirtinta regresinės analizės rodiklis – determinacijos koeficientas R^2 , kuris yra lygus 93,4 proc. Jis parodo, kad makroekonominės aplinkos veiksniai turi lemiamos įtakos finansinio sverto dydžiui. Tai prieštarauja Rumšaitės D. (2001) gautiems tyrimų rezultatams, kurie teigia, kad augančios rinkos šalygomis nepasireiškia veiksniai, būdingi finansinių išteklių telkimo sprendimų formavimui veikiant efektyvios rinkos šalygomis. Ši neatitinkamą galima paaiškinti pakitusiomis rinkos, makroekonominėmis šalygomis bei Lietuvos finansų rinkos charakteristikomis, įmonių samoningumu ir stabilesne ekonominė, teisine ir politine situacija Lietuvos ir užsienio rinkoje.

Analizuojant kitus du įsiskolinimo lygio koeficientus gaunamos tokios pat priklausomybės kaip ir finansinio sverto atžvilgiu, tačiau determinacijos koeficientai, rodantys kokią įtaką svertams turi makroaplinkos veiksniai, yra mažesni (atitinkamai 75,5 proc. ir 75 proc.). Šiuo atveju galima konstatuoti, kad bendro skolinto kapitalo apimtims makroekonominiai veiksniai poveikis yra mažesnis, t. y. išorinės aplinkos veiksnų pokyčiai turi lemiamos įtakos daugiausiai ilgalaikių skolų apimčiai (finansavimo ilgalaikiais skolintais šaltiniais sprendimams). Durbin – Watson statistika atspindi vidutinį tiriamų rodiklių autokoreliacijos lygi, kuris pirmuoju atveju lygus 2,3, o antruoju ir trečiuoju atveju autokoreliacijos lygis yra žemas, rodiklis svyruojas apie 1,24. Taigi, sudarytas regresijos modelis yra statistiškai teisingas.

Išorinės aplinkos veiksnijų poveikio kapitalo struktūros sprendimams tyrimas Lietuvos apdirbamosios pramonės įmonėse 1998–2004 m. laikotarpiu. Testuojama ši regresija: $LR_{it} = \beta_{i0} + \beta_{i1}BVP\%_t + \beta_{i2}BVPP\%_t + \beta_{i3}KI_t + \beta_{i4}\log(PP)_t + \beta_{i5}PN_t + \beta_{i6}VKP_t + \varepsilon_{it}$. Skliausteliuose pateikiamas kiekvieno dydžio standartinis nuokrypis

Rodikliai	1998–2004		
	Finansinis svertas LR1 (1)	Skolos koeficientas LR2 (2)	Skolos – nuosavybės koeficientas LR3 (3)
Konstanta	2,616 (0,774)	2,296 (0,410)	8,045 (1,617)
BVP bendrasis augimas	0,001652 (0,001)	0,000317 (0,000)	0,001268 (0,002)
Pramonės sektoriuje sukurto BVP augimas	0,000062 (0,001)	0,000593 (0,001)	0,002312 (0,002)
Kainų indekso pokyčiai	0,964 (0,091)	0,159 (0,048)	0,603 (0,190)
Log (Parduota pramonės produkcija)	- 0,794 (0,211)	- 0,507 (0,112)	- 1,981 (0,440)
Palūkanų normų už depozitus ir paskolas skirtumas	- 0,0267 (0,005)	- 0,0157 (0,003)	- 0,0610 (0,011)
Neigiami valiutų kursų santykio svyrapimai (USD / LT)	0,01609 (0,019)	0,02182 (0,010)	0,08335 (0,039)
R ²			
Durbin Watson	0,934 (0,02220)	0,755 (0,01178)	0,750 (0,04641)
Fišerio skirstinys	2,290	1,247	1,254
	40,250	8,740	8,505

Vadinasi, visi i modelį įtraukti nepriklausomi makroekonominiai kintamieji turi lemiamą poveikį priklausomam kintamajam. Sudaryta regresijos lygtis yra statistiškai teisinga.

Finansų rinkos globalizacijos veiksnijų reikšmingumas kapitalo struktūrai. Finansų rinkos globalizacijos veiksnijų ir kapitalo struktūros priklausomybės tyrimų pasaulyje ir Lietuvos mokslininkų darbuose ar empirinėse studijose nėra išskirta. Dažniausiai tam tikri finansų rinkų globalizacijos veiksniai priskiriami prie išorinių – makroekonominių veiksniių, tiriamas bendras jų poveikis. Todėl yra tikslinė išskirti ir atskirai nuo makroekonominių veiksniių ivertinti bei nustatyti finansų rinkos veiksnijų poveikį įmonių įsiskolinimo lygiui. Pateikiamas apibendrinatas finansų rinkų globalizacijos veiksnijų poveikį kapitalo struktūros formavimui atspindintis daugialypės regresijos modelis:

$$LR_{it} = \beta_{i0} + \sum_{m=1}^M \beta_{im} Z_{mt} + \varepsilon_{it}, \quad (3)$$

čia LR_{it} – i-tasis kapitalo sverto lygis laikotarpiu t; Z_{mt} – finansų rinkos globalizacijos veiksnijų matrica, $m = 1, \dots, M$, laikotarpiu t; β_{i0} – i-tojo kapitalo sverto konstanta; β_{im} – i-tojo kapitalo sverto koeficientų matrica, $m = 1, \dots, M$; ε_{it} – atsitiktinių, i regresijos modelį neįtrauktų, nepriklausomų kintamuju matrica.

Vienas iš pagrindinių šiuolaikinės finansų rinkos bruožų – pats finansinių sandorių ir srautų dydis, sudėtingumas ir greitis. Dabar prekiavama dažniau, sparčiau, gerokai didesnės apimtys, daugiau valiutų, įvairesni ir kur kas sudėtingesni aktyvai. Pačios kapitalo judėjimo apimtys, palyginti su pasaulyje ar nacionaliniu produkту ir prekyba, yra unikalios. Visa tai atliekama remiantis labai institucionalizuota infrastruktūra, dėl kurios tarpvalstybinė finansinė prekyba ištisą parą ir realiu laiku suformuoja besirutuliojančią globalinę finansų rinką, sukeliančią didelę sisteminę riziką. Šiuolaikinė finansų globalizacija yra ryški nauja pakopa organizuojant ir valdant kreditą ir pinigus pasaulyje ekonomikoje, ji keičia sąlygas, kurios lemia viso pasaulyje valstybių ir įmonių klestėjimą. Trečiąjį modelio bloką sudaro finansų rinkos globalizacijos veiksnijų reikšmingumo įmonių kapitalo struktūros modeliavimui tyrimas, kur pasirinkti keturi tiesiogiai su globalizacijos procesais susiję nepriklausomi kintamieji. Finansų rinkos globalizacijos veiksniai yra specifiniai ir sunkiai kiekybiškai išmatuojami dydžiai dėl nepakankamos informacijos bei ateities nuspėjamumo sunkumų, šioje rinkoje vykstančių spekuliatyvinį veiksmų.

Naudojant daugialypės regresijos modelį atliekamas regresinis finansų rinkos globalizacijos veiksnijų įtakos kapitalo struktūros dinamikai tyrimas, kurios rezultatai pateikiami 4 lentelėje:

Finansų rinkos globalizacijos veiksnių įtakos kapitalo struktūros dinamikai tyrimas Lietuvos apdirbamosios pramonės įmonėse 1998–2004 m. laikotarpiu. Čia testuojama ši regresija: $LR_{it} = \beta_{i0} + \beta_{i1} \log(TUI)_t + \beta_{i2} EK_t + \beta_{i3} TUIP\%_t + \beta_{i4} VK_t + \varepsilon_{it}$. Skliausteliuose pateikiamas kiekvieno dydžio standartinis nuokrypis

Rodikliai	1998–2004		
	Finansinis svertas LR1 (1)	Skolos koeficientas LR2 (2)	Skolos – nuosavybės koeficientas LR3 (3)
Konstanta	0,434 (0,604)	0,591 (0,323)	1,441 (1,268)
Log (bendrosios tiesioginės užsienio investicijos)	-0,138 (0,104)	-0,00104 (0,055)	-0,0107 (0,217)
Eksportuotos pramonės pagamintos produkcijos dalis	0,171 (0,167)	-0,0436 (0,089)	-0,172 (0,351)
TUI dalis, tenkanti pramonei	0,273 (0,342)	-0,356 (0,183)	-1,469 (0,781)
Valiutų kursų neigiami svyravimai (USD / EUR)	0,570 (0,111)	0,04431 (0,060)	0,160 (0,234)
R^2	0,901 (0,02572)	0,627 (0,01376)	0,622 (0,5398)
Durbin Watson	2,517	1,085	1,076
Fišerio skirstinys	43,398	7,968	7,822

Galima teigt, kad pagal priklausomumo lygi, remiantis determinacijos koeficiente rezultatu (90,1 proc.), ilgalaikių skolų apimties didėjimui reikšmingi yra visi keturi į tyrimą įtraukti finansų rinkos globalizacijos tendencijas atspindintys rodikliai. Eksportuotos pagamintos pramonės produkcijos dalies augimas teigiamai veikia įmones skolintis papildomai ilgalaikių skolų, nes didėjančios pagamintos produkcijos eksporto apimtys skatina įmones daugiau gaminti ar tiekti paslaugų, kurių apimčių didėjimas reikalauja papildomų lėšų. Šiuo atveju įmonės linkusios lėšų poreikį dengti ilgalaikiais įsiskolinimais.

Užsienio valiutų kursų neigiami svyravimai skatina įmones naudotis apsidraudimo nuo neigiamo poveikio sandoriais, kurie atitinkamai didina įmonių įsiskolinimo lygi. Staigūs valiutų kursų svyravimai finansų rinkoje gali neigiamai paveikti įmonės finansinę pusiausvyrą ir netgi nulemti bankrotą. Todėl labai svarbus tampa apsidraudimas nuo valiutų kursų svyravimo.

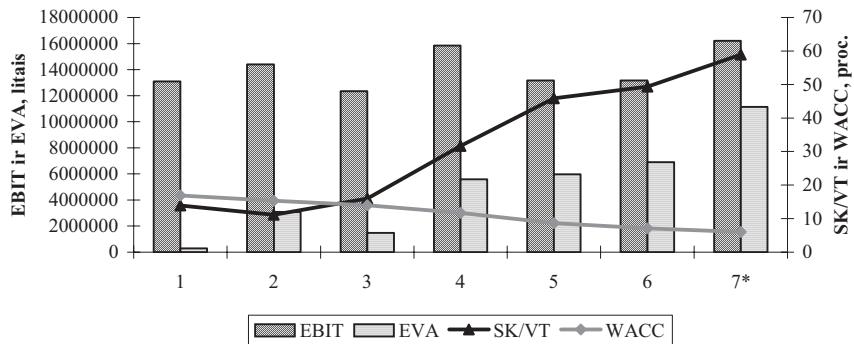
Augančios tiesioginės užsienio investicijos į šalį ir jų dalis, tenkanti konkrečiam verslo sektoriui, tiesiogiai susijusios su skolinto kapitalo įmonių kapitalo struktūroje lygio mažėjimu. Tiesioginės užsienio investicijos didina nuosavo kapitalo apimtis ir suteikia galimybę finansuoti įmonių veiklą ar investicinius sumanymus nuosavais išoriniais finansavimo šaltiniais.

Analizuojant skolos ir skolos-nuosavybės koeficientus pastebėtos kiek kitokios tendencijos, susijusios su eksportuotos pagamintos produkcijos apimties pokyčiais. Šio rodiklio augimas lemia bendro skolinto kapitalo apimties visame įmonių kapitale mažėjimą. Šis faktas konstatuoja, kad didesnė dalį pagamintos produkcijos eksportuojančios įmonės linkusios finan-

sinių lėšų poreikį dengti nuosavo kapitalo šaltiniais, pavyzdžiui, didėja nepaskirstyto pelno dalis nuosavo kapitalo struktūroje. Palyginus ilgalaikės skolos nuosavame kapitale tyrimą, kuris atskleidžia tiesioginę priklausomybę tarp ilgalaikių skolų ir eksportuotos produkcijos dalies pokyčių, šiuo skolos ir skolos – nuosavybės koeficientų atveju esanti atvirkštinė priklausomybė tarp dviejų dydžių atspindi tai, kad tuo pačiu tempu auga ir nuosavo kapitalo dalis (nepaskirstyto pelno ar papildomų akcijų išleidimas, ar pan.), kuri atitinkamai išlygina išaugusių ilgalaikių įsipareigojimų neigiamą efektą.

Ekonominės pridėtinės vertės ir kapitalo struktūros rodiklių sąveikos tyrimas

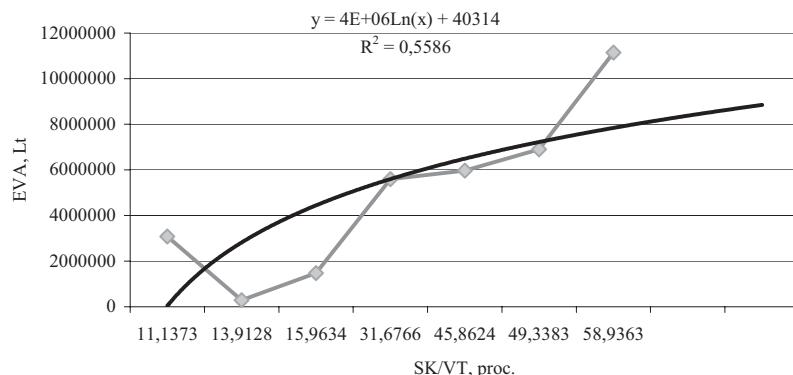
Prieš pradedant tikslinės kapitalo struktūros intervalo nustatymo imitacinių modeliavimų pagal Gauso imitacinių modeliavimo principą, atliekamas analizuojamos įmonės realių duomenų sąveikos tarp kapitalo struktūros rodiklių ir ekonominės pridėtinės vertės (EVA) dydžio pokyčių tyrimas. Didėjant skolinto kapitalo daliai visame įmonės turte, vidutiniai svertiniai kapitalo kaštai mažėja. Tai lemia didesnes ekonominės pridėtinės vertės reikšmes. Sąveika tarp rodiklių pavaizduota 2 paveiksle, kuris atspindi vieno rodiklio dinamikos poveikį kitam su juo susijusiam rodikliui. Žinoma, negalima besalygiškai teigt, kad ekonominės pridėtinės vertės dydžio svyravimas priklauso tik nuo vidutinių svertinių kapitalo kaštų, indikuojančių kapitalo struktūros formavimo aspektus, pokyčio. Ekonominės pridėtinės vertės reikšmės svyravimas priklauso ir nuo veiklos pelno apimties pokyčių, kurie pastebimai nulemia atitinkamai mažesnes arba didesnes EVA reikšmes.



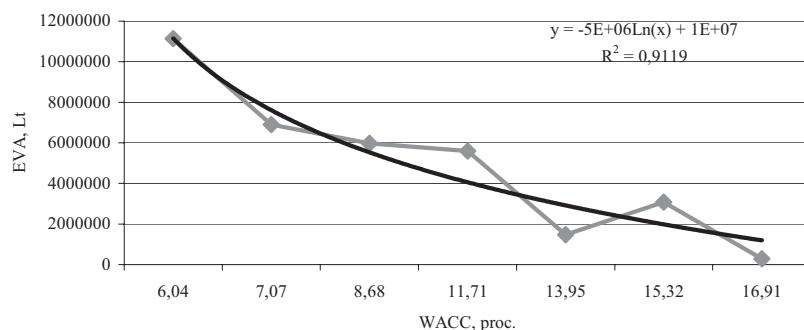
2 pav. AB „X“ ekonominės pridėtinės vertės, skolos koeficiente ir vidutinių svertinių kapitalo kaštų sąveikos dinamika

Nors ir grynojo pelno pokyčiai turi tam tikrą poveikį EVA dydžiams, tačiau pastebimos bendrosios tendencijos, kurios tiesiogiai susijusios su tam tikros kapitalo rūšies apimties pokyčiais bei jų kaštų svyra-vimais. Matyt, kad didėjant skolinto kapitalo daliai kapitalo struktūroje, mažėja vidutiniai svertiniai kapi-

talo kaštai ir didėja EVA reikšmė. Žinant, kad skolinto kapitalo apimtis negali didėti iki begalybės, o vidutiniai svertiniai kapitalo kaštai mažėti, kyla esminis klausimas: koks turi būti skolos sverto intervalas tiriamoje įmonėje, kad jos ekonominės pridėtinės vertės reikšmė būtų didžiausia, palyginti su kitomis skolinto ir nuosavo kapitalo apimties kombinacijomis.



3 pav. EVA ir skolos koeficiente priklausomybės vertinimas



4 pav. EVA ir vidutinių svertinių kapitalo kaštų priklausomybės vertinimas

Tiesinės regresijos lygtis $EVA = \beta_0 + \beta_1 (SK / A)^i + \varepsilon$, laikytina statistiškai reikšminga, nes determinacijos koeficiente reikšmė yra gana aukšta ($R^2 = 0,857$). Tai suteikia galimybę konstatuoti, kad EVA reikšmė svyruoja dėl įmonės kapitalo struktūros sprendimų. Didėjant iki tam tikro skolinto kapitalo daliai įmonės

kapitale, ekonominės pridėtinės vertės reikšmė didėja, tačiau vėliau palaipsniui pradeda mažėti. Taigi, patvirtinamas mokslinis teiginys, kad tarp skolinto kapitalo dalies ir ekonominės pridėtosios vertės rezultato pasireiškia U formos priklausomybė, kuri matoma 3 paveiksle, vaizduojančiame sąveikos tarp dviejų ro-

diklių ateities tendencijas (reikšmingumas $R^2 = 0,55$). Ši teiginį patvirtina ir atvirkštinė EVA ir vidutinių svertinių kapitalo kaštų priklausomybė, t. y. didėjant kaštams iki tam tikro lygio EVA reikšmė mažėja (žr. 4 pav.).

Kapitalo svertų, sąlygojančių EVA augimą, efektyvios zonas imitacinis modeliavimas

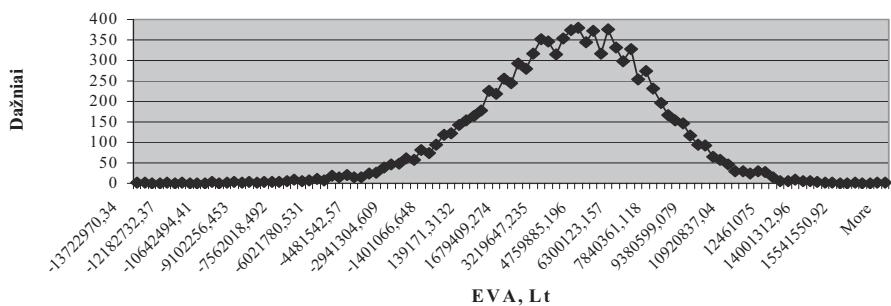
Modelio patvirtinimui ir pritaikomumui įrodyti atliekamas imitacinis kapitalo struktūros formavimo, orientuoto į EVA kūrimą, modeliavimas pagal skirtinės strategijas: 1) įmonė daugiau naudoja papildomo skolinto kapitalo; 2) siekdama sumažinti valiutinę riziką įmonė naudoja valiutos valdymo portfelį, kuris yra vienas iš veiklos finansavimo formų. Siekiama ateityje išvengti galimų nuostolių dėl valiutos kursų svyrapimo.

Subalansuotas kapitalo struktūros valdymo modelis remiasi portfelio analize, į kurią orientuotas

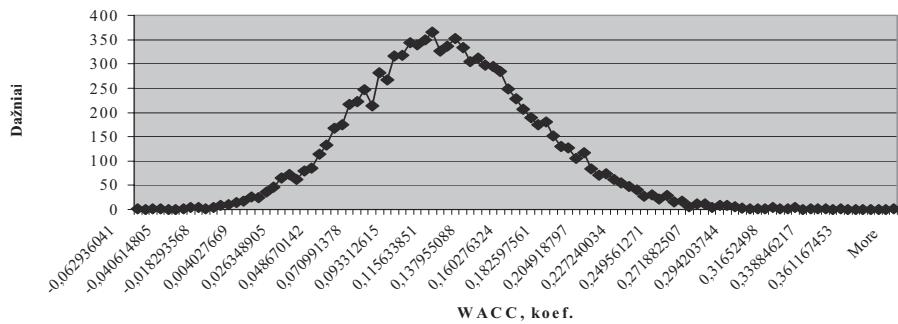
atskirų veiksnių tyrimas, t. y. sąveikos tarp EVA ir įsiskolinimo laipsnio priklausomybė. Įmonėje atliktos statistinės finansavimo veiklos rodiklių analizės, įsiskolinimo svertų ir įmonės specifinių veiksnių tyrimo, taikant daugialypės regresijos modelį, rezultatai suteikia galimybę adekvacių aprašyti pagrindinius kapitalo struktūros modeliavimo parametrus, kurių reikšmės pasiskirsčios pagal normalujį skirstinį:

- Įmonės skolinto kapitalo dalies visame turte reikšmės pasiskirsto pagal tokias galimybes $N(0,324039;0,0193084)$, nuosavo kapitalo dalis atitinkamai – $N(0,67591;0,017861)$.
- Viso įmonės turto reikšmės pasiskirsčiusios pagal normalujį skirstinį – $N(86109270;3689752,841)$, grynojo pelno reikšmės – $N(14030674;1382788)$.
- Nuosavo kapitalo kaštų dydis turėtų paklusti $N(0,14384;0,0297)$, skolinto kapitalo kaštai – $N(0,051423;0,0441)$.

a.



b.



5 pav. AB „X“ ekonominės pridėtinės vertės (a) ir vidutinių svertinių kapitalo kaštų (b) skirstiniai

Pagal atliktą reikšmių pasiskirstymo tyrimą (pateikiamas 5 paveiksle) aiškiai atsispindi vidutinių svertinių kapitalo kaštų ir ekonominės pridėtinės vertės reikšmių pasiskirstymas.

Išryškėja, kad duomenys pasiskirstę pagal tolydžių skirstinį. Esant skolinto kapitalo vidutinei reikšmei, lygai 40,7 proc., tikimybė, kad EVA reikšmė bus neigiamą arba lygi nuliui, yra 12,48 proc., vadinasi, teigiamos reikšmės tikimybė yra 87,52 proc. (žr. 5 pav. a ir b sekcijas). Tikimybė, kad bus pasiekta vidutinė EVA reikšmė, kai $EVA < 0$, yra 42,98 proc.,

tačiau vidutinių svertinių kapitalo kaštų reikšmė nėra vidutinė ir siekia 20,04 proc. su 93,42 proc. tikimybe. Galima teigti, kad įmonėje nepasiekama optimalaus santykio tarp skolinto ir nuosavo kapitalo. Tai neleidžia įmonei sumažinti kapitalo kaštų ir siekti aukštesnės ekonominės pridėtosios vertės reikšmės. Imitaciniam modeliavimui naudojami diskretūs tiriamos įmonės dydžiai.

Naudojantis portfelio optimizavimo idėja, kai nagrinėjamos visos pelningumo galimybės, parenkant geriausias skolinto ir nuosavo kapitalo santykinių

apimčių pasiskirstymo proporcijas, galima pasiekti aukščiausio ekonominės pridėtinės vertės apimties galimybę su tam tikru patikimumu. Šiai idėjai išvendinti naudojanamas imitacinis modeliavimas, kuris leidžia norimu tikslumu įvertinti pasirinktą kriterijų ir pateiktus aprūpimus tenkinantį sprendinį. Galimų

sprendimų aibė – tai galimų ekonominės pridėtinės vertės ir vidutinių svertinių kapitalo kaštų dydžių visuma, kur kiekvienam kapitalo sverto lygmeniui įvertinamas ekonominės pridėtinės vertės reikšmių normalusis skirstinys su nurodyta rizikos zona.

5 lentelė

Ekonominės pridėtinės vertės teigiamos arba neigiamos reikšmės tikimybės (proc.) esant atitinkamam skolinto kapitalo dydžiui kapitalo struktūroje (proc.), modeliavimo rezultatai

Skolos lygis, proc.	0	20	33,33	50	60	65	70	85	90	100
EVA<0, proc.	64,5	42,4	21,3	4,7	0,6	0,3	0,2	0,1	0,2	0,4
EVA>0, proc.	35,4	57,6	78,6	95,3	99,4	99,7	99,7	99,8	99,7	99,6
EVA vidurkis, tūkst.Lt	-2220,45	574,56	2382,71	4740,96	6315,44	6774,92	7558,54	8652,33	8478,5	8444,5
EVA stand. nuokrypis	4974,79	3785,07	3176,03	2597,14	2532,66	2430,04	2824,65	3402,19	3660,61	4185,22
WACC vidurkis	0,1887	0,1562	0,1352	0,1078	0,0895	0,0842	0,0751	0,0501	0,0623	0,0764
WACC stand. nuokrypis	0,0744	0,0604	0,0525	0,0433	0,0383	0,0373	0,0392	0,0406	0,0520	0,0655

Šaltinis: sudaryta autorių pagal imitacinių modeliavimo rezultatus.

5 lentelėje pateikiami imitacinių modeliavimo rezultatai. Čia atsispindi ekonominės pridėtinės vertės reikšmės kaita atsižvelgiant į skolinto kapitalo kiekį visame įmonės turte. Pagal atlikto imitacinių modeliavimo rezultatus galima formuoti šiuos teiginius:

- jeigu AB „X“ neturėtų skolinto kapitalo, yra 64,5 proc. tikimybė, kad jos ekonominės pridėtinės vertės rezultatas būtų neigiamas, ir 43,6 proc. tikimybė, kad vidutinių svertinių kapitalo kaštų reikšmė bus didesnė nei 20 proc.;

- neigiamos EVA reikšmės tikimybė, didėjant skolinto kapitalo daliai visame įmonės kapitale, tendencingai mažėja, pastebima, kad skolintam kapitalui sudarant 50 proc. kapitalo struktūroje yra tik 4,7 proc. tikimybė, jog EVA < 0, ir ši tikimybė nuolat mažėja iki tol, kol skolos lygio reikšmė išauga iki 85 proc.;

- įmonės tikslinio skolos sverto, orientuoto į ekonominės pridėtinės vertės didinimą, efektyvumo zona apima nuo 50 iki 85 proc., kai EVA > 0 reikšmės tikimybė sudaro nuo 95,3 iki 99,8 proc. Viršijant kritinę 0,85 skolos koeficiente ribą gali būti patiriamas nepriimtinas rezultatas, veiklos finansavimas skolintu kapitalu nebeduoda teigiamo efekto įmonės ekonominams veiklos rezultatams, didėja naudojamų skolintų lėšų rizika, kurią atspindi EVA ir vidutinių svertinių kapitalo kaštų standartinis nuokrypis.

Taigi, šie teiginiai patvirtina hipotezę, kad įmonių ekonominės pridėtinės vertės (EVA) apimtis didėja kapitalo sverto reikšmės intervale, kuriame EVA ribinis efektyvumas, didėjant skolinto kapitalo daliai, mažėja.

Konkrečių skaičiavimų pagalba atskleista, kad siūloma kapitalo struktūros valdymo sprendimų sistema yra veiksni, turinti teorinį pagrindimą ir praktinių aprobavimą. Norima atkreipti dėmesį, kad pasinaudojus sukurtos kapitalo struktūros modeliavimo sistemos privalumais, atsiranda galimybių efektyviai

panaudoti elementarijas strategijas, kurios pavaizduojamos grafiškai ir atspindi moksliinių panaudojimo galimybių rezultatus.

Išvados

Empirinių studijų analizės rezultatai leidžia daryti išvadą, kad pastaruoju metu nuolat didėja kapitalo struktūros svertų tyrimų svarba. Šioje dalyje parinkti ir pagrasti veiksniai, galintys lemti Lietuvos įmonių kapitalo struktūros formavimo sprendimus. Sukurtas sisteminis kapitalo svertų valdymo modelis, kurį sudaro trys etapai: *tyrimui reikalangos informacinių duomenų bazės formavimo etapas*, kuris leidžia efektyviai valdyti reikiamos informacijos srautus; *vidinės aplinkos, makroekonominės aplinkos ir finansų rinkos globalizacijos veiksniių įvertinimo etapas*, kuris grindžiamas matematiniais metodais ir procedūromis, siekiant išskirti pagrindinius kapitalo struktūros sprendimus lemiančius veiksnius, įvertinti jų tarpusavio ryšį ir patikimumą; *tikslinių kapitalo svertų modeliavimo etapas*, apimantis galimų sprendimų alternatyvų nustatymą ir įvertinimą neapibrėžtumo sąlygomis.

Tyrimo rezultatai rodo, kad skolų apimties kapitalo struktūroje augimui reikšmingi yra visi keturi į tyrimą įtraukti finansų rinkos globalizacijos tendencijas atspindintys rodikliai. Eksportuotos pagamintos pramonės produkcijos dalies augimas skatina įmones kapitalo poreikį finansuoti ilgalaikėmis paskolomis. Užsienio valiutų kursų svyravimai skatina įmones naudotis apsidraudimo nuo neigiamo poveikio sandoriais, kurie atitinkamai didina įmonių įsiskolinimo lygi. Staigūs valiutų kursų svyravimai finansų rinkoje gali neigiamai paveikti įmonės finansinę pusiausvyrą ir netgi nulemti bankrotą. Augančios tiesioginės užsienio investicijos į šalį ir jų dalis, tenkanti konkretiems verslo sektoriui, tiesiogiai susijusios su skolinto kapitalo įmonių kapitalo struktūroje lygio mažėjimu.

Tolimesniame tyrime, taikant imitacino mode-liavimo elementus, buvo priimta prielaida, kad skolin-to, nuosavo kapitalo kiekių ir svertinių kapitalo kaštų poveikio įmonės rezultatams įvertinimo galimybes galima adekvačiai aprašyti tarpusavyje statistiškai priklausomais skirtiniuose. Jiems būdingas šis stacio-narumo požymis: kai kapitalo sverto vidurkis kinta ganėtinai plačiai, skirtinių tipai ir daugeli skaitinių proporcijų išlieka tokie patys. Įmonės racionalaus kapitalo sverto, orientuoto į ekonominės pridėtinės vertės vertės didinimą, efektyvios reikšmės gali svy-ruoti nuo 50 iki 85 proc. su 95,3–99,8 proc. tikimybe, kad EVA reikšmė bus didesnė už 0. Įmonės veiklos finansavimas, naudojant skolintą kapitalą, nebeduoda teigiamo efekto įmonės ekonominiam veiklos rezul-tatams, kai skolos lygio kritinė reikšmė yra 86 proc., nes auga skolintų lėšų rizika.

Literatūra

1. Antoniuo, A., Guney, Y., Paudyal, K. (2002). Determinants of Corporate Capital Structure: Evidence from European Countries. Working paper.
2. Booth, L., Aivazian, V., Kunt, A., Maksimovic, V. (2001). Capital Structure in Developing Countries. Journal of Finance. Vol. 54, p. 87–130.
3. Bradley, M., Jarrell, G., Kim, E. (1984). On the Existence of an Optimal Capital Structure: Theory and Evidence. Journal of Finance 39, p. 857–878.
4. Chittenden, F., Hall, G., Hutchinson, P. (1996). Small firm growth, access to capital markets and financial structure: Review of issues and an empirical investigation. Small business economics, Vol. 8, No. 1, p. 59–67.
5. Cibulskienė, D. (2007). Įmonių kapitalo struktūros for-mavimas finansų rinkos globalizacijos sąlygomis. Monografinė. Šiauliai: Šiaulių universitetas.
6. Frank, M. Z., Goyal, V. K. (2003). Testing the Pecking Order Theory of Capital Structure. Journal of Financial Economics, Vol. 67, p. 217–248.
7. Harris, M., Raviv, A. (1991). Capital Structure and Informational Role of Debt. Journal of Finance 45, p. 321–349.
8. Harris, M., Raviv, A. (1991). Capital Structure and In-formational Role of Debt. Journal of Finance, Vol. 45, p. 321–349.
9. Jensen, M. C. (1983). Organization Theory and Met-hodology. The Accounting Review, Vol. 58, p. 319–360.
10. Kayhan, A., Titman, S. (2004). Firms' Histories and their Capital Structure. Working Papers. University of Texas.
11. Kengelbach, J. (2000). Unternehmensbewertung bei in-ternationalen Transaktionen. Frankfurt am Main.
12. Liu, J., Nissim, D., Thomas, J. (2001). Equity Valua-tion Using Multiples. Working Paper Anderson Gradu-ate School of Management, University of California at Los Angeles.
13. Modigliani, F., Miller, M. (1958). The Cost of Capital, Corporation Finance, and the Theory of Investment. American Economic Review, 48, p. 261–297.
14. Myers, S. C. (1998). Outside Equity Financing. NBER Working paper No. 6561.
15. Myers, S. C., Majluf, N. (1984). Corporate Financing and Investment Decisions when Firm have Infor-mation the Investors Do Not Have. Journal of Financial Economics 13, p. 187–221.
16. Rajan, R., Serveas, H., Zingales, L. (2000). The Cost of Diversity: The Diversification Discount and Inefficient Investment. Journal of Finance, Vol. 55, p. 35–80.
17. Ross, M., Westerfield, R. W., Jordan, B. J. (2003). Be-wertung von Wachstumsunternehmen: traditionelle und innovative Methoden im Vergleich. Wiesbaden: Gabler Verlag.
18. Ross, S. A. (1977). The Determination of Financial Structure: The Incentive-Signalling Approach. The Bell Journal of Economics, Vol. 8, No. 1, p. 23–40.
19. Rumšaitė, D. (2001). Įmonių finansinių išteklių telki-mo sprendimų formavimo modelis. Daktaro disertaci-jos santrauka. Kaunas: KTU.
20. Titmann, S., Wessels, R. (1988). The Determinants of Capital Structure Choice. Journal of Finance, Vol. 43, p. 1–21.
21. Volkart, R. (2001). Kapitalkosten und Risiko: Cost of Capital als zentrales Element der betrieblichen Finanz-politik. Zürich: Versus Verlag.

D. Cibulskienė, Ž. Grigaliūnienė

Modelling of the Lithuanian Enterprises' Capital Structure: under the Aspect of the International Capital Mobility

Summary

The interlace of various fields of enterprise management is the result of rapid globalisation processes. Therefore, the present businesses and economic environment need modern and complex instruments for managing enterprises' financial-economical activities. Under the conditions of economic processes' globalisation, the mobility of international capital between East and West becomes more

active; moreover, these processes affect international goods and services, technology flow changes and their structure. Though here the leading role is given to the companies of the most powerful and economically best developed coun-tries in the world and EU, the enterprises of smaller coun-tries are also seeking the opportunity to conclude contracts in the international finance market and to become competi-

tive in the international market. For this they need additional financial resources to cover their activities. As Lithuanian enterprises more actively participate in international transactions, the financing demand is growing, and in order to minimize possible microeconomic and macroeconomic loss, it is necessary to form the expedient strategy of financing; emphasising costs of alternative financial sources under the condition of risk and uncertainty. Analyses conducted in the paper sought to contribute both conceptually (by formation of a model of rational capital structure) and

practically (by the implementation of such a model) to the financing of companies' activities and to the maximizing of economic value added. The aim of this paper is to compose and practically apply the model allowing formatting financing policy according to the effectiveness zone of rational capital structure levers determining the growth of EVA, while assessing the uncertainty of proportions and reliability of possible results and referring it to risk management conception, under the aspect of the international capital mobility.