

МАРИЯ РОМАНОВА
Вильнюсский университет

К описанию структуры заговора

Заговор как форма языкового воздействия на внешний мир всегда направлен на достижение определенной объективной цели, и поэтому можно предположить, что в текстах заговоров не должно быть ничего случайного.

Анализ большого количества заговоров, записанных у старообрядцев Литвы (во время экспедиций 1996–2000 гг.) показывает, что они строятся из определенных содержательных текстовых фрагментов, которые составляют “скелет” или *общую структуру* заговора. Эту совокупность заговорных элементов мы называем *структурными блоками заговора*.

На основе рассмотренных текстов мы выделяем пять основных структурных блоков.

I структурный блок (эпический) представляет собой “развернутый” приказ болезни (сглазу и т.д.) удалиться, обычно сопровождающийся угрозой. Под “развернутым” мы понимаем приказ, осложненный обращением к высшим силам (христианским или языческим), аргументацией (почему заговаривающий просит помощи) и т.д. Приказывать и угрожать может сам заговаривающий (но предполагается, что ему помогают могущественные заступники), или некая высшая сила, от имени которой действует заговаривающий (*не я тебе приказываю — приказывает тебе...*). Этот блок мы называем “эпическим” потому, что заговоры, относящиеся к этому блоку, обычно содержат эпические зачины и концовки, описание мира реального и того мира, куда отсылается болезнь и т.д.

II структурный блок (молитвенный) включает в себя обращение к могущественному заступнику (христианскому или языческому) и обращенную к нему просьбу о помощи. Обращение может быть осложнено аргументацией, жалобами на непереносимую боль и т.д. Заго-

воры этого блока отличаются “мягкой” модальностью; в них широко используются молитвенные формулы и просьбы о благословении. Иногда заговор такого типа по своему строению и содержанию напоминает молитву или даже является пересказом существующей христианской молитвы. В заговорах этого блока заговаривающий никогда не действует от своего имени и не приказывает.

III структурный блок (императивный) отличается прямым обращением к болезни (сглазу и т.д.). Заговаривающий от своего имени приказывает ей уйти или выполнить любое другое желаемое действие и угрожает в случае неповиновения. Этот тип заговорной структуры содержит больше всего императивов.

IV структурный блок содержит фрагменты, основанные на *сравнении*. Обычно заговоры этого типа отличаются своей краткостью и наглядностью. Возможны два противоположных подтипа: 1) содержащий конструкцию типа *как... так бы и...* (показываются две или более возможных ситуаций, и желаемая ситуация представляется как такая же возможная); и 2) с конструкцией типа *...как не...так бы и не...* (показываются две или более невозможных ситуаций, и ситуация, которой хотят избежать, показывается как такая же невозможная).

V структурный блок представляет собой *диалог* в самых разных вариантах.

Каждый из структурных блоков, рассматриваемый нами как *основной*, может осложняться *дополнительными* элементами, необходимыми для усиления заговора в целом. Заговоры, состоящие только из одного основного блока, мы называем *элементарными*, а состоящие из нескольких — *сложными*. Заговоры, состоящие из основного заговорного блока, но насыщенные дополнительными заговорными элементами, призванными усилить его действие, мы называем *осложненными*.

Дополнительные заговорные элементы могут быть *продуктивные* и *непродуктивные*. К числу продуктивных относятся перечисления, императивы (в “языческих” заговорах), сравнения, диалог, молитвенные формулы. Продуктивные элементы могут становиться основой новых заговоров (заговор-молитва, заговор-диалог, заговор-сравнение и т.д.). К непродуктивным элементам мы относим рифмованные и ритмически организованные предложения, различные повторы, неологизмы, абракадабру, тропы и т.д. Они служат для лексико-стилистического оформления заговора и усиливают его воздействие на человека.

Что касается лексического состава отдельных структурных блоков, то в I, самом нейтральном, представлены все слои лексики; во II, самом “мягком” по модальности, преобладают молитвенные обороты и высокая лексика в сочетании с народнопоэтической; в блоках III типа, самых “жестких” по модальности, содержится больше всего разговорной, диалектной и иногда даже бранной лексики.

Важно подчеркнуть, что I, II, и III структурные блоки резко отличаются от IV и V. Если принять деление элементов заговора на продуктивные и непродуктивные, то можно считать, что структурные блоки IV и V созданы именно на основе последних. Логично предположить, что существуют также заговорные тексты, созданные на основе других продуктивных заговорных элементов (не только сравнений и монологов), и предварительный анализ значительного количества заговорных текстов подтверждает это предположение.

Если рассматривать императивы как самостоятельный элемент заговорных текстов, то структурные блоки III типа также можно отнести к возникшим из продуктивных заговорных элементов, но это утверждение является спорным и требует тщательного анализа.

Анализ первых трех блоков позволяет выделить в них несколько повторяющихся *содержательных элементов*. Ими являются *мир*, в котором происходит действие, само *действие*, лицо, выполняющее действие (*заговаривающий*), лицо, на которое направлено действие (*заговариваемый*; могут объединяться в одном лице), *враг*, против которого направлено действие, *заступник*, к которому обращаются за помощью, *приказ/просьба*, *основание* для выполнения приказа или просьбы, *угроза*. Вероятно, эти содержательные элементы можно считать основными, составляющими *глубинную структуру* заговора и обеспечивающими его действенность.